Acp 47

ACTA
HORTI PETROPOLITANI.

TOMUS XXIII.

FASCICULUS I.

ТРУДЫ
ИМПЕРАТОРСКАГО
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО БОТАНИЧЕСКАГО САДА.

ТОМЪ XXIII.

ВЫПУСКЪ I.

СОДЕРЖАНІЕ:

Липскій В. И., Матеріалы для флоры Средней Азіи. II. Съ 11 табл. рисунковъ (**Lipsky W.**, Contributio ad floram Asiae Mediae II. Cum 11 tabulis). . . . . 1—247

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типо-литографія „Герольдъ“ (Вознесенскій пр. № 3).
1904.

ACTA

HORTI PETROPOLITANI.

TOMUS XXIII.

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО БОТАНИЧЕСКАГО САДА

ТОМЪ XXIII.

(Изданъ подъ редакціей В. И. Липскаго).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типо-литографія „Герольдъ“ (Вознесенскій пр. № 3).
1904.

Mo. Bot. Gard
1905

Томъ XXIII закончен въ августѣ 1904 г.

Печатано по распоряженію Императорскаго СПБ. Ботаническаго Сада.

СОДЕРЖАНІЕ.

Выпускъ I.

Стр.

Липскій В. И., Матеріалы для флоры Средней Азіи. II. Съ XI табл. рисунковъ. **(Lipsky W.,** Contributio ad floram Asiae Mediae. II. Cum tab. I—XI) . . . . 1—247.

Выпускъ II.

Федченко Б. А., Флора Западнаго Тянь-Шаня. Ботаническіе результаты экспедицій 1897 и 1902 гг. и сводъ предшествующихъ изслѣдованій. I. Banunculaceae-Anacardiaceae. . . . . 249—532.

Выпускъ III.

Migula W., Characeae Rossicae ex herbario Horti Petropolitani, determinatae et descriptae a prof. W. Migula (Karlsruhe) . . . . . 533—538.

Бушъ Н. А., По горамъ и ущельямъ Хевсуріи и Тушетіи . . 541—610.

Index alphabeticus tomi XXIII. . . . . 611—632.
Errata (опечатки) . . . . . 633.

ACTA
HORTI PETROPOLITANI.

TOMUS XXIII.

FASCICULUS I.

ТРУДЫ
ИМПЕРАТОРСКАГО
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО БОТАНИЧЕСКАГО САДА.

ТОМЪ XXIII.

ВЫПУСКЪ I.

СОДЕРЖАНІЕ:

Липскій В. И., Матеріалы для флоры Средней Азіи. II. Съ 11 табл. рисунковъ (**Lipsky W.**, Contributio ad floram Asiae Mediae II. Cum 11 tabulis). . . . . 1—247

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типо-литографія „Герольдъ“ (Вознесенскій пр. № 3).
1904.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ФЛОРЫ

СРЕДНЕЙ АЗІИ.

II.

В. И. Липскаго.

(Съ 11 таблицами рисунковъ).

Печатано по распоряженію Императорскаго СПБ. Ботаническаго Сада.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящая работа есть продолженіе предыдущей [1]). Она имѣетъ въ виду съ одной стороны описаніе того множества новыхъ видовъ (и даже родовъ), которые заключаются въ матеріалѣ, собранномъ какъ мной лично во время путешествія главнымъ образомъ 1896, 1897 и 1899 г. въ Средней Азіи, такъ и вообще въ среднеазіатскомъ (туркестантскомъ) гербаріи Импер. Ботан. Сада и частью Академіи Наукъ; съ другой стороны—к р и т и ч е с к у ю разработку этой флоры.

Я уже въ I части указывалъ, какъ грубо начата была разработка этой флоры и какія послѣдствія вела она за собой. Теперь приведу еще одинъ весьма интересный фактъ, который еще болѣе подтвердитъ мной указанное. Э. Регелемъ былъ описанъ родъ Albertia (Umbelliferae) съ тремя видами: A. margaritifera, A. commutata и A. paleacea, причемъ послѣдній видъ былъ описанъ лишь по одному цвѣтущему экземпляру. Въ настоящее время, собравъ болѣе богатый матеріалъ и разобравъ критически этотъ родъ Albertia, я могъ прійти лишь къ заключенію, что эти три вида одного рода относятся къ совершенно р а з л и ч н ы м ъ т р е м ъ р о д а м ъ, изъ которыхъ два приходится описывать какъ н о в ы е; самый же родъ Albertia является чѣмъ-то фантастическимъ. Подобныхъ примѣровъ можно привести не мало (напр., Daucus Golickeanus). Эти случаи показываютъ наглядно, насколько запутана флора Средней Азіи и сколько здѣсь предстоитъ еще работы.

---

[1]) „Труды Импер. Бот. Сада“ („Acta H. P.“) XVIII. 1900, стр. 1—146.

Кромѣ множества новаго матеріала, я здѣсь помѣстилъ и сравнительно обыкновенные виды въ Средней Азіи (напр., Corydalis Fedtschenkoana, Prunus prostrata и др.), имѣя въ виду частью прослѣдить по возможности ихъ распространеніе, а частью также дать по возможности обстоятельное описаніе или изображеніе. При обозначеніи географическаго распространенія, я обращаю больше вниманіе на извѣстные районы (отмѣченные у меня жирнымъ шрифтомъ), чѣмъ на в р е м я нахожденія: при массѣ мѣстонахожденій послѣднее было бы весьма затруднительно. Настоящая работа достаточно краснорѣчиво показываетъ, что вопросъ о первенствѣ нахожденія рѣшить весьма трудно [1]). Да и едва ли это всегда нужно, иначе, въ концѣ-концовъ, пришлось бы иногда доискиваться: верблюду или ишаку нужно отдать предпочтеніе на счетъ пріоритета.

Нельзя не отмѣтить нѣкоторыхъ особенностей нашей флоры, замѣчаемыхъ изъ этой работы. Такъ, бросается въ глаза изобиліе видовъ p. Nepeta, C a r u m, причемъ нѣкоторые изъ нихъ были достаточно запутаны, другіе недостаточно описаны, третьи оказались новыми. Въ этой же работѣ я привелъ монографію p. S c h r e n k i a, также рода C l a u s i a, который пришлось возстановить. Родъ Schrenkia представлялъ не мало затрудненій; нѣкоторые его виды были извѣстны по сравнительно бѣдному матеріалу. Этимъ родомъ мнѣ пришлось заняться случайно, — частью потому, что пришлось описать одинъ новый видъ (Sch. insignis), частью же потому, что сюда къ роду Schrenkia пришлось отнести одинъ видъ Daucus (D. Golickeanus Rgl.); вслѣдствіе этого пришлось просмотрѣть весь родъ Schrenkia и внести, гдѣ возможно, поправки и дополненія.

---

[1]) Замѣчу, какъ и прежде, что не всегда можно обозначить точно районъ, какъ вслѣдствіе того, что наши русскія области мѣняютъ свои границы весьма существенно (напр., Самарканд. обл. увеличилась разъ въ пять), а бухарскія области (бекства) совсѣмъ не нанесены на карту.

Вообще же нужно сказать, что приращеніе новаго матеріала оказываетъ весьма значительное вліяніе на измѣненіе представленій о видѣ и его формахъ. Это въ особенности рельефно видно на одномъ видѣ (Onobrychis pulchella Schr.), который мной былъ разобранъ въ предыдущей I статьѣ [1]). Уже къ предыдущему описанію пришлось прибавить значительныя дополненія и различать цѣлый рядъ формъ. А до того этотъ видъ казался „чистымъ“ и ясно разграниченнымъ.

Замѣчу, что мнѣ лично, занявшемуся въ послѣдніе годы почти исключительно Азіей, гдѣ новаго матеріала слишкомъ много и выкройка видовъ часто совершенно свободна, до очевидности стало яснымъ, почему самое понятіе о видѣ такъ шатко и почему такъ неустойчивы всякія опредѣленія вида, расы, формы и т. д. [2]). Разрабатывая среднеазіатскую флору, постоянно убѣждаешься въ томъ, что многіе виды описаны по совершенно случайнымъ экземплярамъ и вновь собранный матеріалъ заставляетъ постоянно измѣнять описаніе: эти измѣненія приходится дѣлать иногда каждый день,—по мѣрѣ накопленія матеріала. Хорошо, конечно, если страна, какъ въ данномъ случаѣ, изучена мало и всякія встрѣчаемыя измѣненія не попали еще подъ извѣстную рубрику въ систематикѣ; тогда множество собраннаго матеріала даетъ возможность намѣтить главнѣйшія формы и опредѣлить физіономію вида, иногда весьма расплывчатую. Но совсѣмъ не то получается, если постепенно находимый матеріалъ подвергается всякій разъ регистровкѣ: тогда эти зарегистрованныя формы (черезъ которыя переступить не полагается) мѣшаютъ свободному разграниченію; а такъ какъ новые виды и всякія формы всегда описываются въ зависимости отъ старыхъ, раньше описанныхъ,

---

[1]) „Acta H. P.“ XVIII. 52.

[2]) Извѣстно, что почти къ каждому роду примѣняется своя особая система: у однихъ дѣленіе на виды основано на сѣмени, у другого—на плодѣ, у третьяго—на листьяхъ, цвѣтахъ и т. д.

то иногда случается, что цѣлый рядъ ихъ оказывается сплошнымъ недоразумѣніемъ. Вотъ почему, напр., Boissier, описавшій великое множество (тысячи) новыхъ видовъ, впослѣдствіи (въ Flora Orientalis) соединилъ многіе изъ нихъ, или пріобщилъ къ прежнимъ, подъ названіемъ разновидностей. Это сдѣлано не въ виду измѣнившихся теоретическихъ воззрѣній, а чаще просто въ силу прибавленія матеріала, который далъ возможность изучить ближе и основательнѣе описываемые виды. Очень часто случается, что при изученіи цѣлой группы видовъ одного рода, все ихъ распредѣленіе и размѣщеніе въ систему зависитъ отъ того, съ какого вида начать работу (таковъ, напр., р. Ranunculus): если начать съ одного A, то всѣ прочіе распредѣляются въ зависимости отъ A; но если съ B, то прочіе тоже укладываются отлично — въ зависимости отъ B. Бѣда лишь въ томъ, что въ систематикѣ, какъ и во всѣхъ другихъ человѣческихъ дѣлахъ, существуютъ предразсудки и начинать полагается отъ „старѣйшихъ“, ранѣе описанныхъ, считая эти послѣднія какъ бы появившимися на землѣ раньше. Это показываетъ, насколько условны наши представленія о видѣ и вообще о такъ наз. таксономическихъ единицахъ. Это вмѣстѣ съ тѣмъ показываетъ, что устанавливать особенно мелкія точныя единицы въ мало изученныхъ странахъ — можно лишь съ большою осторожностью. Послѣднее возможно лишь для сравнительно хорошо изученныхъ районовъ и притомъ небольшихъ. Всякой странѣ присущи свои формы. Иногда, зная страну, можно услѣдить за могущими встрѣтиться видоизмѣненіями и, до извѣстной степени, какъ бы предсказать ихъ. И во всякомъ случаѣ, характеръ страны налагаетъ свой отпечатокъ весьма существенно.

Непостоянство видовъ, какъ извѣстно, стало въ особенности отмѣчаться послѣ Дарвина. Какъ это случается часто, всякая новая теорія встрѣчаетъ и противниковъ, но и вмѣстѣ съ тѣмъ и черезъ-чуръ ярыхъ поклонниковъ, которые вздер-

гиваютъ эту теорію слишкомъ высоко, доводя ее до уродства. Что физіономія вида мѣняется и мѣняется періодически, въ зависимости отъ самыхъ разнообразныхъ причинъ, отъ излишней влаги или сухости одного года, измѣненій въ почвѣ, отъ непостоянства климата, культурныхъ вліяній и множества причинъ, которыхъ и предвидѣть нельзя [1])—это едва ли подлежитъ доказательству. Вполнѣ допустимо, что физіономія его вновь исправляется и становится прежней, съ возвращеніемъ прежнихъ условій. Но такія измѣненія можно замѣтить,—лишь много наблюдая въ природѣ [2]). Тотъ же матеріалъ, который обыкновенно бываетъ доступенъ наблюденію (гербарный), и на основаніи котораго только и дѣлаются заключенія, принадлежитъ къ числу случайныхъ. Во всякомъ случаѣ, измѣнчивость едва ли подлежитъ спору,—это свойство организмовъ. Къ сожалѣнію, подмѣтить это свойство и зарегистровать его оказалось не такъ легко. Въ литературѣ существуетъ такая смѣсь матеріала всякаго сорта, воззрѣній и т. д., что въ сущности всякій желающій всегда съ полнымъ правомъ (по своему) можетъ придерживаться тѣхъ или иныхъ воззрѣній. Въ настоящее время литература такъ обширна, что, имѣя апріорныя воззрѣнія, можно доказывать ихъ какъ бы фактами.

Я бы сильно желалъ подчеркнуть еще разъ, что наши представленія о видѣ и его формахъ складываются довольно таки случайно. Достаточно, напр., замѣтить, что личность коллектора играетъ часто выдающуюся роль: всякій собиратель выбираетъ растенія въ зависимости отъ своихъ индивидуальныхъ свойствъ. Иногда заранѣе можно сказать, какой

[1]) Укажу, напр., на неожиданное наводненіе Закаспійской области въ этомъ 1903 году, когда огромная безводная страна превратилась въ сплошное озеро, гдѣ вода стояла мѣсяцами (слѣдовательно, — какія измѣненія были вызваны!),

[2]) Наблюденія надъ культурными растеніями въ большинствѣ случаевъ, по моему, непригодны.

характеръ будутъ имѣть коллекціи, собранныя тѣмъ или другимъ коллекторомъ. Экземпляры одного и того же вида, собранныя двумя различными коллекторами, бываютъ такъ непохожи, что ихъ можно описывать если не за особые виды, то за формы. Вообще истинному систематику нельзя быть только простымъ описателемъ, какъ это полагаютъ, а считаться съ съ самыми разнообразными явленіями, иногда очень тонкими.

Вообще, приходится повторить, представленія наши о различныхъ формахъ и видоизмѣненіяхъ слагаются изъ довольно таки случайнаго матеріала. И при обработкѣ всякой коллекціи всегда возникаетъ множество недоразумѣній и затрудненій. Очень жаль, что авторы не высказываютъ этихъ недоразумыній: обыкновенно такія гладкія работы очень мало надежны и заслуживаютъ мало довѣрія.

Ограничусь въ заключеніе еще нѣсколькими замѣчаніями. Настоящая II часть собственно составлялась постепенно, по мѣрѣ работы, но накопившійся матеріалъ можно было начать печатать лишь осенью 1903 года, выбравши изъ него болѣе существенное и приложивши рисунки. Рисунки эти, изготовленые извѣстнымъ учрежденіемъ Функе въ Лейпцигѣ, я могъ приложить лишь благодаря участію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, ассигновавшаго на изданіе значительную сумму. Задержка съ рисунками, а также путешествіе 1903 года на Тянь-Шань, не позволили приступить къ печатанію раньше. Изъ этого послѣдняго путешествія я могъ вставить въ эту работу лишь сравнительно незначительный матеріалъ.

Сюда, въ настоящую работу, я счелъ нужнымъ вставить и нѣкоторые виды, уже описанные въ первой работѣ. Равнымъ образомъ, я и здѣсь придерживаюсь своей всегдашней привычки—отмѣчать прежніе промахи или ошибки, которыя мной замѣчены въ первой работѣ. Исправить ихъ раньше не представлялось возможности.

Замѣчу также, что, несмотря на появленіе моей новой работы „Флора Средней Азіи“, гдѣ въ III части у меня приведены маршруты (ежедневные) всѣхъ путешественниковъ-ботаниковъ и коллекторовъ, я въ настоящее время (и до выхода этой III части) сознательно придерживаюсь нѣкоторыхъ неточныхъ (и даже ошибочныхъ) обозначеній, по той простой причинѣ, что эти такія же неточныя обозначенія встрѣчаются какъ въ моей первой работѣ, такъ равно и въ другихъ работахъ. Я разумѣю здѣсь, главнымъ образомъ, коллекціи доктора А. Э. Регеля. Какъ извѣстно, эти коллекціи, собранныя имъ въ теченіе 10 лѣтъ, прямо колоссальны. Но вслѣдствіе огромнаго объема онѣ оставались необработанными (и даже частью неразобранными систематически) до послѣдняго времени. Систематическая разборка была положена мной. Въ настоящее время, когда завѣдываніе туркестанскимъ гербаріемъ поручено спеціальному лицу, нужно думать, эта разборка и приведеніе въ порядокъ пойдутъ быстрыми шагами. Я же лично долженъ былъ просматривать цѣлое семейство, если приходилось описывать что-нибудь изъ этого семейства. Объ этомъ считаю нужнымъ упомянуть вотъ по какимъ причинамъ. Многіе виды, описанные мной лишь по моимъ экземплярамъ, оказались потомъ находящимися въ гербаріи А. Э. Регеля, т. е. собранными сравнительно давно. Но это вовсе не показываетъ моего желанія предвосхитить что-либо у другихъ. Причина самая простая: неразобранность этого гербарія. Такъ, моя Megacarpaea gracilis находилась тамъ въ сем. Valerianeae подъ родомъ Patrinia и случайно найдена мной недавно. Я долго недоумѣвалъ и удивлялся, не видя въ гербаріи А. Э. Регеля моего Lathyrus Mulkak: послѣдній также найденъ недавно. Malcolmia Bungei я встрѣчалъ въ семействѣ крестоцвѣтныхъ (Cruciferae) подъ самыми разнообразными родами: и для того, чтобы найти весь нужный матеріалъ, пришлось перерыть все семейство. Равнымъ образомъ, Acan-

thophyllum можно было найти вмѣстѣ съ Acantholimon, Jasminum подъ Coronilla, Galagania подъ Physospermum и др. родами, Schrenkia подъ Daucus, Korshinskia подъ разными родами сем. Umbelliferae, Psoralea лежала подъ Populus и т. д. Такихъ случаевъ безчисленное количество. И они, конечно, будутъ повторяться до тѣхъ поръ, пока весь гербарій, собранный А. Э. Регелемъ и остававшійся въ значительной части неразобраннымъ, не будетъ приведенъ въ окончательный порядокъ. Это важно еще потому, что въ этомъ гербаріи есть, оказывается, почти всѣ тѣ новости, которыя и теперь находятся и описываются. (Замѣчу, напр., что всѣ 4 новыхъ рода изъ Umbelliferae, описанные мной, имѣлись въ гербаріи А. Э. Регеля).

Второе важное обстоятельство, о которомъ я уже упомянулъ во „Флорѣ Средней Азіи“ (стр. 299),—это ошибочное обозначеніе нами времени въ коллекціяхъ А. Э. Регеля. Именно, первые 4 года (1876, 1877, 1878, 1879) на ярлыкахъ время въ коллекціяхъ А. Э. Регеля обозначено по новому стилю, слѣдующіе годы обозначались (1880—1884) на ярлыкахъ — по двумъ стилямъ. Хотя я не пожалѣлъ времени на составленіе подробныхъ маршрутовъ доктора А. Э. Регеля (въ чемъ онъ потомъ мнѣ помогъ лично, просмотрѣвши ихъ и исправивши) и хотя мнѣ эти маршруты прекрасно извѣстны, тѣмъ не менѣе до появленія ихъ въ печати (въ III ч. „Флоры Средней Азіи“) я вынужденъ придерживаться тѣхъ (неточныхъ) обозначеній, которыя поставлены на ярлыкахъ, лишь въ немногихъ случаяхъ дѣлая нѣкоторыя поправки. Такія неправильныя обозначенія имѣются въ работѣ *Franchet*, Plantes du Turkestan и т. д. Здѣсь я лишь отмѣчаю это обстоятельство, полагая, что этотъ обширный хаосъ прекратится до извѣстной степени съ выходомъ III части „Флоры Средней Азіи“.

Импер. Ботан. Садъ.
Ноябрь 1903.

Contributio ad floram Asiae Mediae II.

W. Lipsky.

105. Ranunculus flexicaulis Komar. (emend.).

Комаровъ, Мат. по фл. Турк. нагор. („Труд. Спб. Общ. Ест." XXVI. 1896, стр. 55).

Ostenfeld, Ranunc. coll. by Ove Paulsen in Asia Media („Vidensk. Medd. fra den naturh. Foren. i Kjobenh." 1901. p. 314—315, fig. 1.: R. **alaiensis** sp. n.).

Syn.: Oxygraphis glacialis v. pentapetala Rgl. (in herb.!).

Маленькое растеніе, съ пригнутымъ къ землѣ или лежачимъ стеблемъ, съ яркими золотистыми цвѣтами, произрастающее на значительныхъ высотахъ, у перевaловъ, на нѣсколько влажныхъ мѣстахъ. По типу этотъ видъ весьма напоминаетъ Ranunculus pulchellus CAM. И собственно трудно сказать, чѣмъ существеннымъ онъ отличается отъ послѣдняго. Рѣзкихъ признаковъ, строго говоря, нѣтъ. Большею частью онъ отъ R. pulchellus CAM. отличается лишь меньшей величиной (высота растенія всего 4—6 сентм., рѣдко 10 или больше), стеблемъ не прямо стоящимъ, а лежащимъ и укороченнымъ, притомъ не столь стройнымъ и кверху тонкимъ, какъ у R. pulchellus CAM.; листья сравнительно широкіе, съ пластинкой по очертанію яйцевидной и почти круглой; но послѣднее бываетъ и у R. pulchellus CAM. (напр., среди экземпляровъ изъ Тибета, Максимовичемъ опредѣлен-

ныхъ какъ var. Pseudohirculus Trautv.). Листья черешковые, собраны при корнѣ внизу въ видѣ какъ бы розетки и изъ этихъ листьевъ у маленькихъ экземпляровъ стебель мало выдѣляется. Листья иногда почти исключительно прикорневые, — по крайней мѣрѣ у маленькихъ экземпляровъ; на болѣе длинныхъ стебляхъ попадаются и стеблевые листья, обыкновенно почти сидячіе и цѣльные. Листья бываютъ обыкновенно съ нѣсколькими (2—3—5) большими зубцами; рѣже пластинка листа цѣльная (совершенно цѣльную я видѣлъ всего на 2—3 экземплярахъ); точно также рѣдко листовая пластинка раздѣлена на 3—5 большихъ зубца (доли) до середины или ниже. Но на одномъ и томъ же участкѣ растутъ экземпляры съ разнообразными листьями. Очень маленькіе экземпляры, съ округленными листовыми пластинками, очень походятъ на Oxygraphis glacialis.

Маленькіе экземпляры бываютъ невѣтвисты и заканчиваются однимъ цвѣткомъ; болѣе крупные имѣютъ 1—2 вѣтви, которыя отклонены отъ стебля и такъ же пригнуты къ землѣ, какъ и стебель. Интересно, что на нѣкоторыхъ экземплярахъ число лепестковъ доходитъ до 10 (экз. Комарова).

Замѣчу, что корень этого вида невѣрно названъ radix grumosa: этого на самомъ дѣлѣ нѣтъ.

Вообще говоря этотъ видъ не имѣетъ никакихъ рѣзкихъ и существенныхъ отличій отъ R. pulchellus CAM. и можетъ быть легко подогнанъ къ нему въ качествѣ формы. Отличіе его скорѣе физіономическое.

Распространенъ этотъ видъ въ горныхъ хребтахъ Средней Азіи, главнымъ образомъ въ южной части (но не въ Тянь-шаньской области) отъ 8.000 до 12.000 фут. высоты.

Species valde affinis R. pulchello CAM. (summopere polymorpho) et forsan nil aliud est nisi varietas nana, foliis latioribus, caule humiliore procumbente. Specimina valde similia in Tibetia a cel. Przewalsky et aliis viatoribus rossicis collecta a cl. Maximowicz ad R. pulchellum CAM. var. pseudohirculum Trautv. relata sunt.

R. flexicaulis Komar., uti e specimiuibus numerosis posterioribus patet, vix recte descriptus est et hic descriptionem emendatam adduco.

Plantula pumila glabra vel ad pedicellos hirsuta. Radix fasciculato-fibrosa (nec grumosa!); caulibus simplicibus vel parce divaricato-ramosis, humo decumbentibus. Foliis radicalibus pluribus fere rosulatis longe-petiolatis, caulinis subsessilibus paucis vel subnullis; radicalium lamina lata ovata vel suborbiculato-cuneata paucidentata rarius subintegra vel ad medium (et inferius) dentato-lobata. Floribus paucis, haud raro flore unico; sepalis latis ovatis viridibus vel (si cum petalis compressa) lutescentibus; petalis aureis saepius 5, interdum usque 10, calyce duplo triplove longioribus. Carpellis minutis compressiusculis stylo apice hamato coronatis in capitulum minutum conglobatis.

Plantula saepius nana, in altioribus Asiae Mediae 8.000′—12.000′ crescens; caulibus 4—6 centm. altis, rariusque 10 productis. Folia eodem loco variant subinterga vel dentata; rarissime occurrunt specimina foliis integerrimis; interdum folia profundius dentata (ad medium vel inferius); adeo vix formae distinguendae sunt.

R. alaiensis Ostenf. nullo modo differt a speciminibus pluribus, praesertim bene congruit meis Hissaricis.

Potius habitu quam characteribus firmis a R. pulchello CAM. distinctus et facile pro varietate hujus habendus. Specimina minima foliis suborbiculatis facile ad Oxygraphin glacialem referas.

Самаркланд. обл.: Перевалъ Мура въ Гиссарскомъ хр. 9.000′, цв. 18 іюня 1892 (*Комаровъ*!): folia profunde partita. Перев. Анзобъ (Кафарага) 10.000′, цв. 25 мая 1893 (*Комаровъ*!). Кара-куль 8—9.000′, цв. 30 іюля 1892 (*Комаровъ*!). Кули-калонъ 9.000′, цв. 10 мая 1893 (*Комаровъ*!): folia profunde partita. Перев. Хами-сухма, цв. 3 іюня 1896 (!!).

Сыръ-дарьинск. обл.: Альпійскіе луга по р. Майданталъ 10.000′, плод. 28 іюля 1897 (*Б. Федченко*!).

Ферганск. обл.: Алайскій хреб., перев. Тенгизъ-бай, альп. луговины 11—12.000′, цв. 18 іюня 1895 и 26 іюня 1897 (*Коржинскій*!). Памиръ: Учъ-колъ, цв. 22 іюля 1897 (*Коржинскій*!), верховья р. Лянгаръ-су, цв. 18 авг. 1897 (*Коржинскій*!).

In prato alaiensi ad nivulos frequens, alt. 3,300 m., 15 (27) Iunio 1898 (*Paulsen*! № 596).

Гиссаръ: Перевалъ Мура въ Гиссарскомъ хреб., по южной сторонѣ, цв. 5 іюня 1882 (*А. Регель*!). Верх. р. Зарчобъ, южн. скл. Гиссарскаго хребта 10.000′—11.000′, цв. 30 іюня 1896 (!!): folia nonnulla integra. У перев. Пянджъ-объ 10.000′, цв. 16 іюня 1897 (!!).

Дарвазъ: Перев. Рабатъ, цв. и плод. 6 іюля 1897 (!!).

106. Delphinium semibarbatum Bien. (emend.).

Boissier, Fl. Or. I. 92 (D. s e m i b a r b a t u m Bien.).
Липскій. Ботан. экск. за Каспій („Зап. Кіев. Общ. Ест." XI, 2. 1891, стр. 5: D. s e m i b a r b a t u m Bien.).
Aitchison, Bot. of. Afgh. Delim. Comm. („Trans. of Linn. Soc." 2 ser., vol. III. 30, tab. III: D. Z a l i l Aitch. et Hemsl.).
„Botan. Magaz." № 7049 (D. Z a l i l Aitch. et Hemsl.).
Huth, Monogr. Delphinium (*Engler*, Bot. Jahrb. XX. p. 432: D. o c h r o l e u c u m Stev. β. s u l p h u r e u m Rgl.; p. 443: D. Z a l i l Aitch. et Hemsl.).
Коржинскій, Оч. растит. Турк. („Зап. Имп. Акад. Наукъ" IV, № 4, стр. 20, 39, 54: D. Z a l i l Aitch. et Hemsl.).
Литвиновъ, Раст. Закасп. обл. („Труд. Бот. Муз. Акад. Наукъ". Вып. I. 1902. 28: D. Z a l i l Aitch. et Hemsl.).
Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—71 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." CIII. 7: D. h y b r i d u m W. et D. Z a l i l Aitch. et Hemsl.).
Freyn J., Plantae ex Asia Media („Bull. Herb. Boiss." Ser. II, tome III. 1903. 561: D. b i t e r n a t u m Freyn *non* Huth).

Исторія этого вида, весьма распространеннаго въ пустыняхъ Средней Азіи и вообще въ равнинной части до предгорій, въ Бухарѣ, Афганистанѣ и, очевидно, въ Персіи, достаточно запутана. Это произошло отъ того, что этотъ видъ D. semibarbatum Bien. былъ описанъ по весьма недостаточному матеріалу, именно, по одному плохому и старому экземпляру, собранному А. Бунге въ окрестностяхъ г. Мешхеда въ Персіи (1859). Этого экземпляра почему-то нѣтъ въ герб. Импер. Ботан. Сада: онъ находится въ гербаріи Boissier въ Женевѣ. И сначала мнѣ удалось выяснить вопросъ объ этомъ видѣ лишь потому, что мной былъ собранъ въ 1889 г. такой же плохой (старый) экземпляръ, какъ и подлинный персидскій. А затѣмъ я получилъ изъ Женевы этотъ подлинный экземпляръ, который окончательно уничтожилъ всякія сомнѣнія и доказалъ, что описанный позднѣе и снабженный прекраснымъ рисункомъ D. Z a l i l Aitch. et Hemsl. есть ничто иное, какъ синонимъ.

Благодаря множеству экземпляровъ этого вида, собранному въ разныхъ мѣстахъ и преимущественно въ Закасп. области, мнѣ удалось изучить этотъ видъ основательно.

Большинство экземпляровъ пушисто; но есть совсѣмъ гладкіе и почти гладкіе, поэтому описаніе D. semibarbatum у Boissier („glabrum“) было бы допустимо вполнѣ; но при внимательномъ изслѣдованіи подлиннаго персидскаго экземпляра — это оказывается невѣрнымъ: остатки листьевъ покрыты волосками. Изъ просмотра множества экземпляровъ выясняется также, что цвѣты значительно измѣняются въ величинѣ; бываютъ цвѣты маленькіе: таковы, напр., цвѣты на одномъ экземплярѣ, собранномъ Д. И. Литвиновымъ въ 1898 году въ Закасп. области (№ 444); таковы же цвѣты, (вѣрнѣе остатки цвѣтовъ) на моемъ экземплярѣ, собранномъ въ Закасп. обл. въ 1889 году; и таковы же цвѣты подлиннаго экземпляра: послѣдніе даже нельзя назвать „minimi“, ибо они не менѣе 15 милим.; притомъ —это цвѣты изъ послѣднихъ (экземпляръ старый). Такъ что описаніе Boissier („flores e minimis“) могло бы и не возбуждать сомнѣній, даже если бы мнѣ не пришлось видѣть подлиннаго экземпляра. Цвѣтоножки чаще бываютъ длиннѣе, чѣмъ шпора, или почти такой же длины; но попадаются иногда экземпляры, гдѣ цвѣтоножки к о р о ч е шпоры. Слѣдовательно, и здѣсь приложимо описаніе Boissier: „pedunculis calcare brevioribus“. Шпора бываетъ то равна околоцвѣтнику, то длиннѣе его; она бываетъ то прямая и какъ бы притупленная на концѣ, то пріостренная и загнутая. Характерно то, что шпора по длинѣ съ одной стороны морщиниста. Самое характерное для этого вида—это опушеніе цвѣтоножки: она опушена съ о д н о й с т о р о н ы въ видѣ волосистой линіи: откуда и названіе вида s e m i b a r b a t u m. Это весьма интересное и характерное отличіе. Оно отмѣчено и у D. Zalil: „pedicellis antice pubescentibus“ (*Aitch.* l. c.) и изображено на рисункѣ (t a b. III). Это характерное опушеніе цвѣтоножки въ особенности убѣдительно и прежде всего наводитъ на мысль о тождествѣ D. semibarbatum и D. Zalil. Оно встрѣчается еще (до извѣстной степени) у D. biternatum Huth.

Замѣчу еще разъ, что подлинный персидскій экземпляръ, по которому составлено описаніе, —старый и плохой. При немъ всего 1—2 опавшихъ цвѣтка, цвѣтки не менѣе 15 милим. длины; остатки листьевъ слегка покрыты волосками; цвѣтоножки гладкія, но на верхушкѣ въ видѣ линіи

имѣютъ бородку. Благодаря тому, что мой экземпляръ, собранный возлѣ Асхабада лѣтомъ 1889 года, почти совершенно такой же (онъ былъ мной опредѣленъ правильно), и что въ Закасп. области весьма распространенъ именно тотъ видъ, который обыкновенно называютъ D. Zalil, теперь уже нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что это названіе есть лишь синонимъ D. semibarbatum Bien.

Descriptio emendata e speciminibus permultis turkestanicis:

Herba perennis, 1—3 pedalis, radice sat crassa; saepius retrorsum puberula, rarius fere ex toto glabra. Caulibus simplicibus vel pauciramosis, striatulis. Foliis inferioribus longe-petiolatis in lacinias anguste-lineares palmatisectis (triternatipartitis vel ternatipartitis). Floribus ochroleucis saepissime glabris, laxiuscule racemosis, fere a 15 usque 25 mm. longis; pedicellis glabris, supra unilateraliter glanduloso-barbatis (semibarbatis); calcar corrugatum apice obtusiusculum rectum vel saepius attenuatum curvatum, sepalos subaequans (interdum paulo longius vel brevius), pedicellis bibracteolatis saepius brevius, vel subaequilongum vel raro longius. Petala angusta bifida intus plus minus longe barbata. Ovaria glabra; carpella 3 glabra longitudinaliter costata, inter costas reticulata. Semina oblonga subquadrata, transverse lamellato-fimbriata.

Species valde insignis pedicellis semibarbatis, proxima D. biternato Huth, cujus pedicelli praeter lineam barbatam eodem modo puberuli, flores pubescentes, calcar longius, folia tamen latiora (sed in forma β. angustifolium m. similia), semper puberula. Forma β. angustifolium m. praeter flores et ovaria pubescentes valde affinis est D. semibarbato Bien.

D. ochroleucum Stev. nunquam vidi in Turkestania; specimina sub hoc nomine citata ad D. semibarbatum vel D. biternatum Huth (= D. floribundum Freyn et Sint.!) referenda sunt. Huc quidem spectat D. hybridum W. var. ochroleucum et var. Candolleanum Trautv. et caet.

Specimen originarium ipsius Bungei in Persia boreali ad Meschched lectum vidi (ex herb. Boiss.!), depauperatum, floribus 1—2 delapsis, folio unico non completo. Flores etsi minores (non minus 15 mm. longi), tamen typici. Planta non glabra

(ut in *Boiss.* Fl. Or. descriptum est), sed parce ad folia hirsuta; flores vix e minimis. Non recte (in *Boiss.* Fl. Or.) descriptum est „pedunculis calcare brevioribus“: nam in floribus apice caulis residuis pedunculi breviores; sed pedunculi inferiores sine dubio calcare longiores sunt. Specimen huic simillimum legi anno 1889 in Transcaspia, floribus tantum 1—2; pedicelli supremi breves, inferiores tamen longi; flores in utroque non minimi sed minores — uti semper in speciminibus serotinis, pedicelis glabris unilateraliter barbatis et caet.

Species valde frequens in desertis Turkestaniae, Persiae, Afganiae usque promontoria.

Закасп. обл.: Гермабъ, цв. 24 мая 1886 *(Радде!* № 545). Асхабадъ, плод. и остатки цв. 24 іюня 1889 (!!). Пуль-и-хатумъ, на песчаной почвѣ рѣчной долины, цв. 1 мая 1895 *(Коржинскій!)*. Въ ущельяхъ горъ возлѣ Яблонки (Обручево), цв. 28 мая 1898 *(Литвиновъ!* № 444). Асхабадъ на равнинѣ и горныхъ лугахъ у Нефтоново, цв. 14 (26) мая 1900 *(Sintenis!* № 383. b.: D. biternatum).

Сыръ-дарьин. обл.: Степь между Сыръ-дарьей и Ташкентомъ, цв. 19 мая 1871 *(О. Федченко!)*. Около Ходжакента и Бирчъ-мулла 3000′, цв. іюнь 1872 *(Н. Корольковъ!)*. Ганшулага, цв. 17 мая 1880 *(Муса!* въ герб. А. Регеля). Между Ташкентомъ и Ангреномъ, Ханкурукъ, Той-тюбе, цв. 17 мая 1880 *(Муса!* въ герб. А. Регеля). Талды-булакъ на Ангренѣ, цв. май 1880 *(Муса!* въ герб. А. Регеля). Ташкентъ, цв. май 1880 *(Муса!)*.

Самаркланд. обл.: Степь между Улусомъ и Джамомъ, цв. 12 мая 1869 *(О. Федченко!)*. Джамское ущелье 2000′—3100′, цв. 13 мая 1869 *(О. Федченко!)*. Между Гусомъ и Пенджикентомъ 3500′—3200′, 26 мая 1869 (О. Федченко l. c.). Іоринское ущелье 4000′—5400′, 2 іюня 1869 (О. Федченко l. c.). Чиназъ-Зааминъ, цв. 27 мая 1878 (*Руссовъ!*). Голодная степь, между лѣв. бер. Сыръ-дарьи и Мурза-рабатомъ, цв. 18 мая 1882 *(А. Регель!)*. Пенджикентъ 3200′, цв. 23 и 28 мая 1892 *(Комаровъ!)*. Ургутъ 3800′, цв. 21 мая 1892 года *(Комаровъ!)*. Іовонъ 5000′, цв. 10 іюня 1893 *(Комаровъ!)*. Самаркандъ, цв. 28 мая 1896 (!!). Аманъ-кутанъ, цв. 30 іюня и 5 іюля 1901 (*Литвиновъ!*).

Ферганск. обл.: Алай. Джаилганъ, цв. 31 авг. 1878 *(Невѣсскій!)* Степь между Рабатъ и Джанбулакъ, цв. 24 мая 1878 *(А. Кушакевичъ!)*. По р. Аджай-сай и Майли-сай, нач. цв. іюня 1878 *(А. Кушакевичъ!)*. Шахимарданъ, цв. 26 іюня 1878 *(А. Кушакевичъ!)*. Сред. теч. р. Яссы 6000′, цв. 30 мая 1880 *(А. Регель!)*. Перев. Така, цв. 28 іюня 1891 *(Бржезицкій!)*. Между Гульчой и Лянгаромъ опскимъ, трав. склоны пологихъ холмовъ, цв. 19 іюля 1895 *(Коржинскій!)*.

Шахрисябсъ: Хтай, цв. 14 іюня 1896 (!!).

Курганъ-тюбе: Степь по прав. бер. Вахша между Ходжа-кала и Батыръ-абадъ къ сѣв. отъ Курганъ-тюбе 1200′, цв. 12 мая 1883 *(А. Регель!)*.

Дарвазъ: Ущ. Сахаръ въ Дарвазскихъ горахъ, между Дарвазомъ и Лянгаромъ, цв. май 1883 *(А. Регель!)*.

107. Corydalis Fedtschenkoana Rgl. (tab. I).

Regel E., Descr. pl. nov. a cl. O. Fedtsch. in Turk. lect. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“, XXXIV. I. 3).
Комаровъ, Мат. по фл. Турк. нагор. („Труд. СПб. Общ. Ест.“ XXVI. 1896. 80).
Федченко О., Спис. раст., собр. въ 1869—71 г. въ Турк. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ CIII. 11).

Этотъ видъ распространенъ по высокимъ хребтамъ почти всей Средней Азіи, встрѣчаясь на высотѣ не ниже 11.000′—12.000′. Это одинъ изъ самыхъ интересныхъ видовъ р. Corydalis и вообще высокогорной флоры Средней Азіи.

Растенія обыкновенно прижаты къ землѣ, съ длинными корнями и довольно мясистыми, сильно-разрѣзными листьями, нѣжными молочно-бѣлыми цвѣтами, съ чуть замѣтнымъ розоватымъ оттѣнкомъ и темнымъ пятнышкомъ на верху. Самое интересное въ этомъ растеніи — это плоды. Круглыя или нѣсколько удлиненныя коробочки, съ продольными жилками, онѣ формой и величиной напоминаютъ птичьи яйца, совершенно отличаясь отъ типичнаго плода Corydalis. Когда я впервые увидѣлъ эти плоды, разсѣянные вѣтромъ и катившіеся по склону горы, я готовъ былъ принять ихъ за скорлупу яицъ.

Такихъ видовъ Corydalis извѣстно нѣсколько, преимущественно изъ Гималаевъ. Бентамъ и Хукеръ по этому поводу говорятъ, что плоды р. Corydalis такъ разнообразны, что можно, если угодно, различать нѣсколько родовъ (*Benth. et Hook.*, Gen. plant. I, p. 55). Въ Гимаяхъ подобныхъ видовъ имѣется нѣсколько: у насъ въ Средней Азіи только одинъ C. Fedtschenkoana Rgl., распространенный главнымъ образомъ на высокихъ перевалахъ и у ледниковъ.

Семирѣченская обл.: Сѣв. Аксу, плод. 31 іюля 1889 (*Я. Корольковъ!*). Кунгей-Алатау, ниже перев. Кой-су, молод. плод. нач. авг. 1896 (*Бротерусъ!*).

Сыръ-дарьинская обл.: Александровъ хребетъ, перевалъ Терекъ у истоковъ р. Узунъ-Ахмагъ 12.000′, цв. 30 іюля 1881 (*А. Фетисовъ!*). перевалъ Кольтаръ 12.000′, цв. 8 іюля 1882 (*Фетисовъ!*), пер. Бай-биче 12.000′, цв. 28 іюля 1882 (*Фетисовъ!*).

Ферганская обл., Туркестанскій хребъ.: между лѣтовкой Джиптыкъ и ледникомъ Щуровскаго, цв. 23 іюня 1871; ледникъ Щуровскаго, отцв. 24 іюня 1871; перевалъ Караказукъ, цв. 10 іюля 1871 (*О. Федченко!*). Заалайскій хребъ.: по р. Кизылъ-артъ, на аспидномъ щебнѣ, 11.500′—12.000′, цв. 12 іюля 1895 (*Коржинскій!*).

На перев. Джитымъ, изъ Кашгарскихъ владѣній на верховье Карадарьи, цв. 28 іюля 1903 (!!).

Самаркандская обл. Гиссарскій хреб.: Рарсъ, перев. Мардà-киштаге 9—10.000′, мол. плод. 10 іюля 1893 (*Комаровъ!*), Калла-хана 11.500′ плод. 21 іюля 1893 (*Комаровъ!*).

Дарвазъ: гора Хазретъ-шахъ у исток. р. Аксу, іюль 1883 (*А. Регель!*). Хребетъ Петра В.: южн. склонъ, ледникъ Верешкай, цв. 29 іюля 1899 (!!). Хребъ Мазарскій, ледникъ Сары-гаузъ, плод. 25 іюля 1899 (!!).

Каратегинъ, хребетъ Петра В.: ледникъ Кошкуль, цв. 27 іюля 1897 (!!), Кара-шура цв. 23 іюля 1897 (!!). Перевалъ Гарданъ-и-кафтаръ, цв. 17 іюля 1897 (!!).

Объясненіе рисунка:

Tab. 1. Цвѣтущій стебель (planta florens); 2. Головка плодовъ (capitulum capsuligerum); 3. Она же съ опавшими плодами и разрѣзными прицвѣтниками (idem capsulis delapsis et bracteis incisis); 4. верхній почти цѣльный прицвѣтникъ (bractea suprema subintegra); 5. Плодъ коробочка (capsula); 6. Верхній лепестокъ съ тычиночной трубочкой (petalum superius cum tubo staminifero); 7. Завязь—молодая коробочка (capsula junior); 8. Боковые лепестки (petala); 9. Лепестокъ съ тычиночной трубочкой (petalum cum tubo staminifero); 10. Чашелистикъ (petalum); 11. Сѣмена (semina).

108. Mathiola flavida Boiss.

Boissier, Fl. Or. I. 151.
Комаровъ, Мат. по фл. Туркест. наг. („Тр. СПБ. Общ. Ест.“ XXVI. 1896 85: M. integrifolia Komar.).
Conti, Les espéces du genre Matthiola („Mem. d. l'Herb. Boissier“ № 18. 1900. p. 27).

Новый видъ M. integrifolia Komar. былъ описанъ по одному слишкомъ молодому экземпляру безъ плодовъ, лишь съ цвѣтами. Кромѣ того листья оказались дѣйствительно цѣльнокрайніе, хотя нужно замѣтить, что нижнихъ собственно листьевъ не сохранилось. Однако многочисленные экземпляры изъ того же Заравшанскаго бассейна, собранные А. Регелемъ (оставшіеся до сихъ поръ безъ опредѣленія), ясно показываютъ, что листья бываютъ изъ одного и того же мѣста и выемчато-зубчатыми, и совершенно цѣльными, причемъ нижніе бываютъ то удлиненно-ланцетные, то линейно-лопатчатые. Во всемъ прочемъ не замѣчается никакихъ отличій. То же можно замѣтить и на экземплярахъ Бунге (*Bunge!* Kerman), Борнмюллера (*Bornmüller!* Kerman).

Folia inferiora variant oblongo-lanceolata sinuato-dentata, vel fere lineari-spathulata, subintegra et integra (M. integrifolia Komar.), quod apparet e speciminibus in eodem loco collectis.

Самаркандская обл. Заравшанскій бассейнъ: Между Хайрабадомъ и Динрама, 7—8.000′, отцв. экз. 13 авг. 1881 (*А. Регель*!). Маргузаръ на Пасрутѣ (притокъ р. Фанъ), 6.000′, плоды 27 іюня 1882 (*А. Регель*!). Варзаминоръ 5.000′, цв. 8 іюля 1881 (А. *Регель*!). Сланц. осыпи по р. Фонъ у Пети, цв. 30 мая 1893 (*Комаровъ*!).

Дарвазъ: По р. Пянджъ, выше впаденія р. Зыгаръ, плоды 11 іюля 1899 (!!): длинные стелющіеся экземпляры, до 2 футовъ длиной.

109. Mathiola Stoddarti Bge.

Bunge, Reliqu. Lehmann. („Mém. pres. á l'Ac. d. Sc. S.-Pétersb.“ VII. 1854. 195).
Boissier, Fl. Or. I. 154.
Красновъ, Опытъ истор. разв. фл. юж. ч. вост. Тянь-шаня 336 (Citharelоma vernum).
Комаровъ, Мат. по фл. Турк. нагор. („Тр. СПБ. Общ. Ест.“ XXVI. 1896. стр. 85).

Syn.: Citharelоma vernum Krasnow (non Bge.).

Многочисленный матеріалъ, собранный еще Альбертомъ Регелемъ въ 1883—84 гг. и оставшійся до сихъ поръ необработаннымъ, даетъ возможность составить себѣ болѣе отчетливое представленіе объ этомъ видѣ, описанномъ недостаточно полно по незначительному матеріалу.

По общему виду растеніе скорѣе напоминаетъ Malcolmia, какъ замѣтилъ уже Boissier. Стебель маленькій, обыкновенно отъ основанія вѣтвистый, съ оттопыренными вѣтвями; нижнія вѣтви часто равняются стеблю, а то и длиннѣе; на гербарныхъ образцахъ концы вѣтвей и стебля нерѣдко бываютъ на одной высотѣ; въ природѣ нижнія вѣтви, вѣроятно, часто лежатъ на землѣ. Въ среднемъ величина растенія 5—10 сентим., рѣдко нѣсколько больше; но попадаются карликовые экземпляры до 3 сентим.

По листьямъ нашъ видъ очень напоминаютъ M. chenopodiifolia Fisch. et Mey. На двухъ экземплярахъ Леманна, по которымъ составлено первоначальное описаніе, листья нѣсколько у́же. Листья черешковые, овальные или эллиптическіе, выемчатозубчатые (иногда почти совсѣмъ цѣльные),

верхніе почти сидячіе; листья, какъ и все растеніе, съ мучнистымъ опушеніемъ, какъ у M. chenopodiifolia. Цвѣты начинаются нерѣдко почти отъ корня, причемъ нижніе съ короткими цвѣтоножками, верхніе съ болѣе длинными, которыя чуть короче чашечки. Цвѣты, сравнительно съ величиной растенія, довольно большіе. Лепестки голубовато-лиловые, въ два раза больше чашечки, обратно яйцевидные. Стручки горизонтально оттопыренные, довольно сжатые, четковидные отъ выступающихъ сѣмянъ, сѣрые отъ болѣе или менѣе густыхъ вѣтвистыхъ звѣздчатыхъ прижатыхъ волосковъ. Стручки съ ножками около 5 сент. длины.

Характернымъ для этого вида считается то обстоятельство, что рыльце по сторонамъ имѣетъ два небольшихъ тупыхъ рожка. Нужно однако сказать, что эти рожки (или вѣрнѣе просто выпуклины) бываютъ замѣтны въ молодомъ состояніи (особенно если смотрѣть сверху стручка), но въ болѣе позднемъ возрастѣ эти выпуклины становятся нерѣдко незамѣтными. Кромѣ того нужно замѣтить, что опушеніе на стручкахъ весьма измѣнчиво: то они просто покрыты прижатыми звѣздчатыми волосками, то къ этимъ волоскамъ примѣшаны головчатыя железки, то наконецъ кромѣ железокъ и прижатыхъ волосковъ стручки покрыты длинными ворсинками, развѣтвленными на верху и придающими стручку мохнатый видъ. Иногда лишь нижняя половина стручка бываетъ мохнатая. И всѣ такіе стручки можно найти на экземплярахъ изъ одного и того же мѣста.

По всѣмъ признакамъ этотъ видъ является ближайшимъ къ M. chenopodiifolia F. et M.; листья ихъ такъ схожи, что иногда почти невозможно отличить одинъ видъ отъ другого *). Тѣмъ не менѣе цѣлый рядъ признаковъ достаточно отличаютъ ихъ. Такъ, M. Stoddarti всегда маленькая, растопыренно-вѣтвистая отъ основанія, тогда какъ у M. chenopodiifolia стебель прямой, обыкновенно значительно круп-

*) Еще болѣе замѣчательное сходство обнаруживаетъ M. Stoddarti съ Citharelоma vernum Bge: въ молодомъ состояніи по наружному виду безъ цвѣтовъ ихъ невозможно отличить. Это тѣмъ болѣе замѣчательно, что у Citharelоma vernum повторяется та же исторія съ опушеніемъ стручковъ: кромѣ прижатыхъ звѣздчатыхъ волосковъ бываютъ и железки, и длинныя ворсинки, развѣтвленныя на верху.

нѣе, выраженъ ясно и рѣдко вѣтвится отъ основанія. Особенно рѣзко отличіе въ цвѣтахъ. Цвѣты у M. Stoddarti синевато-лиловые *), лепестки широкіе обратно-яйцевидные; тогда какъ у M. chenopodiifolia цвѣты длиннѣе, лепестки желто-зеленые, линейные. Наконецъ, стручки у M. Stoddarti значительно короче, имѣютъ рожки или выпуклины у рыльца.

Species proxima M. chenopodiifoliae F. et M., cujus folia habet, a qua differt: statura humiliore 5—10 centim. alta (rarius 3—15), caule a basi divaricatim ramoso, ramis declinatis vel (in natura) humi prostratis cauli subaequilongis vel longioribus, *floribus coerulescenti-lilacinis* *), *petalis obovatis* (nec lividis linearibus), siliquis brevioribus stigmate dorso breviter cornigero (non semper tamen). Cornua in statu juniore tantum manifesta, dein interdum vix conspicua sunt. In statu juniore M. Stoddarti vix a Citharelomate verno Bge. discernenda: adeo similis ob folia et totum habitum. Siliquis vel canescentibus pilis stellatis adpressis, vel praeterea glandulis capitatis et columnaribus tectis, vel praeter pilos adpressos et glandulas papillis longis apice ramosis fimbrillosis dense tectis, quae interdum in siliquae dimidio inferiore occurrunt. Quales siliquae variae in speciminibus ex eodem loco collectis proveniunt. Formae (nec varietates!) sequentes vix distinguendae:

α. **incana m.**! Pube adpressa stellata.

β. **glandulosa Bge** l.c. Siliquis praeter pubem adpressam plus minus glandulosis, glandulis capitatis et columnaribus, rufis vel brunneis.

γ. **papillosa m.**! Siliquis (praeter glandulas et pubem adpressam) papillis longis apice ramosis hirsutis.

Сыръ-дар. обл.: Яны-дарья у Кіютупъ, на Сыръ-дарьѣ 9 и 11 мая 1812 (*Леманнъ*!): typica.

Кермине: Кермине, цв. и молодые плод. 5 апр. 1884 (*А. Регель!*): typica. Между Кермине и Богистанъ 1.000′, цв. и плоды 26 апр. 1884 (*А. Регель*!): typica.

Кабадіанъ: Между Кабадіаномъ и р. Вахшъ, на возвышенномъ плато, цв. и молод. пл. 17 и 18 апр. 1883 (*А. Регель*!): formae β. et γ.

Семирѣченская обл.: Въ пустынѣ Камау, цв. 1886 (*Красновъ!* typica sub Citharelоma vernum).

Бухара: Между Ягатме и Карагата, цв. 14 апр. 1842 (*Леманнъ!*).

*) Notula collectoris A. Regel in herb. (!).

110. Sisymbrium Korolkowi Rgl. et Schmalh.

Regel E., Descr. pl. nov. V. („Acta H. P." V. **1877**. 240).
Maximowicz in „Bull. Acad. d. sc. St. Pétersb." XXVI. 1880. 422: Malcolmia mongolica Maxim).
Maximowicz, Enum. Mongol. I. 61, **tab.** VIII, fig. 2—11. (**S. mongolicum Maxim., excl. syn.**).
Lipsky W., Cruciferae in *Ove Paulsen*, Pl. coll. in Asia Media („Vidensk. Medd. fra den naturh. Foren. i Kbhvn." 1903. 134: Sisymbrium Korolkowi Rgl. et Schmalh.).

Syn.: Malcolmia contortuplicata Krasnow (in herb.!) et β. taphrospermoides Krasn. (in herb.!).

Malcolmia torulosa var. macrantha Krasn. (in herb.!).

Исторія этого вида достаточно запутана. Первоначально описаніе его было сдѣлано по недостаточному матеріалу; въ герб. Импер. Бот. Сада есть лишь одинъ *цвѣтущій* экземпляръ; плодовъ нѣтъ, есть лишь завязи, освободившіяся отъ цвѣтковъ. Вслѣдствіе этого описаніе вида страдаетъ неточностями; описываются, напр., стручки, которыхъ на самомъ дѣлѣ нѣтъ, и проч. Позже этотъ же видъ Максимовичемъ описанъ сначала, какъ Malcolmia mongolica, а потомъ какъ S. mongolicum (съ рисункомъ).

Слѣдуетъ замѣтить между прочимъ, что синонимы, указанные Максимовичемъ, невѣрны: такъ. онъ указываетъ: Sisymbrium contortuplicatum var. parviflorum *Rgl.* et *Herd.* (Pl. Semen. № 102) и Malcolmia torulosa *Rgl.* et *Herd.* (Pl. Semen. Suppl. II in adnot.). На самомъ же дѣлѣ подъ этимъ названіемъ въ гербаріи лежитъ Cryptospora falcata Kar. et Kir. (!), которую притомъ Э. Регель лишь по ошибкѣ напечаталъ какъ M. torulosa, а на самомъ дѣлѣ въ гербаріи его рукой написано: M. scorpioides (Максимовичъ же исправилъ въ гербаріи на M. contortuplicata).

Описывая S. Korolkowi Rgl. et Schmalh., авторы сравниваютъ этотъ видъ съ M. contortuplicata DC. То же самое сдѣлалъ и Максимовичъ — при описаніи своего S. mongolicum.

Дѣйствительно, этотъ видъ вообще чрезвычайно схожъ съ Malcolmia contortuplicata DC., особенно по листьямъ и цвѣтамъ. Но при зрѣлыхъ стручкахъ разница очень рѣзкая. Изъ другихъ видовъ p. Sisymbrium этотъ видъ ближе всего стоитъ къ S. humile CAM. и, подобно послѣднему, представ-

ляетъ собой не однолѣтнее растеніе, какъ это видно по корнямъ. Многочисленные экземпляры этого вида, собранные А. Регелемъ возлѣ Иссыкъ-куля и оставшіеся случайно неразобранными и неопредѣленными, равно какъ и другой сравнительно богатый матеріалъ, даютъ возможность составить о немъ ясное представленіе.

(Descriptio e speciminibus numerosis emendata):

Vix annuum, sed saltem bienne, vel perenanns. A basi saepius ramosissimum ramis ascendentibus vel procumbentibus, radice tenui vel saepius crassiore. Foliis valde Malcolmiam contortuplicatam DC. aemulantibus, spathulato-oblongis vel leneari-oblongis, rarius integris, saepius distanter pauciden-tatis. Siliquis saepius crebris, plus minus curvatis arcuatis, rarissime subrectis vel contortuplicatis.

In statu florente omnino Malcolmiam contortuplicatam DC. referens, in fructifero statim dignoscendum. E congeneribus proximum S. humili CAM., a quo differt floribus majoribus et albis, pubescentia copiosiore, foliis vix dentatis (quod caeterum in S. humili occurrit), siliquis curvatis teretibus nec complanatis. Caeterum in S. humilis CAM. formis siliquae occurrunt subcurvatae et pubescentia sat copiosa.

Frequens videtur in Turkestania orientali et in Mongolia.

Etsi ab autoribus male et tantum ex specimine unico florente descriptum, nomen tamen ab iis datum antiquius est: descriptio bona et icon Maximowiczi tribus annis post in lucem edita est.

Семирѣченская обл.: Иссыкъ-куль. пикетъ Музартъ въ долинѣ Текеса, 5.000′ *), плоды и цв. 14 авг. 1877 (*A. Регель!*). Перевалъ Кумъ-биль, верх. р. Тургень, плод. и цв. авг. 1878 (*A. Кушакевичъ!*). Кокпекъ-дала, цв. и молод. пл. 1886 (*Красновъ!* sub Malcolmia contortuplicata). Соготы, цв. 1886 (*Красновъ!* sub. M. contortuplicata). Долина Сары-яссы, цв. 1886 (*Красновъ!* sub M. contortuplicata var. taphrospermoides Krasn.): specimina floribus anomalibus. Возлѣ р. Чарынъ, цв. и молод. пл. 1886 (*Красновъ!* sub Malcolmia torulosa).

Ферганская обл.: Сѣв. стор. пер. Терсъ-агаръ 8.500′—9.000, плод. и цв. 9 сент. 1878 (*Невъжскій!*): specimina vetusta, siliquis brevibus parum evolutis, floribus residius.—Б. Алай, по р. Мынъ-яръ, на песч. берегу 9.500′—10.000′, цв. и плоды 6 іюля 1895 (*Коржинскій!*).—Памиръ около 13.000′: Кузыль-куль 17 іюня 1898, Сыры-мулла 23 іюня 1898, Чатыръ-ташъ 2 іюля (*Ove Paulsen!*).

*) Вѣроятно, на границѣ съ Кульджей, но можетъ быть и внѣ предѣловъ Россіи.

III. Sisymbrium angustifolium Rgl. et Schmalh. (delendum).

Regel E., Descr. pl. nov. a cl. O. Fedtsch. in Turk. lect. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." XXXIV. 2. 9).
Федченко О., Спис. раст. собр. въ Турк. 1869—71 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." CIII. стр. 17).

Подъ названіемъ S. angustifolium мнѣ пришлось видѣть въ герб. Императ. Ботан. Сада лишь одинъ экземпляръ, весьма плохой съ оборванными цвѣтками (сохранился *одинъ* цвѣтокъ); по этому экземпляру (собр. О. Федченко между Орскомъ и Ташкентомъ въ маѣ 1870) нельзя было составить себѣ никакого представленія о видѣ, даже о родѣ, хотя и по наружности, и по тонкимъ листьямъ этотъ экземпляръ напоминалъ до извѣстной степени S. junceum MB. Когда я получилъ другой экземпляръ изъ Моск. Унив. (изъ того-же мѣста), то дѣло сразу выяснилось: не было никакого сомнѣнія, что это именно S. junceum MB., хотя на этомъ экземплярѣ даже цвѣты *не распустились*. Какимъ образомъ авторы рѣшились описывать по такимъ экземплярамъ новый видъ, остается непонятнымъ. Второй экземпляръ былъ настолько типиченъ, что даже нѣкоторое отличіе въ чашечкѣ не можетъ служить препятствіемъ, чтобы отнести его къ этому виду. Чашечка на нераспустившихся цвѣткахъ пушистая. Но, сравнивъ многочисленные экземпляры изъ другихъ мѣстъ, я замѣтилъ, что волоски попадаются и на другихъ экземплярахъ (напр., монгольскіе экз. Пржевальскаго и др.). Затѣмъ между экземплярами, собранными приблизительно тамъ же (между Оренбургомъ и Орскомъ, маіі 1870) и опредѣленными Э. Регелемъ, какъ S. junceum MB., имѣется одинъ, у котораго чашелистикъ также съ волосками.

S. angustifolium Rgl. et Schmalh. (descriptum e speciminibus sine fructu et sine floribus evolutis) nil aliud est nisi S. junceum MB., quod calycem habet glabrum vel plus minus pilosum.

112. Sisymbrium parvulum m.

Karelin et *Kirilow*, Enum. plant a. 1840 in reg. altaicis coll. („Bull d. l. Soc. d. Nat. d. Moscou" XIV. 1841. № III, p. 383, № 96: Sysimbrium Thalianum partim).

Fisch. et Meyer, Diagn. pl. nov. a cl. Schrenk ad Tschu lect. („Bull. phys.-math. de l'Acad. d. sc. d. St. Pétersb.". II. 1844, 199: Diplotaxis? parvula Schrenk).

Trautvetter, Enum. pl. songar. Schrenk. („Bull. d. l. Soc. d. Nat. d. Moscou". 1860. I. 135: Diplotaxis? parvula Schrenk).

(§ *Arabidopsis*). Pusilla 3—5 pollicaris, ad summum (fructifera) semipedalis, annua glaberrima, caule flexuoso dichotome-ramoso ramis oppositifoliis; foliis inferioribus oblongo-spathulatis, superioribus linearibus, integerrimis, axillis ramuligeris. Floribus minutis *apetalis* (staminibus omnibus conformibus subaequilongis) racemosis, pedicellos suos subaequantibus. Siliquis compressis brevibus 10–12 (rarius 6—15) mm. longis rectis vel paulo sursum curvatis planis, pedicellos suos erecto-patulos duplo-triplove superantibus, rhachi flexuosa. Valvis planis, nervo medio validiore, lateralibus reticulato-anastomosantibus, stylo brevissimo. Seminibus biseriatis prominentibus minutis flavis.

In statu flrifero ob folia spathulata et caulis dichotomiam Valerianellam potius aemulat. In statu juniore valvae quasi multinerviae, serius medio prominente. Siliqua fere Nasturtii rivularis (*Rchb.* Ic. Fl. Germ. tab. 4365), vel N. lippicensis DC. (*Rchb.*, tab. 4367). S. minutifloro Hook. et Th. haud dissimile.

Ad Diplotaxin nullo modo referendum nam in hac cotyledones conduplicatae, in nostra incumbentes.

Habitat in desertis salsuginosis Songoriae.

Семирѣченская обл.: Горы Аркатъ, май 1840 (*Карелинъ* и *Кириловъ*!). Терсъ-аккантъ, цв. и молод. плоды май 1842 (*Шренкъ*!).

Species insignis glabritie, siliquis planis arabidiformibus, seminibus biseriatis, floribus apetalis.

Этотъ видъ найденъ впервые въ 1840 г. Карелинымъ и Кириловымъ. Экземпляровъ много, собраны они исключительно съ плодами, листьевъ почти нѣтъ, цвѣтовъ также нѣтъ. По всей вѣроятности, по какой-то ошибкѣ при нихъ лежитъ ярлыкъ: „Sisymbrium (зачеркнуто „pumilo aff." и сверху написано:) Thalianum Gay et M., Enum. 1840. № 92". Что тутъ произошла какая-то путаница, я сужу по тому, что вмѣстѣ съ этими зрѣлыми экземплярами да-

лѣе лежали на одномъ изъ листовъ въ смѣси и экземпляры S. Thalianum, но настолько молодые, что объ одновременности сбора не можетъ быть рѣчи; кромѣ того, по Шренку это растеніе растетъ на солончакахъ (и при Карелинскихъ экземплярахъ есть примѣсь Spergularia), тогда какъ Карелинскіе эккемпляры найдены въ тѣни.

Видъ этотъ отличается многими характерными признаками, отличающими его отъ другихъ: отсутствіемъ лепестковъ, плоскими стручками и двурядными сѣменами. Кромѣ того, стебель совершенно гладкій, маленькій, дихотомическивѣтвистый (вѣтви супротивны листьямъ) и въ соцвѣтіи извилистый. Нижніе листья продолговато-лопатчатые, верхніе линейные, въ углахъ ихъ часто маленькія недоразвитыя вѣточки съ листьями. Въ цвѣтущемъ состояніи скорѣе напоминаетъ Valerianella.

113. Cryptospora falcata Kar. et Kir.

Karelin et Kir., Enum. pl. in des. Songor. 1841 („Bull. d. l. Soc. d. Nat. d. Moscou“ 1842. I. 161. № 131).
Ledebour, Fl. Ross. I. 768.
Franchet, Pl. du Turk. („Ann. d. sc. natur.“ XV. 234).
Aitchison, Bot. of Afghan Delim. Comm. („Trans. of Linn. Soc.“ 2 ser. Vol. III. 34: Sisymbrium Himalaicum Aitch. *non* Hook. et Th.).
Комаровъ, Мат. по фл. Турк. наг. („Труд. СПБ. Общ. Ест.“ XXVI. 1896, 109).
Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—71 („Изв. И.О.Л.Е.А. и Э.“ CIII. 20: Cryptospora falcata Kar.Kir.).

Распространеніе этого вида весьма обширно по всей Средней Азіи, какъ показываетъ перечисленіе мѣстонахожденій. Вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ видъ, особенно въ цвѣтущемъ состояніи, подверженъ значительному полиморфизму и его постоянно смѣшиваютъ съ другими родами, чаще всего съ Malcolmia. Особенно онъ походитъ въ цвѣтущемъ состояніи на M. Bungei Boiss. по формѣ листьевъ, жесткому опушенію; отличается отъ послѣдней бѣлыми цвѣтами. Въ плодущемъ состояніи характерны повислые дуговидно-изогнутые плоды (стручки), съ загнутыми назадъ волосками.

Растеніе это представляетъ собой монотипъ, т. е. родъ съ однимъ видомъ. Другой видъ, Cryptospora dentata Freyn, намѣченъ ошибочно и относится къ роду Sterigma (!).

Синонимія этого растенія достаточно обширна (s y n o n y m a):

Malcolmia torulosa *Rgl. et Herd.* (Plant. Semen. Suppl. II, n o n Boiss.).
Malcolmia scorpioides *Rgl. et Herd.* (in herb.! ad pl. Semen.).
Malcolmia scorpioides *Rgl.* (in herb.!) n o n Boiss.
Malcolmia Regeliana *Maxim.* (in herb.!).
Malcolmia contortuplicata *Maxim.* (in herb.!) n o n DC.
Sisymbrium contortuplicatum var. parviflorum *Rgl. et Herd.* (non DC.).
Sisymbrium Himalaicum *Aitch.* (non Hook. et Th.).

Семирѣченская обл.: У р. Лепсы, плоды 1841 (*Карелинъ и Кирилловъ!*). Перевалъ Кумъ-биль, Тянь-Шань, верх. р. Тургень, цв. плод. VIII. 1878 (*А. Кушакевичъ!*). Сред. теченіе р. Чу, ур. Казыкъ-коккanъ, цв. 14 апр. 1876 (*А. Кушакевичъ!*)

Сыръ-дарьинская обл.: Ташкентъ, цв. апр. 1880 (*А. Регель!*), цв. апр. 1882 (*А. Регель!*). Ареидованъ, плоды апр. 1880 (*Муса!* въ герб. А. Регеля) Ташкентъ плод. 1883 (*Маевъ!*). Каратау, цв. 1882 (*Маевъ!*).

Ферганская обл.: Ошъ, пл. 25 іюня 1878 (*А. Кушакевичъ!*). Узгенъ 31 іюля 1903 (!!).

Самаркандская обл.: Голодная степь, на лѣвой сторонѣ Сыръ-Дарьи. плоды и цв. полов. мая 1882 (*Муса!*). Кштутъ, 5—7000′, плоды 19 іюня 1882 (*А. Регель!*). Самаркандъ, плоды 22 и 27 мая 1896 (!!). Пенджикентъ 3.300′, цв. 15 іюня 1893 и плоды 24 мая 1892 (*Комаровъ!*). Ванси-канда 3.600′, цв. 2 мая 1893 (*Комаровъ!*). Самаркандъ, цв. и мол. плоды 18 мая 1892 (*Комаровъ!*). Джизакъ 23 февр. 1881 (*Capus* ex Franchet l. c.), Урмитанъ-Чукаликъ 7.000′ (*Capus* ex Franchet l. c.)

Гиссаръ: Ташбулакъ 6—7.000′, цв. 29 мая 1883 (*А. Регель!*). Дашнабадъ, плоды 24 іюня 1896 (!!).

Шахрисябсъ: Хтай, плоды 14 іюня 1896 (!!).

Курганъ-тепе: Зап. скл. Каратау возлѣ ручья Чиглинъ 4.000′, плоды 10 апр. 1883 (*А. Регель!*). Въ горахъ Тавакчи по лѣв. стор. р. Вахшъ, цв. мартъ 1883 (*А. Регель!*). Сарай у р. Пянджъ, цв. мартъ—апр. 1883 (*А. Регель!*).

Кулябъ: На холмахъ у Сайата 1.400′—1.500′, цв. 5 апр. 1883 (*А. Регель!*).

Бальджуанъ: Сарыпуль у р. Аксу (Яхъ-су?) май, іюнь 1883, цв. и молод. плоды (*А. Регель!*). У р. Кизылъ-су 3.000′, цв. апр. 1883 (*А. Регель!*). Бальджуанъ 3.000′, плоды и цв. май 1883 (*А. Регель!*). Въ горахъ Ташахуръ (?) между рр. Кизылъ-су и Аксу, цв. апр. 1883 (*А. Регель!*) У кишлака Аксу у горы Зевистанъ, цв. мартъ 1883 (*А. Регель!*).

Гузаръ: Тенги-харамъ (*Capus* ex Franchet l. c.):

Карши: Кудкудукъ-Испантуда 10 (22) марта 1881: (*Capus* ex Franchet l. c.).

Китабъ: Кайнаръ. 9 мая (27 апр.) 1881 (*Capus* ex Franchet l. c.).

Закаспійская обл.: Между Асхабадомъ и Мервомъ цв. 1884 (? Присл. Радде!). Между Душакомъ и Тедженомъ, цв. 19 марта 1886 (*Радде!* № 29). Гяурсъ по склонамъ горъ, цв. и плоды 4 мая 1889 (*Антоновъ!*). Между Асхабадомъ и Гауданомъ, цв. 12 апр. 1895 (*Коржинскій!*). Багыръ на луговинахъ, цв. 18 апр. 1895 (*Коржинскій!*). Асхабадъ, цв. 23 марта и 19 апр. 1898, плоды 18 мая 1897 (*Литвиновъ!* № 603 и 603а). Равнина у Невтоново, цв. и плод. 22 и 30 апр. 1900 (Sintenis! № 54).

Кульчжинскій районъ: Ущ. р. Алматы, цв. 1 мая 1878 (*А. Регель!*). Предгор. Долонкара къ сѣв. отъ Борохуджира 3.000′, плоды и цв. 21 мая 1878 (*А. Регель!*). Баяндай къ зап. отъ Кульджи 2.400′, цв. и молод. плоды 6 мая 1878 (*А. Регель!*).

114. Stubendorfia aptera Lipsky (tab. II).

Липскій, Мат. для фл. Сред. Азіи I („Acta H. P." XVIII. 1900. 17).

Къ данному мной пространному описанію я, кромѣ прилагаемаго рисунка, не могу прибавить почти ничего. Растеніе отличается значительнымъ полиморфизмомъ: на самомъ ограниченномъ пространствѣ можно было найти и экземпляры съ цѣльными листьями (1), экземпляры съ зубчатыми листьями (2) и наконецъ листья средніе между ними (6). Въ плодахъ также замѣчается варіація: плоды бываютъ то болѣе короткіе (4,5), то болѣе длинные, почти какъ у p. Isatis (3).

Табл. II. 1. Стебель съ простыми листьями (folia integra). 2. Стебель съ зубчатыми листьями (folia dentata). 3. Плодъ *S. isatidea* m. 4.5. Форма плода (silicula typ.) 6. Стеблевой листъ, средній между 1. и 2. (folium caulinum intermedium inter 1 et 2).

115. Malcolmia Bungei Boiss.

Липскій, Мат. для фл. Ср. Азіи I. („Acta H. P." XVIII. 9).

Adde syn.: Malcolmia grandiflora *O. Kuntze*, Plantae orient.-ross. („Acta H. P." X. 1887. 167).

Не смотря на массу мѣстонахожденій, указанныхъ мной въ I работѣ, я здѣсь приведу еще цѣлый рядъ другихъ, которыя мной замѣчены послѣ просмотра всего семейства Cruciferae, среди неразобраннаго гербарія А. Э. Регеля. Въ этомъ семействѣ наше растеніе было положено подъ самыми разнообразными родами.

Замѣчу, что огромное большинство экземпляровъ совершенно соотвѣтствуетъ M. Bungei Boiss. (=Fedtschenkoa

turkestanica Rgl. et Schmalh.). Но попадаются нѣкоторые экземпляры, нѣсколько отличающіеся по внѣшнему виду и даже, повидимому, по положенію зародыша въ сѣмени. Къ сожалѣнію, послѣднихъ крайне недостаточно. Возможно, что здѣсь опять встрѣтилось то интересное явленіе, которое рѣдко замѣчается у Cruciferae, гдѣ иногда одно и то же растеніе было относимо къ различнымъ родамъ (напр., Sisymbrium Piasezkii Maxim.=Arabis Piasezkii Maxim. и др.).

На еще болѣе интересный случай мнѣ пришлось наткнуться при разборкѣ небольшой коллекціи растеній, собранной въ 1902 году въ пескахъ Сахары, возлѣ Бискры. Boissier (Fl. Or. I. 156) описалъ особый родъ Eremobium, къ которому отнесъ то, что̀ прежде называли Malcolmia aegyptiaca. Benth. et Hook. (Gen. plant. I. 966) не признали этотъ родъ. Не призналъ его и Коссонъ (*Cosson*, Illustr. fl. Atlant. I, tab. 16—17). Растеніе, мной найденное, Cosson называетъ Malcolmia aegyptiaca var. longesiliqua Coss.: Boissier же вновь (Suppl. Fl. Or. 30) называетъ его Eremobium longesiliquum, утверждая, что этотъ родъ Eremobium скорѣе отличается по habitus', чѣмъ по другимъ писаннымъ признакамъ. Долженъ сказать, что вопросъ дѣйствительно трудный и любопытный. Я родъ Malcolmia знаю достаточно и, не зная этого растенія, никакъ не могъ отнести его къ р. Malcolmia. Такъ что я болѣе склоняюсь къ мнѣнію Boissier (относительно африканскаго растенія). Но нужно сказать, что у насъ въ Закасп. области, при сходныхъ условіяхъ (на пескахъ), встрѣчается растеніе (я называю его Malcolnia Marelini m.), которое какъ нельзя лучше, во всѣхъ отношеніяхъ, соединяетъ въ себѣ признаки обоихъ родовъ, Eremobium и Malcolmia (стр. 31).

Въ описаніи р. Clausia приведены еще случаи смѣшенія разныхъ родовъ.

Закаспійская обл.: Мулла-кара, цв. 30 марта 1895; Асхабадъ, цв. 7 апр. 1895; цв. и плод. 10 апр. 1895: Наурузъ-абадъ холм. степь, цв. и плод. 30 апр. 1895 (*Коржинскій!*).

Самаркланд. обл.: Заравшан. долина, между Гузаромъ и Кштутомъ 3—4000′, пл. и цв. 18 іюня 1882 (*А. Регель!*). Ходжентъ, цв. 23 апр... (*Сѣверцевъ!*). Джан-булакъ, цв. 20 апр. (*Сѣверцевъ!*). — Лѣв. берегъ Сыръ-дарьи противъ Чиназа, цв. 18 мая 1882 (*А. Регель!*). — Голодная степь. лѣв. бер. Сыръ-дарьи возлѣ Муса-рабатъ, плод. 18 мая 1882 (*А. Регель!*).

Уральская стц. между Ташкентомъ и Ходжентомъ, цв. 10 апр. 1880 (*А. Регель*!). Моголъ-тау, цв. (*Съверцевъ*!). Кхарли-тау цв. 7 мая (*Съверцевъ*!). Степь возлѣ Баланъ-хуръ 24 апр. 1898, степь у станціи Ростовцево, 24 апр. 1899 (*Ove Paulsen*!).

Сыръ-Дарьинск. обл.: Недалеко Тюмень-бай, цв. 21 апр. 1842; Юсъ-худукъ, цв. 24 апр. 1842; между Юсъ-худукъ и Бакали, цв. 25 апр. 1842; гранитныя скалы у Бакали, цв. 28 апр. 1842 (*Леманнъ*!) *). Ташкентъ, цв. въ апр. 1884 (*А. Регель*!), Ташкентъ, плод. 1882 (*Маевъ*!). Между Туркестаномъ и Казалинскомъ (*Садовскій*!). Ханъ-курукъ, между Ташкентомъ и Ангреномъ, цв. и плод. 17 мая 1880 (*Муса*! въ герб. А. Регеля). Арейдованъ на Ангренѣ, цв. апр. 1880 (*Муса*!). Каракитай въ долинѣ Ангрена, цв. май 1880 (*Муса*!). Акыръ-тюбе, цв. май 1881 (*Муса*!).

Ферганск. обл.: По горамъ Майли-булакъ цв. 3 іюня (*Краузе*!). Андижанъ, плод. и цв. 7 іюня 1878; Джанъ-булакъ, цв. и плод. 24 мая 1878; Майли-сай, цв. и плод. 2 іюня 1878; Исбасканъ цв. и плод. 30 мая 1878 (*А. Кушакевичъ*!). — Между Андижаномъ и Кара-су, плод. и цв. 23 мая 1880; сред. теч. р. Яссы 6000′, плод. и цв. 30 мая 1880 (*А. Регель*!)— Гульча, цв. и плод. 30 іюня 1891 (*Бржезицкій*!). — Алайскій хреб. за Тенгизъ-баемъ 8—9.000′, цв. 13 іюня 1895 (*Коржинскій*!).

Семирѣч. обл.: Чингильды, плод. и цв. 11 мая 1857 (*П. Семеновъ*!). Между Кутентайскомъ и Илійскомъ, цв. 1877 (*А. Регель*!). Курдай, цв. и молод. плод. 1886 (*Красновъ*! sub M. scorpioides).

Бухара: Между Агатме и Карагаты, цв. 14 апр. 1842 (*Леманнъ*!).

Кермине: Ширынъ-хатынъ—Зіаэддинъ, цв. 23 апр. 1884 (*А. Регель*!); Кермине, плод. 25 апр. 1884 (*А. Регель*!).

Гиссаръ: Бабатагъ, прав. берегъ р. Кафирнаганъ возлѣ Акмечети 2—4000′, цв. май 1883 (*А. Регель*!).

Курганъ-тюбе: Лѣв. берегъ Вахша у Санг-туда, 2—3000′, цв. май 1883 (*Муса*!). Горы Тавакчи по лѣв. стор. Вахша (*Муса*! въ герб. *А. Регеля*).

Кулябъ: горы Каратау возлѣ Дилянкуръ, ниже притоковъ Кизылъ-су Аксу, 3—4000′, цв. 8 апр. 1883 (*А. Регель*!). Ист. Чиглинъ въ горахъ Каратау, 4000′, цв. 10 апр. 1883 (*А. Регель*!). Сайатъ у р. Пянджъ, 1400′—1500′, цв. 5 апр. 1883 (*А. Регель*!).

Бальджуанъ: Долина Денгере, плод. май 1883 (*А. Регель*!). Бальджуанъ 3000′, цв. май 1883 (*А. Регель*!).

Каратегинъ: Калаи-хоитъ, плод. 29 авг. 1878 (*Невъсскій*!).

116. Malcolmia Karelini m.

Karelin et Kirilow, Enum. pl. Song. 1841 („Bull. d. l. Soc. Nat. Moscou“ 1842. 155: **Sisymbrium brevipes Kar. Kir. var. siliquis contortuplicatis!**).

Ledebour, Fl. Ross. I. 760 (**Malcolmia brevipes pro parte**).

---

*) Замѣчу, что всѣ перечисленныя мѣстонахожденія Леманна поставлены на одномъ ярлыкѣ, при одномъ экземплярѣ растенія.

Bunge, Reliq. Lehmann. („Mèm. d. l'Acad. Imp. d. sc. d. S.-Pétersb." VII. 1854. p. 202: Dontostemon circinnatus Bge.; p. 203: Dontostemon brevipes Bge. et D. scorpioides Bge. pro parte).

Boiss. et Bse., Aufzählung transcauc. und pers. Pflanz. („Nouv. Mém. d. l. Soc. d. Nat. Moscou" XII. 1860: Sisymbrium scorpioides Boiss.).

Boiss., Fl. Or. I. 226 (Malcolmia brevipes Boiss.), I. 227 (Malcolmia circinnata Boiss. non Hook. et Th.), I. 225 (M. scorpioides Boiss. pro parte). M. torulosa γ. leiocarpa Boiss. quoad plantam persicam Buhsei).

Regel et Herder, Suppl. II. ad Enum. pl. Semenow. („Bull. d. l. Soc. Nat. d. Moscou" 1870. II. p. 268: Malcolmia scorpioides Boiss. β. Persica Rgl.; p. 269: M. brevipes Boiss.).

Maxim., Enum. pl. Mongol. 54 (M. brevipes Boiss.).

Литвиновъ, Раст. Закасп. обл. („Труд. Бот. Муз. Ак. Наукъ". Вып. I, 1902, стр. 38: M. brevipes Boiss. et M. circinnata Boiss.)

Фейценко О., Спис. растен., собран. въ Турк. 1869- 1871 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." CIII. 1902. 16: Malcolmia brevipes Boiss.).

Lipsky W. in *Paulsen*, Plants coll. in Asia Media („Vidensk. Meddel. fra den naturh. Foren. i Kbhn." 1903. 139: M. Karelini Lipsky).

Freyn J., Plantae ex Asia Media („Bull. Herb. Boiss." 2 sér., t. III. 1903. 688: Malcolmia scorpioides Boiss.; 690: Streptoloma desertorum Bge. v. circinnata Freyn et Sint.).

Alia synon.:

Dontostemon scorpioides Bge. (quoad pl. persicam pr. Sser-tschah!) *)

Malcolmia torulosa γ. leiocarpa Boiss. (quoad plantam persicam Buhsei!).

Sisymbrium humile Krasnow (in herb.!).

Streptoloma desertorum var. circinnata Freyn et Sint. (non Bunge!).

Видъ, который здѣсь я намѣренъ описать и выяснить критически, относится именно къ тѣмъ видамъ, которые способны къ обширнымъ варіаціямъ. Склонность этого вида

*) Nec ad pl. turkestanicas, quarum specimen unicum ad Malcolmiam africanam pertinet, altera bina ad M. torulosam.

къ варіаціямъ, особенно измѣнчивость стручковъ, послужила причиной обширной синонимiи. Къ этому нужно прибавить еще другое немаловажное обстоятельство, именно, недостаточное количество матеріала, по которому первоначально были описаны разныя формы (всего 2—3 ничтожныхъ экземпляра).

Первые экземпляры этого вида были собраны Карелинымъ и Кириловымъ; но къ сожалѣнію собранные ими экземпляры подъ Sisymbrium brevipes заключаютъ *смѣсь* 2—3 видовъ и описаніе соотвѣтствуетъ не всѣмъ экземплярамъ, а лишь экземпляры изъ Сассыкъ-пастау № 1240 представляютъ собой настоящую Malcolmia brevipes Boiss. и соотвѣтствуютъ такимъ же экземплярамъ Бунге и Леманна. Эту форму Карелинъ и Кириловъ обозначили: „var. siliquis plerumque contortuplicatis et hispidis.“

Что касается Dontostemon (Malcolmia) brevipes Bge. и D. (M.) circinnatus Bge., то Бунге ихъ различалъ такъ:

Dontostemon brevipes Bge: Листья надрѣзанные, *цвѣтки мелкіе*, лепестки въ $1^1/_2$ раза длиннѣе чашелистиковъ; цвѣтоножки очень короткія, стручки *шершаво-волосистые*.

Dontostemon circinnatus Bge: Листья струговидные (какъ у Crepis), *цвѣты крупные*, лепестки линейно-лопатчатые, въ 3 раза длиннѣе чашелистиковъ; стручки *гладкіе*.

Слѣдовательно, D. circinnatus Bge отличается отъ D. brevipes Bge болѣе крупными цвѣтами, болѣе зубчато-выемчатыми листьями и гладкими стручками. Но уже самъ Бунге замѣтилъ, что эти виды все-таки чрезвычайно близки, и въ заключеніе прибавилъ: „an haec duae species in unam conjungendae?“ И дѣйствительно. Если взять только эти первичные экземпляры (бывшіе у Бунге), то они пожалуй нѣсколько отличаются вышеуказанными признаками, хотя и тутъ видно, что эти отличительные признаки несущественны. А богатый позднѣйшій матеріалъ уже въ этомъ не оставляетъ никакого сомнѣнія. Еще на этихъ первичныхъ экземплярахъ стручки бываютъ и голые, и шероховатые. На множествѣ позднѣйшихъ экземпляровъ это еще виднѣе: на одномъ и томъ же экземплярѣ попадаются и совершенно гладкіе, и шершавые стручки (какъ у Malcolmia Bungei Boiss.); притомъ стручки бываютъ обыкновенно болѣе или менѣе скру-

ченные. Но есть прекрасные экземпляры (Мулла-Кара, Закасп. обл. *Антоновъ*!), гдѣ верхніе стручки совершенно прямые, средніе или болѣе менѣе скрученные, а нижніе сворочены въ клубокъ. А что касается листьевъ и цвѣтовъ, то здѣсь такая масса всевозможныхъ переходовъ, что въ концѣ концовъ не остается ни *одного* признака, который бы годился для отличія Dontostemon (Malcolmia) brevipes отъ D. (M.) circinnatus. — Boissier указываетъ еще одинъ якобы отличительный признакъ: у M. circinnata перегородка стручка тонкая, а у M. brevipes толстая.. Но это совершенно не соотвѣтствуетъ дѣйствительности какъ потому, что экземпляры, упоминаемые Boissier, настолько молоды, что о зрѣлой перегородкѣ нельзя и говорить; а затѣмъ позднѣйшіе экземпляры, которые болѣе соотвѣтствуютъ M. circinnata, имѣютъ перегородку стручка столь же толстую, какъ и у M. brevipes.

Наконецъ, что касается Dontostemon scorpioides Bge (Malcolmia scorpioides Boiss.), то здѣсь замѣчается путаница. Именно, персидское растеніе (Серчахъ 1859, *Бунге*!) есть ничто иное, какъ Malcolmia Karelini m.; тогда какъ туркестанскія растенія представляютъ смѣсь: одинъ ничтожный экземпляръ относится несомнѣнно къ серіи столь полиморфной Malcolmia africana съ мохнатыми стручками, а другіе 2 представляютъ собой ничто иное, какъ Malcolmia torulosa,—форму съ цѣльными листьями. Эти 3 формы собственно такъ несхожи, что остается даже непонятнымъ, какъ могли Bunge и Boissier смѣшать эти экземпляры. Прибавлю между прочимъ, что при серчахскомъ экземплярѣ Бунге сдѣлалъ приписку: „Malcolmia scorpioides“ (а не Dontostemon scorpioides). Экземпляръ этотъ совершенно схожъ съ Sisymbrium brevipes Kar. Kir.; одинъ сохранившійся листочекъ –зубчатый, стручки почти гладкіе, или съ рѣдкими раздвоенными волосками. Наконецъ, сюда же относятся персидскіе экземпляры Buhse, сначала опредѣленные какъ Sisymbrium scorpioides Boiss. (*Boiss. et Bse.* l. c.), а затѣмъ измѣненные въ Malcolmia torulosa γ. leiocarpa Boiss. (хотя это несовсѣмъ вѣрно, такъ какъ на стручкахъ есть рѣдкіе волоски).

Не буду говорить о томъ, что одни и тѣже растенія Фрейнъ отнесъ то къ роду Steptoloma, то къ Malcolmia.

Теперь ясно, что при такой путаницѣ невозможно удержать ни одно видовое названіе изъ прежнихъ, а потому приходится дать новое названіе.

Слѣдуетъ также замѣтить, что стручки Malcolmia Karelini очень легко раскрываются створками, такъ что его легко отнести къ p. Sisymbrium. Лишь незначительные признаки, въ родѣ цвѣта лепестковъ, рыльца, да сходство съ другими близкими видами p. Malcolmia (напр., M. Bungei Boiss.) заставляетъ удерживать этотъ видъ въ родѣ Malcolmia.

Еще правильнѣе можно было бы отнести нашъ видъ къ Eromobium Boiss., африканскому роду. Виды этого рода произрастаютъ въ Африкѣ при такихъ же условіяхъ, какъ у насъ въ пустыняхъ Malcolmia Karelini m. Въ 1902 г. я въ Сахарскихъ пескахъ оазиса Бискры нашелъ одинъ видъ Eremobium longesiliquum (Coss.) Boiss., который играетъ повидимому тамъ такую же роль, какъ у насъ (въ русской Сахарѣ) Malcolmia Karelini. Родъ Eremobium послужилъ даже предметомъ спора между выдающимися ботаниками. Bentham и Hooker, Cosson не признавали этотъ родъ и виды его относили къ p. Malcolmia. Boissier же его удержалъ (см. стр. 30), полагая, что родъ этотъ отличается скорѣе habitus'омъ, чѣмъ книжными признаками. Нужно сказать, что, дѣйствительно, африканскія растенія я съ трудомъ бы отнесъ къ роду Malcolmia. И они очень напоминаютъ нашу Malcolmia Karelini формой роста, цвѣтомъ лепестковъ, плоскими легко раскрывающимися стручками и т. д. Даже требуемое (по Boissier) условіе — звѣздчатые волоски на стручкахъ — встрѣчаются до извѣстной степени. Такъ что собственно нашъ видъ M. Karelini можно пожалуй причислить и къ роду Eremobium: во всякомъ случаѣ онъ ясно связываетъ эти два рода. Въ виду же близости его къ другимъ видамъ Malcolmia (особенно M. Bungei Boiss.) и въ виду того, что Boissier въ сущности видѣлъ M. Karelini (хотя и подъ другими названіями) и отнесъ видѣнные имъ экземпляры къ роду Malcolmia, я тоже предпочитаю удержать его въ этомъ родѣ.

Species sat varilabilis, 10—50 cm. alta, subglabra vel ob pilos furcatos et simplices plus minus hirsuta, subsimplex vel saepius ramosa, serius quidem ramosissima, ramis prostratis.

Foliis oblongis sinuato-dentatis vel crepidiformibus runcinato-partitis, racemis fructiferis valde elongatis, floribus breviter-pedicellatis vel subsessilibus, petalis calyce glabro vel (saltem supra) hirsuto 2—3 plo longioribus. lineari-spathulatis plus minus lilacinis vel (in sicco) roseis. Siliquis complanatis et pro aetate variis: in statu juniore subrectis vel apice curvatis, serius (aetate provecta) plus minus contortuplicatis, etiam in glomerulum convolutis; in speciminibus nonnullis omnes haec transitus videre licet (Transcaspia, *Antonow*!): siliquae infimae in glomerulum contractae convolutae, mediae plus minus curvatae et supremae omnino rectae. Praeterea siliquae vel omnes glaberrimae, vel plus minus ob pilos bifurcos setosae vel in eodem specimine variae (!).

Species adeo variabilis (praesertim pro aetate), ut vix in varietates bonas dividenda. Specimina simillima Freyn ad genera varia (Streptoloma et Malcolmia) retulit. Distinguenda est β. lasiocarpa m.

Uti jam Maximowicz (l.c.) animardvertit, Karelin et Kirilow sub Sisymbrium brevipes species 2—3 varias descripserunt, adeo ut descriptio Boissieri (Fl. Or. I. 226) et Karelini-Kirilowi vix ad eandem speciem pertineat. Sensu meo Malcolmia circinnata Boiss. cum M. brevipes conjungenda est. Cl. beatus Boissier septum tenue apud M. circinnatam descripsit, tamen vix recte: nam specimina ab eo visa nimis juniora sunt ad septum observandum; specimina vero serius collecta (sensu meo ad M. circinnatam referenda—nam folia runcinato-partita, siliquas glabras habent) septo crasso instructa sunt.

Siliqua M. Karelini m. facile dehiscens, quare aeque jure ad Sisymbrium adnumerari possit. Facilius quidem ad genus Eremobium referenda est ob habitum totum, flores lilacinos siliquas planas dehiscentes et caet.

Закаспійская обл.: Репетекъ, плоды 12 мая 1884 (*А. Регель*!). Между Чарджуемъ и колодцемъ Салимъ, цв. и плод. 9 мая 1884 (*А. Регель*!). Б. Балханы, цв. 13 апр. 1886 (*Radde*! № 844). Яглы-олумъ, равнина Атрека, цв. и молод. плод. 2 мая 1886 (*Radde*! № 355). Асхабадъ, плод. 1889 (*Эйландтъ*!). Мулла-кара плод. и цв. 22 апр. 1889 (*Антоновъ*!). Узунъ-ада, плоды 6 мая 1892 (*Комаровъ*!). На барханахъ возлѣ станціи Репетекъ, цв. и мол. плод. 10 апр. 1898 (*Литвиновъ*! № 556: M. brevipes Kar. Kir.). Репетекъ, цв. и молод. плод. 5 мая 1897 (*Литвиновъ*! № 561: M. circinnata

Bge). Гяурсъ, цв. и молод. плод. апр. 1900 (*Sintenis*! № 55 b.: M. scorpioides Boiss.). Между Анау и Гяурсомъ, цв. и молод. плод. апр. 1900 (*Sintenis*! № 56: Streptoloma desertorum Bge. var circinnata Freyn et Sint.)

Сыръ-дарьин. обл.: остр. Бимъ-кумъ, плоды и остатки цв. 25 мая 1849 (*Бутаковъ*!). Кизылъ-кумъ, цв. 30 апр. 1842 (*Леманнъ*!). Между Куванъ-дарьей и Яны-дарьей, цв. 4 мая 1842 (*Леманнъ*!). Между Куванъ-дарьей и Сыръ-дарьей, плод. 9 мая 1842 (*Леманъ*!). Кизылъ-кумъ, Джиты-жалъ цв. 1871 (О. Федченко l. c.).

Неопред. мѣстонахожд.: Отъ Ташкента до Каракъ-ата, цв. 3 апр. 1873 (*Корольковъ* и *Краузе*!). Джингильды между Каракъ-ата и Адамъ-кирулганъ, плод. 18 апр. 1873; Хала-ата между Каракъ-ата и Адамъ-кирулганъ, цв. и плод. 26 апр. 1873 (*Корольковъ* и *Краузе*!).

Семирѣчен. обл.: Ист. Сассыкъ-пастау, плод. іюнь 1841 (*Карелинъ* и *Кириловъ*!). Пуст. Камау, цв. и молод. плод. 1886 (*Красновъ*!).

Бухара: Яккатутъ возлѣ Бухары, цв. 13(25) апр. 1898 (*Paulsen*!).

Бухара: Глинист. холмы возлѣ Бухары, цв. 4 апр. 1842 (*Леманнъ*!). Между Чакыръ-ата и Назарбай-худукъ, цв. и плод. 12 апр. 1842 (*Леманнъ*!). Агатме, цв. и плод. 13 апр. 1842 (*Леманнъ*!).

β. **lasiocarpa m.:** Siliquis ob pilos furcatos breves *hispidis*. Caeterum omnes transitus ad siliquas glabras.

Стручки съ короткими развѣтвленными волосками. Но иногда лишь верхніе стручки шероховатые, а нижніе гладкіе; вообще всѣ переходы къ гладкимъ стручкамъ.

Семирѣчен. обл.: Джунгарія (*Карел.* и *Кириловъ*! № 1240).

Закаспійская обл.: Мулла-кара, молод. плод. 22 апр. 1889 (*Антоновъ*!). Гяурсъ цв. и плод. апр. 1900 (*Sintenis*! una cum. № 55. b.: Malcolmia scorpioides).

Замѣчу, что этотъ же видъ встрѣчается въ юж. Персіи и въ пустыняхъ Монголіи, гдѣ также есть и β. lasiocarpa m.:

Persia austr.: in collibus regionis calidae pr. Kerman., цв. и плод. 12(28) апр. 1892 (*Bornmüller*! № 2107).

Mongolia: Между юж. Алтаемъ и Батыкомъ, цв. 14 мая 1879: горы Куку-сырхе, цв. и молод. плод. 29 мая 1879 (*Пржевальскій*!).

Clausia Korn. Trotzky.

(Revisio monographica).

Въ Средней Азіи мнѣ встрѣтилась группа формъ изъ сем. Cruciferae, которыя нельзя причислить ни къ одному изъ общепринятыхъ родовъ. Часть этихъ формъ причислялась (напр., въ Flora Rossica Ледебура) къ р. Hesperis, именно, Hesperis aprica Poir. Другія были описываемы Э. Регелемъ сначала подъ названіемъ Chorispora (Ch. hispida Rgl.), затѣмъ переименованы имъ въ родъ Diptychocarpus (D. hispidus Rgl.): къ нему прибавлены и другіе виды (D. Olgae Rgl. et Schmalh., D. Sarawschanicus Rgl. et Schmalh.).

Однако все это было сдѣлано безъ всякихъ основаній, — потому что ни на одномъ экземплярѣ нѣтъ совершенно плодовъ, слѣдовательно, о *родѣ* судить можно было лишь по догадкамъ. Кромѣ того, родъ Diptychocarpus характеризуется двоякими стручками: нижніе напоминаютъ Chorispora, верхніе — Arabis, чего на цвѣтущихъ экземплярахъ замѣтить нельзя [1]). Къ этому слѣдуетъ прибавить, что описанія Э. Регеля нетолько не точны, но даже часто совершенно не соотвѣтствуютъ дѣйствительности.

Въ настоящее время, благодаря болѣе обильному матеріалу, собранному какъ мной, такъ другими, а также найденному среди прежнихъ необработанныхъ сборовъ доктора А. Э. Регеля въ Туркестанѣ, благодаря зрѣлымъ стручкамъ и т. д., представляется до извѣстной степени возможнымъ распутать эти формы. Я говорю „до извѣстной степени“ потому, что, напр., Diptychocarpus Olgae описанъ по такимъ случайнымъ и ничтожнымъ обломкамъ, что требуется много матеріала, въ томъ числѣ такого, который бы заключалъ и такіе же плохіе экземпляры, по какимъ описанъ этотъ видъ,—для того, чтобы путемъ сравненія можно было бы быть увѣреннымъ въ ихъ идентичности.

[1]) Такъ, описывая D. hispidus („Acta H. P.“ V, 230), Э. Регель говоритъ: „Siliquae plus minus dense hispidae“; но на самомъ дѣлѣ никакихъ siliquae нѣтъ: экземпляры эти лишь съ цвѣтами, завязь же совершенно *гладкая:* siliquis nullis, ovario glabro (!). И вообще эти экземпляры отличаются отъ перваго экземпляра (описаннаго въ „Bull. d. l. Soc. d. Nat. de Moscou“ 1870, II, 266).

Сравнивая зрѣлые стручки тѣхъ 3 видовъ, которые были описаны подъ родовымъ названіемъ Diptychocarpus, я прежде всего замѣтилъ, что никоимъ образомъ они не могутъ быть отнесены къ этому роду уже потому, что: 1) стручки у нихъ всѣ одной формы, 2) зародышъ не спинкокорешковый, а *краекорешковый* (cotyledones accumbentes); 3) кромѣ того, сѣмена не крылатыя и т. д. Конечно, они не подходятъ и къ р. Chorispora. Больше всего зрѣлые стручки напоминаютъ р. Cheiranthus: отъ послѣдняго они не отличимы,—такой же длинный столбикъ, съ лопастями рыльца, створки, сѣмена и, что́ очень важно, зародышъ краекорешковый; отличаются лишь отсутствіемъ характерныхъ, прижатыхъ двураздѣльныхъ волосковъ. По внѣшнему облику, по лиловымъ цвѣтамъ напоминаютъ Hesperis и особенно H. aprica Poir.

Hesperis aprica Poir., какъ извѣстно, была выдѣлена Корнухъ-Троицкимъ въ особый родъ Clausia вслѣдствіе тѣхъ особенностей, которыми она отличается отъ другихъ видовъ. У Ледебура, правда, она не выдѣлена изъ р. Hesperis, а лишь составляетъ особую секцію Arabidium (Fl. Ross., I, 172). Но, вообще, нужно сказать, что у Ледебура родъ Hesperis поставленъ весьма шатко [1]), представляя сборный родъ. Такъ, H. crenulata DC. есть Malcolmia Meyeri Boiss.; H. Hookeri Ledb. есть, конечно, Cheiranthus (Ch. pygmaeus Adam). Hesperis aprica также нужно выдѣлить. Пока это былъ единственный видъ, который имѣлъ (въ отличіе отъ Hesperis) краекорешковый зародышъ, то онъ еще могъ сохранить свое положеніе въ р. Hesperis; такіе отдѣльные случаи, когда принадлежность къ роду растенія трудно опредѣлить (напр., между Arabis и Sisymbrium) извѣстны (см. выше стр. 30). Но когда цѣлая группа видовъ отличается отъ рода, тогда, конечно, нужно ихъ выдѣлить.

Описанные подъ Diptychocarpus виды, дѣйствительно, ближе всего подходятъ къ Clausia aprica K. Tr. Подобно послѣдней, они имѣютъ лиловатые цвѣты, въ общемъ мень-

---

[1]) Сюда же нужно отнести и Hesperis pachyrhiza (Kar. Kir.) Trautv., которая совершенно не подходитъ къ р. Hesperis.

шіе и не столь яркіе, какъ у Hesperis. По наружному виду походятъ на послѣднюю (но не на Diptychocarpus). Стручки сжатые, съ болѣе или менѣе выдающеіїся средней жилкой и то болѣе, то менѣе замѣтными боковыми жилками. Столбикъ иногда замѣтныіі, довольно длинныіі, съ головчатымъ, позже раздвоеннымъ рыльцемъ. Во всякомъ случаѣ лопасти рыльца замѣтны. Нерѣдко верхушка была изуродована, а потому двураздѣльное рыльце не всегда замѣтно. Вообще, по формѣ стручка Clausia болѣе напоминаетъ р. Cheiranthus, отличаясь отъ него лишь отсутствіемъ двураздѣльныхъ прижатыхъ волосковъ. Зародышъ также краекорешковыіі, чѣмъ эти растенія отличаются отъ Hesperis. Сѣмена плоскія, съ каемкой, какъ у Cheiranthus, а не какъ у Hesperis.

Многолѣтники или по меньшеіі мѣрѣ двулѣтники, по наружному облику напоминающіе р. Hesperis, съ лиловыми цвѣтами, собранными кистью, покрытые длинными волосками, простыми и вѣтвистыми, а часто и железками. Обитатели Средней Азіи и вост. Россіи.

Относительно H. aprica мнѣнія, конечно, расходятся. Ледебуръ, Бентамъ и Хукеръ относили къ р. Hesperis съ оговоркоіі: „an melius *ad* Cheiranthum referenda?“ (Gen. plant., I, 74). Шмальгаузенъ относилъ Clausia просто къ р. Hesperis. Траутфеттеръ считалъ за особый родъ. Въ послѣднее время Прантль [1]) и Коржинскіі [2]) опять возстановили этотъ родъ, хотя характеристика Прантля не точна: цвѣты не красные и средняя жилка стручка выдается не слабо, а совершенно замѣтнымъ образомъ, а иногда совсѣмъ рѣзко.

Довольно подробную характеристику рода далъ Эндлихеръ [3]), но онъ совсѣмъ невѣрно описываетъ „valvis enerviis, septo enervi“.

Clausia Korn. Trotzky (sensu latiore). Calyx erectus paulo bisaccatus. Petala unguiculata. Stamina edentula libera.

---

[1]) *Prantl*, Cruciferae (in *Engler* und *Prantl*, Die natürl. Pflanzfam., III. 12, 203).

[2]) *Korshinsky*, Tentamen fl. Ross. orient. („Mém. de l'Acad. Imp. d. sc. S.-Pétersb.“, VIII sér., Vol. VII, № 1, p. 30).

[3]) *Endlicher*, Genera plantarum. Vindobonae, 1836, Suppl., I, стр. 1419, № 4878/1.

Siliqua cheiranthoides elongata compressa rarius subtetragona, aegre dehiscens vel subindehiscens, nervo medio prominente, lateralibus plus minus conspicuis. Stylus plus minus productus tenuis, stigmatis lobis apice divergentibus. Septum fascia lata notatum. Semina uniserialia plana, marginata, cotyledones radiculae accumbentes (pleurorhizeae).

Perennes vel saltem biennes: floribus lilacinis (nec purpureis) vel sordide lilacinis et habitu Hesperidi similes, caeteris notis omnino diversae. Diptychocarpo habitu haud dissimiles, sed differunt siliquis non dimorphis, stigmatis lobis, seminibus non alatis et caet.; nonnulae species pro Diptychocarpo ab E. Regel descriptae sunt, sed tantum in *statu florifero*, siliquae ei haud notae erant.

Что касается видовъ p. Clausia, то они обнаруживаютъ такой же сильный полиморфизмъ, какъ и Clausia apriса. Послѣдняя представляетъ примѣръ удивительной измѣнчивости, особенно по части опушенія; формы, которыя указаны у Ледебура, не исчерпываютъ всего разнообразія. Въ виду такого разнообразія трудно, несмотря даже на обиліе матеріала, выдѣлить вполнѣ хорошія формы, которыя можно бы считать видами; тѣмъ болѣе, что большинство экземпляровъ безъ плодовъ. Пока, однако, можно различать слѣдующіе виды и формы:

117. Clausia turkestanica m.

Regel E., Descr. pl. nov. V. („Acta H. P.“, V. 1877, 230: Diptychocarpus? hispidus Rgl., nec Chorispora hispida Rgl.) [1]).

Комаровъ, Мат. по фл. Турк. наг. („Труд. СПБ. Общ. Ест.“, XXVI, 1896, 84: Diptychocarpus Seravschanicus Komar., non Rgl. et Schmalh.).

Syn.: Diptychocarpus hispidus Rgl.! (nec Chorispora hispida Rgl.).
Diptychocarpus hispidus Rgl. v. robustus Korsh. (in herb.!).
Diptychocarpus hispidus Rgl. siliquis longioribus Litw.

Caule elato fructifero bipedali etiam tripedali et interdum altiore, stricte ramoso (interdum a basi), parte infima cum foliis plus vel minus hispido et praeterea stipitato-glanduloso

(praesertim ad pedicellos). Foliis infimis subrosulatis runcinato-pinnatifidis, lobo terminali majore, oblongis, basi petiolatis, rarius tantum acute dentatis: caulinis sensim minoribus linearilanceolatis; caule interdum foliis paucis, rarius folioso. Floribus sordide-violascentibus (in sicco), petalis oblongo-linearibus calycem subduplo superantibus. Siliquis longissimis cheiranthiformibus complanatis, valvarum nervo medio valido, lateralibus subreticulato plus minus prominulis, stylo elongato, lobis stigmatis divergentibus prominulis vel saepe non prominulis (haud raro mutilatis et vix prominulis).

Per totam Asiam Mediam (Turkestaniam) late dispersa:

Закаспійская обл.: На вершинѣ г. Массинёвъ 8200′, въ г. Копетъ-дагъ, на границѣ съ Персіей, плоды и остатки цвѣтовъ, 1 іюня 1889 (*Антоновъ!*)

Самаркандская обл. (бассейнъ Заравшана): Фарабъ, 6000′, цв. и молод. плоды, 25 іюня 1893 (*Комаровъ*: sub Diptychocarpus Serawschanicus). Мадмъ, 4500′, плоды, 5 іюля 1893 (*Комаровъ*: sub D. Serawschanicus). Моғіанъ, 4500′, цв. май 1893 (*Комаровъ*: sub D. Serawschanicus).

Гиссаръ: Хошъ-булакъ на вост. скл. горъ Гази-Майликъ, между рр. Кафирнаганомъ и Вахшемъ, 5000′, цв. и молод. пл. 4 апр. и 8 мая 1883 (*А. Регель!*). Акмечеть, на зап. скл. г. Гази-Майликъ, цв. и плоды 2—3 мая 1883 (*А. Регель!*). На вост. склонахъ Баба-тагъ, между рр. Сурхобомъ и Кафирнаганомъ, 4—7000′, цв. 2 мая 1883 (*А. Регель!*). Горы Ташбулакъ, 4000′, цв. и плоды 29—30 апр. 1883 (*А. Регель!*).

Шахрисябсъ: Шутъ. плоды, 3—6 іюня 1896 (!!). Уроч. Джой-Барщевскій, плоды, 5 іюня 1896 (!!).

Бальджуанъ: Тальбаръ, 30 мая 1897 (*Коржинскій!*): specimen pusillum semipedale.

Сыръ-Дарьинская обл.: Санташъ у р. Чирчикъ, цв. 28 іюня 1880 (*А. Регель!*): specimen humile vix semipedale.

Species valde variabilis ut C. aprica (confer *Ledb.*, Fl. Ross. I, 173). Interdum multicaulis, variat foliis subintegris saepius parce hispidis et siliquis (junioribus) glaberrimis vel glandulosis.

β. **subintegrifolia m.**: foliis subintegris vel dentatis tantum.

1. Siliquis glabris: (Diptychocarpus? hispidus Rgl., nec Chorispora hispida Rgl. *).

---

*) Diptychocarpus hispidus Rgl. („Acta H. P." V, 230) false descriptus est siliquis plus minus dense hispidis: nam *siliquae desunt* at in speciminibus floriferis ovarium glaberrimum (!). False uti synonymon adducta est Chorispora hispida Rgl., — nam haec diversa est foliis pinnatifidis et siliquis junioribus valde hispidis et glandulosis.

Сыръ-Дарьинская обл.: Боролдайскія горы, 2500′—6000′, цв. апрѣль 1872 (*Н. Корольковъ*!): specimen abunde hispidum.

Бальджуанъ (Бухара): Сары-пуль, на склонахъ горъ, цв. и молод. плоды, 28 мая 1897 (*Коржинскій*! sub Diptychocarpus hispidus Rgl. var. robustus Korsh. in herb.).

Гиссаръ: у р. Кафирнаганъ, цв. апр. 1883 (*А. Регель*!).

2. Siliquis stipitato-glandulosis;

Закаспійская обл.: Гауданъ, на каменистыхъ вершинахъ и склонахъ горъ, цв. 13 апр. 1895 (*Коржинскій*!). Гауданъ, цвѣты и молод. плоды, 27 апр. и 30 мая 1898 (*Литвиновъ*! № 488: Diptychocarpus hispidus Rgl.): siliquis longioribus.

Дарвазъ: Тевилдарà и Чильдарà, цв. май 1884 (*Мусà*! въ герб. А. Регеля).

γ. **glandulosissima m.**: (Specimina 2) caule minore, vel quasi multicaulis, foliis minoribus, planta tota usque calycem et siliquas juniores glandulis creberrimis obsita, praeterea parce setosa. Caulis 1/2—1 ped. altus.

Шахрисябсъ: Верх. р. Гульбасъ, цв. и оч. молод. плоды, 10 іюня 1896 (!!).

118. Clausia hispida m.

Synon.: Chorispora hispida Rgl. (nec Diptychocarpus hispidus Rgl. l. c.).

Diptychocarpus Seravschanicus *Komar.* l. c. (non Rgl. et Schmalh.).

Minus robusta, caule saepius usque ad apicem hispido, foliis angustioribus lineari-oblongis, profunde acute-dentatis. Floribus sordide—lilacinis, petalis lineari-oblongis. Siliquis (valde junioribus) vel hispidis (Ch. hispida Rgl.!) vel glabris.

Forsan varietas praecedentis, sed siliquae maturae desunt. Habitus Hesperidis glutinosae Vis. (H. secundiflorae *Boiss.* Fl. Or., I, 235).

α. **lasiocarpa m.**: Siliquis junioribus aliis (inferioribus) pilis longis albis obsitis, aliis (superioribus) glandulosis, aliis (mediis) basi hispidis apice glandulosis (specimen ab *E. Regel* prius pro Chorispora hispida descriptum, dein in Diptychocarpum hispidum mutatum).

Сыръ-дарьинская обл.: Чимкентъ, цв. и оч. молод. стручки (*Сѣверцевъ*! безъ указанія года и числа).

β. **leiocarpa m.**: Siliquis junioribus glabris.

Самаркандская обл.: Ходжентъ, цв. 1880 (*А. Регель*!). Между Ангреномъ и Коканомъ, цв. 15 мая 1880 (*Мусà*! въ герб. А. Регеля).

119. Clausia mollissima sp. n.

Planta tota usque apicem cum pedicellis et calycibus dense albo-villosa, caulibus mediocribus pedalibus et ultra, crebre foliosis; foliis inferioribus dense rosulatis, oblongis vel oblongo-spathulatis, crebre subruncinatis, grosse dentato-pinnatifidis, caulinis acutius et tenuius dentatis. Floribus majoribus, calyce molliter-villoso, petalis latis obovatis apice retusis; siliquis junioribus glabris. (maturae desunt).

Caulis 20—40 cent. altus, flos 2 cent., pedicellus 1—1½ cent.

C. hispidae m. proxima, a qua differt floribus majoribus et pube molli villosa. Pubescentia fere C. Olgae m., sed flores magni graciles, pedicelli longi tenues stricti et caet.

Сыръ-дарьинская обл.: Сайлыкъ въ Ташкентскомъ Алатау 5.000′, цв. 1 апр. 1882 (*А. Регель*!).

120. Clausia Olgae m.

Regel E., Descr. pl. nov. V („Acta H. P." V, 1. 1877 p. 231: Diptychocarpus Olgae Rgl. et Schmalh.).

Regel E., Descr. pl. nov. rar. a cl. O. Fedtsch. lect. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." XXXIV. 2. 4: Diptychocarpus Olgae Rgl. et Schmalh.).

Комаровъ, Мат. по фл. Турк. нагор. („Труды. СПБ. Общ. Ест." XXVI. 1896. 84: D. Olgae Rgl. et Schmalh.).

Федченко О., Списокъ растеній, собр. въ Турк. въ 1869—1871 г. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.". CIII. 1902. 15: Diptychocarpus Olgae Rgl. et Schmalh.).

Humilis, tota planta usque ad calycem longe et dense piloso-hispida. Foliis fere omnibus ad caulis basin dense confertis, petiolatis ambitu oblongis, profunde irregulariter runcinato-pinnatisectis, lobis aliis tenuibus sublinearibus, aliis oblongis, integris vel dentatis, terminali majore irregullari, interdum (in specimine pumilo unico) folia sublinearia dentata. Caules ramique racemo florum sat denso terminati. Pedicelli breves patuli, vix calycis hispidissimi dimidium aequantes. Petalis angustissimis sublinearibus dilute-lilacinis, calyce vix dimidio longioribus, apice subspathulatis. Siliquis hispidis crassis patulis ob nervum medium validum subtetragonis, indehiscentibus, nervis lateralibus plus minus prominulis subreticulato-anasto-

mosantibus, stylo subuliformi terminatis. Seminibus (pleurorhizeis) complanatis subquadratis angustissime marginatis. Caulis 7—15 (fructifer 20) centm. altus, flos 10—12 mm. longus, pedicelli duplo-triplove breviores. Caulibus rarius subsimplicibus a basi ramosis, planta saepius quasi pluricaulis. Glandulis nullis.

Ab omnibus differt caulibus humilibus, floribus minutis longe racemosis patulis, siliqua subtetragona (indehicente). Pubescentia fere C. mollissimae m., sed flores minuti, pedicellivalde breves, caules non foliati et caet.

Первоначальныхъ двухъ экземпляровъ (1869), по которымъ былъ описанъ этотъ видъ, было бы совершенно недостаточно для сужденія объ этомъ растеніи; лишь благодаря найденному плодущему экземпляру А. Регеля и другимъ, представляется возможность составить болѣе отчетливое представленіе.

Самаркандская обл. Заравш. бассейнъ: Гора Аксай, цв. и молод. стручки 14 мая 1869 (*О. Федченко!*). Джизакъ. цв. 26 марта, плоды 19 мая 1882 (*А. Регель!*): multicaulis, siliquis maturis. Косса-тарашъ, 3.800′, цв. 20 іюня 1893 (*Комаровъ!*).

121. Clausia sarawschanica m.

Regel E., Descr. pl. nov. V. („Acta H. P." V. 1. 1877, 231: Diptychocarpus sarawschanicus Rgl. et Schmalh.).
Regel E., Decr. pl. nov. a cl. O. Fedtsch. lect. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." XXXIV. 2. 4.: Diptychocarpus sarawschanicus Rgl. et Schmalh.).
Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—1871. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." CIII. 1902. 15: Diptychocarpus sarawschanicus Rgl. et Schmalh.).

Species e speciminibus binis descripta est, alterum maturius foliis inferioribus orbatum in herb. Univers. Mosquensis, alterum florens, habitu fere Parryae, in herb. Horti Petropolitani servatur.

Radix perennis (nec annua); submulticaulis (ramis ab ima basi fere a radice provenientibus), foliis radicalibus rosulatis petiolatis oblongo-linearibus dentato-pinnatifidis, lobis porrectis oblongis vel oblongo-linearibus versus basin decrescentibus, interdum paucidentatis: caulinis oblongo-lanceolatis minus dentatis, sensim decrescentibus linearibus. Planta tota parce ciliata. Pedicelli breves crassi hispidi patuli, racemus

pauci- et laxiflorús elongatus. Petalorum dilute-lilacinorum calyce sesquilongiorum lamina oblongo-obovata. Siliquae (juniores) patentes, vel glabrae vel parce papillosae (papillis maturis conicis), complanatae ac pedicelli crassitie.

Habitu, pedicellis brevibus patulis, floribus crassioribus breviusculis, siliquis (junioribus) declinatis C. Olgae m. similis, sed differt caule multo majore glabriore, racemo laxifloro, siliquis complanatis, foliis aliter sectis, petalis latioribus. Siliquis usque 7—10 centim., statura alta (usque 1/2 metr.) C. turkestanicae m. magis affinis, sed differt pedicellis crassis valde brevibus (etiam junioribus), stylo breviore crasso (siliquae subaequilato).

Самарканд. обл.: Заравшанская долина, Джизманское ущелье 2.000′ - 2.800′, цв. и молод. стручки 2 мая 1869 (*O. Федченко!*).

Наконецъ, остается еще одинъ видъ, пока въ предѣлахъ собственно Средней Азіи не найденный, а произрастающій на Уралѣ, въ Оренбур. губ., Семипалатин. области:

122. Clausia aprica (Poir.) Korn. Trozky.

Caule saepius humili folioso, basi patentim-hispido, superius praeterea usque ad calyces stipitato-glanduloso; foliis oblongis, radicalibus petiolatis, caulinis lineari-oblongis, omnibus integris vel rarius paucidentatis. Floribus magnis violaceo-lilacinis. Siliquis strictis crebris compressis glabris, pedicello suo patente multoties longioribus, irregulariter multinerviis, nervo medio vix prominulo, stylo brevi bilobo (haud raro mutilato).

Valde variabilis quoad foliorum forma et pubescentia (confer *Ledb.*, Fl. Ross. I. 173).

---

123. Draba Olgae Rgl. et Schmalh.

Regel E., Descr. plant. nov. a cl. O. Fedtsch. lect. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ XXXIV. 2, 8).

Комаровъ, Мат. по флорѣ Турк. нагорья („Труд. СПБ. Общ. Ест.“ XXVI, 1896, стр. 100).

Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. въ 1869—1871 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ CIII. 1902 13).

Первые экземпляры этого вида были найдены въ бассейнѣ Заравшана на сѣв. склонѣ Гиссарскаго хребта О. А. Федченко. При описаніи этого вида авторы сравниваютъ его

съ D. turkestanica Rgl. et Schmalh., съ D. alpina L. и D. glacialis. Это сравненіе совершенно не подходящее, такъ какъ ближе всего этотъ видъ стоитъ къ D. persica Boiss., отъ которой первые экземпляры отличаются такъ мало, что могло явиться сомнѣніе, не одинъ ли это видъ.

Прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что D. Persica Boiss. не совсѣмъ точно описана. Такъ, еще въ „Annales d. sc. nat.“ 1842. p. 164 Boissier говоритъ: „siliculis glaberrimis“, а затѣмъ на p. 165: „siliculae juniores parce puberulae, adultae glabrae“. Между тѣмъ экземпляры показываютъ (напр., *Aucher-Eloy*, Elamout № 4061 !), что здѣсь стручечки и въ зрѣломъ состояніи siliculae adultae pubescentes (!). Сравненіе другихъ экземпляровъ (напр., in m. Demawend 1848 *Buhse!*, Warahosul 1848 *Buhse!*) показываетъ [1]), что стручечки бываютъ и совершенно гладкіе, и пушистые (слѣдовательно, явленіе обычное у столь многихъ видовъ p. Draba) и даже въ одномъ пучкѣ (быть можетъ случайно) наблюдаются стручки обоего сорта (именно, Warahosul *Buhse!*). Такимъ образомъ къ описанію D. Persica слѣдуетъ прибавить: siliculis glabris vel stellato-pubescentibus. Впослѣдствіи Boissier (Fl. Or. I. 299) напрасно соединилъ этотъ видъ съ D. incompta Stev., которая представляетъ совершенно особый видъ [2]). Но, согласно Boissier, его D. persica = D. pulchella W.

Что касается D. Olgae, то послѣдняя отличается отъ D. pulchella W. (D. Persica Boiss.) очень немногимъ: лишь простыми и болѣе крупными, направленными вверхъ, волосками (у D. pulchella они мелкіе звѣздчатые) и болѣе обильными большими простыми волосками на листьяхъ, которые нерѣдко (особенно на молодыхъ листьяхъ) даже выдаются надъ верхушкой листа въ видѣ кисточки. Но это бываетъ *не всегда*; такіе волоски на листьяхъ одного и того же экземпляра то бываютъ, то отсутствуютъ (замѣчательный примѣръ представляетъ одинъ экземпляръ, собранный А. Ременъ въ Дарвазѣ на Имамъ-маскара 1884). Что же касается подлинныхъ экземпляровъ D. Persica изъ Персіи

---

[1]) *Boiss. et Buhse*, Aufzählung, p. 18.

[2]) Draba incompta in *Henderson et Hume*, Lahor to Yarkand 310 est Alyssum!

(Buhse), то таковые только и можно отличить отъ D. Olgae, что по тонкому звѣздчатому опушенію на стручечкахъ; остальные признаки совсѣмъ совпадаютъ.

Множество экземпляровъ, собранныхъ позже, заставляютъ, конечно, расширить нѣсколько понятіе относительно D. Olgae.

Species proxima D. pulchellae W. (D. persicae Boiss., quae non rite descripta est siliculis glaberrimis nam siliculae variant glabrae et pubescentes!), a qua non differt nisi pube silicularum non stellata brevissima, sed e pilis simplicibus sursum porrectis constante; praeterea ad pubem foliorum (praesertim juniorum) ramosam setis plus minus copiosis simplicibus admixtis, quae apicem foliorum interdum penicillatim coronant. Notis caeteris valde similes sunt. Flores pallide ochroleuci, siliculae in pedicellis subduplo longioribus declinatis variant elliptico-lanceolatae vel oblongo-ellipticae vel fere ovatae.

Specimina Darwasica folia et caulis basin pilis simplicibus crebrioribus obsita habent.

Самаркандская обл., бассейнъ Заравшана, Гиссарскій хреб.: перевалъ Каджрага, плоды и цв. 20 іюня 1870 (*О. Федченко*!). Перев. Зигди 10.000′, цв. іюль 1883 (*А. Регель*!). Перевалъ Мура 9.000′ цв. 22 мая 1893 (*Комаровъ*!); перевалъ Анзобъ 10.000′, цв. 27 мая 1893 (*Комаровъ*!); р. Джиджикъ-рутъ у перев. Зигди 7—10.000′, цв. 14 іюля 1892 (*Комаровъ*!).

Гиссаръ: перев. Каратогмонъ въ Гиссарскомъ хребтѣ 12.000′, цв. 10 іюля 1896 (!!).

Дарвазъ: ущелье Сахаръ 8—10.000′, цв. іюнь 1884; Хазретъ-Султанъ цв. іюнь 1884 (*Муса*! въ герб. А Регеля). Перевалъ Рабатъ, цв. и молод. плоды 6 іюля 1897 (!!).

Каратегинъ, хребетъ Петра Великаго: Кара-шура, цв. и молод. пл. 20 іюля 1897 (!!). Ледникъ Ошанина, цв. и молод. плод. 28 іюля 1897 (!!).

Кулябъ: Горы Куги-Фрушъ, долина р. Ніобъ, цв. іюнь 1883; горы Имамъ-Маскара 10.000′, цв. іюнь 1883 (*Муса*! въ герб. А. Регеля).

124. Draba altaica Bge.

Ledebour, Fl. Altaica III. 71. (D. rupestris β. altaica CAM.).
Bunge, Delect. sem. Hort. Dorpat. 1841. p. VIII (D. altaica).
Ledebour, Fl. Ross. I. 754 (D. altaica).
Karelin et *Kirilow*, Enum. pl. 1841. („Bull. d. l. Soc. d. Nat. d. Mosc." 1842. I. 150: D. rupestris RBr. var. pusilla.).
Trautvetter, Enum. pl. a Schrenk lect. („Bull. d. l. Soc. d. Nat Moscou" 1860. I. 104).

Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—1871 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." СПІ. 1902. 13; D. rupéstris RBr. var. leiocarpa; D. stellata Jacq. var. hebecarpa).

Крыловъ, Флора Алтая. („Изв. Томск. Унив." кн. XX. 1902. 81).

Этотъ видъ (собранный подъ самыми разнообразными именами) встрѣчается на большихъ высотахъ въ Средней Азіи довольно часто, заходя на Алтай и въ Гималаи. Онъ характеризуется слѣдующими признаками.

Все растеніе маленькое. Растетъ довольно плотной подушечкой сѣраго цвѣта, отъ которой отходитъ много цвѣточ. ныхъ тонкихъ стебельковъ, заканчивающихся головкой бѣлыхъ цвѣтовъ; при основаніи ихъ плотная розетка прикорневыхъ листьевъ; листья продолговатые, продолговато-линейные, нѣсколько заостренные, обыкновенно съ немногими (1—2) зубчиками по обѣ стороны, часто незамѣтными, покрытые волосками то лишь по краямъ въ видѣ простыхъ рѣсницъ, то чаще по всей поверхности (нижней и верхней) и притомъ простыми и вѣтвистыми на концѣ. Цвѣточные стебельки либо почти гладкіе, либо чаще покрыты густо такими же волосками, какъ и листья; стеблевыхъ листьевъ 1—2, ланцетныхъ, цѣльныхъ, либо зубчатыхъ (1—2); иногда они придвинуты къ цвѣткамъ и образуютъ родъ поволоки. Цвѣтки бѣлые мелкіе, скученные головкой; очень рѣдко отъ головки отдѣляется 1—2 цвѣтка, которые нарушаютъ головчатость. Лепестки сравнительно узкіе, бѣлые, мало чѣмъ превышающіе гладкую или волосистую чашечку; чашечка и вѣнчикъ нерѣдко сохраняются при стручечкахъ; цвѣтоножка почти одинаковой длины съ цвѣткомъ, а въ молодомъ состояніи даже короче, такъ что образуется настоящая головка. Стручечки небольшіе, также сидятъ почти зонтичкомъ, рѣдко 1—2 сидятъ ниже головки на стебелькѣ (впрочемъ, старые и прошлогодніе экземпляры показываютъ, что стручечки со временемъ нѣсколько вытягиваются, образуя кисть), эллиптически-яйцевидные, иногда совсѣмъ эллиптическіе, иногда кверху какъ бы заостренные и приближающіеся къ ланцетнымъ.

Отъ ближайшаго вида D. rupestris RBr. этотъ видъ отличается меньшимъ ростомъ и меньшими цвѣтами, узкими

сравнительно лепестками, зубчатыми листьями, отсутствіемъ звѣздчатаго опушенія; главнымъ же образомъ скученными въ головку цвѣтками, стручечками скученными и гладкими.

Другой близкій видъ D. fladnizensis Wulf. (D. Wahlenbergii Hartm.) отличается гладкими стебельками, растянутыми стручечками, болѣе крупными цвѣтами и вообще сравнительно болѣе значительной величиной. Своими скученными стручечками и головчатыми мелкими цвѣтками D. altaica отличается и отъ другихъ близкихъ видовъ. Поэтому совершенно напрасно этотъ видъ въ *Hooker* Fl. of. Brit. India I. 143 отнесенъ къ D. fladnizensis Wulf.

Семирѣченская обл.: Алатау, плод. 25 іюля № 769 (*Шренкъ*!). Джилькарагай, плод. и цв. 20 іюня 1840 (*Шренкъ*!). Алатау, Басканъ, плод. и цв. 28 іюня 1840 (*Шренкъ*!). Джабукъ, плод. іюль 1841 (*Шренкъ*!). Алатау, у р. Сарханъ и Аксу, цв. и плод. 1841 (*Карелинъ* и *Кириловъ*!). Тянь-Шань, Джинъ-булакъ, Джасыль-куль (*П. Семеновъ*!).

Ферганская обл.: Перев. Джиптыкъ, 12.500′, плод. 22 іюня 1871 (*О. Федченко*!). Ледникъ Щуровскаго, 10.700′—12.300′, плод. 24 іюня 1871 (*О. Федченко*!). Между Іорданомъ и Кара-казукомъ, плод. 9 іюля 1871 (*О. Федченко*!). Заалайскій хреб., перев. Кизылъ-артъ 14.500′, цв. и плод. 3 іюля 1901 (*Алексѣенко*!). Памиръ, истокъ р. Аксу (Мургабъ), ущ. Беикъ 16.000′, плод. 18 іюля 1901 (*Алексѣенко*!).

Каратегинъ, хребетъ Петра Великаго: Ледникъ Борольмазъ, цв. и плод. 26 іюля 1897 (!!). Кара-шура, бывш. ледникъ Урта, цв. 23 іюля 1897 (!!). Ледникъ Боракъ у кочевки Кошкуль, цв. 27 іюля 1897 (!!).

Гиссаръ: Ледникъ Соколова въ верх. р. Ташкуватъ (прит. Сорбо), плод. 24 іюля 1896 (!!).

Кашмиръ: Baltistan. Zoji-Là, № 11.651 (*Duthie*! sub D. lasiophylla Royle).

Species bene distincta et non recte in *Hook.* Fl. of. Brit. India I. 143 cum D. fladnizensi Wulf. conjuncta. Saepius cinereo-grisea ob pubescentiam simplicem vel ramosam (homotricha et heterotricha), caulibus saepissime pubescentibus rarius subglabris. Siliculis subumbellatis, filoribus minoribus in capitulum congestis.

β. **glabrescens m.**: Caulibus subglabris, foliorum pubescentia parciore. Эта форма съ гладкимъ стеблемъ и мало волосистыми листьями. Растетъ въ одномъ мѣстѣ съ типической пушистой формой.

Каратегинъ, хреб. Петра В.: ледникъ Борольмазъ, цв. и плод. 26 іюля 1897 (!!).

125. Draba melanopus Komar. (emend.).

Комаровъ. Мат. по фл. Туркест. нагор. („Труд. СПБ. Общ. Ест." XXVI. 1896, 102).

Synon.: Draba linearis (non Boiss.) Komar l. c. 101 (partim) et Draba sp. l. c. 102.

Неточное первоначальное описаніе этого вида, сдѣланное по недостаточному матеріалу, послужило причиной послѣдующей нѣкоторой путаницы. Благодаря достаточному количеству экземпляровъ съ разныхъ мѣстъ, въ разныхъ стадіяхъ развитія, собранныхъ въ послѣднее время, теперь уже не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что первичные подлинные экземпляры, по которымъ сдѣлано описаніе D. melanopus, собраны въ очень молодой стадіи развитія (только цвѣтущіе), и большинство ихъ представляетъ маленькіе неразвившіеся индивиды. Это видно, напр., изъ того, что стручечки у этихъ экземпляровъ, несомнѣнно, должны быть линейные или близкіе къ линейной формѣ, судя по нѣсколькимъ молодымъ стручечкамъ, которые можно найти на разныхъ экземплярахъ; а между тѣмъ у нѣкоторыхъ экземпляровъ стручечки (правда, очень молодые) совсѣмъ короткіе. Что касается первоначальнаго описанія, то таковое неточно и не совпадаетъ съ подлинными экземплярами. „Pedunculis aequilongis" (нужно думать, судя по смыслу, что авторъ хотѣлъ сказать: petala pedicellis aequilonga) невѣрно, потому что есть экземпляры, гдѣ цвѣтоножки гораздо длиннѣе лепестковъ. „Siliculae oblongae" — неточно, такъ какъ это относится къ весьма молодымъ, еще въ цвѣткѣ находящимся завязямъ; а на нѣкоторыхъ (немногихъ) болѣе зрѣлыхъ видно, что siliculae lineares (!). Наконецъ „siliculae pedunculis aequilongis" (вѣроятно, авторъ хотѣлъ выразить: siliculae pedicellis aequilongae) вѣрно лишь въ общемъ (такъ какъ въ зрѣломъ состояніи стручечки приблизительно равны цвѣтоножкамъ), но въ частности не соотвѣтствуетъ экземплярамъ. На всѣхъ экземплярахъ стручечки и завязь гладкіе. Если ко всему прибавить, что всѣ описываемые экземпляры собраны въ *маѣ* мѣсяцѣ (въ горахъ это очень рано), то вполнѣ будетъ понятно, насколько они

еще не развиты, а также понятно, что описаніе и не могло быть точнымъ.

Конечно, понятіе объ этомъ видѣ было бы трудно составить, если бы среди найденныхъ позже экземпляровъ не было переходныхъ,—отъ подобныхъ подлиннымъ до вполнѣ зрѣлыхъ. А такъ какъ таковые переходы и вполнѣ зрѣлые экземпляры имѣются, то представленіе объ этомъ видѣ получается достаточно полное.

Draba melanopus въ значительной степени напоминаетъ недавно описанную D. media Litw., но отличается она слѣдующими признаками: стеблей отъ одного корня выходитъ нѣсколько, такъ что растеньице образуетъ какъ бы дернъ: стебли обыкновенно тонкіе и часто приклонены къ къ землѣ; стеблевыхъ листьевъ нѣтъ, всѣ—прикорневые, тогда какъ у D. media стебель обыкновенно одинъ, довольно толстый, иногда у самаго основанія вѣтвистый (вѣтвь можно принять за стебель) и въ нижней части, иногда до половины, имѣетъ листья. Самое же главное отличіе заключается въ томъ, что стручечки у D. melanopus—*гладкіе*, тогда какъ у D. media они пушистые *). Кромѣ того, есть и другіе признаки: такъ, D. melanopus всегда меньше, нѣжнѣе, опушеніе менѣе обильное и нестоль жесткое, рѣдко заходитъ въ верхнюю часть стебля, цвѣты меньше и не столь густы и т. д.

Стручечки по формѣ у обоихъ видовъ довольно схожи, линейные, на отклоненныхъ ножкахъ, у D. melanopus иногда коротко линейные и, повидимому, часто острѣе и длиннѣе, чѣмъ у D. media. Тѣмъ не менѣе эти виды очень близки, и нѣкоторые экземпляры D. melanopus были отнесены къ D. media Litw. Слѣдуетъ также замѣтить, что нѣкоторые экземпляры (поменьше и съ меньшими стручечками) чрезвычайно приближаются къ D. alticola Komar. и, за исключеніемъ болѣе извилистыхъ стебельковъ, почти не отличимы отъ послѣдней: экземпляры съ перев. Пакшифъ въ Гиссар. хребтѣ, собранные въ 1881 г. А. Регелемъ. Эти экземпляры я отношу къ D. melanopus потому, что въ томъ же мѣстѣ мной собраны хорошіе типичные экземпляры. Цвѣты у

*) Очень рѣдко у Draba media Litw. стручечки бываютъ гладкіе.

D. melanopus Komar. желтые или свѣтложелтые, иногда бѣловатые. Названіе melanopus (стебли темнаго цвѣта) не оправдывается (даже на подлинныхъ экземплярахъ).

Замѣчу, что есть экземпляры (напр. Комарова, собр. въ Сабакъ) съ болѣе длинными стручечками, которые можно отнести и къ D. linearis Roiss.

Отсюда видно, какъ тѣсно и близко соприкасаются разные виды p. Draba и какъ ихъ трудно отличать при неполномъ матеріалѣ.

Ob specimina authentica nimis juvenilia et descriptionem non sat completam et speciminibus non congruentem Draba melanopus Komar. facile cum alia quadam specie confundenda est. Sed e speciminibus bonis posterius collectis variae aetatis descriptionem emendatam hic decerpo.

Valde affinis est D. mediae Litw. nuper descriptae, a qua differt: caulibus pluribus gracilioribus et saepius ad terram declinatis,—plantula quasi caespitosa; foliis omnibus radicalibus, caulinis nullis (in D. media caulis simplex foliosus robustior, vel supra basin ramosus); siliculae glabrae (in D. media hirtae, rarissime glabrae): siliculae forma fere non discrepant, lineares, pedicellis declinatis, in D. melanopus saepius acutiores videntur et vix longiores (in D. media interdum breviores, fere ut in D. nemorali). Praeterea D. melanopus saepius minor gracilior, pubescentia parcior et minus hirsuta, flores paulo minores laxiores et caet. Flores ochroleuci vel albescentes. Specimina nonnulla minora siliculis brevibus fere non differunt a D. alticola Komar.

Affinis quoque D. lineari Boiss., a qua specimina nonnulla siliquis longioribus vix differunt.

Nomen „melanopus“ (ob caules nigrescentes) vix rectificatum est (etiam in speciminibus originariis).

Самаркандская обл. бассейнъ Зарафшана: Кули-Могифъ 7500′, цв. 8 мая 1893 (*Комаровъ!*). Кумаръ, 9000′, цв. 31 мая 1893 (*Комаровъ!*). Озеро Кули-калонъ, 10.000′, цв. 23 іюня 1882 (*А. Регель!*). Сабакъ, 9—10.000′, цв. и пл. 27 іюля 1893 (*Комаровъ!* Draba sp.): ibidem specimen siliculis longis ferè ut in D. lineari Boiss.

Гиссаръ: Истоки р. Ханакà, цв. и молод. плод. 4 іюля 1896 (!!) Ледникъ Соколова (Ташкуватъ) въ верх. рѣки Сорбо, цв. и молод. плод. 24 іюля 1896 (!!).

Каратегинъ: Южный склонъ перев. Пакшифъ въ Гиссар. хреб., 10.000′—12.000′, цв. и молод. плод. 16 авг. 1881 (*А. Регель!*). Перев. Пакшифъ, цв. и стручечки 6 авг. 1896 (!!). Ледникъ Галагана, плод. 7 авг 1896 (!!).

Шахрисябсъ: Верховье р. Гульбасъ у перев. Тамшушъ, цв. 10 іюня 1896 (!!).

Джунгарія: Средняя долина Борохуджира 3000′, цв. 22 мая 1878 (*А. Регель!*). Юганташъ между Керскенъ-Терекъ и Борохуджиромъ 6—7000′, цв. 25 мая 1878 (*А. Регель!*). Горы Коккамыръ 9000′, плод. іюль 1878 (*А. Регель!*). Гора Сырлитамъ у р. Борохуджиръ, 9000′, цв. 24 мая 1878 (*А. Регель!*). Вост. прит. р. Джинъ 7—9000′, цв. и молод. пл. 4 іюня 1879 (*А. Регель!*).

Примѣч. Draba linearis Komar l. c. 101. (non Boiss.) принадлежитъ къ двумъ видамъ: одинъ экземпляръ (истоки Заравшана 8500′, у ледника!) относится къ D. media Litw. (siliculis hirtis); другіе (оз. Кули-Могифъ 7000′) относятся скорѣе къ D. melanopus Komar. (siliculis glabris), но очень напоминаютъ и D. linearis Boiss.

126. Draba media Litw.

Kar. et Kir., Enum. plant. a. 1840 lect. („Bull. d. l. Soc. Nat. d. Nat. d. Moscou“ 1841. III. 381. № 79: D. nemorosa L. partim).

Kar. et Kir., Enum. plant. Songar. 1841 („Bull. d. l. Soc. d. Nat. d. Moscou“ 1842. 151. № 87: D. nemorosa L. partim).

Комаровъ, Мат. по фл. Турк. нагор. („Труды СПБ. Общ. Ест.“, XXVI. 1896,101: D. nemoralis pro parte, D. linearis pro parte).

Litwinow, Florae turkest. fragmenta I. („Труды Бот. Муз. Акад. Наукъ“. I, 1902. 12: D. media Litw.).

Литвиновъ, Раст. Закасп. обл. I. („Труд. Бот. Муз. Акад. Наукъ“. I. 40: D. media Litw.).

Synon.: D. nemorosa L. v. hebecarpa Rgl.
D. nemorosa L. α. oblonga Krasn. (in herb.!).
D. Huetii Boiss. (in herb. Horti Petrop.!).

Этотъ видъ собранъ и замѣченъ уже давно. Еще между экземплярами Карелина и Кирилова, начиная съ 1840 года, попадается этотъ видъ въ смѣси съ D. nemorosa L. Позднѣйшіе коллекторы также смѣшивали большею частью съ D. nemorosa или съ другими видами.

Хотя этотъ видъ описанъ, какъ новый, и отличенъ отъ D. nemorosa L., однако и теперь онъ можетъ быть смѣшанъ съ послѣдней, такъ какъ границы между ними въ сущности нѣтъ. Просмотрѣвъ множество экземпляровъ въ гербаріи Импер. Бот. Сада (этимъ я и ограничился), я увидѣлъ, что главнѣйшія отличія D. media Litw. на самомъ дѣлѣ несущественны. Такъ, листья по описанію требуются цѣльные (въ отличіе отъ D. nemorosa L.), на самомъ же дѣлѣ на половинѣ экземпляровъ они ясно зубчаты (см. ниже): а если просмотрѣть много экземпляровъ D. nemorosa L., то и здѣсь можно найти цѣльные листья: слѣдовательно, цѣльность листьевъ не играетъ роли. Далѣе, стручечки по описанію пушистые и болѣе длинные, чѣмъ у D. nemorosa L. Но и у D. nemorosa L. бываютъ часто стручечки съ прижатыми волосками; во-вторыхъ, среди наиболѣе типичныхъ экземпляровъ D. media Litw. (опред. Д. И. Литвиновымъ), имѣются совершенно гладкіе стручечки. Такъ что и здѣсь, какъ и у другихъ видовъ p. Draba, приходится различать: α. lasiocarpa и β. leiocarpa Другіе признаки (кромѣ болѣе длиннаго стручечка) не существенны. Цвѣты бываютъ у D. media Litw. то ярко-желтые, то совсѣмъ блѣдные и т. д. Отличить молодые экземпляры того и другого вида не всегда возможно.

Тѣмъ не менѣе видъ этотъ нужно отличать и главное его отличіе—физіономическое (habitus).

И нужно сказать, что физіономически онъ скорѣе напоминаетъ не D. nemorosa L., а. D. Huetii Boiss., имѣя (подобно послѣдней) шершавые стручечки и горное распространеніе, отличаясь отъ нея болѣе длинными стручечками.

Вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ видъ представляетъ собой примѣръ расплывчатости видовъ рода Draba.

α. **lasiocarpa m.**: Siliculis hirtis (specimina plurima):

Семирѣченская обл.: Въ лѣсу въ горахъ на р. Баскань 1841 (*Карел. и Кирил.*!): folia dentata. Отроги горъ Карачеку по каменистой высотѣ, цв. и молод. струч. 10 іюня 1873 (*А. Кушакевичъ*!). Вершина рѣчки Караконузъ (сѣв. Токмака), 18—26 мая 1875 (*А. Кушакевичъ*): folia dentata. Ущелье Б. Алматинки, цв. и плод. 29 мая 1877 (А. *Кушакевичъ*!): folia dentata. Аламединъ 3.000′—9.000′, цв. 23 мая (*Фетисовъ*!). folia dentata. Тургень, цв. и плод. 1886 (*Красновъ*!). Перев. Кастекъ 11.000′, цв. и пл.

22 іюня 1903 (!!): folia dentata. Александр. хр., верх. р. Сусамыръ 9000′, цв. и пл. 12 іюня 1903 (!!): folia dentata. Аблá, цв. и плод. 15 іюня 1903 (!!): folia dentata.

Сыръ-дарьинская обл.: Долина Майдантала возлѣ Куургенъ-туръ 7.000′, плод. 2 авг. 1897 (*Б. Федченко*!).

Самарканд. обл.: Ущ. Ходжа-Чибурганъ, цв. и плод. 21 іюня 1871 (*О. Федченко*!). Оз. Кули-калонъ 10.000′, плод. 22 іюня 1882 (*А. Регель*!). Оз. Кули-калонъ 9.000′, цв. и молод. плод. 11 іюня 1892 (*Комаровъ*!), Новобадъ, перев. Ревутъ 9.500′, плод. 1 авг. 1893 (*Комаровъ*!). Кули-Могифъ 7.500′, цв. и молод. плод 9 мая 1893 (*Комаровъ*!). Озеро Маргузаръ 6.000′, цв. и молод. плод. 1 іюня 1892 (*Комаровъ*!). Пенджакентъ 3.200′, цв. и молод. плод. 25 мая 1892 (*Комаровъ*!): folia dentata. Артучъ 5.500′, цв. и молод. плод. 10-го іюня 1892 (*Комаровъ*!): folia dentata [1]).

Ферган. обл.: Андижан. у., перев. Кенколъ 10.000′, плод. 17 іюня 1899 (*Литвиновъ*!). Алайскій хреб., ущ. Талдыкъ 12.000′, цв. 1 іюля 1901 (*Алексѣенко*!).

Закасп. обл.: Гора Ризарашъ возлѣ Фирюзы 9.500′, у тающаго снѣга, цв. и молод. плод. 11 іюля 1898 (*Литвиновъ*! № 580).

Шахрисябсъ: Ханака недалеко ледника Сѣверцева, 9.000′, цв. и плод. 4 іюня 1896 (!!): folia dentata.

Гиссаръ: Сангдара 10.500′, цв. и пл. 14 іюля 1896 (!!): folia dentata.

Каратегинъ: Ледникъ Ошанина 11.200′, плод. 28 іюля 1897 (!!): folia dentata.

Дарвазъ: Мазарскій хреб., ледникъ Сикогачъ, 9.000′, плод. 22 іюля 1899 (!!): folia dentata.

Кульчжинскій районъ: Горы Талкибашъ у оз. Сайрамъ, плоды 8 (20) іюля 1877 (*А. Регель*!). Арысланъ 10.000′ — 11.000′, плоды 1 (13) іюля 1879 (*А. Регель*!).

3. **leiocarpa m.**: Siliculis glabris.

Дарвазъ: Мазарскій хреб., плод. 22 іюля 1899 (!!): folia dentata.

Алай: Ольгинъ лугъ 9.000, цв. 28 мая (8 іюня) 1898 (*Ove Paulsen*!): silicula junior, ovarium glabrum.

Species potius habitu quam characteribus firmis distinguenda, nam siliculas interdum habet glaberrimas, folia haud raro dentata sunt. A D. nemorosa L. differt siliculis longioribus saepius linearibus (pedicello aequilongis), caule robustiore, foliis minus dentatis vel subintegris (floribus dicitur minoribus). Habitus tamen potius D. Huetii Boiss., a qua sili-

[1]) Въ герб. экземпляры смѣшаны съ D. nemorosa и объ мѣстности перепутаны. Думаю, что на такой сравнительно малой высотѣ (3.200′), D. media Litw. не растетъ. Еще менѣе вѣроятно произрастаніе въ степи между Ширынъ-Хатынъ и Зіаэддинъ 23 апр. 1884 (*А. Регель*!): сюда экземпляръ D. media приложенъ по ошибкѣ къ Thlaspi.

culis differt longioribus, statura altiore, foliis minus dentatis vel subintegris. Flores variant laete aurantiaci et pallidi.

Late dispersa per Asiam Mediam.

127. Draba Alberti Rgl. et Schmalh. (emend.).

Regel E., Descr. plant. nov. V. („Acta H. P." V. 1877. 237).

Uti specimina originaria in herbario Horti Petropolitani servata demonstrant, species haec inepto modo descripta est: tantum e foliis vetustis, nam flores et siliculae desunt, nisi pedunculi sine valvis vel seminibus. Ergo species haec vix recognoscenda est et certe multos per annos incerta restitit. Nuperrime reperta sunt specimina, quorum habitus, folia pubescentia valde similia sunt originariis. Plus minus verosimiliter haec specimina reperta pro D. Alberti describenda esse censeo.

(§ Chrysodraba). Dense caespitosa canescens caudiculis plus minus elongatis procumbentibus ramosis, foliis oblongis vel ligulatis integris obtusis pube densa stellata et pilis longis simplicibus dense vestitis, ad basin scaporum dense rosulatis. Scapis nudis aphyllis cum inflorescentia et calycibus stellato-puberulis, in racemos initio densos posterius laxiores abeuntibus, floribus ochroleucis. Siliculis stellato-pubescentibus ellipticis vel ovatis inflatis, apicem versum angustatis, pedicellis patentibus subaequilongis, stylo longiusculo coronatis, stigmate capitato, loculis 5—6 ovulatis.

Scapis 2—6 centm. longis (cum caudiculis usque 10 cm.), flores 4 mm., siliculae cum stylo 4—7 mm. longae, 2—3 mm. latae, stylus triplo vel quadruplo brevior., siliculae maturae inflatae et versus apicem tenuiores, in statu compresso fere ellipticae.

Species proxima est D. affghanicae Boiss., a qua differt pubescentia, foliis praeter pubem stellatam pilis longis adspersis, silicula magis inflata et minus stellato-pubescente.

Draba Alberti принадлежитъ къ числу тѣхъ замѣчательныхъ видовъ, которые были въ такомъ количествѣ описаны Э. Регелемъ изъ Туркестана. Просматривая подлинные экземпляры, собранные въ Александровскомъ хребтѣ еще въ 1876 году Альбертомъ Регелемъ, нельзя не удивиться,

какимъ образомъ подобные экземпляры могли быть описаны, какъ новый видъ: нѣтъ ни цвѣтовъ, ни стручечковъ, ни даже сѣмянъ. Эти экземпляры представляютъ кучку скомканныхъ безплодныхъ стебельковъ съ листьями, изъ которыхъ въ 1—2 мѣстахъ торчатъ остатки цвѣточныхъ стеблей, съ оставшимися отъ стручечковъ перегородками. Собственно даже непонятно, для чего потребовалось описывать такіе экземпляры. Само собой понятно, что описаніе, составленное по такимъ экземплярамъ, сдѣлано скорѣе наугадъ, такъ какъ ни форма стручечка, ни его поверхность (гладкая или пушистая) неизвѣстна, не говоря уже о цвѣтахъ, а также сѣменахъ,—такъ что собственно даже *родъ* растенія, въ сущности, оставался подъ сомнѣніемъ. Поэтому десятки лѣтъ этотъ видъ оставался загадкой. Лишь въ послѣднее время между старыми неопредѣленными видами p. Draba (которые, однако, собраны еще при Э. Регелѣ) удалось найти довольно много вполнѣ хорошихъ экземпляровъ, которыхъ вегетативныя части очень напоминаютъ подлинные экземпляры D. Alberti, именно, листьями, опушеніемъ, характеромъ роста, перегородкой стручечка, столбикомъ и т. д. Принявъ во вниманіе также географическую близость мѣстонахожденій, можно съ значительной долей вѣроятности заключить, что эти послѣдніе экземпляры относятся именно къ этому, наполовину неизвѣстному виду D. Alberti. Вслѣдствіе этого я позволилъ себѣ привести описаніе ихъ.

Изъ другихъ среднеазіатскихъ видовъ D. Alberti довольно близко стоитъ къ D. Olgae Rgl. et Schmalh., но отличается гораздо меньшимъ ростомъ, вздутыми меньшими стручечками, болѣе длинными столбиками, опушеніемъ стеблей и др. Гораздо ближе онъ стоитъ къ D. affghanica Boiss. (подлинные экземпляры послѣдней мнѣ пришлось видѣть изъ Herbier Boissier!), и отъ послѣдней нѣкоторые экземпляры почти не отличимы; отличіе заключается лишь въ болѣе обильномъ опушеніи: все растеніе имѣетъ гораздо болѣе густое опушеніе, причемъ на листьяхъ попадается много *простыхъ* щетинокъ, тогда какъ у D. affghanica всѣ волоски звѣздчатые; затѣмъ на стручечкахъ у D. Alberti густое звѣздчатое опушеніе, тогда какъ у D. affghanica опушеніе гораздо рѣже, волоски меньше и есть много волосковъ ви-

лообразныхъ; наконецъ, стручечки у D. affghanica еще болѣе вздутые (такъ какъ въ гербаріи они складчатые) и болѣе широкіе при основаніи.

Сыръ-дарьинск. обл.: Перевалъ Карабура въ Таласскомъ Алатау. августъ 1876 (*A. Регель*!): specimina originaria sine floribus vel siliculis.— Аршанъ-булакъ, ист. р. Ангрена, цв. и плод., 20 іюня 1880 (*A. Регель*!). Чоткалъ, цв. и плод., іюнь. 1880 (*A. Регель*!): specimina minora siliculis multo minoribus.

128. Draba Hissarica sp. n.

(§ Chrysodraba). Caespitosa e rupium fissuris dependens, tota pube tenera densa stellata cinerascens, caudiculis longiusculis fragilibus in scapos basi foliis rosulatis cinctos abeuntibus. Foliis rotundato-obovatis in petiolum attenuatis vel subspathulatis. Scapis nudis brevibus ob pilos ramosos hirsutis, racemis densis, pedicellis quam flores brevioribus vel subaequilongis, dein declinatis; floribus citrinis, petalis obovato-oblongis unguiculatis pallide-aureis, quam sepala ovalia duplo longioribus. Siliculis oblongis latis vel oblongo-ovatis, apicem versus angustioribus, omnibus irregulariter contortis, curvatis vel crispatis (inde eorum forma non clara), complanatis irregulariter venosis, pube ramosa tectis, stylo longiusculo coronatis, pedicellis subaequilongis. Loculis pauciovulatis.

Scapis cum racemo 3—5 centm. altis, foliis usque 10 mm. longis et 5 mm. latis, floribus usque 6 mm. longis, siliculis (etsi contortis) usque 8 mm. longis et 4 mm. latis.

Species foliis latis rotundatis, floribus pulchris citrinis vel pallide-aureis sat magnis et siliculis latis varie tortis insignis. Formas parum similes inter D. tibeticae Hook. et Th. varietates vidi, sed id quod sub D. tibetica a botanicis britanicis habetur formas adeo diversas continet quae facile pro varias species aestimes (praeterea false pro § Leucodraba describitur, nam flores ochroleucos habet). Valde similis speciei caucasicae D. incomptae Stev., quae siliculas tortas quidem habet, sed differt caulibus non foliosis, foliis latioribus et. rotundatis, omnibus rosulatis, pube molli, pilis simplicibus nullis.

In altioribus jugi Hissarici 13.000′ crescit.

Описываемый видъ найденъ мной на высочайшихъ пунктахъ Гиссарскаго хребта, на высотѣ не менѣе 13.000 фут. Не-

смотря на такую высоту, онъ относится къ нѣжнымъ и хрупкимъ растеніямъ. Отъ подземныхъ побѣговъ выходитъ множество стебельковъ съ розеткой листьевъ, то безплодныхъ, то оканчивающихся цвѣточной кистью, которые образуютъ довольно плотный дернъ. Все растеніе отъ листьевъ до стручковъ, исключая лепестковъ, покрыто вѣтвистыми волосками, образующими сѣроватый тонкій налетъ, особенно на листьяхъ. Листья всѣ скучены у основанія цвѣточныхъ стеблей, заканчивающихся довольно густой головкой красивыхъ и довольно большихъ цвѣтковъ лимоннаго или свѣтлозолотистаго цвѣта. Листья сравнительно широкіе, обратно-яйцевидные, широкіе или удлиненные, тупые, съуженные въ довольно длинный черешокъ. Цвѣтоножки почти одной длины съ цвѣтками (или въ молодомъ состояніи короче) и равны или короче стручечковъ (въ болѣе старомъ возрастѣ). Стручечки очень характерны тѣмъ, что они скручены самымъ неправильнымъ образомъ, то спиралью, то несимметрично, или курчавые, форма ихъ поэтому неуловима; въ общемъ однако они сравнительно широкіе, съуженные къ верху, продолговатые или даже яйцевидно-продолговатые.

Этотъ видъ напоминаетъ въ значительной степени кавказ. Draba incompta Stev., но у послѣдней стебельки облиственные, листья болѣе узкіе, не столь закругленные и не сидятъ розеткой; затѣмъ есть разница въ опушеніи, — именно, есть простые длинные волоски. Довольно схожіе экземпляры имѣются изъ Гималаевъ въ числѣ формъ D. tibetica H. et T.; но англійскіе авторы въ одну кучу свалили самыя разнообразныя формы и даже, повидимому, виды; а потому D. tibetica, судя по гербарію и подлиннымъ экземплярамъ Hooker и Thomson, есть видъ сборный. Кромѣ того, онъ ошибочно отнесенъ въ § Leucodraba, такъ какъ цвѣты свѣтло-желтые, а не бѣлые.

Гиссарскій хребетъ: перевалъ Ханака цв. 3 іюля 1896 (!!). Перевалъ Мура, цв. и молод. плод. 28 іюня 1899 (!!).

129. Draba Darwasica sp. n.

(§ Chrysodraba). Compacte pulvinaris, pube molli ramosa cinereo-grisea, caulibus multis e radice provenientibus, erectiusculis vel saepius decumbentibus breviter columnaribus;

foliis oblongis lingulatis ad basin caulium insidentibus vel rosulas steriles formantibus, pube brevi stellata tomentosa tectis. Scapis aphyllis molliter ramoso-pubescentibus in racemos densiusculos dein laxiores abeuntibus. Floribus magnis citrinis vel aureis, pedicellis aequilongis serius elongatis strictis, petalis obovato-oblongis vel lingulatis sepala molliter pubescentia plus duplo superantibus. Siliculis majusculis pubescentibus late-ellipticis utrinque obtusis contortis vel crispatis planis, stylo longo puberulo coronatis, pedicellos subaequantibus vel paulo brevioribus, loculis sub 10 ovulatis.

In rupium fissuris excelsiorum Jugi Darwasici 13—15.000′.

Foliis 5—20 mm. longis, scapis minimis vel ad 10 centm. altis, floribus 8—9 mm. longis, siliculis magnitudine et forma sat variis, (absque stylo) usque 10 mm. longis et 5 mm. latis, stylo siliqua duplo triplove breviore, pedicellis 15 vel etiam usque 20 mm. longis. Variat multum foliorum magnitudine et floribus ab ochroleucis usque aureos; in locis excelsioribus (15.000′) folia multo minora, scapi minuti et flores aurei.

Весьма характерный и красивый видъ, растущій на большихъ высотахъ въ Дарвазскомъ хребтѣ (13.000′ — 15.000′), съ свѣтложелтыми или почти золотистыми большими цвѣтами и большими стручечками, оканчивающимися длиннымъ столбикомъ. Экземпляры, мной собранные, довольно большіе и съ сравнительно большими продолговатыми и языковидными листьями и довольно длинными (до 8 сентим.) цв. стебельками и свѣтложелтыми цвѣтами. Экземпляры Ѳ. Н. Алексѣенка значительно меньше, цвѣты золотистые, стебли частію совсѣмъ маленькіе; но типъ растенія и другіе признаки тѣ же. Къ числу характерныхъ признаковъ относятся также длинныя цвѣтоножки, что̀ особенно замѣтно при стручечкахъ. Нижнія цвѣтоножки (при стручечкахъ) иногда выходятъ почти у основанія стебелька. Затѣмъ стебельки обыкновенно не прямые, а изогнутые (что̀ отчасти зависитъ, вѣроятно, отъ висячаго положенія растенія на скалахъ). Затѣмъ все растеніе сѣрое отъ звѣздчатыхъ волосковъ и растетъ плотными подушечками; корень глубоко сидитъ въ камняхъ, отъ него идетъ плотный рядъ стеблей, въ нижней части покрытыхъ побурѣвшими остатками листьевъ (иногда образующими на болѣе крупныхъ экземплярахъ родъ колонокъ); они то

заканчиваются прямо розетками листьевъ, то цвѣточными стебельками. Стручечки пушистые, крупные (даже молодые), широкіе, плоскіе, эллиптическіе, часто нѣсколько скрученные, какъ бы мятые или несимметрическіе, съ длиннымъ пушистымъ столбикомъ, иногда равнымъ половинѣ стручечка (а то и болѣе — на очень молодыхъ). Сѣмяпочекъ въ гнѣздѣ—до 10.

Дарвазъ: Перевалъ Висхарви въ Дарвазскомъ хребтѣ 13.000′, на скалахъ, цв. и молод. струч. 15 іюля 1899 (!!).—Ущелье Гушхонъ, на скалахъ 15.000′, цв. и молод. струч. 13 авг. 1901 (*Алексѣенко!*).

130. Draba Odudiana sp. n.

Adest specimen unicum fructiferum, toto habitu D. Darwasicae m. valde simile; sed differt foliis paulo latioribus, siliquis multo majoribus (in genere maximis!) ellongato-ellipticis, ad 2 centim. longis vel vix longioribus et 6 mm. latis, pedicellis brevibus vix 5 mm. longis et stylo quam silicula multo breviore vix 2—3 mm. longo. Loculis usque 20—ovulatis.

Pubescentia foliisque D. Darwasicae m. similis, nisi caespite latiore et foliis (vetustis) infra uninervosis.

Incertus sum, forsan varietatem D. Darwasicae exhibeat, sed ob pedicellos (etiam in supramaturis) breves, stylo brevissimo, silicula multo majore tam distincta videtur, ut hic (provisorie saltem) speciem propriam describendam esse censeam.

Этотъ видъ по наружному облику, а равно по крупнымъ стручкамъ, очень напоминаетъ D. Darwasica, но отличается отъ послѣдней не столь плотными подушками, листьями широкими и снизу (на старыхъ) съ выдающейся средней жилкой: главнымъ же образомъ своими крупными стручечками (крупнѣйшими въ этомъ родѣ), которые сидятъ на очень короткихъ ножкахъ (даже въ совершенно зрѣломъ состояніи, когда стручечки осыпаются), и съ очень коротким столбикомъ. Въ то время, какъ у D. Darwasica ножки длинныя—даже на совсѣмъ молодыхъ экземплярахъ, особенно же нижнія, у этого вида онѣ въ нѣсколько разъ короче стручечка; точно также и столбикъ, столь длинный у D. Darwasica, здѣсь совсѣмъ короткій и во много разъ короче стручечка. Въ каждомъ гнѣздѣ до 20 сѣмяпочекъ. Стручечки бываютъ до 2 сентим. длины и 6 мил. ширины. Эти

отличія заставляютъ пока считать за особый видъ, не смотря на значительное сходство.

Дарвазъ: При спускѣ съ Одуди, на скалахъ ущелья Оби-Мотраунъ 6.000′ — 8.000′, плоды 11 авг. 1901 (*Алексѣенко!*).

131. Draba turkestanica Rgl. et Schmalh.

Regel E., Descr. pl. nov. a cl. O. Fedtsch. in Turkest. lect. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ XXXIV. **2**, 1882. p. 7).

Franchet, Plantes du Turk. („Ann. d. sc. natur.“ Sér. VII. vol. XV. 227).

Комаровъ, Мат. по фл. Турк. нагор. („Труд. СПБ. Общ. Ест.“ XXVI. 1896. 100).

Litwinow, Florae turkest. fragm. I. („Труд. Бот. Муз. Акад. Наукъ“. Вып. I. 1902, стр. 14: D. Tranzschelii sp. n.).

Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—71 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ CHI. 1902. 13: D. turkestanica Rgl. et Schmalh.).

Подобно предыдущему виду D. melanopus Komar., этотъ видъ первоначально былъ также описанъ по недостаточному матеріалу, именно, по цвѣтущимъ экземплярамъ, на которыхъ было лишь 1—2 стручечка, а потому описаніе также вышло неполнымъ и неточнымъ (къ этому слѣдуетъ прибавить, что къ этимъ экземплярамъ былъ еще подмѣшанъ экземпляръ D. melanopus Komar.). Позже были собраны хорошіе экземпляры В. Л. Комаровымъ, которые уже давали болѣе точное представленіе объ этомъ видѣ; въ послѣднее время, наконецъ, накопился вполнѣ достаточный матеріалъ, который даетъ возможность разобраться.

Этотъ видъ стоитъ довольно близко къ предыдущему D. melanopus Komar., но отличается отъ него цѣлымъ рядомъ признаковъ. Именно, дерновымъ способомъ роста (D. melanopus не отличается отъ D. nemorosa L.) и часто ниспадающими или даже лежачими стеблями; затѣмъ *сѣрымъ* опушеніемъ: все растеніе, начиная отъ листьевъ и кончая стручечками, покрыто сѣрыми звѣздчатыми, очень короткими волосками; цвѣты палевые, плоды почти бѣлые (у D. melanopus—ярко-желтые); листья болѣе узкіе продолговатые или лопатчатые (у D. melanopus они широкіе—какъ у D. nemorosa L.); стручки сѣрые, съ короткими волосками, не оттопыренные, болѣе пріостренные и нерѣдко волнистые.

Сравнивъ самымъ тщательнымъ образомъ экземпляры D. turkestanica съ D. Tranzschelii, я не могу найти между ними никакихъ отличій. Какъ и у другихъ видовъ p. Draba, стручечки бываютъ то покрыты волосками, то гладкіе (рѣдко).

Въ описаніи сказано, что D. Tranzschelii отличается отъ D. turkestanica: „floribus majoribus luteis (nec ochroleucis) et pedicellis brevioribus“. Но здѣсь, очевидно. какое либо недоразумѣніе: величина цвѣтовъ на подлинныхъ экземплярахъ D. turkestanica 3,5—5 милим., и на экземплярахъ D. Tranzschelii столько же; ни въ цвѣтѣ лепестковъ, ни въ длинѣ цвѣтоножекъ тоже нѣтъ никакихъ отличій. Цвѣты всегда свѣтложелтые.

На двухъ экземплярахъ, указанныхъ въ описаніи D. Tranzschelii, нашелся экземпляръ съ *гладкими* стручками,— явленіе довольно обычное у p. Draba.

Здѣсь указаны лишь экземпляры изъ герб. Импер. Ботан. Сада.

α. **leiocarpa m.**: Siliculis glabris, pedicellis longiuscule pilosis.

Семирѣч. обл.: Александровскій хреб., перевалъ Кумбель 9.000′—10.000′, 31 авг. 1881 (*А. Регель!*). Горы Сусамыръ, уроч. Сандыкъ 9.000′—11.500′, 3 іюля 1881 (*Фетисовъ!*).

β. **lasiocarpa m.**: siliculis hirsutis.

Ферган. обл.: Аучи-дагана цв. 2 іюня 1870 (*О. Федченко!*), Караказукъ, морены цв. 10 іюля 1870 (*О. Федченко!*).

Семирѣч. обл.: Сусамыр. хреб., уроч. Сандыкъ 9000′—11.500′, цв. и плод. 3 іюня 1881 (*Фетисовъ!*).

Самаркланд. обл., бассейнъ Заравшана: перев. Пасрудъ (у оз. Кули-калонъ 10.000′—11.000′, цв. 24 іюня 1882 (*А. Регель!*). Кули-могифъ 7500′ цв. 9 мая 1893 (*Комаровъ!*). Чап-дара, плод. 11 мая 1893 (*Комаровъ!*). Джиджикъ-рутъ у пер. Зигди 7000′—10.000′, цв. 13 мая 1892 (*Комаровъ!*). Оз. Кули-калонъ 9000′, цв. 15 іюня 1892 (*Комаровъ!*).—Оз. Искандеръ-куль 7000′, плод. 25 іюня 1892 (*Комаровъ!*). Маргузаръ-куль 6000′, цв. 22 апр. 1893 (*Комаровъ!*).

Гиссаръ: Гисарскій хреб., перев. Хширъ 13.000′, цв. и плод. 6 іюля 1896 (!!).

Каратегинъ: Ледникъ Дибараръ, цв. и молод. пл. 10 авг. 1896 (!!).

Draba Tranzschelii Litw. affinis D. turkestanicae descripta est, a qua differt „floribus majoribus luteis (nec ochroleucis) et pedicellis brevioribus“. Quas notas in specimini-

bus invenire non potui: flores utriusque semper pallidi, flores 3,5 — 5 mm. longi in utraque, pedicelli variant breviores (juniores) et longiores (seniores). Praeterea non semper siliculae hirsutae sunt, sed occurrunt et glabrae (inter specimina originaria D. Tranzschelii!): formae leiocarpae et lasiocarpae distinguendae sunt.

Считаю не лишнимъ замѣтить, что, какъ это явствуетъ изъ предыдущаго, родъ Draba представляетъ значительныя трудности, вслѣдствіе большихъ варіацій, которымъ подвержены виды, и вслѣдствіе того, что часто виды эти связаны незамѣтными переходами. Въ этомъ отношеніи Draba напоминаетъ до извѣстной степени Potentilla или Rubus. Занявшись одно время критическимъ пересмотромъ нѣкоторыхъ видовъ, близкихъ къ Draba alpina L., я здѣсь приведу нѣсколько замѣчаній о Draba, хотя не всѣ эти виды относятся къ Средней Азіи и эти замѣтки, будучи прерваны послѣднимъ путешествіемъ, не представляютъ ничего цѣльнаго.

Цѣлый рядъ видовъ, близкихъ къ D. alpina L. и отличающихся между собой лишь незначительными признаками и притомъ варьирующихъ до безконечности, представляетъ изъ себя чрезвычайно запутанную картину. На Алтаѣ, Тянь-Шанѣ и Памиро-Алаѣ (а также въ Сибири) упоминаются слѣдующіе: Draba algida Adam. (D. pilosa Adam.), D. alpina L., D. ochroleuca Bge., D. glacialis Ad., D. Adamsii Ledb.

Кромѣ трудностей, заключающихся въ варіаціи этихъ видовъ, сюда присоединяется еще порядочная путаница въ литературѣ, какъ то будетъ видно изъ дальнѣйшаго.

Что касается **Draba algida** Adam., то прежде всего нельзя не замѣтить, что, повидимому совершенно напрасно соединяютъ *D.* pilosa и D. algida въ одинъ видъ (напр., въ *Ledb.*, Fl. Ross. I, 146). Бросается въ глаза то обстоятельство, что въ *DC.* Prodromus I. 167 эти два вида отнесены даже въ разныя секціи, именно, D. pilosa отнесена къ §. Aizopsis, тогда какъ D. algida къ § Chrysodraba. Въ гербаріи Ледебура есть, повидимому, подлинный экземпляръ D. pilosa Adam., судя по ярлыку (приписка принадлежитъ К. И. Максимовичу: „haec sunt specc. auth. D. pilosae Adam. ab illo

ad ostia Lenae lecta“). Эти экземпляры по узкимъ листьямъ, съ выдающимися жилками, по краямъ усаженными длинными рѣсницами, дѣйствительно, скорѣе можно отнести къ § Aizopsis. Замѣчу при этомъ, что волоски на листьяхъ не всѣ простые (рѣсничатые), а попадаются и вѣтвистые, а на одномъ изъ экземпляровъ стручечки покрыты волосками (чего нѣтъ въ описаніи *). Затѣмъ экземпляры въ гербаріи Ледебура подъ названіемъ D. algida Ad. β. subcarinata DC. также, повидимому, не отличаются отъ D. pilosa.

Draba lasiocarpa Adams (**D. Adamsii** *Ledb.*, Fl. Ross. I. 147), которая, согласно описанію Адамса, отличается отъ D. pilosa Ad. „siliculis pubescentibus, pilis foliorum scapique stellatis floribus minoribus“, то подлинныхъ экземпляровъ я не видѣлъ; а единственный маленькій и мало развитой экземпляръ, лишь начинающій цвѣсть, собранный Толлемъ на островѣ Котельномъ и опредѣленный Траутфеттеромъ какъ D. Adamsii, не отличается отъ экземпляровъ, которые самъ Траутфеттеръ опредѣлилъ въ другомъ мѣстѣ, какъ D. glacialis Ad.

По необходимости приходится коснуться и **Draba aspera** Adams (in „Nouv. Mèm. d. l. Soc. Imp. d. Nat. d. Moscou“ III (IX). 1834. p. 249). Самъ авторъ кратко такъ описываетъ этотъ видъ: „foliis lanceolatis carinatis hispidis; scapo calycibusque pilosis, stylo brevissimo“. Отличается отъ D. pilosa Ad. и D. lasiocarpa Ad.: „foliis planis subtus carinatis“. Отъ D. aizoides: „siliculis haud incanis, foliis multo latioribus, stylo brevissimo“. Отъ D. ericaefolia Stev.: „scapo siliculisque pubescentibus“ и т. д.

Подлинныхъ экземпляровъ D. aspera Ad. я не видѣлъ (ихъ нѣтъ и въ Ледебуровскомъ гербаріи). Болѣе подробныхъ свѣдѣній авторъ не даетъ, поэтому ничего не извѣстно на-

*) Кромѣ того, что касается листьевъ, то таковые несовсѣмъ соотвѣтствуютъ первоначальному описанію Адамса („Nouv. Mém. de la Soc. Imp. d. Nat. d. Moscou“ III (IX). 1834. p. 248): foliis ovato-lanceolatis. Такъ что это нѣсколько какъ бы заставляетъ сомнѣваться въ подлинности этихъ экземпляровъ, тѣмъ болѣе, что въ описаніи говорится о pilis simplicibus и racemo corymboso circiter 10-floro, тогда какъ цвѣтовъ 3—5, не больше. Но въ описаніи въ *DC.* Prodr. I. 167 ясно сказано: foliis linearibus carinatis: а относительно цвѣтовъ: scapis nudis glabris 2—3 floris.

счетъ стручечковъ и т. д. У Ледебура этотъ видъ отнесенъ въ § Aizoides. Нельзя не замѣтить, однако, что въ *DC.* Systema и въ *DC.* Prodr. I. 167 дается совсѣмъ иное описаніе *), именно листья линейные, стебли гладкіе, чашелистики гладкіе и т. д. То же не совпадающее описаніе относится и къ D. pilosa. Adams говоритъ: „tota planta hispida, foliis ovato-lanceolatis..“, а въ *DC.* Prodrom.: „scapis glabris... foliis linearibus“ и т. д. Если ко всему прибавить, что въ *DC.* Prodrom. прибавлено v. s. (vidi siccam), т. е. „видѣлъ сухіе экземпляры“, то нельзя не признать, что большей путаницы трудно и придумать. Кто ошибается въ описаніи: авторъ или Декандоль? И кому больше вѣрить?

Конечно, было бы большой смѣлостью рѣшать этотъ вопросъ, такъ сказать, заочно, не имѣя подлинныхъ экземпляровъ D. aspera Ad. и имѣя хотя подлинные, но находящіеся подъ сомнѣніемъ экземпляры D. pilosa Ad. Однако, этотъ вопросъ *нужно* рѣшить и есть для этого нѣкоторыя данныя. Прежде всего изъ описанія самого Адамса слѣдуетъ, что D. aspera очень близка къ D. aizoides L., D. bruniaefolia Stev., а также къ D. pilosa Ad.; слѣдовательно, она относится къ § Aizoides, а потому, вѣроятно, и D. pilosa также нужно отнести къ этой же секціи, какъ это сдѣлано въ *DC.* Prodromus. О томъ, что описаніе Адамса не совсѣмъ точно, можно заключить по тому, что отличіе D. aspera Ad. отъ D. pilosa Ad. онъ полагаетъ въ foliis planis subtus carinatis, — но folia plana также и у D. pilosa Ad.; а о томъ, что у D. pilosa листья должны быть (судя по его же описанію) шире, чѣмъ у D. aspera, — объ этомъ не говорится. Такъ что можно заключить, что въ листьяхъ нѣтъ особой разницы (и по *DC.* Systema, и по *DC.* Prodromus разницы

---

*) Вотъ выписка изъ *DC.* Prodrom. I. 167 (тоже въ *DC.*, Systema II. 336 - 337):

10. ***D. pilosa*** (Adams ex Fisch.! in litt.). Scapis nudis glabris 2—3 floris, foliis linearibus carinatis laxe rosulatis ciliatis, calycibus pilosis, petalis calyce staminibusque duplò longioribus, siliculis ovato-rotundatis glabris. 4 In Sibiria bor. (v. s.).

11. *D. aspera* (Adams ex Stev.! in litt.). Scapis nudis glabris, foliis linearibus carinatis rigidis ciliatis, calycibus glabris, staminibus vix calycis longitudine, siliculis oblongis, stylo brevissimo. In Sibiria bor. Habitus D. Aizoidis, characteres fere D. pilosae aut ericaefoliae. (v. s.)

въ листьяхъ нѣтъ). Далѣе, какъ я уже замѣтилъ, между экземплярами D. pilosa попадаются стебли и гладкіе, и волосистые, даже стручечки на одномъ экземплярѣ волосистые, а потому вполнѣ возможно, что и Адамсъ, и Декандоль имѣли лишь разные экземпляры того же сбора. Что это могло быть, дѣйствительно, такъ, показываетъ и слѣдующее обстоятельство. Тамъ же, въ устьяхъ Лены и другихъ мѣстахъ арктической Сибири, собраны экземпляры, которые Траутфеттеръ опредѣлилъ, какъ D. aspera Adam. (varr. Adamsii, Candolleana, pilosula). Всѣ эти экземпляры (несомнѣнно, относятся къ § Aizoides) настолько похожи одинъ на другой, что не можетъ быть и рѣчи о томъ, что они относятся къ одному виду и даже едва ли могутъ быть отличаемы въ качествѣ разновидностей. Такъ, var. Candolleana Trautv. имѣетъ почти совсѣмъ гладкій стебель и чашелистики (но этотъ признакъ не выдержанъ, — есть стебли и чашелистики съ немногими волосками); var. pilosula Trautv. отличается лишь нѣсколько волосистымъ стеблемъ и чашелистиками, но опять не на всѣхъ экземплярахъ (при чемъ даже на двухъ — pili stellati не только на стеблѣ, но и на листьяхъ). Наконецъ, var. Adamsii Trautv. имѣетъ нѣсколько волосковъ на стеблѣ и на стручечкахъ. Замѣчу, что большинство экземпляровъ лишь въ цвѣтахъ. Ясно, что всѣ эти три разновидности совершенно искусственны. И если взять экземпляры съ того же мѣста и стать опредѣлять, напр., по Декандолевскому Prodromus, то ихъ можно отнести и къ D. pilosa (если чашелистики съ волосками), и къ D. aspera (если чашелистики гладкіе). Если сравнить теперь экземпляры D. pilosa Ad. съ этими экземплярами D. aspera Ad., то разницы между ними, въ сущности, нѣтъ почти никакой; въ общемъ, лишь у D. pilosa листья рыхлѣе въ розеткѣ, что̀ и указано въ *DC.* Prodromus *). Въ итогѣ, повидимому, можно прійти къ заключенію,

*) Въ *DC.*, Systema nat. II. 336—337 еще указывается отличіе: у D. pilosa Ad. scapis 2—3 floris, у D. aspera racemi 6—7 flori. Но это отличіе уничтожается экземплярами D. aspera герб. Траутфеттера, гдѣ 7-цвѣтковые стебли лежатъ рядомъ съ 2-цвѣтковыми. Вообще же, D. aspera Ad. характеризуется такъ: „habitus D. aizoidis, characteres fere D. pilosae aut ericaefoliae“.

1) что D. pilosa Ad. и D. aspera это—одинъ видъ, лишь нѣсколько варьирующій относительно опушенія, какъ и всѣ виды Draba, и 2) что описаніе Адамса дальше отъ истины, чѣмъ Декандоля. Нужно замѣтить при этомъ, что описаніе этихъ двухъ видовъ, D. pilosa и D. aspera, появилось *прежде* въ *DC.*, Systema nat. II. 336—337, именно, въ 1821 году, и описаніе сдѣлано по письменному описанію Фишера (D. pilosa) и Стевена (D. aspera); а потомъ уже, спустя много лѣтъ (1834), появилось описаніе и самого Адамса. Почему объ этомъ не упоминаетъ самъ Адамсъ—остается неизвѣстнымъ (у меня даже является предположеніе, что позже Адамсъ спуталъ свои виды и то, что у Декандоля названо D. algida —у него D. pilosa, ибо у него совсѣмъ нѣтъ описанія D. algida, а описаніе D. pilosa хорошо совпадаетъ съ экземплярами D. algida).

Такимъ образомъ, несомнѣнно, что 1) Draba pilosa Ad. и D. aspera Ad. должны быть отнесены къ секціи § Aizopsis (въ *DC.*, Systema II. 337 относительно D. pilosa прямо говорится: habitus omnino prioris, т. е. D. ericaefolia Stev.), 2) совершенно непонятно, какимъ образомъ у Ледебура (Fl. Ross,) одинъ видъ (D. aspera) отнесенъ къ § Aizopsis, а другой (D. pilosa) къ § Chrysodraba. Правда, *DC.* Systema сказано: ex brevitate styli ad sectionem secundam (т. е. Chrysodraba) accedunt. 3) Всего вѣроятнѣе, что оба эти имени D. pilosa и D. aspera относятся, въ сущности, къ одному виду, такъ какъ отличія между ними совершенно ничтожныя, невыходящія изъ предѣловъ индивидуальности. Объ этомъ заставляетъ догадываться, между прочимъ, одно и то же мѣстонахожденіе — въ устьяхъ Лены.

Оставляя оба эти вида въ сторонѣ, какъ не встрѣчающіеся въ Средней Азіи, я ограничиваюсь замѣчаніемъ, что D. algida во всякомъ случаѣ — это особый видъ, который нельзя смѣшивать съ D. pilosa, какъ это сдѣлано въ *Ledb.*, Fl. Ross. I. 146.

Что касается **Draba algida** Adam., то, судя по подлиннымъ экземплярамъ, она по формѣ листьевъ не отличается отъ D. alpina L. Листья продолговатые, продолговато-ланцентные, сидятъ розеткой и, въ отличіе отъ всѣхъ видовъ секціи § Chrysodraba, покрыты простыми волосками:

стебель пушистый до чашелистиковъ, причемъ на стеблѣ есть и вѣтвистые волоски. Зрѣлыхъ стручечковъ нѣтъ, незрѣлый имѣетъ овальную форму, съ короткимъ столбикомъ. Какъ замѣчено въ *DC.* Prodromus I. 167 и въ *Ledb.* Fl. Ross. I. 146, этотъ видъ совсѣмъ напоминаетъ D. alpina L., отъ которой отличается лишь простыми волосками. И дѣйствительно, отъ множества экземпляровъ, лежащихъ въ гербаріи Импер. Ботан. Сада подъ названіемъ D. alpina L., въ сущности эти экземпляры только и отличаются простыми волосками на *листьяхъ* (но на стеблѣ встрѣчаются и вѣтвистые). Таковы экземпляры подлинные (подлинными ихъ считаю потому, что при нихъ имѣется замѣтка, сдѣланная рукой Максимовича: „haec sunt spec. authentica Adamsii *D. algidae*, ad ostia Lenae collecta“). Что же касается другихъ экземпляровъ, на которые есть ссылка у Ледебура (Fl. Ross. I. 146), именно, собранныхъ у залива Св. Лаврентія, то у большинства, дѣйствительно, волоски простые; тѣмъ не менѣе, при болѣе внимательномъ изслѣдованіи, оказывается, что попадаются и вѣтвистые, притомъ въ значительномъ количествѣ. Кромѣ того, оказывается, что и на стручечкахъ попадаются волоски (тоже вѣтвистые). Слѣдовательно, описаніе D. algida *совершенно невѣрно* у Ледебура, и между D. alpina и D. algida нѣтъ и той даже разницы, которая тамъ указана. Точно также и на экземплярахъ Бунге съ Алтая (γ. brachycarpa) вѣтвистые волоски встрѣчаются во множествѣ.

Draba ochroleuca Bge отличается главнымъ образомъ совершенно гладкимъ стеблемъ, цвѣтоножками, чашечкой, а также почти гладкими листьями: на листьяхъ лишь края усажены длинными рѣсницами. Листья продолговатые, умеьшихъ экземпляровъ не отличаются отъ D. algida, D. alpina, но на плодущихъ экземплярахъ они вытянуты. Стручечки по формѣ также не отличаются отъ D. algida, D. alpina, — эллиптическіе, гладкіе, съ короткимъ столбикомъ. Все растеніе выглядитъ нѣсколько массивнѣе, а, вслѣдствіе отсутствія волосковъ, зеленѣе. Въ цвѣтахъ разницы нѣтъ; сначала они скучены или образуютъ кисть, а потомъ вытягиваются и стручечки расположены кистью. Слѣдуетъ прибавить, что стебель невсегда бываетъ безлистный, вопреки описанію у

Ледебура, а на 1—2 экземплярахъ (Алтай, *Буне*!) попадаются на стеблѣ по 1 листу. Наконецъ, β. major Ledb. (D. primuloides Turcz.) совершенно гладкая, стебель сравнительно уже высокій, съ длинной кистью и длинными листьями. Кромѣ того, сибирскіе экземпляры (Миддендорфъ!) показываютъ, что листья бываютъ зубчатые.

Draba macrocarpa Adams (Nouv. Mèm. d. l. Soc. d. Natur. d. Moscou" III (IX). 1834. 249—250) съ устьевъ Лены, повидимому, была совершенно невѣрно присоединена у Ледебура (Fl. Ross. 146: δ. macrocarpa) къ D. algida Ad. (D. pilosa Ad.): по Ледебуру D. algida именно тѣмъ и отличается отъ D. alpina L., что у ней лишь простые волоски (вѣтвистыхъ нѣтъ), между тѣмъ, самъ Адамсъ пишетъ: „folia hispida margine ciliata, pilis simplicibus *bi—v. trifidis*, albidis". Далѣе (стр. 250): „Siliculae oblongae majores quam in reliquis parum compressae, fructiferae erectae piloso-hispidae". Стручки, стало быть, покрыты волосками. Слѣдовательно, или описаніе у Ледебура не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, или совершенно напрасно D. macrocarpa Adams отнесена тамъ къ D. algida. Подлинныхъ экземпляровъ D. macrocarpa Ad. однако нѣтъ. Вѣроятнѣе же всего, что это—ничто иное, какъ форма съ волосистыми стручечками D. alpina L., потому что въ арктической Сибири именно и встрѣчаются такія формы D. alpina и съ удлиненными, и пушистыми стручечками.

Draba glacialis Adam. („Mém. d. l. Soc. d. Nat. d. Moscou" V. 1817. p. 106 107), согласно описанію самого автора, ближе всего стоитъ къ D. repens MB. (и D. Gmelini Ad.). „Tota planta hispida, pilis stellatis. Caulis caespitoso-repens hinc inde flbras radicales emittens, unde exeunt: scapi spithamei simplicissimi subnudi, basi foliis paucis (1—3) instructi, e basi adscendente erecti striati. Folia radicalia (potiuis caulina) numerosa oblongo-lanceolata plana integerrima acuta utrinque hispida uncialia. Racemus simplex terminalis corymbosus; pedicellis silicula ovata glabra longioribus filiformibus patulis. Calycis foliola obovato-oblonga obtusa pilosa viridia, margine parum colorata. Corolla magna sulphurea, petalis calyce plus duplo longioribus ovatis subemarginatis. Pistillum vix calycis longitudine glabrum. Ovarium ovatum. Stigma subcapitatum.

Differt a D. repente MB. et D. Gmelini nob. quibus proxime accedit: a) defectu stolonum, scapis firmioribus magis erectis; b) majore hispiditate foliorum, scapi, imprimis pedicellorum, qui breviores sunt, pilis stellatis nec simplicibus; c) petalis sulphureis nec luteis (aureis); d) siliculis magis ovatis, stylo breviore, stigmate vix capitato".

Изъ этого описанія ясно видно, что этотъ видъ прежде всего не изъ особенно маленькихъ. походитъ на D. repens MB., все растеніе до чашелистиковъ покрыто звѣздчатыми волосками, листья ланцетно-линейные и не то стеблевые, не то прикорневые; при томъ ихъ немного; стебли прямые и крѣпче, чѣмъ у D. repens, цвѣты свѣтло-желтые, (стручечковъ нѣтъ), завязь овальная, рыльце сидячее. Изъ всего видно также, что видъ этотъ относится къ § Chrysodraba.

Между тѣмъ, дальнѣйшая исторія совершенно запутывается. Уже въ *DC.*, Systema II. 338 и *DC.*, Prodrom. I. 167, этотъ видъ поставленъ рядомъ съ D. algida Ad., отъ которой „differt pube scapi et foliorum fasciculato-stellata nec simplici, in scapo breviore et parciore; a D. Alpina foliis angustioribus, silicula ovata, calyce constanter magisque villoso (*DC.* Systema) и „differt a D. algida foliis angustioribus silicula ovata, calyce constanter magisque villoso" (*DC.*, Prodr.). Прибавлю, что Декандоль видѣлъ подлинные экземпляры. У Ледебура (который не видѣлъ подлинныхъ экземпляровъ) находимъ уже: „scapo aphyllo stellatim pubescente vel glabro foliis lanceolato-linearibus... siliculis longe racemosis (an semper? Hooker), oblongo-ovatis, stylo brevi..." (*Ledb.*, Fl. Ross. I. 147); слѣдовательно, діагнозъ измѣненъ значительно, появились почти линейные листья, продолговатые стручки, короткій столбикъ,—чего у самого Адамса не было.

Наконецъ въ *Hooker*, Fl. of. Brit. India I. 142 находимъ еще болѣе удивительное: этотъ видъ отнесенъ къ § Aizopsis (!), а описаніе измѣнено до неузнаваемости: „leaves linear... pods twisted, style distinct", и далѣе: „leaves densely tufted, rather rigid, entire, rough and ciliate... pedicels and calyx glabrous. Pods 1/6 — 1/3 inch, erect, ovate-lanceolate, acute, glabrous", — слѣдовательно, появились уже линейные, густо сидящіе жесткіе

листья, съ рѣсницами (какъ у § Aizopsis), гладкая чашечка и цвѣтоножки, острые стручечки и т. д. Если принять во вниманіе, что тотъ же Hooker къ D. glacialis Ad. причисляетъ и D. setosa Royle, которая чрезвычайно близка къ D. Alpina L., то будетъ понятно, почему онъ прибавляетъ: „scarsely distinct from D. alpina L.“ Тѣмъ не менѣе все это далеко отъ первоначальнаго описанія Адамса. Поэтому для того, чтобы рѣшить, что такое D. glacialis Ad., нужно прибѣгнуть къ другимъ средствамъ.

Въ гербаріи Траутфеттера имѣются экземпляры, собранные въ устьяхъ р. Лены, слѣдовательно, въ томъ же мѣстѣ, гдѣ и экземпляры Адамса. Къ нимъ болѣе всего приложимо описаніе Адамса, и ихъ Траутфеттеръ правильно называлъ D. glacialis Ad. var. leiocarpa Trautv. Они, дѣйствительно, напоминаютъ нѣсколько D. repens MB., покрыты до цвѣтовъ исключительно звѣздчатыми волосками, имѣютъ свѣтло-желтые скученные цвѣты и т. д. Есть экземпляры съ плодами: стручечки эллиптическіе, сидятъ кистью, съ очень короткимъ столбикомъ, почти равные цвѣтоножкамъ. Въ зрѣломъ состояніи растеніе почти до 1 ф. высоты. Полагаю, что это и будетъ настоящая D. glacialis Ad. Цвѣтущіе экземпляры обнаруживаютъ большое сходство съ D. algida Ad. (то, что́ я считаю подлинными экземплярами); отличіе лишь въ волоскахъ, а также сходство съ D. ochroleuca Bge, которая отличается тѣмъ, что она почти совсѣмъ гладкая.

Draba oreades Schrenk. Этотъ видъ очень близокъ къ D. alpina L. Подлинные экземпляры, по которымъ была описана D. oreades, представляютъ изъ себя маленькія растеньица, даже въ плодущемъ состояніи всего еле вершокъ или полтора высотой. Цвѣтовъ нѣтъ. Прикорневые листья, собранные розеткой, продолговатые или языковидные, покрыты довольно длинными волосками, развѣтвленными на верху. Простыхъ волосковъ на первый взглядъ нѣтъ и этимъ можно было бы отличитъ отъ D. alpina L. Но на самомъ дѣлѣ они есть въ небольшомъ числѣ, а на одномъ экземплярѣ они въ такомъ количествѣ, что листья совсѣмъ не отличимы отъ D alpina. Цвѣточный стебелекъ покрытъ такими же вѣтвистыми волосками; рѣдко на немъ встрѣчается стеблевой листъ. Стручечки (даже зрѣлые) гладкіе, сидятъ

скученно, рѣдко нѣсколько вытянуты въ короткую кисть; они сравнительно широкіе, широко-яйцевидные или широко-эллиптическіе, иногда нѣсколько ромбоидальные, плоскіе. длиннѣе цвѣтоножекъ, съ замѣтнымъ столбикомъ. Но опять тотъ же экземпляръ имѣетъ совершенно короткій столбикъ, какъ у D. alpina L.

Такимъ образомъ отличіе D. oreades отъ D. alpina L. самое незначительное. Ни по формѣ листьевъ, ни по опушенію, ни по формѣ стручечковъ ихъ нельзя отличить. Ледебуръ описываетъ D. alpina L. „pilis ramosis simplicibusque“ (*Ledb.*, Fl. Ross. I. 146); въ *DC.* Systema II. 338 и *DC.* Prodrom. I. 167 только „pilis ramosis“. Слѣдовательно въ опушеніи нѣтъ разницы, равно какъ въ формѣ стручечковъ. Нѣкоторое отличіе заключается лишь въ нѣсколько большемъ столбикѣ у D. oreades.

Draba affghanica Boissier. (Fl. Or. Suppl. 55). Экземпляры, по которымъ описанъ былъ этотъ видъ (vidi in herb. Boiss. !). собраны въ двухъ мѣстахъ и отличаются между собой.

1) *Aitchison*, Kurrum Valley, Afghanistan 1879(Draba sp.) Совсѣмъ маленькіе 3 экземпляра, только въ 2 сентим. высоты. Одинъ изъ нихъ цвѣтущій, 5 цвѣтковъ въ головкѣ, другой съ стручечками, 5 штукъ, третій почти безплодный. Листья языковидные, покрытые звѣздчатыми волосками и кромѣ того по краямъ съ рѣсницами; стебель, цвѣтоножки и чашечка также густо покрыты звѣздчатыми волосками. Стручечки въ придавленномъ состояніи въ очертаніи почти округлые, но видно, что они нѣсколько вздуты, судя по складкамъ на нихъ у швовъ; длина стручечка 3 милим., столбика 1/2 мил.; по швамъ стручки усажены вѣтвистыми и простыми волосками, а вообще гладкіе и сидятъ зонтичкомъ.

За исключеніемъ стручечковъ весьма напоминаетъ D. oreades Schr., но стручечки во много меньше и на верхушкѣ округлены.

2) *Aitchison* (Plants colbected by...) Jun. 13th. 1880. № 122/B.

Эти экземпляры значительно крупнѣе: плодущ. доходитъ до 4 сентм.; подземные побѣги длинные (до 10 сентм.). Листья схожи по формѣ, но покрыты болѣе короткими и грубыми раздѣльными (яснѣе звѣздчатыми волосками) и рѣд-

кими простыми волосками (преимущественно не по краямъ). Такими же звѣзд., волосками покрытъ стебель, цвѣтоножки, чашечка и *стручечки* (густо). Стручечки яйцевидно-эллипт., кверху съуженные, съ длиннымъ столбикомъ; самъ стручечекъ 4 мил., столбикъ гладкій 1 мил. и чуть больше (итого 5 мил. длины); судя по выемкѣ въ основаніи, вѣроятно, онъ хоть немного вздутъ. Стручки—*жистью*. Рыльце замѣтное. Разница въ столбикахъ замѣтна и въ завязи.

132. Megacarpaea gracilis Lipsky (tab. III).

Липскій, Мат. для фл. Сред. Азіи I. („Acta H. P." XVIII. 13).

Къ подробному описанію, данному мной прежде, можно лишь прибавить, что растеніе это было давно найдено А. Э. Регелемъ, но въ туркестанскомъ гербаріи сохранялось въ неразобранной пачкѣ подъ родомъ Patrinia (Umbelliferae), на которую до извѣстной степени оно походитъ какъ оригинальными листьями, такъ и желтыми цвѣтами (экземпляры лишь цвѣтущіе). Эти экземпляры мнѣ попались случайно при просмотрѣ всего сем. Valerianaceae, уже послѣ даннаго мной описанія. Здѣсь я долженъ прибавить мѣстонахожденіе:

Дарвазъ: Въ ущ. Сахаръ, въ Дарвазѣ цв. V. VI. 1883. (*А. Регель!*).

133. Physalidium graelsiaefolium Lipsky (tab. III).

Липскій, Мат. для фл. Сред. Азіи I. („Acta H. P.". XVIII. 12).

Къ подробному данному мной описанію слѣдуетъ прибавить, что въ предыдущемъ описаніи у меня вкралась ошибка: „fructum maturum Ph. stylosi non vidi". Между тѣмъ, плодовые экземпляры Ph. stylosum были мной изслѣдованы нѣсколько лѣтъ тому назадъ и при одномъ стоитъ моя помѣтка (напр., при томъ экземплярѣ, который рукой Boissier отнесенъ къ Graelsia saxifragaefolia). Наконецъ, сравнительно недавно (1903) мнѣ были присланы экземпляры Ph. stylosum Boiss. et Hoh. Борнмюллеромъ, собравшимъ зрѣлые плодовые экземпляры въ горахъ Эльбурсъ въ Персіи въ 1902 г. При сравненіи достаточнаго количества экземпляровъ оказывается, что форма и величина значительно мѣняется отъ 20 милим. до 5 (безъ столбика), но во всякомъ случаѣ и по плодамъ Ph. graelsiaefolium m. также отличается значи-

тельно; плоды иной формы, курчавые, сидятъ негусто; стебель не развѣтвляется.

Ph. graelsiaefolio cum Ph. styloso Boiss. et Hoh. comparato sphalmate mihi adscripsi, fructus maturos a me non visos: nam in herbario Horti Petropolitani specimina fructifera a Buhse in montibus Persiae Elburs a. 1848 collecta adsunt. Praeterea vidi specimen fructiferum a cl. Bornmüller in iisdem montibus a. 1902 lectum. Fructus forma et magnitudo sat variabilis est, 20—5 mm. long. (absque stylo); in Ph. graelsiaefolio siliculae latiores curvatae crispae, caulis non ramosus.

134. Smelowskia tibetica m.

Hooker in Journ. of Linn. Soc. V. 173 (Capsel a Thomsoni Hook.).
Hooker, Icones plantarum tab. 900 (Hutchinsia tibetica Thoms.).
Hooker, Flora of Brit. India I 159. (Capsella Thomsoni).
Maximowicz, Flora Tangutica p. 75.
Федченко О., Растенія Памира 16. („Мат. къ позн. фауны и флоры Росс. Импер.“. Отд. бот., вып. 5, отд. отт., стр. 16: Capsella Thomsoni Hook.).

Это растеніе, по какому то странному недоразумѣнію, было отнесено къ роду Capsella, хотя съ послѣднимъ родомъ оно не имѣетъ рѣшительно ничего общаго. Наоборотъ, по общему habitus, по способу роста и обитанія (въ горахъ, часто на очень значительныхъ высотахъ), по плодамъ и т. д.,— это растеніе прекрасно соотвѣтствуетъ p. Smelowskia, распространенному въ горахъ Средней и Центр. Азіи. Въ предѣлахъ Средней Азіи извѣстно нѣсколько видовъ: S. calycina CAM., S. annua Rupr., S. sisymbrioides (Rgl. et Schmalh.).

Замѣчу, что рисунокъ, данный въ Hook., Icones plantarum, не совсѣмъ точенъ. Наилучшіе экземпляры, какіе мнѣ приходилось видѣть, привезены послѣдней центральноазіатской экспедиціей (1899—1901). Эти экземпляры, собранные В. Ѳ. Ладыгинымъ, даютъ наиболѣе вѣрное представленіе. Съ нихъ снятъ рисунокъ. Въ средней Азіи это растеніе собрано экспедиціей О. А. и Б. А. Федченко въ 1901 году.

Ферганская обл.: Памиръ, между уроч. Ходжа-Назаръ и оз. Сассыкъ-куль 13.700′, съ плод. и остатками цв. 2 авг. 1901 (*Федченко*!).

135. Alyssum desertorum Stapf.

Ledebour, Fl. Ross. I. 140, 753 (A. minimum W.).
Boissier, Fl. Or. I. 281. (A. minimum W.).
Regel E., Descr. pl. nov. Fedtschenko („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." XXXIV. 2, 6: A. turkestanicum Rgl. et Schmalh. pro parte).
Trautvetter, Contrib. ad fl. Turcom. („Acta H. P^i. IX. 439: A. minimum W.).
Stapf, Botan. Ergeb. d. Polak Exp. nach Persien. II. 34.
Шмальгаузенъ, Фл. сред. и юж. Росс., Крыма и сѣв. Кавк. I. 89: (A. minimum W.).
Федченко О., Спис. раст., собр. въ Туркест. 1869—1871 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." CIII. 12: A. minimum W).
Литвиновъ, Раст. Закасп. обл. I. („Труд. Бот. Муз. Акад. Наукъ" Вып. I. 1902. 39: A. minimum W.).
Freyn J., Plantae ex Asia Media („Bull. Herb. Boiss." 2 sér., t. III. 1903. 695: A. minimum DC.).

Syn.: A. minimum W. (emend. DC.). A. turkestanicum Rgl. et Schmalh. (pro parte).

Хотя названіе A. minimum Willd. укоренилось и дано столь распространенному растенію, тѣмъ не менѣе его пришлось измѣнить, какъ потому, что онъ составляетъ одинъ изъ синонимовъ Clypeola jonthlaspi, такъ и потому еще (можно прибавить), что существуетъ три вида съ этимъ названіемъ: 1) A. minimum Pall. (= A. linifolium), 2) A. minimum L. (= A. maritimum Lam.) и 3) A. minimum Willd.; послѣднее названіе — самое позднее.

Относительно этого вида слѣдуетъ замѣтить еще слѣдующее. Онъ на огромномъ географическомъ протяженіи сохраняетъ свои признаки постоянными. Къ числу ихъ относится прежде всего форма стручечка — почти круглая (съ очень маленькимъ столбикомъ) и гладкая поверхность *).

Но въ Средней Азіи, наряду съ этой типической формой, встрѣчаются иногда экземпляры (въ одной и той же мѣстности), у которыхъ на стручечкахъ попадаются 1 — 2 звѣздчатыхъ волоска, иногда ихъ больше и они расположены по каймѣ стручечка; наконецъ, попадаются стру-

*) Пересмотрѣвъ огромное количество экземпляровъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи, я лишь въ исключительныхъ 2—3 случаяхъ находилъ по 1—2 звѣзд. волоска (напр., Сарепта Сарат. губ., Темиръ-ханъ-Шура).

чечки на всей поверхности покрытые рѣдкими такими волосками, вѣрнѣе—чушейками (какъ у A. Szovitsianum F. et M. или A. marginatum Steud.). Такъ какъ такіе стручечки встрѣчаются на экземплярахъ, собранныхъ *въ томъ же мѣстѣ* и даже на *однихъ и тѣхъ же* экземплярахъ, то этотъ признакъ не можетъ служить отличительнымъ для вида, тѣмъ болѣе, что примѣры гладкихъ и покрытыхъ волосками стручковъ многочисленны (Malcolmia Bungei Boiss., Arabis auriculata Lam., A. Montbretiana Boiss. и т. д.). Волоски, или точнѣе звѣздчатыя чешуйки, о которыхъ идетъ рѣчь, настолько малы и незамѣтны, что ихъ можно замѣтить лишь въ самую сильную лупу; позже они повидимому стираются.

Присутствіе этихъ волосковъ у A. minimum W. (A. desertorum Stapf) ввело въ заблужденіе Регеля и Шмальгаузена, описавшихъ *новый* видъ A. turkestanicum. Экземпляры, по которымъ было сдѣлано описаніе этого вида, собраны въ 7 различныхъ мѣстахъ *). Однако, точное изслѣдованіе этихъ экземпляровъ, сразу показавшихся мнѣ подозрительными, показало слѣдующее. Изъ 7 мѣстонахожденій только *одно* (окрестности Самарканда—Чупаната 18 февр. 1869, собр. О. Федченко!), заключающее одинъ единственный экземпляръ, имѣетъ волоски на стручечкѣ или вѣрнѣе на завязи; у всѣхъ прочихъ завязи (о стручечкахъ не можетъ быть и рѣчи) *гладкія*. И вообще всѣ почти экземпляры собраны слишкомъ рано (въ февралѣ, мартѣ), иногда даже цвѣтовъ нѣтъ: и вотъ такіе то экземпляры были описаны, какъ новый видъ. Само собой разумѣется, что всѣ они представляютъ ничто иное, какъ не успѣвшіе развиться и распуститься экземпляры A. minimum W.

Такихъ экземпляровъ мнѣ удалось найти впослѣдствіи великое множество въ томъ туркестанскомъ ботаническомъ

---

*) Я говорю лишь о тѣхъ экземплярахъ, которые находятся въ Импер. Бот. Саду. Впослѣдствіи мной были получены изъ Москвы другіе экземпляры, собранные главнымъ образомъ возлѣ Самарканда и возлѣ Ташкента. Оказалось, что здѣсь повидимому больше экземпляровъ съ звѣздчатыми стручечками: но зато всѣ экземпляры спутаны и неизвѣстно, какой ярлыкъ относится къ экземплярамъ. И въ то же время между экземплярами A. minimum W. тамъ попадаются и экземпляры съ звѣздчатыми волосками.

матеріалѣ, который остается еще необработаннымъ. Фактъ этотъ мнѣ показался тѣмъ болѣе страннымъ, что среди экземпляровъ, опредѣленныхъ Э. Регелемъ, какъ A. minimum W., есть цѣлый радъ хорошихъ крупныхъ экземпляровъ и съ зрѣлыми стручками; на этихъ экземплярахъ (по крайней мѣрѣ съ 10 мѣстъ!) можно видѣть на стручечкахъ звѣздчатые волоски.

Такимъ образомъ несомнѣнно, что A. turkestanicum былъ описанъ наобумъ по неразвившимся экземплярамъ A. minimum W., что̀ подтверждается множествомъ другихъ совершенно сходныхъ экземпляровъ этого вида въ гербаріи, собранномъ А. Регелемъ.

Закасп. обл.: Кизылъ-Арвадъ плод. 1883 (*Беккеръ*!). Между Асхабадомъ и Мервомъ, цв. и плод. весной 1884 (*Христофъ*!). Багыръ, цв. въ началѣ марта 1886 (*Radde*! № 942). Геокъ-тепе, цв. 6 марта 1886 (*Radde*! № 12). Б. Балханы, плод. и цв. 13 апр. 1886 (*Radde*! № 145). Красноводскъ, цв. и плод. кон. марта 1888 (*Слуцкій*!). Асхабадъ, плод. и цв. 1888 и 1889 (*Эйландтъ*!). Асхабадъ, на пустыряхъ и лужайкахъ, плод. и цв. 8 апр. 1895 (*Коржинскій*!). Красноводскъ, цв. и молод. плод. 3 апр. 1897 (*Коржинскій*!). Балханы, сорное, цв. 30 марта 1895 (*Коржинскій*!). Асхабадъ, цв. и молод. плод. 16 апр. 1898 (*Литвиновъ*! № 572: A. minimum W.). На песчаныхъ мѣстахъ возлѣ Гяурса, цв. и плод. 29 марта 1900 (*Sintenis*! № 52: A. minimum DC. et A. campestre L.).

E speciminibus numerosissimis A. desertorum Stapf (A. minimum W.) manifestissime patet, siliculas hujus speciei semper glabras esse (rarissime siliculae separatae 1—2 pilosae). Sed in desertis Asiae Mediae inter haec specimina interdum occurrunt siliculae pilis 1—2 adpressissimis stellatim-ramosis adspersae, vel pilis paucis ad marginem siliculae, sub lente valido tantum conspicuis et detersilibus (videtur). Siliculas stellato-hirtas et glabras videas non solum in speciminibus ex eodem loco, sed etiam in *eadem planta*. Unde clarum est, hanc notam minime specificam esse, forsan ne varietatis quidem. Tandem rarius occurrunt siliculae ex toto pilis parcis stellatis tectae (oculo non armato vix observandis).

A. turkestanicum Rgl. et Schmalh. e speciminibus in 7 locis collectis descriptum est, quorum unicum tantum specimen (Samarkand leg. *O. Fedtschenko*) est forma A. minimi W. (A. desertorum Stapf) ovario stellatim-hirto (specimen junius Februarius); caetera omnia nil aliud sunt nisi speci-

mina nimis juvenilia (Febr.—Martialia) nana vix florentia vel etiam *nondum florentia* A. minimi W., quorum ingentem copiam in herbario turkestanico Horti Pertopolitani videre licet. Specimina numerosa (saltem e 10 stationibus) siliculis parce pilis stellatis obsitis ipse Regel in herb. pro A. minimo W. determinavit. Itaque A. turkestanicum nil aliud est nisi A. desertorum Stapf (A. minimum W.) specimina nimis juniora, Februario—Marte—Aprili lecta, vix florere incipientia vel nondum florentia, ovariis glabris, admixto specimine unico florente cum ovariis stellato-hirtis. Quam formam una cum A. minimo W. (A. desertorum Stapf.) typico crescentem et in Turkestania praesertim orientali haud raro obviam designandam censeo.

3. **Aralo-caspium m.**! (A. turkestanicum Rgl. et Schmalh. pro parte). Siliculae pilis paucis stellatis adpressissimis vix conspicuis ad marginem tantum vel tota superficie tectae, pilis interdum subnullis.

a. Pilis perpaucis 1—2, vel paulo numerosioribus ad marginem siliculae vix conspicuis (in iisdem locis siliculae omnino glabrae obviae sunt):

Сыръ-Дарьин. обл.: Ташкентъ, цв. и плод, апрѣль 1884 (*А. Регель*!) Ст. Уральская, цв. и плод. апрѣль 1880 (*А. Регель*!). Каракитай долина Ангрена, плоды май 1880 (*Мусй*!). Вост. Бухара, Кулябъ 3—4.000′, плод. 26 марта 1883 (*А. Регель*!). Ташкентъ. плод. и цв. 30 апр. 1870 (*Краузе*!). Каратау, плод. и цв. 1882 (*Маевъ*!). Чимкентъ, цв. и плод. 1876 (*Съверцевъ*!).

Самарканд. обл.: Правый берегъ Сыръ-дарьи у Ходжента, плод. 14 апр. 1880 (*А. Регель*!). Заравшанская дол., ущелье Санги-джаманъ 3.500′—7.100′; плод. 25 мая 1869 (*О. Федченко*!). Самаркандъ, плод. и цв. 16—30 марта 1869 и 9 апр. 1871 (*О. Федченко*!). Кара-тюбе на скл. горъ, плод. и цв. 22 апр. 1897 (*Коржинскій*!). Косса-тарашъ 3.800′, цв. и пл. 18 апр. 1893 (*Комаровъ*!). Моголъ-тау, плод. 4 мая (*Съверцевъ*!).

Кулябъ: Между Кулябомъ и г. Ходжа-Мумынъ, 1.500′, цв. и плод. 29 марта 1883 (*А. Регель*!). Кизылъ-кубебъ въ г. Каратау, между Дилянкуромъ и Сараемъ 4—5.000′, плод. и цв. 9 апр. 1883 (*А. Регель*!).

Курганъ-тюбе: зап. скл. г. Каратау у ручья Чиглинъ 4.000′, плод. и цв. 10 апр. 1883 (*А. Регель*!).

b. Pilis stellatis parcis in tota valvula siliculae (interdum siliculae subglabrae).

Закасп. обл.: безъ болѣе точнаго обозначенія, плод. 1889 (*Антоновъ*!).

Самаркандская обл.: Г. Чупаната возлѣ Самарканда, цв. 18 февр. 1869 (*О. Федченко*!). Чупаната, цв. 28 февр. 1892 (*Глазуновъ*!). Самаркандъ, цв. и плод. 10 марта 1869 (*О. Федченко*!). Педжикентъ 3.300′, глинистые холмы, плод. и цв. 15 апр. 1892 (*Комаровъ*!). Оз. Кули-калонъ 9.000′, сорное, цв. 12 іюня 1892 (*Комаровъ*!).

Слѣдуетъ замѣтить, что эта форма (съ звѣздчатыми волосками на стручечкахъ, иногда незамѣтными), встрѣчается на огромномъ протяженіи. Такъ, есть экземпляры изъ Оренбур. губ. (Илецкъ, собр. А. Регель! въ 1876); далѣе на очень немногихъ стручечкахъ единственнаго экземпляра Леманна также можно найти очень рѣдкіе волоски; къ сожалѣнію мѣсто узнать невозможно: экземпляръ-то одинъ, а мѣстъ у Bunge (Reliq.Lehmann. № 77) приведено много.

Быть можетъ это лишь случай, но нельзя не замѣтить изъ собраннаго матеріала, что форма β. съ звѣздчато-шероховатыми стручечками сосредоточена главнымъ образомъ на протяженіи Самаркандъ—Ташкентъ.

136. Eutrema alpestre Ledb.

Ledebour, Fl. Ross. I. 198 и 764.
Maximowicz, Enum. Plant. Mongol. 62.
Комаровъ, Мат. по фл. Туркест. нагор. („Труды СПБ. Общ. Ест.“ XXVI. 1896. 100).

Стебли обыкновенно выходятъ въ числѣ нѣсколькихъ; кромѣ того отъ одного корня отходятъ *безплодные* пучки листьевъ, которые были приняты за обильные нижніе прикорневые листья („foliis radicalibus copiosis longe petiolatis“ *Комар.* l. c.).

Семирѣченская обл.: Боковое ущелье Керскеусенъ въ Талгарѣ, Заилійск. Алатау, плод. 16 іюля 1880 (*А. Регель*!).

Самаркандская обл.: Морена Заравшанскаго ледника 8.500′, цв. и плод. 5 авг. 1893 (*Комаровъ*!).

Каратегинъ: Перевалъ Пакшифъ, цв. 6 авг. 1896 (!!). Ледникъ Галагана, цв. и молод. плод. 7 авг. 1896 (!!). Ледникъ Галаистъ, цв. и молод. плод. 11 авг. 1896 (!!).

Китайскій Туркестанъ: Запад. притокъ Арыслана (впад. въ Кашъ), плод. 8 іюля 1879 (*А. Регель*!). Арысланъ (прит. Кашъ) 8 11.000′, плод. 10—13 іюля 1879 (*А. Регель*!). Южн. притокъ Караголь, на перевалѣ въ Нилки, 9.000′, цв. и молод. плод. 16 іюня 1879 (*А. Регель*!).

β. **Hissaricum m.**! Foliis caulinis omnino sessilibus, crebris; caulibus minoribus *simplicibus*, siliquis saepius longioribus,

interdum subduplo quam in typo. Caeterum quoad fructus formae intermediae adsunt.

Самаркандская обл.: Перевалъ Мура, 9.000′, цв. 15 іюля 1892 (*Комаровъ*!). Ущелье Качъ-куталъ съ сѣв. стороны Гиссарскаго хребта, недалеко пер. Мура, цв. и молод. плоды 27 іюня 1899 (!!).

137. Goldbachia verrucosa Komar.

Комаровъ, Мат. по флорѣ Турк. наг. („Тр. СПБ. Общ. Ест.“ XXVI. 1896. 98).
Коржинскій, Fragm. fl. Turkest. I. („Изв. Импер. Ак. Наукъ“ V сер., t. IX. № 5, 1898, 423).

Этотъ видъ характеризуется короткими одночленистыми (въ видѣ короткихъ колонокъ) стручечками, покрытыми пузырьками; рѣже встрѣчаются удлиненные 2-членистые стручечки. Зрѣлые стручечки отличаются деревянистой очень твердой оболочкой, съ трудомъ разрѣзываемой ножемъ. Цвѣты (отъ которыхъ остались лишь самые верхніе) на экземплярахъ Комарова не отличаются по величинѣ отъ G. laevigata. Flores (ultimi) non differunt ab iisdem G. laevigatae MB.

Самаркандская обл.: Кштутъ 4.000′, плоды 7 іюня 1892 (*Комаровъ*!). Могіанъ 4.500′, цв. и молод. плоды 29 апр. 1893 (*Комаровъ*!). Косса-тарашъ 3.800′, молод. плоды 19 апр. 1893 (*Комаровъ*!).

Шахрисябсъ: Тамшушъ, плоды 9 іюня 1896 (!!).

Кабадіанъ: Каменистые склоны Бабатага, съ незр. плод. 14 мая 1897 (*Коржинскій*!).

138. Lachnoloma Lehmanni Bge.

Bunge, Delectus semin. Horti Dorpat. 1843. p. VIII.
Bunge, A. Lehman. reliq. bot. („Arbeit. d. Naturf. Ver. zu Riga“ I. 2. 1847. p. 170—172.).
Bunge, Icon. plant. nov., tab. 8.
Bunge, A. Lehman. Reliq. bot. („Mém. près. à l'Acad. d. sc. S.-Pétersb.“ VII. 1854. p. 217.).
Boissier, Fl. Or. I. 369.

Этотъ оригинальный видъ, отличающійся своими плодами, покрытыми (точно пухомъ) бѣлыми мягкими волосками, пользуется довольно значительнымъ распространеніемъ въ песчаныхъ пустыняхъ Средней Азіи, переходя далѣе къ востоку въ Кульчжинскій районъ. Здѣсь я приведу всѣ мѣстонахожденія, извѣстныя мнѣ изъ гербарія Импер. Ботаническаго Сада.

Закаспійская обл.: Б. Балханы, цв. и молод. плоды 13 апр. 1886 (*Радде*! № 843). Б. Балханы у станціи Балла-ишемъ, плоды 25 апр. 1889 (*Антоновъ*!).

Сыръ-дарьинская обл.: Кизылъ-кумъ у Бакали, цв. и молод. плоды 29 апр. 1842; глинистая степь у Яны-дарьи 2 мая 1842; между Яны-дарьей и Куванъ-дарьей, цв. и молод. пл. 4 мая 1842 (*Геманнъ*!). Между Ташкентомъ и Сыръ-дарьей, цв. апр. 1880 (*А. Регель*!).

Самаркандск. обл.: Правый берегъ Сыръ-дарьи у Ходжента, цв. 14 апр. 1880 (*А. Регель*!).

Семирѣченская обл.: Къ западу отъ Борохуджира 2.500′, плоды 2 іюня 1878 (*А. Регель*!). Буамское ущелье, цв. 17 іюня 1880 (*А. Регель*!).

Ферганская обл.: Балыкчи, молод. плоды 24 апр. 1878 (*А. Кушакевичъ*!).

Кабадіанъ: Между г. Кабадіаномъ и р. Вахшемъ 2—3.000′, плоды 18 апр. 1883 (*А. Регель*!). Гора Ходжа-Кадіанъ возлѣ г. Кабадіана 2.500′—3.000′, плоды 25 апр. 1883 (*А. Регель*!).

Кульчжинскій районъ: Баяндай, плоды 5 мая 1879 (*А. Регель*!).

139. Trichochiton inconspicuum Komar. (tab. VI, fig. 7—9).

Липскій, Мат. для фл. Сред. Азіи I („Acta H. P." XVIII. 16).

Таб. VI. 7. Растеніе съ плодами (planta fructifera). 8. Волосокъ увелич. (pilus bifurcatus, auct.). 9. Стручокъ (siliqua).

140. Crambe Kotschyana Boiss. (emend.).

Boissier, Diagn. plant. Or.—Nov. ser. I, fasc. VI. p. 19.

Boissier, Flora Or. I. 406.

Regel E., Suppl. II ad Enumer. plant. in reg. cis et transilien. a cl. Semenow a. 1857 lect. („Bull. d. l. Soc. d. Nat. de Moscou". 1870. I. 282: C. Sewerzowi Rgl.).

Regel E., Descr. pl. nov. vel minus cogn. („Acta H. P." V. 1877. 243: C. Sewerzowi Rgl. et C. palmatifida Rgl. et Schmalh.).

Trautvetter, Contributio ad floram Turcomaniae. („Acta H. P." IX. 1886. 441: C. edentula F. et M.).

Aitchison, The Botany of the Afghan Delimitation Commission („Trans. of Linn. Soc." Ser. II, Vol. III. p. 37. tab. IV: C. cordifolia, non Stev.).

Kuntze O., Plantae orient.-ross. („Acta H. P." X. 1. 165: C. cordifolia Stev.).

Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—71 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.". СШ. 1902. 21: C. Sewerzowi Rgl.).

Литвиновъ, Раст. Закасп. обл. I. („Труд. Бот. Муз. Акад. Наукъ". Вып. I. 1902. 44: C. cordifolia, non Stev.).

Lipsky Cruciferae in *Ove Paulsen*, Plants coll. in Asia Media. („Viddensk. Med. fra den naturh. Foren. i Kbhn.". C. Sewerzowi Rgl. et Schmalh.).

Freyn J., Plantae ex Asia Media („Bull. Herb. Boiss." Sér. II, t. III. 1903. C. cordifolia, non Stev.).

Crambe Sewerzowi почему то до сихъ поръ часто смѣшивается съ C. cordifolia Stev., которая произрастаетъ на Кавказѣ. Однако послѣдняя отличается слишкомъ ясно, даже при поверхностномъ взглядѣ. Такъ, листья у нея сравнительно нѣжные, мягкіе, съ рѣдкимъ и мягкимъ опушеніемъ; стебель, соцвѣтіе и чашечка гладкіе, безъ волосковъ, цвѣты значительно меньше, плоды меньше, притомъ нижній члеником стручечка сравнительно съ верхнимъ короткій, что особенно замѣтно на молодыхъ экземплярахъ. Еще Регель замѣтилъ, что „C. cordifolia foliis utrinque viridibus subtus in reti nervorum tantum hispidulis, siliculae articulo inferiore brevi, quam articulus superior pluries breviore facile dignoscitur". Къ этому бы слѣдовало добавить, что нижніе листья у C. cordifolia имѣютъ часто почти копьевидную форму и все растеніе имѣетъ болѣе нѣжный обликъ, болѣе тонкія вѣтви, болѣе тонкія цвѣтоножки и т. д.

Что касается другого вида, C. palmatifida Rgl. et Schmalh., то существованіе этого вида представляетъ настоящую загадку. Видъ этотъ описанъ, напр., на той же страницѣ, что и C. Sewerzowi: и ни слова не сказано въ описаніи относительно близости этихъ видовъ и чѣмъ эти виды отличаются между собой. Между тѣмъ сходство между экземлярами того и другого таково, что никоимъ образомъ не можетъ быть рѣчи о двухъ видахъ. Слѣдуетъ сказать при этомъ, что даже странно было устанавливать особый видъ C. palmatifida по такимъ экземплярамъ: кромѣ цвѣтовъ и двухъ стеблевыхъ листьевъ на этихъ экземплярахъ ничего нѣтъ: нѣтъ ни плодовъ, ни нижнихъ листьевъ. Сравнивая самымъ тщательнымъ образомъ экземпляры, бывшіе у Регеля въ рукахъ, можно замѣтить лишь одно отличіе — нѣсколько болѣе обильное опушеніе на C. palmatifida, но и этотъ признакъ встрѣчается не на всѣхъ экземплярахъ; а кромѣ того нужно принять во вниманіе, что экземпляры C. palmatifida очень молодые; волоски же

со временемъ частью стираются. Во всѣхъ же прочихъ признакахъ тотъ и другой „видъ“ совершенно сходны; совершенно сходны также и стеблевые листья, такъ что авторъ совершенно напрасно описываетъ якобы особую ихъ характерную форму. Впослѣдствіи были собраны возлѣ Ходжента А. Регелемъ экземпляры какъ молодые, только что начавшіе цвѣсти, такъ и съ плодами: они въ особенности подтверждаютъ выше высказанное мнѣніе, что съ возрастомъ волосистое опушеніе „стирается“: такъ, на апрѣльскихъ экземплярахъ крупные волоски выдѣляются сильно, а на плодовыхъ они замѣтны мало. И это явленіе происходитъ собственно даже не вслѣдствіе стиранія волосковъ, а вслѣдствіе того, что стебель и цвѣтоножки *вытягиваются* и то же число волосковъ распредѣляется на значительно большемъ протяженіи.

Во всякомъ случаѣ C. Sewerzowi Rgl. и C. palmatifida Rgl. et Schmalh. есть несомнѣнно одинъ и тотъ же видъ.

Что касается C. Kotschyana Boiss., то въ описаніе этого вида вкралась ошибка, которая, вѣроятно, и послужила къ смѣшенію; у *Boiss.* (Fl. Or. I. 406) описывается „panicula glabra“, тогда какъ на самомъ дѣлѣ panicula ciliato-hirsuta (!), напр., на экземплярахъ: *Kotschy* Schiraz № 380 (!). Вѣроятно, не видя этихъ экземпляровъ, *Regel* („Acta H. P.“ V. 244) сравнивая свой видъ C. palmatifida съ C. Kotschyana, говоритъ: „affinis Cr. Kotschyanae Boiss., deversa autem: foliorum caulinorum cordatorum utrinque hirtorum panicula hirsuta (nec glabra), ovarii articulo inferiore longiore“. Изслѣдовавъ весьма тщательно этотъ экземпляръ *Kotschy* № 380, я не могу найти въ немъ никакихъ отличій отъ C. Sewerzowi Rgl. и C. palmatifida Rgl. et Schmalh. Прежде всего онъ совершенно напоминаетъ рисунокъ *Aitchison* (l. c. tab. IV): нижніе листья столь же круглые (у *Boissier* не совсѣмъ вѣрно сказано: „foliis radicalibus ovatis“, эти листья non differunt ab icone Aitchisoni), крупные цвѣты, крупные плоды, длинный нижній члеником плода, волоски также изображены вѣрно на чашечкѣ и цвѣтоножкахъ (fig. 1, 3, 4). Однимъ словомъ можно было бы сказать, что рисунокъ этотъ рисованъ съ экземпляра *Kotschy*. Съ этимъ экземпляромъ, а равно и съ рисункомъ, очень сходны экземпляры изъ Закасп.

области (Литвинова, Радде, Вальтера), также экземпляры Краснова изъ Кендыкъ-тасъ, А. Регеля и т. д. Такъ какъ большинство разныхъ экземпляровъ не полны и собраны въ разное время, то связь между ними устанавливается путемъ сопоставленій и сравненій различныхъ частей. Тѣмъ не менѣе не остается никакого сомнѣнія, что какъ C. Sewerzowi Rgl., такъ и C. palmatifida Rgl. et Schmalh. представляютъ собой лишь синонимъ C. Kotschyana Boiss.; причемъ C. Sewerzowi вполнѣ соотвѣтствуетъ C. Kotschyana; а C. palmatifida представляетъ молодые болѣе волосистые экземпляры.

Crambe Kotschyana Boiss. (descr. emendata). Caule elato folioso, foliis inferioribus longe petiolatis utrinque hirtis, pagina inferiore indumento copiosiore interdum canescente (in statu juniore), cordato-reniformibus vel subovatis, lobatis et dentatis, sinu aperto; caulinis subrhombeis basi truncatis, vel subcordatis vel cuneatis, irregulariter et subduplicatim dentatis, haud raro irregulariter lobatis vel partitis. Panicula plus minus *ciliato-pilosa* (nunquam glabra), aetate glabrescens. Floribus magnis dense glomeratis dein latioribus, petalis latis obovatis calyce parce ciliato duplo longioribus. Siliculae articulo superiore globoso magno laevi; inferiore (saltem juniore) subaequilongo.

A C. cordifolia Stev. differt notis multis,—pubescentia multo magis copiosa, floribus minoribus, siliculis minoribus, articulo inferiore minimo et caet. et erronee in Turkestania, Afgania et regione Himalaica indicata est.

Закаспійск. обл.: Кизилъ-Арвадъ, плод. 1883 (*Бекеръ!* sub C. edentula F. et M. ? det. Trautvetter). Дурунъ, цв. 7 апр. 1886 (*Радде!* № 74). Чули 27 мая 1886 (*Радде!* № 581). Кизилъ-Арвадъ пл. май 1886 (*O. Kuntze!* sub C. cordifolia). Горная пустыня къ востоку отъ Мургаба, дорога къ колодцамъ Агаметъ, молод. плод. 15 апр. 1887 (*Вальтеръ!*). Въ горахъ возлѣ Асхабада, цв. 13 апр., плоды 18 мая 1897 (*Литвиновъ!* № 224. sub C. cordifolia Stev.). Асхабад. уч. равнина у Нефтоново, цв. и плоды(?) 2 мая 1900 (*Sintenis!* № 128: C. cordifolia Stev. det. *Freyn*); Кизилъ-Арвад. уч. Каракала на горѣ Сундсодагъ, плод. 5 мая 1901 (*Sintenis!* № 1761: C. cordifolia Stev., det. *Freyn*).

Семирѣч. обл.: Кендыкъ-тасъ, цв. 1886 (*Красновъ!*).

Сыръ-дарьинск. обл.: Между Сыръ-дарьею и Ташкентомъ: плод. 20 мая 1871 (*О. Федченко!*).

Гора Адраманъ на р. Тирсъ, цв. 10 мая. (*Краузе!*).

Ферганск. обл.: Между Караказукъ и Шагимарданъ 9500—4500′, 11 іюля 1871 (О. Федченко l. c.). Ошъ, цв. 29 марта (10 апр.) 1899 (*Ove Paulsen!*).

Самаркандск. обл., Заравшан. басс.: Джамское ущелье 2000′- 3100′, 13 мая 1869 (*О. Федченко*!). Гора Аксай, 2700′—7000′ цв. 15 мая 1869 (*О. Федченко*!). Между Оббурданомъ и Пахудомъ 6000′ — 5000′ цв. 6 іюня 1870 (*О. Федченко*!). Варзаминоръ, плод. 8 іюня 1870 (*О. Федченко*!). Между Варзаминоромъ и Пети, 4500′—6000′, 20 мая 1871 (*О. Федченко*! l. c.). Ургутъ 4200′, плод. 21 мая 1892 (*Комаровъ*!). Коль, 8000′, цв. 25 іюля 1892 (*Комаровъ*!): junior canescens.

Каратегинъ: Калаи-Хоитъ, на склонахъ горъ 5000′ — 8000′, цв. 21 іюня 1897 (*Коржинскій*!). Между Гармомъ и Немичи по р. Сурхобъ, камен. и глин. скл. горъ, плод. 20 іюня 1897 (*Коржинскій*!).

Прим. Вѣроятно сюда же нужно отнести нѣсколько странный экземпляръ, собранный С. И. Коржинскимъ на Балханахъ на глинистыхъ склонахъ 31 марта 1895 г. *Korsh.*, (Fragm. fl. Turk. 421). Этотъ экземпляръ, совершенно не начинавшій цвѣсть, съ нѣсколько закругленными нижними листьями, довольно густо покрытый внизу сѣрыми волосками (на листьяхъ), былъ нерѣшительно опредѣленъ подъ названіемъ C. edentula F. et M.? Что этотъ ненормальный (или быть можетъ просто слишкомъ ранній) экземпляръ относится къ C. Kotschyana, доказывается частью значительнымъ распространеніемъ здѣсь этого вида, а затѣмъ сходствомъ его (по листьямъ) съ молодымъ экземпляромъ, собраннымъ В. Л. Комаровымъ въ бассейнѣ Заравшана возлѣ Коль въ 1892, и опредѣленнымъ какъ C. Sewerzowi Rgl.

Другой совершенно сомнительный экземпляръ собранъ Зинтенисомъ возлѣ Красноводска (*Sintenis*! № 1581) 13 апр. 1901,—еле начинающій цвѣсть, съ совершенно гладкими листьями, совершенно не подходящими ни къ одному извѣстному виду; онъ отнесенъ Фрейномъ къ C. juncea MB. β. glabrata Freyn et Sint., хотя онъ совсѣмъ не напоминаетъ C. juncea MB.; листья же скорѣе напоминаютъ C. maritima L.

141. Psoralea drupacea Bge.

Boissier, Fl. Or. II. 187.
Regel E., Descr. pl. nov. VI („Acta H. P." V. п. 1878. 578).
Липскій, Ботан. экск. за Каспій („Зап. Кіев. Общ. Ест." XI, II. 1889. 8.).
Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—1871 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." СШ. 1902. 37).

Какъ показываетъ перечисленныя ниже мѣстонахожденія, это растеніе принадлежитъ къ чрезвычайно распространеннымъ по всей Средней Азіи *). Встрѣчается на равнинахъ, преимущественно лёссовыхъ, также въ предгорьяхъ, у посѣвовъ, при дорогахъ и проч., занимая часто обширныя площади. Это растеніе сначала было описано, какъ имѣющее простые листья: случайные экземпляры, или вѣрнѣе верхушки экземпляровъ, гдѣ дѣйствительно встрѣчаются одиночные листочки, сочлененные однако съ черешками. Вообще же листья тройственные, что̀ описано было Э. Регелемъ, а затѣмъ мной. Растеніе обыкновенно довольно большихъ размѣровъ и съ весьма оригинальнымъ обликомъ: его скорѣе можно отнести къ Labiatae (Губоцвѣтныя), чѣмъ къ Papilionaceae (Мотыльковыя). Цвѣты мелкіе, сидятъ колосовидными кистями въ углахъ листьевъ, такъ что по habitus растеніе скорѣе напоминаетъ Nepeta, особенно, если взять верхушку съ „простыми“ листьями. Въ углахъ же листьевъ встрѣчаются часто маленькія вѣточки. Растеніе все съ сѣрымъ опушеніемъ, часто бываетъ многостебельнымъ.

Бобы маленькіе округлые. Интересно, что въ природѣ они обладаютъ противнымъ запахомъ, какъ это я наблюдалъ неоднократно; въ гербаріи же (вѣроятно, при лежаніи) они получаютъ очень пріятный ароматическій запахъ.

Закасп. обл.: Зюльфагарское ущелье, между Мургабомъ и Тедженомъ, цв. и плод. 26—30 іюня 1886 (*Радде* !). Асхабадъ, цв. и пл. 24 іюня 1889 (!!). Акаръ-чешме, на склонахъ и въ долинахъ горъ, цв. 5 мая 1895 (*Коржинскій* !). Станція Нагорная, вдоль желѣзной дороги, цв. и плод. 28 мая 1895 (*Коржинскій* !). Въ предгорьяхъ возлѣ Асхабада, цв. и плод. 22 іюня 1897 (*Литвиновъ* !).

Сыръ-дарьин. обл.: Между Сыръ-дарьей и Ташкентомъ, 18 мая 1871 (О. Федченко l. c.). Ташкентъ (*Краузе* !). Между Ташкентомъ и Той-тюбе, 1.000—1.500′, цв. іюнь 1872 (*Н. Корольковъ* !). Ташкентъ, цв. авг. 1876 (*А. Регель* !). Каратау, цв. май 1876 (*А. Регель* !). Боролдай, цв. іюнь 1876 (*А. Регель* !). Между Ташкентомъ и Той-тюбе 17 мая 1880 (*Муса*! въ герб. А. Регеля). Антоновка Чимкент. у., цв. 5 іюня 1903. (!!).

Самаркан. обл.: Между Катта-курганъ и Пенджикентомъ 4 сент. 1841 (*Ленанъ*!). Самаркандъ, 16 іюля 1869 (*О. Федченко* !). Сел. Гусъ 3.500′ 25 мая 1869 (О. Федченко l. c.). Между Кара-тюбе и Ходжа-кудукомъ 2.900—3.200′, 20 мая 1869 (О. Федченко l. c.). Пикетъ Учъ-тюбе въ

*) Замѣчу, что мѣстонахожденія указаны далеко не всѣ (только по гербарію Импер. Бот. Слда).

южн. части Голодной степи, къ Джизаку, цв. 19 мая 1882 (*А. Регель*!). Самаркандъ, цв. 19 мая 1892 (*Комаровъ*!). Чупанъ-ата, цв. и плод. май 1892—93 (*Комаровъ*!). Хумъ-кала, цв. 5 мая 1892 (*Глазуновъ*! въ герб. Комарова). Катта-курганъ, цв. и плод. 3 іюля 1889 (!!).

Ферган. обл.: Исбасканъ, цв. 30 мая 1878 (*А. Кушакевичъ*!). Андижанъ, цв. 9 іюня 1878 (*А. Кушакевичъ*!). Кишлакъ Мады возлѣ Оша, 4.000′ цв. 26 іюня 1891 (*Бржезицкій*!). Минер. ист. Хозретъ-Люба цв. 25 іюня... (*Романовъ*! въ герб. Федченко).

Гиссаръ: Предгорья у Каратага 2.500′, плоды іюль 1882 (*А. Регель*!) Сарыджуй, цв. 23 іюня 1896 (!!). Каратагъ цв. 24 іюня 1896 (!!), цв. 20 іюня 1897 (!!).

Китабъ: Между Кайнаромъ и Китабомъ 1.900′—2.800′, цв. 28 іюля 1878 (*Невѣсскій*!).

Кермине: Между Бухарой и Самаркандомъ, 31 авг. 1841 (*Леманнъ*!).

Бальджуанъ: г. Бальджуанъ 3.000′, цв. май—іюнь 1883 (*А. Регель*!).

Неопред. мѣстонахожденіе: Отъ Самарканда до Келифа (*Маевъ*! очевидно, въ 1880 г.).

142. Trigonella radiata (L.) Boiss.

Boissier, Flora Orientalis II, 90.

Коржинскій, Оч. растит. Турк. („Зап. Имп. Ак. Наукъ“ т. IV. № 4, 1896, стр. 20).

Syn.: Medicago radiata L.

Этотъ чрезвычайно интересный видъ былъ уже давно собранъ въ предѣлахъ Туркестана, хотя до сихъ поръ указанъ лишь Коржинскимъ въ Закасп. области (замѣчу кстати, что указанъ онъ въ вышеуказанной работѣ на холмахъ Бадхызъ, въ гербаріи же имѣются экземпляры изъ Пуль-и-хатумъ). Видъ этотъ распространенъ во всей М. Азіи, Сиріи, до южной части Персіи. Въ предѣлахъ нашей Средней Азіи онъ найденъ въ экземплярахъ вполнѣ типичныхъ въ слѣд. мѣстахъ:

Сыръ-дарьин. обл.: Горы Мин-джилке возлѣ перев. Кендыръ-аусъ (между р. Ангренъ и Ферган. обл.), плод. 20 мая 1880 г. (*Муса*! въ герб. А. Регеля). Между Агреномъ и Коканомъ плод. май 1880 (*Муса*! въ герб. А. Регеля).

Самаркланд. обл.: Между Мурза-рабатомъ и Ходжентомъ, плод. 13 апр. 1880 (*А. Регель*!).

Закасп. обл.: Пуль-и-хатумъ, на склонахъ горъ, цв. и плод. 2 мая 1895 (*Коржинскій*!).

143. Astragalus Thlaspi sp. n. (tab. V, fig. 1—3).

§ **Thlaspidium** (sect. nova subgen. Trimeniaeus Bge.). Legumen compressissimum latum ut in Thlaspi arvensi; notis caeteris non differt a § Aulacolobo vel § Sewerzowia.

Annuus breviter pubescens, caulibus brevibus erectis vel saepius decumbentibus, foliolis 4—5 jugis parvis obovatis vel obovato-oblongis, apice emarginatis, petiolulatis, subtus adpresse cinereo-pubescentibus, supra glabriusculis; stipulis anguste-lanceolatis liberis. Pedunculis folio brevioribus, fructiferis subaequantibus, laxe 1—4 floris; calycis laciniis fere subulatis tubo brevioribus, corolla..., legumine late-ovato compressissimo margine alato subdenticulato cincto, facile in dimidia secedente, superficie venis tenuibus subarcuatis anastomosantibus tecta, sutura dorsali et ventrali similibus leniter sulcatis. Ovulis 6 vel 4, seminibus saepius paucioribus.

Planta annua mox maturescens, jam Aprili abeunte floribus nullis; caulis 15 centm. altus, folium 4—5 centm. longum, legumen 2,5 longum et usque 2 centm. latum. Legumen miro modo siliculam Thlaspi arvensis aemulat.

Ad genus separatum adnumerare possis, ni species similes habitu et leguminibus videas (§ Aulacolobus Bge, vel § Sewerzowia m.: ut A. Schmalhauseni Bge., A. vicarius m. et caet.).

Описываемый видъ принадлежитъ къ тому отдѣлу астраголовъ, которые относятся къ подроду Trimeniaeus, характеризующемуся вообще однолѣтними видами и часто весьма оригинальными бобами. Нѣкоторые изъ нихъ настолько оригинальны своими бобами, что были описаны даже какъ особые роды (Sewerzowia и Dipelta, Rgl. et Schmalh.). Роды эти однако Бунге не призналъ. Не менѣе, если не болѣе оригинальнымъ является и настоящій видъ, настолько напоминающій стручекъ Thlaspi arvense, что безъ листьевъ едва ли кто отнесетъ его къ сем. Papilionaceae (онъ дѣйствительно лежалъ между Крестоцвѣтными-Cruciferae).

Тѣмъ не менѣе всѣ прочіе признаки настолько близки къ другимъ видамъ отдѣла Trimeniaeus Bge., что можно лишь выдѣлить въ особую секцію, ближайшую къ Sewerzowia.

Растеніе наше принадлежитъ къ рано цвѣтущимъ, какъ и другія однолѣтнія: уже въ концѣ апрѣля собраны лишь

плоды. Стебли невысокіе, $^1/_2$ фута и выше, простые, покрытые, какъ и все растеніе, короткимъ пушкомъ, рѣже прямые, чаще (повидимому) изгибающіеся. Листья расположены довольно рѣдко и состоятъ изъ 4—5 паръ листочковъ (не считая непарнаго); листочки маленькіе, обратно яйцевидные, или продолговато-обратно-яйцевидные, съ маленькими черешечками, снизу покрытые сѣроватымъ пушкомъ, сверху болѣе или менѣе гладкіе. Прилистники узко-ланцетные, свободные. Кисти цвѣтковъ состоятъ изъ 1—4 цвѣтковъ, короче листьевъ (при плодахъ иногда почти равны имъ). Зубцы чашечки почти шиловидные, немного короче трубочки, вѣнчикъ...; бобы совершенно плоскіе, широко-овальные, съ крыловидной и нѣсколько зубчатой каймой, легко распадающіеся на 2 половинки, покрытыя отходящими отъ швовъ жилками, вѣтвящимися къ концу; швы спинной и брюшной почти не отличаются, обозначаясь въ видѣ легкой борозды. Сѣмяпочекъ 6, но сѣмянъ чаще меньше.

На зрѣлыхъ экземплярахъ крупные бобы обыкновенно закрываютъ собоій стебель, особенно на верхушкѣ.

Гиссаръ: На сухихъ западныхъ склонахъ горъ Ташбулакъ 4.000′ плод. 30 апр. 1883 (*A. Регель*!). Іомутъ, вост. склоны горъ Гази-Майликъ 3.000′, плод. 13 мая 1883 (*A. Регель*!).

144. Astragalus macrobotrys Bge.

Boissier, Flora Orientalis II. 487.
Trautvetter, Contrib. ad flor. Turcom. („Acta H. P.“ IX. 1886. 451: A. macrocladus, non Bge).

Specimina usque 3-pedalia florifera speciminibus Bungeanis (e Chorassan) omnino similia. Vexillum et alae breviter emarginatae, calycis dentes brevissimi. In specimine Bungeano ex flore unico examinato vexillum et alae non emarginatae, dentes calycini paulo longiores. In specimine Beckeri e Kisil-Arvad a Trautvetter'o sub A. macroclado determinato vexillum emarginatum, alae integrae, caetera vero simillima.,

NB. In A. macroclado Bge (*Bunge*, Astrag. turk. 293) in flore unico examinato inveni: vexillum emarginatum, alas integras; Bunge tamen descripsit „vexillo bilobo, alis emarginato-retusis“.

A. macrocladus Bge отличается отъ A. macrobotrys Bge лишь слѣдующими немногими признаками: листочки длинные продолговатые и зубцы чашечки болѣе длинные, равные 1/4 трубочки. Что же касается выемки въ парусѣ и крыльяхъ, то мои анализы цвѣтковъ показали, что или описанія здѣсь были неточны, или же (что вѣрнѣе) этотъ признакъ не существенный.

Закаспійская обл.: Между Ходжа-кала и Бами, цв. 11 мая 1886 (*Радде! № 208*). Ex eodem loco adsunt specimina minora, ut videtur a pecore depasta, fructifera, legumen vix 10 mm. longum, 3 mm. latum, lanceolato-ovatum, calycem subduplo superans (*Радде! №* 233). Чули 27 мая 1886. (*Радде! №* 579).

145. Lathyrus Mulkák Lipsky (tab. IV).

Липскій, Мат. для фл. Сред. Азіи I. („Acta H. P." XVIII. 1900. 49).

Липскій, Горная Бухара стр. 140, 422 и др.

Этотъ видъ, согласно найденнымъ недавно экземлярамъ (въ неразработанномъ матеріалѣ А. Регеля), собранъ послѣднимъ сравнительно давно; притомъ почти въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ этотъ видъ былъ собранъ и мной. Этого, конечно, и слѣдовало ожидать, такъ какъ трудно было себѣ представить, чтобы столь з а м ѣ т н о е растеніе, растущее значительными зарослями и снабженное прекрасными крупными цвѣтами, могло быть незамѣчено и несобрано. Уже Э. Р е г е л е м ъ было замѣчено, что это видъ новый и даже сдѣлана была помѣтка на нѣкоторыхъ экземплярахъ, откуда видно, что видъ онъ собирался посвятить Черняеву.

Здѣсь я прибавлю тѣ мѣстонахожденія, которыя находятся въ собранномъ А. Регелемъ матеріалѣ (и др.).

Гиссаръ: по юж. стор. перев. Мура 10.000′, цв. 5 іюня 1882 (*А. Регель*!).

Дарвазъ: перевалъ Сагрыдаштъ цвѣт. и плоды 31 авг. 1882 (*А. Регель*!). Между Калаи-хумъ и Сарыдашъ, каменистые склоны, цв. 16 іюня 1897 (*Коржинскій*!).

Каратегинъ: южн. сторона перевала Пакшифъ, выше сел. Горифъ 8—9.000′, цв. 17 авг. 1881 (*А. Регель*!).

Кулябъ: перевалъ Куг-и-фрушъ, между Дарвазомъ и долиной р. Ніобъ. 8.000′, цв. іюнь 1883 (*А. Регель*!).

Табл. IV. 1, 2. Формы листочковъ (foliola). 3. Чашечка (calyx), 4. Флагъ (vexillum). 5, 7. Крылья (alae), 6. Лодочка (carina).

146. Onobrychis pulchella Schrenk.

Липскій, Мат. для фл. Сред. Азіи I („Acta H. P." XVIII. 1900. 59).

Syn.: O. elegans *Franchet*, Plantes du Turk. („Ann. d. sc. natur." XV. p. 265),

Къ тѣмъ даннымъ, которыя были приведены въ предыдущей моей статьѣ, слѣдуетъ сдѣлать нѣкоторыя добавленія. Прежде всего нужно отмѣтить, что я въ гербаріи Парижскаго Музея Ест. Исторіи видѣлъ подлинные экземпляры Onobrychis elegans Franchet (изъ коллекціи Capus). Послѣдняя ничѣмъ не отличается отъ O. pulchella и можно, пожалуй, удивиться, почему Франше сравниваетъ свой видъ съ O. micrantha Schrenk, а не съ O. pulchella. Затѣмъ значительный матеріалъ, найденный мной недавно въ гербаріи, обнаруживаетъ дов. значительныя измѣненія въ формѣ и величинѣ боба. Именно, въ Ферганской обл. встрѣчается форма, ничѣмъ по наружному виду не отличающаяся отъ обыкновенной O. pulchella, но съ значительно меньшими плодами: положенная рядомъ она производитъ нѣсколько отличное впечатлѣніе. И такъ какъ она встрѣтилась пока въ одномъ мѣстѣ и только въ Ферганской обл., я обозначаю ее β. *fergansis m.* Затѣмъ, среди обыкновенно гладкихъ бобовъ иногда встрѣчаются и пушистые, которые впрочемъ рѣшительно ничѣмъ больше не отличаются отъ гладкихъ. Эту форму я обозначаю, какъ γ. *lasiocarpa m.* Наконецъ, имѣется одна форма, по бобамъ весьма напоминающая O. micrantha: бобъ пушистый, край боба съ гребешкомъ, причемъ жилковатая поверхность надъ гнѣздомъ съ шипами, бобъ книзу съуженъ въ ножку. Экземпляры очень высокаго роста, даже гербарные достигаютъ пояса: это δ. *pectinata m.*

Кромѣ того, край боба бываетъ и цѣльный, и зубчатый: часто прозрачная каёма спускается по ножкѣ боба.

Возможно, что формъ этого вида есть и больше.

Я здѣсь приведу также и тѣ мѣстонахожденія, которыя теперь прибавились и которыхъ нѣтъ въ предыдущей статьѣ. Замѣчу, что обыкновенную форму съ гладкими бобами *Коржинскій* назвалъ f. glaberrima.

Фергана: Акъ-ёръ по р. Лянгаръ, плод. 4 (16) іюня 1898 (*Paulsen*!).

Закаспійская обл.: Пуль-и-Хатумъ, на пологихъ склонахъ горъ плод. 3 мая 1895 (*Коржинскій*!).

Гиссаръ: Гора Ташбулакъ 4.000′, плод. 30 апр. 1883 (*А. Регель*!). Іомутъ, вост. скл. горъ Гази-майликъ 3.000′, цв. и плод. 13 мая 1883 (*А. Регель*!). Пушти-міона по р. Каратагъ, плод. 23 іюня 1897 (!!).

Кулябъ: Въ горахъ Каратау возлѣ Дилянкуръ ниже притоковъ Пянджа, Кизылъ-су и Ак-су, цв. и мол. плод. 8 апр. 1883 (*А. Регель*!).

Курганъ-тюбе: На зап. скл. г. Каратау у ист. Чиглинъ 4.000′, цв. 6 апр. 1883 (*А. Регель*!). Сангъ-туда, по р. Вахшъ 2—3.000′, V. 1883 (*Муса*!). Рѣка Пянджъ недалеко Сарая 1.000′, плод. 14 апр. 1883 (*А. Регель*!).

Бальджуанъ: Бальджуанъ 3.000′, май 1883 (*Муса*! въ герб. А. Регеля).

β. **Ferganensis m.** Differt legumine duplo minore puberulo; praeterea calycis laciniis usque apicem magis pubescentibus.

Ферганская обл.: Узгенъ 4.000′ и рѣка Яссы возлѣ Узгена, плод. и цв. 28 мая 1880 (*А. Регель*!).

γ. **lasiocarpa m.** legumine puberulo, caeterum non differt a typo.

Шахрисябсъ: Хтай, плод. 14 іюня 1896 (!!).

δ. **pectinata m.**: Legumine puberulo margine pectinato, disco aculeato fere O. micranthae Schrenk, stypite maturo longiore. Statura valde elata.

Фергана: Алайская долина, Джаилганъ, плод. 31 авг. 1878 (*Невъжскій*!): specimina maxima tripedalia.

Каратегинъ: Науданакъ, плод. 16 авг. 1896 (!!).

Кульджа: Пиличи, плод. іюль 1879 (*А. Регель*!).

147. Onobrychis Echidna sp. n.

(§ Dendrobrychis). Fruticulosa vel fere arbuscula, ramosissima dense pulvinata, petiolis crassis spinescentibus horrida, adpressiuscule cana; stipulis lanceolatis canescentibus fere dimidio ad petiolum adnatis. Foliis abrupte pinnatis 4—5—7 jugis, foliolis elliptis, lanceolato-ellipticis vel elongato-ellipticis, pungentibus, supra puberulis subtus canis. Racemis saepius 2—3 floris, haud raro tamen 5—7, folia saepius superantibus; floribus pulvinos dense tegentibus pulchris purpureo-violaceis; calycis canescentis dentibus lanceolato-subulatis, corolla calyce 3—4-plo longiore. Vexillo carinae aequilongo suborbiculato, apice emarginato, alis lineari-oblongis duplo brevioribus. Legumine late—semilunari patule-villoso, calyce subtriplo longiore, ad discum spinis latis lamellatis armato.

Planta insignis, in altioribus 7.000′—9.000′ crescens, facies omnino Astragalorum § Tragacanthae, pulvinos densos altos formans, floribus numerosissimis pulcherrimis violaceo-purpureis ornata.

Inter caeteras O. spinosissimae Bak. et O. Arnacantha Bge. proxima, sed ab utraque optime differt legumine majore longe lamellatim aculeato, praeterea multo robustior et altior; ab illa ad hoc differt petiolis crassioribus canis sed minus pungentibus, pubescentia cana copiosiore, floribus supra folia prominentibus; O. Arnacantha longius distat pubescentia non cana, corollae structura, petioli tamen crassi ut in specie nostra.

Planta usque 40 cm. alta vel altior, petiolis validis 5—6 cm. (interdum usque 7) longis, ad ramorum partem inferiorem longe insidentibus interdum recurvis, ramis haud raro longe-jubatis. Legumen usque 10 mm. longum, 6 mm. latum, spinis apice purpureo-coloratis.

Planta caeterum sat variabilis quoad staturam, foliolorum formam, interdum truticulum humilem efformas.

Чрезвычайно интересный видъ эспарцета-древовиднаго, скорѣе напоминающаго группу трагакантовыхъ астрагаловъ, чѣмъ эспарцета. Подобнаго рода древовидные или кустарниковые виды извѣстны изъ ближайшихъ мѣстъ Персіи и Афганистана; въ Персіи O. Arnacantha Bge., въ Афганистанѣ O. spinosissima Bak.; но отъ обоихъ нашъ видъ отличается прежде всего характернымъ плодомъ-бобомъ, усаженнымъ на поверхности 10—12 плоскими шипами, которые книзу расширены, такъ что шипы образуютъ треугольныя пластинки (на 2 экземплярахъ изъ Сыръ-Дарьин. обл. эти шипы менѣе выражены). Кромѣ того, нашъ видъ гораздо крупнѣе и крѣпче, съ весьма толстымъ корнемъ, толстымъ стеблемъ, болѣе длинными вѣтвями,—чрезвычайно вѣтвистыми, такъ что все растеніе образуетъ собоій плотную подушку, высотой иногда почти до колѣнъ, густо покрытую массой красивыхъ фіолетово-пурпуровыхъ цвѣтовъ. Вѣтви, внизу густо усаженыя старыми черешками, напоминаютъ собоій гриву; эти черешки часто отогнуты назадъ или горизонтально. Не упоминая о другихъ болѣе мелкихъ отличительныхъ признакахъ, упомяну о томъ. что цвѣтовъ на

кистяхъ у нашего вида больше (иногда бываетъ до 7), и цвѣты въ большинствѣ случаевъ нѣсколько возвышаются надъ листьями и черешками.

Листочковъ бываетъ 4—5 паръ и больше (до 7); они эллиптической или удлиненно-эллиптической формы, съ остроконечіемъ, снизу бѣловатые отъ прижатыхъ волосковъ, сверху опушеніе менѣе значительное и они зеленоватые. Черешки толстые, крупные, но менѣе колючіе, чѣмъ у указанныхъ двухъ видовъ, иногда даже туповатые. Впрочемъ, величина растенія, величина и форма листочковъ мѣняются довольно значительно, иногда кустарникъ бываетъ приземистый.

Этотъ видъ произростаетъ въ большомъ количествѣ въ Заравшанскомъ бассейнѣ, выше озеръ Кули-калонъ, у перевала Лауданъ (на сѣв. склонѣ Гиссарскаго хребта). Здѣсь онъ образуетъ цѣлый трагакантовый поясъ, на высотѣ 9.000′—10.000′ и даже 11.000′; пустынный склонъ весь покрытъ массой такихъ плотныхъ, красивоцвѣтущихъ подушекъ. Онъ тутъ съ давнихъ поръ найденъ А. Э. Регелемъ, затѣмъ былъ находимъ В. Л. Комаровымъ и мной. Меня лишь удивляетъ, какимъ образомъ онъ не найденъ Л е м а н н о м ъ (1841). Кромѣ того онъ найденъ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ, въ Дарвизѣ, Каратегинѣ.

(Уже во время печатанія въ гербаріи найдены экземпляры, наиболѣе ранніе по времени нахожденія, именно, въ 1870 г. О. А. Ф е д ч е н к о; эти экземпляры лежали между неопредѣленнымъ матеріаломъ p. Onobrychis).

Замѣчу, что среди множества экземпляровъ мнѣ попался лишь одинъ, имѣющій зрѣлые п л о д ы.

Самаркандская обл., Заравшанскій басс.: Перевалъ Каджрага (Кафарага), цв. 20 іюня 1870 (*О. Федченко*!). Озеро Кули-калонъ, 10.000′—11.000′, цв. 22 іюня 1882 (*А. Регель*!). Оз. Кули-калонъ, цв. 16 іюня 1892 и 10 мая 1893 (*Комаровъ*!). Оз. Кули-калонъ, цв. 24 іюня 1897 (!!). Горы у Пасрута, 6—7.000′, цв. 20 іюня 1882 (*А. Регель*!). Рохъ, плод. 9 авг. 1893 (*Комаровъ*!). Кумъ, цв. 3 іюня 1893 (*Комаровъ*!). Чапъ-дара, цв. 11 мая 1893 (*Комаровъ*!). Кафарага, цв. 15 іюля 1892 (*Комаровъ*!). Анзобъ, цв. 25 мая 1893 (*Комаровъ*!). Искандеръ-куль, 7.000′, цв. 20 мая 1893 (*Комаровъ*!).

Кулябъ: Горы Куги-Фрушъ, между долиной р. Ніобъ и Дарвазомъ, 9.000′, цв. іюнь 1883 (*А. Регель*!).

Дарвазъ: Перевалъ между Таби-дара и Сагырдаштъ (*Захъ-бурси*) на южн. склонѣ 9.000′, отцв. 30 авг. 1881 (*А. Регель*!). Перевалъ Захъ-бурси, цв. 9 іюля 1897(!).

Шахрисябсъ: Ягна-хода, цв. 5 іюня 1896 (!!). Хазретъ-султанъ, ледникъ Сѣверцева, цв. 4 іюня 1896 (!!).
Янкабагъ: Перевалъ Мулля I, цв. 16 іюня 1896 (!!).
Сыръ-дар. обл.: Куургенъ-туръ, 9.000′, плод. 2 авг. 1897 *Б. Федченко*!).

148. Onobrychis grandis Lipsky.

Липскій, Мат. для фл. Сред. Азіи I. („Acta H. P." XVIII. 1900. 53).

Сверхъ указанныхъ въ I части мѣстонахожденій, слѣдуетъ прибавить:

Каратегинъ: Дамбурачи у устья р. Мукъ, на каменистыхъ склонахъ, цв. 23 іюня 1897 (*Коржинскій*! № 1894—97).

Бальджуанъ: Кангуртъ, недалеко г. Бальджуана, цв. апр. 1883 (*Муса*! въ колл. А. Регеля). Бальджуанъ 3.000′ цв. май 1883 (*Муса*! въ колл. А. Регеля).

Сыръ-дарьинская обл.: Каратау 5.000′, близъ вершины Бабаты (*Сѣверцевъ*!).

149. Cicer songaricum Steph. ex DC. (emend.).

De Candolle, Mém. sur la fam. des Legumineuses 1825. **tab.** 54.
DC. Prodromus II. 1825. p. 354.
Karelin et Kirilow, Enum. plant. a. 1840 coll. altaic. („Bull. d. l. Soc. d. Nat. d. Moscou" 1841. III. 411).
Karelin et Kiril., Enum. plant. in desert. Songor. a. 1841 coll. („Bull. d. l. Soc. d. Nat. d. Moscou" 1842. II. p. 346. № 290).
Ledebour, Fl. Ross. I. 660 (descr. ad 2 species mixta).
Trautretter, Enum. pl. songar. Schrenk. („Bull. d. l. Soc. d. Nat. d. Moscou" 1860. I. 511).
Franchet, Pl. du Turkest. („Ann. d. sc. nat." XV. 1883. 267).

Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—71 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." CIII. 1902. 46).

Со времени опубликованія этого вида*) точнаго описанія его, въ сущности, не было; видъ этотъ путали, смѣши-

*) Замѣчу кстати, что трудно съ точностью сказать, что́ появилось раньше, рисунокъ ли, или краткое описаніе: обѣ книги 1) *DC.* Mém. sur la fam. des Legumineuses съ рис. и 2) *DC.* Prodromus обозначены *однимъ* годомъ (1825); но при рисункѣ нѣтъ описанія; а въ описаніи въ Prodromus

вали съ другими, напр., съ C. Anatolicum Alef. (какъ это сдѣлано въ *Ledb.* Fl. Ross.), съ C. Jacquemonti Jaub et Sp. и др. Между тѣмъ съ тѣхъ поръ матеріалъ значительно прибавился, прибавились и другіе близкіе виды, а потому прежнее краткое описаніе кажется слишкомъ поверхностнымъ и въ сущности совершенно негодится. Достаточно сказать, что ни на рисункѣ De Candolle, вообще хорошемъ, ни въ описаніи Prodromus совершенно нѣтъ и намека на опушеніе; между тѣмъ оно слишкомъ замѣтно, встрѣчаясь даже на вѣнчикѣ (на рисункѣ опушеніе показано лишь на чашечкѣ). Въ виду такого поверхностнаго описанія, единственнымъ критеріемъ для сужденія о видѣ является всетаки р и с у н о к ъ. Значительное количество гербарнаго матеріала, бывшаго въ моемъ распоряженіи, заставляетъ однако признать и этотъ рисунокъ недостаточнымъ критеріемъ и требуетъ расширить описаніе.

Прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что у DC. (экземпляръ состоитъ изъ верхней части) всѣ листочки нарисованы широкими, клиновидными и лишь на верхушкѣ (очень часто выемчатой) зубчатыми. Многочисленные экземпляры показываютъ, что таковыми рѣдко бываютъ *всѣ* листочки. Обыкновенно же форма листочковъ мѣняется (и даже повидимому это зависитъ отъ возраста). Встрѣчаются и такіе листочки, какъ на рис. DC., т. е. въ видѣ широкаго клина, съ выемкой на верху и съ зубцами только на верхушкѣ; но постоянно встрѣчаются и не столь широкіе листочки, обратно-яйцевидные, съ зубцами, доходящими почти до середины и эти различныя формы листочковъ встрѣчаются на о д н о м ъ и томъ же экземплярѣ. Далѣе, на рисункѣ DC. всѣ листья показаны съ очень короткими усиками. Несомнѣнно, что это преувеличеніе (или вѣрнѣе: та́къ бываетъ на в е р х н е й части растенія); обыкновенно же лишь нѣсколько верхнихъ листьевъ имѣютъ такіе усикообразные придатки, нижніе

нѣтъ точной ссылки на рисунокъ: очевидно, обѣ работы печатались одновременно, но рисунокъ все таки появился позже, такъ какъ въ противномъ случаѣ была бы точно указана tab. 54. — Далѣе, имя автора при этомъ видѣ поставлено въ сущности произвольно: „Steph. ex Fisch. in litt.“ На самомъ дѣлѣ, конечно, здѣсь бы слѣдовало поставить *DC.*, какъ поставилъ и Franchet (C. s o n g a r i c u m DC.).

чаще ихъ не имѣютъ. Но часто усиковъ совсѣмъ нѣтъ, лишь верхніе непарные листочки снабжены длиннымъ срединнымъ загнутымъ зубцомъ, напоминающимъ иногда короткій усикъ. А затѣмъ можно прослѣдить цѣлый рядъ такихъ постепенныхъ „превращеній“ и переходовъ между зубцами и настоящими усиками.

Прилистники обыкновенно большіе, приблизительно такой величины, какъ листочки, часто болѣе широкіе, зубчатые. Самые нижніе (безъ листьевъ) бываютъ цѣльные. Все растеніе сплошь болѣе или менѣе покрыто железистыми волосками, включая часто и флагъ вѣнчика. Чашечка довольно характерна (для рода Cicer), съ выпуклиной у основанія — вродѣ широкаго короткаго шпорца, съ короткой широкой трубочкой и длинными ланцетными расходящимися зубцами, обыкновенно длинно-заостренными. Вѣнчикъ на треть, рѣдко почти наполовину, длиннѣе чашечки. Бобъ продолговато-ромбическій (молодой и старый онъ кажется ромбическимъ), густо покрытый железистыми волосками. Сѣмена яйцевидныя, къ верху съуженныя, темно-бугорчатыя, съ загнутымъ носикомъ.

Вообще же видъ этотъ настолько подверженъ варіаціямъ, признаки этихъ варіацій такъ непостоянны, что собственно дѣленіе на формы и разновидности, при желаніи различать таковыя, является совершенно искусственнымъ. А при болѣе обильномъ матеріалѣ, несомнѣнно, это дѣленіе подлежитъ дальнѣйшему измѣненію *).

Species nunquam bene descripta. In icone De Candollei (l. c.) pars superior tantum delineata est (descriptio nulla). pubescentia neglecta, foliolis omnibus latis cuneatis, apice tantum dentatis, foliis omnibus cirrhiferis. Saepius tamen folia vidi non omnia cirrhifera, interdum nulla cirrhifera, foliolis in eodem spicimine aliis late-cuneatis, aliis obovatis, apice tantum vel fere ad medium dentatis. In *Ledb.* Fl. Ross I. 660 species 2 commixtae descriptae sunt (C. songaricum Steph. et C. Anatolicum Alef.).

---

*) Должно замѣтить, что достаточно обильный матеріалъ, имѣющійся у меня подъ руками, чрезвычайно затруднилъ изученіе этого вида: онъ, несомнѣнно, обнаружилъ, что Cicer принадлежитъ къ такимъ же трудно дѣлимымъ на „оффиціальные“ виды родомъ, какъ Potentilla, Rubus и др.

E speciminibus numerosis descriptionem emendatam hic adduco.

Planta tota glanduloso-pubescens, perennis, caulibus angulatis erectis ramosis, foliis (4) 5—7 foliolatis, foliolis late-cuneatis apice serratis (ibidemque emarginatis), vel fere obcordatis vel obovatis et oblongo-obovatis, ad medium serratis, dente medio apicali interdum productiore, vel foliolo impari in cirrhum transfortato: haud raro folia superiora cirrhifera, inferiora non cirrhifera. Stipulis latis foliolo submajoribus vel vix minoribus, acute dentatis, infimis integris. Pedunculis axillaribus saepius 1 (rarius 2—) floris, foliolo subbrevioribus, arista terminatis, pedicellis calyce subbrevioribus. Calyce valde gibboso, quam corolla violascens tertia parte vel rarius dimidio breviore, vexillo saepius parce glanduloso-piloso. Legumine oblongo-rhombeo (juniore compresso rhombeo) dense glanduloso-villoso. Semine brunneo tuberculato ovato apice attenuato, rostello valde incurvo terminato.

Species summopere variabilis pro statione (et aetate) et facile in varietates perplures dividenda; valde affinis C. Anatolico Alef., a quo foliolis saepius cuneatis et parte superiore dentatis, stipulis majoribus foliolum saepissime subaequantibus, calyce majore et caet. differe dicitur. Notae tamen adeo variabiles et mutabiles ut vix bene 2 species distinguendae sint *). Varietates descriptae (β. imparipinnatum Rgl., α. turkestanicum Franch., β. glutinosum Franch.) vix bene descriptae sunt, nam varietates α. et β. vix inter se et a var. imparipinnatum Rgl. differunt.

J. G. Baker (in *Hook.*, Fl. of. Brit. India II. 176) non solum false descripsit („annual“,) sed etiam species varias proximas confusit.

Formae numerosae summopere variabiles nulla nota constante artificialiter tantum ad haec reducendae specie nova C. flexuosum m. exclusa [1]).

α. **cirrhiferum m.** (vel typicum). Foliis paripinnatis, saltem superioribus cirrho simplice terminatis; foliola variant majora

---

[1]) Rectius hic C. Anatolicum jungendum aliaeque species proximae. Ob notas differentiales vix describendas multae species Ciceris eodem modo aegre distinguendae ac Potentilla, Rubus et caet.

et minora, latecuneata vel obovata; planta tota saepissime glanduloso-villosa.

Семирѣченская обл.: Джунгарія по р. Ульджаръ [1]), цв. (*Шангинъ*!). На скалахъ горъ Тарбагатай у р. Чегаракъ-асу, цв. 1840 (*Карелинъ и Кириловъ*!). Тамъ же цв. 21 іюня (*Шренкъ*!). Горы Алатау цв. 1840 (*Карелинъ и Кириловъ*!). Джилкарагай цв. 20 іюня 1840 (*Шренкъ*!). Алтынъ-эмель, Куянъ-кузъ 3000′ цв. 30—31 мая 1878 (*А. Регель*!).

Китайскій Туркестанъ: Ущ. Талки, 6000′—7000′, плод. 16 и 26 іюля1877 (*А. Регель*!). Бурханъ-Тау (Текесъ) цв. 5 іюня 1878 (*Фетисовъ*!). Юлту-Арыстанъ, цв. 7 іюля 1879 (*А. Регель*!). По лѣв. берегу р. Кашъ, цв. 15 іюля 1879 (*А. Регель*!).

β. **ecirrhosum m.** (β. imparipinnatum Rgl. et Herd. α. turkestanicum Franch., β. glutinosum Franch.). Foliis imparipinnatis, ecirrhosis, foliolis 4—7 jugis, dente medio apicali saepe producto, haud raro cirrhum simulante. Non raro ad α. transit et vix ab eo differt. Adsunt specimina foliolis majoribus et multoties minoribus. [2]).

Семирѣченская обл.: По р. Каркарѣ въ Тянь-шанѣ 7000′, цв. и пл. 27 іюня 1857 (*П. П. Семеновъ*!). Александровскій хреб., Аксу 9500′—10.000′, цв. 29 іюня 1880 (*Фетисовъ*!). Алтынъ-эмель, Куянъ-кузъ, 3000′ цв. 30—31 мая 1879 (*А. Регель*!). Вершины Сусамырскаго хребта 9000′, цв. 7 іюля 1881 (*Фетисовъ*!): folioliis acute serratis, dentibus multis productis. Караколъ, прит. р. Сусамыръ, цв. 1 іюля 1881 (*Фетисовъ*!): specimen foliolis minimis.

Кулябъ: Перев. Качбандомъ возлѣ Мумынабада, цв. 9 іюля 1899 (!!): specimen valde glanduloso-villosum, foliolis ad medium et inferius dentatis.

---

[1]) Экземпляръ изъ Джунгаріи (Шангинъ), вѣроятно, будетъ первымъ найденнымъ экземпляромъ этого вида: это единственный, кажется, видъ, который упоминается Ледебуромъ—какъ несомнѣнно видѣнный имъ изъ растеній Сиверса (1793). Можно думать, что по этому экземпляру срисованъ рисунокъ у DC.: этотъ экземпляръ ближе всего подходитъ къ этому рисунку. При немъ между прочимъ на синей бумагѣ приложенъ ярлыкъ съ надписью: „Cicer arietinum. В Зенгоріи. По рекѣ Улджаръ“. На другой этикеткѣ эта мѣстность переведена по-латыни такъ: „ad fluv. Uldshar, Schangin“.

[2]) Var. imparipinnatum Rgl. non recte ad specimina dilineatum est („Bull. Mosc.“ 1866. III. tab. II (XII). fig. 5. a. c.): foliola 4-juga (in herb.!) late cuneata, etiam emarginata et parte superiore acute-dentata, foliola superiora dente medio elongato curvato instructa (i. e. foliola typica). Serius in herbario ab eodem autore spicimina admixta sunt foliolis 8-jugis minimis.

Var. glutinosum Fr. vix distinguendum est: nunquam vidi specimen non glutinosum.

Дарвазъ: Гиссай, по р. Мазаръ, цв. 17 іюля 1899 (!!).

Китайскій Туркестанъ: Ущ. Талки 6000′—8000′, отцв. 16 іюля 1877 (*А. Регель!*). Озеро Сайрамъ, плод. 23 іюля 1878 (*Фетисовъ!*).

150. Cicer flexuosum sp. n.

Caulibus flexuosis decumbentibus vel prostratis glanduloso-hirtis angulatis, foliis 6—8 jugis, foliolis cuneato-subrotundis apice argute 9—12 dentatis, vel obovato-cuneatis fere ad medium acute-dentatis, cirrho rarius simplice vel saepius ramoso; stipulis minutis (interdum minimis) 3—4 dentatis. Pedunculis saepius 2—floris, crassiusculis, folio brevioribus, crassiuscule cristatis. Calyx quam corolla duplo minor, dentibus latiusculis acutis, sed non longe attenuatis; vexillo glanduloso-pubescente. Legumine rhomboideo glanduloso-hirto.

Species C. oxyodonti Boiss. et Hoh. proxima et valde affinis foliolorum forma, stipulis minutis, cirrho; differt calyce quam corolla duplo minore (nec corollae subaequilongo), dentibus latioribus non longe subulatis, pubescentia copiosiore, caulibus robustioribus. Affinis quoque C. songarico Steph., a quo stipulis minutis (folio multo minoribus), caule flexuoso, cirrho bene evoluto saepius ramoso, aliisque notis minoribus differt. Species habitu et aliis notis etsi non bene ab C. songarico separanda, tamen C. oxyodonti magis similis et cum hoc conferenda.

Описываемый видъ ближе всего, особенно по формѣ листочковъ (часто почти круглыхъ, острозубчатыхъ), маленькимъ 3—4 зубчатымъ прилистникамъ, вѣтвистымъ усикамъ, напоминаетъ C. oxyodon Boiss. et Hoh. (изъ Персіи), отличаясь отъ него мелочами: болѣе густымъ опушеніемъ, болѣе короткой чашечкой, равной половинѣ вѣнчика и съ зубцами сравнительно широкими и неоттянутыми въ длинное остріе. Съ другой стороны, онъ достаточно близокъ къ C. songaricum Steph. и его можно было бы причислить къ послѣднему виду, если бы не было C. oxyodon. До извѣстной степени онъ является искусственнымъ видомъ, занимающимъ середину между обоими. Въ настоящее время имѣющійся матеріалъ заставляетъ считать его особымъ видомъ. Но вполнѣ возможно, что болѣе обильный матеріалъ впослѣдствіи уничтожитъ границы между C. songaricum,

C. oxyodon, C. flexuosum, C. Jacquemontii и др., такъ какъ уже и въ настоящее время эта граница непрочна.

Описываемый видъ отличается довольно крѣпкими вѣтвистыми и извилистыми стеблями, съ замѣтнымъ железистымъ опушеніемъ, горизонтально отстоящими листьями съ 6—8 парами листочковъ, то почти округло-клиновидныхъ съ выдающимися острыми зубцами на верхней части, то обратно-яйцевидныхъ; средній зубецъ часто бываетъ наименьшимъ (на верхушкѣ листочка образуется легкая выемка), или же наоборотъ—средній зубецъ сильно выдается и загнутъ на подобіе усика. Очень рѣдко зубцы мало выдаются. Прилистники небольшіе 3—4 зубчатые, совершенно какъ у C. oxyodon, жилковатые; но иногда бываютъ довольно значительной величины, хотя въ нѣсколько разъ меньше листочка. Усики рѣже простые, чаще вѣтвистые, съ 2—4 (1-2 пары) боковыми. Зубцы чашечки иногда бываютъ почти притупленные.

По сравненію съ C. songaricum этотъ видъ отличается болѣе западнымъ распространеніемъ, не заходя въ горы. Такимъ образомъ и по распространенію географическому онъ занимаетъ середину между C. oxyodon и C. songaricum.

Сыръ-дарьинская обл.: Боролдай цв. 23 мая*) (*Сѣверцевъ*!). Горы Каратау, 28 мая 1882 (*Маевъ*!). Ташкентъ 1882 (*Маевъ*!). Каратау, Кулан-чеку цв. 1876 (*А. Регель*!), Карагусъ, плод. май 1876 (*А. Регель*!). Госай на лѣв. бер. Ангрена, плод. 15 іюля 1880 (*Муса*!). Аксу, цв. 18 мая 1880 (*А. Регель*!). Пскемъ, безъ цв. 1897 (*Б. Федченко*!).

Шахрисябсъ: Чопухъ, цв. и плод. 12 іюня 1896 (!!).

151. Prunus prostrata Labill.

Boissier, Flora Orientalis II. 648 (Cerasus prostrata).

Огромное количество экземпляровъ этого вида, просмотрѣнное мной, даетъ возможность прослѣдить распространеніе его и отмѣтить нѣкоторыя особенности.

Въ большинствѣ случаевъ этотъ видъ произрастаетъ въ предгорьяхъ и въ горахъ, селясь преимущественно на скалахъ и достигая иногда значительной высоты положенія,

---

*) Этотъ экземпляръ былъ опредѣленъ Э. Регелемъ какъ C. songaricum Steph.

до 9.000 фут. и даже немного выше. Сравнительное высокое положеніе бываетъ, вѣроятно, причиной того, что самъ кустарникъ часто приземистъ, стелется и листья его почти никогда не бываютъ такихъ размѣровъ, какъ, напр., на кавказскихъ экземплярахъ; чаще они бываютъ совсѣмъ мелки, притомъ форма съ листьями гладкими съ обѣихъ сторонъ (β. concolor) попадается въ общемъ значительно чаще. Рѣдко попадаются листья линеййно-эллиптическіе, вытянутые (въ родѣ P. incana Stev.); обыкновенно же, особенно на высотахъ, они совсѣмъ мелкіе. Впрочемъ нужно сказать, что такіе листья встрѣчаются у этого вида въ разныхъ мѣстахъ (въ Греціи, Испаніи, Сѣв. Америкѣ и др.).

Слѣдуетъ отмѣтить, что на всѣхъ экземплярахъ, гдѣ только приходилось наблюдать плоды (не только въ Средней Азіи, но въ Греціи, Испаніи, Сѣв. Америкѣ), эти плоды на верхушкѣ, особенно у столбика, покрыты длинными волосками (baccis apice pilosis!), о чемъ не упоминается ни у Boissier, ни у другихъ авторовъ. Плоды его довольно вкусны, напоминаютъ обыкновенную вишню.

Въ общемъ этотъ видъ обладаетъ широкимъ распространеніемъ въ предѣлахъ Средней Азіи.

Закасп. обл.: Горы Балханъ на утесахъ, цв. 31 марта и 1 апр. 1895 (*Коржинскій*!). Гауданъ вершины и склоны горъ, цв. 13 апр. 1895 (*Коржинскій*!).

Сыръ-дарьинская обл.: Каратау, цв. 11 мая 1866 (*Съверцевъ*!). Карамкульскія горы возлѣ Ташкента, цв. 10 апр. 1870? (*Краузе*!). Чоткалъ 4.000′—6.000′, 1876 (*А. Регель*!). Долина Чирчикъ, Сайлыкъ, 4.000′—6.000′, 1876 (*А. Регель*!). Кул-ачикъ (Куланъ-чоку) въ г. Каратау, май 1876 (*А. Регель*!). Ущелье Джіе, между Джаман-ташъ и Балыкчи-ата, 4.000′, 27 мая 1876 (*А. Регель*!). Чимк. у. Антоновка 5 іюня 1903 (!!).

Самаркандская обл.: Ходжентъ, цв. апр. 1880 (*А. Регель*!). Заравшан. бассейнъ: Іоринское ущ., цв. 2 іюня 1869 (*О. Федченко*!). Между Гузаромъ и Кштутомъ 3—4.000′, 18 іюня 1882 (*А. Регель*!).

Гиссаръ: Вост. склоны Боротагъ (Баба-тагъ) 6—7.000′, цв. 2 мая 1883 (*А. Регель*!). Горы Ташбулакъ, 5.000′ — 6.000′, цв. 29 апр. 1883 (*А. Регель*!).

Шахрисябсъ: Гилянъ, плод. 9 іюня 1896 (!!).

Денау: Бахча, плод. 19 іюня 1896 (!!). Сангардакъ, плод. 20 іюня 1896 (!!).

Байсунъ: Сайробъ, на утесахъ и каменистыхъ склонахъ горъ, безплод. 1 мая 1897 (*Коржинскій*!).

Кулябъ: Южн. склоны горъ Ходжа-Мумынъ, къ югу отъ Куляба, 4.000′—5.000′, цв. 2 апр. 1883 (*А. Регель* !).

β. **concolor** (**Boiss.**). Foliorum pagina utrinque glabra. Пластинка листа съ обѣихъ сторонъ гладкая.

Семирѣченская обл.: Таргабатай въ долинахъ, 1840 (*Шренкъ* !). Берега Или 14 авг. 1843 (*Шренкъ* !). Станц. Карачоку, цв. 6 (18) апр. 1877 (*А. Регель* !). Куянкузъ, цв. 7 (19) апр. 1877 (*А. Регель* !). Предгорья Александров. хребта, цв. 5 апр. 1879 (*Фетисовъ* !). Александровскій хребетъ, Арассанъ, 8 іюня 1880 (*Фетисовъ* !). Аксу въ Александров. хребтѣ 5.000′—6.000′, плоды 30 іюня 1880 (*Фетисовъ* !). Казенный садъ (Вѣрный), цв. 26 марта и 2 апр. 1877 (*Фетисовъ* !). Ущелье Койбынъ къ сѣв. отъ Или, цв. 1877 (*А. Регель* !).

Сыръ-дарьинская обл.: Александров. хреб. 1876 (*А. Регель* !).

Самаркандская обл. Заравшан. басс.: Горы Аксай, 15 мая 1869 (*О. Федченко*!). Ущ. Санги-джаманъ 25 мая 1869 (*О. Федченко*!). Горы у Дашти-казы 4.000′, 31 мая 1869 (*О. Федченко*!). Между Пахудомъ и Варзаминоромъ 7 іюня 1870 (*О. Федченко*!). Ущелье Саратагъ 16 іюня 1870 (*О. Федченко*!). Окрестности Искандеръ Куля 7.000′, 17 іюня 1870 (*О. Федченко*!). Кули-Калонъ 9.500′, 26 іюня 1870 (*О. Федченко*!). Оббурданъ 6.000′, 4 іюля 1870 (*О. Федченко*!) [1]). Правый берегъ Сыръ-дарьи у Ходжента, цв. 14 апр. 1880 (*А. Регель*!). Ура-тюбе 4.000′ — 5.000′, цв. 17 апр. 1880 (*А. Регель*!). Науфипъ-куль, цв. 2 іюня 1892 (*Комаровъ*!). Искандеръ-куль, цв. 18—22 мая 1893 (*Комаровъ*!). Оз. Маргузаръ, плод. 1 іюня 1892 (*Комаровъ*!). Коса-тарашъ 3.800′, плод. 28 мая 1892 (*Комаровъ*!). Шинкъ 4.300′, цв. 30 мая 1892 (*Комаровъ*!). Кштутъ, цв. 3—7 мая 189 (*Комаровъ*!).

Ферган. обл.: Майли 1870 (*Краузе*!). Ворухъ 4.530′, безпл. 20 іюня 1871 (*О. Федченко*!). Ущелье Ходжа Чибурганъ 4.530′ — 8.650′, 21 іюня 1871 (*О. Федченко*!). Кехъ 4.530′—6.800′, 27 іюня 1871 (*О. Федченко*!). Между Караказукомъ и Шахимарданомъ 9.500′—4.500′, безпл. 11 іюля 1871(*О. Федченко*!). Сулеймановскія скалы возлѣ Оша, плод. 25 мая 1880 (*А. Регель* !). Предгорья Алая по р. Саю, на каменистыхъ склонахъ горъ, плод. 16 іюня 1895 (*Коржинскій*!). По рѣкѣ Уюнкуръ, каменист. склоны горъ 6.000′—7.000′, 15 авг. 1895 (*Коржинскій* !). Ур. Лянгаръ, на утесахъ, безпл.17 іюня 1895 (*Коржинскій* !): folia in nonnullis parce pubescentia. Ущелье Каинды-су, на утесахъ, плод. 17 авг. 1895 (*Коржинскій*!). Гульча, безпл. 17 іюля 1895 (*Коржинскій*!). Дараутъ-курганъ, плод. 20 іюня 1897 (*Коржинскій*!). Арсланбобъ, скалы у водопада, плод. 3 іюня 1899 (*Литвиновъ*!).

Дарвазъ: Между Калаи-хумомъ и Шикаемъ, по р. Пянджъ 4.000′, 30 сент. 1881 (*А. Регель*!). Между Токаемъ и Хырговатомъ по р. Пянджъ 5.000′—6.000′, цв. мартъ—апр. 1883 (*Муса*!). Сары-даштъ, камен. склоны горъ 7.500′, цв. 31 мая 1897 (*Коржинскій*!). Ушхоръ, каменист. склоны

[1]) Здѣсь перечислены лишь тѣ мѣстонахожденія О. Федченко, которыя имѣются въ гербаріи Импер. Бот. Сада.

15 іюня 1897 (*Коржинскій*!). Чильдара, 5.000′, плод. 18 іюня 1897 (*Коржинскій*!). Таби-дара, плод. 9 іюля 1897 (!!).

Гиссаръ: Ущелье Чашъ, плод. 12 іюня 1897 (!!). Перев. Тіанъ, плод. 30 іюня 1897 (!!).

Каратегинъ: Горифъ, плод. 5 авг. 1896 (!!).

Шахрисябсъ: Перев. Хами-сухта, цв. 2 іюня 1896 (!!). Перев. Муля I, цв. 16 іюня 1896 (!!). Гилянъ, цв. 8 іюня 1896 (!!).

Яккабагъ: Уроч. Турка, цв. 17 іюня 1896 (!!).

Кабадіанъ: Баба-тагъ, горные склоны сѣв. часть хребта, цв. 14 мая 1897 (*Коржинскій*!).

Неопредѣл. мѣстонахожденіе: Тянь-Шань, плод. (*Кушакевичъ*!): вѣроятно сборъ 1878 по пути на Памиръ.

Кульчжинскій районъ: Чаллаи 2.800′—4.000′, 1874 (*Ларіоновъ*!). Ущелье Алматы къ сѣв. отъ Кульчжи, цв. 26 апр. 1878 (*А. Регель*!). Сарыбулакъ возлѣ Кульчжи, цв. 22 апр. 1878 (*А. Регель*!). Ущ. Пиличи 3.000′—4.000′, цв. 22 апр. 1879 (*А. Регель*!).

152. Prunus ulmifolia Franch.

Franchet, Plantes du Turkest. („Ann. d. sc. nat.“, VII sér., Botan., XVI, p. 281).

Regel E., Descr. plant. nonnull. in statu vivo exam. („Acta H. P.“. XI. 1890. 314: P. baldschuanica Rgl.).

Syn.: P. baldschuanica Rgl. v. Smirnowi Batal. (in herb.!).

Оригинальный видъ вишенника Prunus ulmifolia былъ впервые описанъ Franchet въ 1883 году по совершенно зрѣлымъ экземплярамъ, съ плодами. Одинъ подлинный экземпляръ, опредѣленный Franchet, имѣется въ гербаріи Импер. Ботан. Сада: здѣсь онъ безъ плодовъ, но плоды я видѣлъ въ гербаріи Jardin des plantes въ Парижѣ. Совершенно подобные экземпляры собраны мной въ разныхъ мѣстахъ Бухары, а потому сомнѣваться въ ихъ тождественности не приходится. Останавливаютъ вниманіе лишь нѣкоторыя отступленія, напр., въ плодахъ. Плоды, мной собранные, имѣютъ до 15 сентм. въ длину и до 10—12 въ ширину (Franchet описываетъ въ длину 10—12, въ ширину 7—8), это отличіе несущественно и, быть можетъ, случайно. Страннымъ кажется лишь то, что Franchet на сентябрьскихъ экземплярахъ (по старому стилю конецъ августа) описываетъ цвѣты (!). Между тѣмъ въ предѣлахъ Бухары я уже въ началѣ іюля находилъ лишь зрѣлые плоды (безъ цвѣтовъ).

Что касается P. baldschuanica Rgl., то у меня почти нѣтъ сомнѣнія, что этотъ видъ есть лишь синонимъ P. ul-

mifolia Fr. Но описанъ этотъ видъ довольно странно. Именно, судя по заглавію статьи и по экземплярамъ, онъ описанъ по культурнымъ экземплярамъ, выращеннымъ въ Помологическомъ саду Э. Регеля изъ сѣмянъ, привезенныхъ А. Регелемъ изъ Бальджуана. Эти культурные экземпляры, какъ и слѣдовало ожидать, достаточно отличаются отъ собранныхъ въ природѣ и можно было бы, дѣйствительно, думать, что они представляютъ особый видъ или форму. Однако въ туркестанскомъ гербаріи имѣются экземпляры, собранные весной 1883 года въ Бальджуанѣ, опредѣленные Э. Регелемъ тоже, какъ P. baldschuanica. Это значительно измѣняетъ дѣло. Это—экземпляры ранніе, съ цвѣтами и еще нераспустившимися вполнѣ листьями. Въ тѣхъ же мѣстахъ, т. е. въ Бальджуанѣ, растетъ въ значительномъ количествѣ видъ (собранъ мной), который по всѣмъ признакамъ скорѣе подходитъ къ P. ulmifolia. Э. Регель описываетъ у бальджуанской вишни плодъ съѣдобный („drupa carnosa, edulis“), но это невѣрно: въ Бальджуанѣ и въ другихъ мѣстахъ я собралъ множество плодовъ, но они именно тѣмъ и отличаются, что совершенно сухи и едва ли съѣдобны. Описаніе плода у Э. Регеля совершенно отсутствуетъ. Едва ли можетъ быть сомнѣніе въ томъ, что въ саду плоды не выросли, а краткое описаніе „drupa carnosa edulis“ составилось лишь теоретически, ибо плоды этого вида слишкомъ характерны и не упомянуть о нихъ было бы невозможно. Замѣчу, что въ гербаріи имѣется экземпляръ, выращенный изъ сѣмянъ, собранныхъ Смирновымъ въ 1882 г., цвѣтущій, съ невполнѣ распустившимися листьями. Экземпляръ этотъ опредѣленъ Баталинымъ, какъ P. baldschuanica Rgl. var. Smirnowi Batal., съ краткимъ описаніемъ на ярлыкѣ (foliis glabriusculis, staminibus dentibus calycinis aequilongis, petalis vix roseis); описаніе это, замѣчу, невѣрно: листья покрыты пушкомъ совершенно такъ же, какъ на экземплярахъ (культурныхъ и дикихъ) Регеля. И вообще эта разновидность ничѣмъ рѣшительно не отличается отъ этихъ типич. экземпляровъ. Большее или меньшее опушеніе замѣчается на одномъ и томъ же экземплярѣ, напр., на моихъ каратегинскихъ экземплярахъ нижніе листья почти гладкіе, а верхніе совершенно пушистые.

Въ общемъ я думаю, что P. ulmifolia Fr. и P. baldschuanica Rgl.—одинъ и тотъ же видъ; первый описанъ по слишкомъ старымъ экземплярамъ, второй—по слишкомъ молодымъ. Какимъ образомъ могло случиться, что, описывая P. baldschuanica, Э. Регель совсѣмъ не упоминаетъ о P. ulmifolia Fr., остается неяснымъ.

Здѣсь я дамъ описаніе, сводя по возможности всѣ признаки и данныя изъ множества экземпляровъ, имѣющихся въ моемъ распоряженіи.

Кустарникъ высотой въ ростъ человѣка или нѣсколько больше (по описанію Franchet даже до 3 метровъ), съ сѣрой гладкой корой, нерѣдко отваливающейся и обнаруживающей (на молодыхъ вѣточкахъ) красную кору, вообще совсѣмъ напоминающую обыкновенную вишню. Иногда молодыя вѣтви бываютъ покрыты мелкимъ пушкомъ. Вѣтви растопырены во всѣ стороны. Прилистники опадающіе, состоящіе изъ 2—3 длинныхъ тонко-линейныхъ, съ зазубринами, участковъ [1]). Листья въ молодомъ состояніи покрыты пушкомъ съ обѣихъ сторонъ и сложены вдоль средней жилки; позже, особенно при плодахъ, верхняя сторона оголяется значительно, иногда становится почти совсѣмъ гладкой, нижняя также часто становится гладкой, оставаясь пушистой главнымъ образомъ по жилкамъ [2]). По формѣ листья, дѣйствительно, напоминаютъ Ulmus. Они бываютъ овальной или обратно-яйцевидной формы, съ черешками, иногда наверху оттянуты въ довольно длинный конецъ, иногда же наверху листъ какъ бы обнаруживаетъ нѣсколько трехлопастную форму, причемъ конецъ бываетъ свернутъ въ сторону несимметрично, какъ это бываетъ у Ulmus. Край листа съ довольно большими овальными острыми зубцами, иногда двойными. Но вообще говоря, величина и форма листьевъ мѣняется довольно значительно,

---

[1]) Это на взрослыхъ экземплярахъ. На молодыхъ (культурныхъ) экземплярахъ мнѣ приходилось видѣть, что прилистники бываютъ и просто линейной формы, съ небольшими надрѣзами (железчатыми).

[2]) Слѣдуетъ замѣтить, что въ молодомъ состояніи нижніе зубцы (а иногда и всѣ) листьевъ усажены железкой наверху; кромѣ того двѣ стебельчатыя железки замѣтны часто и на взрослыхъ листьяхъ ниже пластинки, какъ это бываетъ и у другихъ видовъ Prunus.

въ зависимости отъ мѣста положенія листа; въ среднемъ, листъ съ черешкомъ 6 сентим. длины, ширина $2^1/_2$ сентм.; но верхніе листья (особенно на культурныхъ экземплярахъ Регеля) бываютъ значительно больше, а нижніе меньше. Само собой разумѣется, что на молодыхъ (цвѣтущихъ) экземплярахъ листья значительно меньше. Боковыхъ жилокъ на листѣ бываетъ 5—8, идущихъ дугой къ краю.

Цвѣты расположены обыкновенно по одиночкѣ, на короткой цвѣтоножкѣ Трубочка короткая, снизу притупленная, съ ланцетными или чаще продолговатыми тупыми долями, равными по длинѣ трубочкѣ (рѣже немногимъ длиннѣе ея). Лепестки розовые или почти бѣлые. Тычинки приблизительно равны лепесткамъ и длиннѣе чашечки (на культурныхъ они бываютъ укорочены: но это, вѣроятно, явленіе случайное). Столбикъ въ нижней половинѣ покрытъ волосками, которые покрываютъ также и завязь. Плодъ (зрѣлый) почти круглый, съ маленькимъ пріостреніемъ или кончикомъ наверху, покрытъ пушкомъ, который въ зрѣломъ состояніи становится рѣдкимъ. Рѣже плодъ бываетъ нѣсколько удлиненной формы. Въ нижней части отъ основанія до верху проходятъ 4—5 бороздки, вѣтвящіяся и напоминающія нервацію листа. Эти бороздки бываютъ замѣтны на болѣе старыхъ плодахъ и представляютъ собой отпечатокъ поверхности косточки; на молодыхъ, гдѣ мякоть (вообще незначительная) еще не высохла, этихъ бороздъ почти незамѣтно. На косточкѣ, вообще крѣпкой и толстой, отъ основанія идутъ бороздки, длинныя и короткія; изъ нихъ болѣе длинныя доходятъ до верху, образуя здѣсь развѣтвленія. Какъ я уже замѣтилъ, плодъ едва ли можно назвать съѣдобнымъ, онъ совсѣмъ сухой, мякоти почти нѣтъ. Сѣмячко имѣетъ вкусъ горькаго миндаля.

Видъ этотъ произростаетъ въ южной части Бухары и въ Сыръ-дарьинской, Семирѣч. и Ферганской областяхъ.

Сыръ-дарьинская обл.: Аблатумъ, въ Чоткалъ-тау, около 7.000′, 21 авг. 1881 (*Capus!*).

Семирѣч. обл.: Александр. хреб., ущелье Ламединъ, 3′000—5000′. цв. и молод. плод. 23 –27 мая 1880 (*Фетисовъ!*). Узунъ-Ахматъ, южн. склонъ Сусамырскаго хребта, 4.000′, 27 іюля 1881 (*Фетисовъ!*).

Ферган. обл.: Андиж. у. Базаръ-Курганская лѣсная дача, безплодн. экз. 1895 (*Кеке джанъ!* въ герб. Ак. Наукъ.). Р. Уракъ-су близъ перев. Кен-колъ 7000′, молод. плод. 16 іюня 1899 (*Литвиновъ!* № 29). Наманг.

у.: оз. Сары-чилекъ, плоды 28 іюня 1899 (*Литвиновъ*!). Арсламбобъ, плод. 24 мая 1899 (*Литвиновъ*!).

Курганъ-тюбе: Сангъ-туда, по р. Вахшъ, цв. въ мартѣ 1883 (изъ колл. А. Регеля!).

Бальджуанъ: Чорабъ-дара, цв. апр. 1883 (изъ колл. А. Регеля!). По р. Ях-су, плоды 4 іюля 1897 (!!).

Дарвазъ: Таби-дара, плоды 9 іюля 1897 (!!). Лянгаръ по р. Хингоу, плод. 17 іюля 1897 (!!). Калаи-лоджиркъ по р. Хингоу, плод. 31 іюля 1899 (!!).

Каратегинъ: При сліяніи р. Намрута и Сорбуха, плод. 11 авг. 1896 (!!).

153. Carum artosanguineum Kar. et Kir.

Karelin et Kirilow, Enum. pl. in des. Songor. a. 1841 (Bull. d. l. Soc. d. Nat. d. Moscou". 1842. II 359, № 362).

Ledebour, Flora Rossica II. 249.

Федченко О., Спис. раст. собр. въ Турк. 1869 71 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." CIII. 1902. 66: C. atrosanguineum Kar. Kir. var. kokanicum Rgl.).

Syn.: C. atrosangnineum Kar. Kir. β. alpestre et γ. kokanicum (in herb.!).

Описаніе этого вида, сдѣланное по сравнительно незначительному матеріалу, собранному въ цвѣтущемъ лишь состояніи, когда растеніе не вполнѣ развилось и притомъ собранному въ одномъ мѣстѣ, страдаетъ нѣкоторыми неточностями и даетъ поводъ къ установленію разновидностей, ничѣмъ не отличающихся отъ первоначальной формы.

Экземпляры, даже собранные въ одной мѣстности, нѣсколько мѣняются. Главное однако отличіе заключается въ доляхъ листьевъ. Листья у этого вида, который вообще не великъ, достигая всего ½ фута вышины, двояко перистые; съ длинными черешками, внизу переходящими въ широкое влагалище; пластинка въ общемъ продолговато-ланцентная съ 5—6 супротивными сегментами, которые у первоначальныхъ экземпляровъ (т. е. собранныхъ Карелинымъ и Кириловымъ) сидячіе, почти полукруглой или нѣсколько удлиненной формы, разрѣзанные на ланцентныя острыя дольки. Среди другихъ, позднѣе собранныхъ экземпляровъ, замѣчается, что эти сегменты имѣютъ очень короткій черешокъ, а дольки нѣсколько тоньше и еще болѣе острыя, съ остроконечіемъ. Поэтому то и были означены разновидности β. *alpestre* и γ. *kokanicum*. На самомъ же дѣлѣ однако на экземплярахъ, собранныхъ въ томъ же мѣстѣ, видно, что сегменты бываютъ и сидячіе, и съ маленькими черешечками. И такъ какъ

другихъ отличій не имѣется, то несомнѣнно, что этотъ признакъ не можетъ служить отличіемъ формъ. Точно также отличіе разновидностей β. alpestre и γ. kokanicum совершенно непонятно при сличеніи экземпляровъ: экземпляры совершенно сходны. И эти экземпляры отличаются отъ первичныхъ (т. е. Карелинскихъ) лишь тѣмъ, что сегменты у нихъ больше и дольки ихъ сидятъ не столь густо (но это зависитъ, вѣроятно, въ значительной степени отъ возраста).

Верхніе листья уменьшаются, почти сидячіе, съ широкимъ влагалищемъ, стеблеобхватывающимъ, по краю пленчатымъ. Лучей зонтика сравнительно немного (5—7), они весьма неодинаковой длины. Покрывало состоитъ изъ 1(2) линейныхъ листочковъ; иногда ихъ совсѣмъ нѣтъ, очень рѣдко (наблюдался одинъ случай) на мѣстѣ этого листочка имѣется типичный перистый листъ. Покрывальце состоитъ изъ 2—5 такихъ же линейныхъ или къ основанію расширенныхъ листочковъ, которые то меньше (короче) цвѣтковъ, то нѣсколько превышаютъ ихъ. Цвѣтки к р а с н о в а т ы е, чѣмъ этотъ видъ легко отличается отъ другихъ (но красноватые цвѣты бываютъ и у Carum Carvi L.). Рѣдко цвѣты бываютъ темно-красные, обыкновенно же розоватые; иногда даже эта розоватость замѣтна слабо. Интересно, что на нѣсколькихъ экземплярахъ, гдѣ только видны плоды, замѣтно, что внутренніе цвѣтки въ зонтичкѣ не развиваются и не даютъ плодовъ, а даютъ таковые лишь наружные цвѣтки. (Будетъ ли это явленіе постоянное или лишь случайное, пока рѣшить трудно). Плоды почти такіе же, какъ у C. Carvi L.

Нужно сказать, что, не смотря на сравнительно рѣзкое отличіе этого вида отъ C. Carvi,—особенно когда сравнивать экземпляры маленькіе C. atrosanguineum, тѣмъ не менѣе (при болѣе обильномъ матеріалѣ) эта разница постепенно сглаживается. Въ Средней Азіи, какъ и на Кавказѣ, встрѣчается C. Carvi L. съ красноватыми цвѣтами. Случается видѣть экземпляры (напр., *Федченко* въ Алаѣ между Чигирчикомъ и Гульчой 1901), собранные въ одномъ мѣстѣ, изъ которыхъ одни нужно отнести безъ сомнѣнія къ C. Carvi L. (съ розовыми цвѣтами), а другіе съ C. atrosanguineum. Но разница между ними трудно выразима. C. Carvi нѣсколько — больше и крѣпче, C. atrosanguineum слабѣе и чаще растетъ,

нѣсколько пригибаясь къ землѣ. Затѣмъ у C. atrosanguineum выражены яснѣе покрывальце и покрывало (которые состоятъ изъ сравнительно довольно широкихъ листочковъ), тогда какъ у C. Carvi чаще ихъ совсѣмъ нѣтъ, или попадаются единичные длинные линейные; долѣе, зонтикъ и зонтичекъ у C. atrosaguineum выражены слабѣе, съ болѣе неодинаковыми лучами. Наконецъ, у C. atrosanguineum незамѣтно такого утолщеннаго корня, какъ у C. Carvi. Что же касается листьевъ, то здѣсь также постепенно разница уменьшается и въ концѣ концовъ маленькія формы C. Carvi L. едва ли можно отличить по листьямъ отъ C. atrosanguineum Kar. Kir.

C. atrosanguineum Kar. et Kir. transitum dat ad C. Carvi L. quod haud raro flores roseos vel rubicundos habet (uti in Caucaso quoque observatur). Sed planta humilis, caulis debilis haud raro decumbens, involucrum et involucellum saepius productum, radix non incrasata, flores rarius rubri, saepius rosei vel interdum vix rosei. Varietates β. alpestre et γ. cocanicum (e speciminibus) nec inter se nec a typo differunt: occurit forma paullo *major* foliis majoribus segmentis longius petiolulatis; e speciminibus numerosis comparatis nil est nisi forma vel inferius crescens. vel magis evoluta (fructifera).

Семирѣченская обл.: Ущ. Талгаръ, плод. 17 іюля 1880 (*А. Регель!*). forma major. Александров. хреб., ущелье Аламединъ, цв. 23—25 мая 1880 (*Фетисовъ!*): f. major. Въ альпійской обл. Алатау въ верховьяхъ рѣкъ Лепсы и Сархана, цв. и молод. плод. іюль 1841 (*Карелинъ* и *Кириловъ!*). Кунгей-Алатау 7.500′, цв. 19 мая 1857 (*П. Семеновъ!*). Заилійскій Алатау пер. Табулгаты, молод. плод. 19 іюня 1857 (*П. Семеновъ!*). Горы по лѣв. стор. р. Нарынъ 7.000′, цв. и молод. плод. 8 іюня 1880 (*А. Регель!*): f. major. Тургень-аксу, цв. 1886 (*Красновъ!*). Перевалъ Кетменъ цв. 1886 (*Красновъ!*). Перевалъ-Кастекъ (Заилійскій Алатау) цв. и молод. плод. 14 мая 1875 (*А. Кушакевичъ!*). Пер. Кастекъ, цв. 22 іюня 1903 (!!). Пер. Утпекъ (на гр. Сыръ-дар. и Семирѣч. обл.), цв. 11 іюня 1903 (!!): f. majus m.

Фергана: Алай, между Дараутъ-курганомъ и перев. Кавукъ плоды 27 іюня 1871 (*О. Федченко!*). Арчаты-сая, цв. 15 іюля 1878 (*А. Кушакевичъ*). Алайскій хреб.: Между Чигирчикомъ и Гульчой, цв. и молод. плод. 27 іюня 1901 (*Федченко!*). Отъ Акбасаги до Сарыташа, цв. 1 іюля 1901 (*Федченко!*). Акбасага, цв. 30 іюня 1901 (*Федченко!*). Отъ Хатынъарта до Акбасаги, плод. 12 авг. 1901 (*Федченко!*): forma major. Акбасога на сѣв. склон. 8.900′, цв. и молод. плод. 29 іюня 1901 (*Алексѣенко!*). Андижан. у. перев. Кен-колъ 10.000′, цв. и плод. 16 іюня 1899 (*Литвиновъ!*).

Самаркандская обл.: Оз. Кули-калонъ, цв. 22 іюня 1882 (*А. Регель!*). Джиджикъ-рутъ 7—10.000′, цв. май 1893 (*Комаровъ!*). Хшартобъ, цв. 20 іюля 1892 (*Комаровъ!*).

Китайскій Туркестанъ: Г. Джагастай, плод. 11 авг. 1877 (*А. Регель!*). Кумбель цв. 30 мая 1879 (*А. Регель!*). Гор. Джагастай 8—9.000′, цв. 20-го іюня 1878 (*А. Регель!*). У оз. Сайрамъ, плод. 16 іюня 1878 (*Фетисовъ!*). Перев. Кетменъ 8—9.000′, цв. 19 іюня 1878 (*А. Регель*).

154. Carum Turkestanicum m.

Regel E., Descr. plant nov. et minus cognit. VI. („Acta H. P." V. II. 1878. p. 586: C. elegans Rgl. et Schmalh., non Fenzl).

Zinger in „Труд. Ботан. Сада Юр. Унив." II. 1901. 162: C. gracile Zing., non Lindl.).

Видъ этотъ собранъ былъ впервые еще въ 1869 г. О. А. Федченко, а потомъ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ, опредѣленъ Э. Регелемъ и Шмальгаузеномъ невѣрно, какъ Carum elegans Fenzl, причемъ краткое описаніе, данное ими, неточно относительно столбиковъ („stylis erectis vel patulis"). Сравнительно недавно этотъ видъ вторично описанъ В. Цингеромъ, уже какъ новый — C. gracile Zinger, причемъ не было принято во вниманіе, что уже существуетъ болѣе старое названіе (C. gracile *Lindl.*). При томъ описаніе это также недостаточно полно, такъ какъ имѣются лишь цвѣтущіе экземпляры. Сравненіе этихъ подлинныхъ экземпляровъ изъ Закасп. обл., хранящихся въ Ботан. Саду Юрьевскаго Университета, показываетъ, что они совершенно схожи съ тѣми же, которые Э. Регель и Шмальгаузенъ принимали за C. elegans. Поэтому я здѣсь далъ болѣе подробное описаніе.

Radix deficiens, caule tereti gracili a medio vel inferius dichotome et divaricatim pauciramoso foliis bipinnatisectis, laciniis ultimis longis lineari-filiformibus, supremis interdum simplicibus filiformibus Umbellis 5—8 radiatis, involucro nullo vel submonophyllo, involucelli phyllis ad 8 lineari-lanceolatis margine saepius anguste-albo-membranaceis. Ovario obovato-oblongo pedicellis non incrassatis, fructu oblongo subduplo longioribus vel (cum stylo) vix longioribus, stylis setaceis, rigidis erectis, stylopodis multoties longioribus.

Species etsi C. eleganti Fenzl affinis, tamen omnino diversa caule humiliore tenuiore, ramis 1—3 (vel interdum caule

simplici), radiis saepius paucioribus et praesertim fructu graciliore et stylis rigidis erectis nec reflexis; praeterea foliorum laciniae multo tenuiores filiformes.

Самаркандская обл.: Заравшанскій бассейнъ, степь между Улусомъ и Джамомъ, цв. 12 мая 1869 (*О. Федченко*!). Ховастъ возлѣ (?) Самарканда, цв. 13 мая 1898 (*Paulsen*! № 265). Предгорья Кхарли-тау, цв. 7 мая... (*Съверцевъ*!).

Сыръ-дарьинская обл.: Карнакъ въ горахъ Каратау, цв. и молод. плод. 1876 (*А. Регель*!). Сухой правый берегъ у впаденія р. Келеса, цв. 13 мая 1898 (*Гейеръ*!).

NB. Кстати замѣчу, что въ „Труд. Бот. Сада. Юр. Ун." l. c. совершенно невѣрно экземпляры Гейера отнесены въ *Туркменію*: у коллектора ясно написано Сыръ-дарьинская область.

155. Carum Capusi Franch. (emend.).

Franchet, Pl. du Turkestan („Ann. d. sc. nat." XVI. 1883. p. 293).

Caulis pedalis et sesquipedalis (20—50 cent.) dichotome ramosus, subheterophyllus. Folia infima longepetiolata biternatosecta, lobis brevibus oblongis vel lineari-oblongis, foliorum superiorum filiformi-linearibus. Saepissime tamen folia infima in statu juniore obsevantur, serius evanescunt et foliola omnia similia lobis filiformi-linearibus observari possunt. Foliorum petiolus versus basin paulo ampliatus amplexicaulis. Radiis 5—12, involucrum nullum (vel submonophyllum), involucelli phyllis 6—12, lanceolatis acuminatis margine albo membranaceis, dein saepe convolutis. Fructus linearis tenuis, saepius curvatus (maturus), jugis tenuibus filiformibus. Stylis longis, $^1/_2$—$^1/_3$ fructus maturi aequantibus (juniori subaequilongis) rigidis erectis paulo divergentibus, stylopodio conico multo longioribus.

Specimina nostra omnino congruunt speciminibus authenticis a *Capus* (!) lectis et a Franchet descriptis, tamen numerosiora et ad descriptionem amplificandam apta, quoad bulbum radicalem tamen deficientia.

Многочисленные экземпляры этого вида, собранные мной и найденные въ гербаріи Импер. Бот. Сада, даютъ возможность дополнить описаніе его, сдѣланное Франше по экземплярамъ Капю (эти экземпляры я имѣлъ возможность видѣтъ въ Парижѣ).

Стебель дихотомически-вѣтвистый, при развѣтвленіяхъ снабженный листьями (сравнительно рѣдкими). Все растеніе гладкое. На этомъ видѣ, какъ и на цѣломъ рядѣ другихъ изъ Средней Азіи, наблюдается различіе въ листьяхъ: нижніе значительно отличаются отъ верхнихъ. Листья всѣ вообще съ довольно длинными черешками, къ основанію нѣсколько расширенными и стеблеохватывающими, дважды тройственно-раздѣльные, съ длинными нитевидно-линейными долями. Но доли на самыхъ нижнихъ листья нѣсколько шире и короче, продолговатыя и продолговато-линейныя. Замѣчу, впрочемъ, что это явленіе можно видѣть лишь на раннихъ экземплярахъ; на огромномъ же большинствѣ экземпляровъ, гдѣ нижнихъ листьевъ нѣтъ, всѣ остальные кажутся одинаковыми, состоящими изъ длинныхъ нитевидно-линейныхъ долей; на болѣе зрѣлыхъ, даже майскихъ экземплярахъ, листья, и безъ того мало замѣтные по тонкости долей, часто совсѣмъ исчезаютъ. Верхніе листья меньше разсѣчены и часто состоятъ изъ 3 (даже 1) нитевидныхъ долей. Лучей зонтика 5—12. Покрывала совсѣмъ нѣтъ, или оно состоитъ изъ 1 листочка, схожаго съ верхними иногда цѣльными листьями, т. е. линейно-нитевиднаго, къ низу расширеннаго и слегка пленчатаго по краямъ. Покрывальце состоитъ изъ 6—12 ланцетныхъ заостренныхъ по краю пленчатыхъ листочковъ, которые впослѣдствіи иногда сворачиваются. Плодъ (зрѣлый) тонкій, линейный, часто нѣсколько изогнутый дугой, съ тонкими нитевидными (простымъ глазомъ незамѣтными) ребрами. Въ общей массѣ плоды изгибаются такимъ образомъ, что на зонтичкѣ образуется какъ бы плоская чаша. Особенно характерны для этого вида столбики, длинные, твердые, торчащіе прямо вверхъ и лишь нѣсколько расходящіеся. Въ молодомъ состояніи они по длинѣ почти равны плоду, но позже равняются половинѣ плода или меньше.

Самаркандская обл.: Джизакъ, май 1881 (*Capus!* № 506). Голодная степь, между лѣвымъ берегомъ Сыръ-дарьи и Мурза-рабатомъ, плод. 18 мая 1882 (*A. Регель!*). Самаркандъ, цв. и плоды 27 мая 1897 (!!).

*) Иногда (рѣдко) можно замѣтить, что 2 самыя верхнія вѣтви сидятъ супротивно и при основаніи ихъ мало разсѣченные или простые линейные листья.

Шахрисябсъ: г. Шахрасябъ (Шааръ), плод. май 1881 (*Capus!* № 507).
Кабадіанъ: гора Хаджа-кадіанъ, по лѣв. стор. р. Кафирнагана, 4000′ цв. 20 апр. 1883 (*А. Регель!*).

Судя по этимъ мѣстонахожденіямъ, можно думать, что видъ этотъ распространенъ на значительной полосѣ Туркестана, въ долинахъ.

156. Carum Persicum Boiss. (emend.)

Boissier in „Ann. d. sc. nat. 1844.“ p. 138.
Boissier, Fl. Or. II. 884.
Regel E., Descr. plant. nov. a cl. O. Fedtsch. lect. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э“. XXXIV, вып. **2**, стр. 27: C. heterophyllum Rgl. et Schmalh.).
Regel E., Descr. pl. nov. VI („Acta H. P.“ V. п. 1872. 586: C. heterophyllum Rgl. et Schmalh.).
Franchet, Plantes du Turkest. („Ann. d. sc. nat.“ 1883 p. 293: C. heterophyllum Rgl. et Schmalh.).
Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—71 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ CIII. 1902. 66: C. heterophyllum Rgl. et Schmalh.).

Чрезвычайно интересный и даже оригинальный видъ, очень характерный своими весьма различными листьями—нижними и верхними; изъ нихъ нижніе съ длинными черешками, трояко-перисто-раздѣльные, съ короткими довольно широкими клиновидными участками, оканчивающимися остроконечіемъ (эти нижніе листья напоминаютъ скорѣе Peucedanum, напр., P. alsaticum L. или P. venetum Koch.); верхніе сидячіе, съ короткимъ расширеннымъ, по краю пленчатымъ влагалищемъ и съ длинными линейными плотными участками. Корень въ видѣ шаровиднаго клубня. Все растеніе гладкое. Зонтикъ съ 5—12 длинными лучами, которые позже, при созрѣваніи плодовъ, раскинуты во всѣ стороны. Покрывала обыкновенно совсѣмъ нѣтъ, или рѣже оно состоитъ изъ 1—2 листочковъ. Листочки покрывальца ланцетно-линейные, по краямъ пленчатые, позже сворачивающіеся и становятся похожи на setacei. Цвѣтки на длинныхъ ножкахъ, которыя позже, при созрѣваніи плодовъ, также висятъ разбросанныя въ разныя стороны, въ видѣ длинныхъ тонкихъ нитей. Иногда впрочемъ зонтикъ и зонтички бываютъ болѣе плотные, стянутые и почти неразбросанные. Плодъ длинный, почти линейный, темный, нѣсколько сжатый съ

боковъ, съ тонкими нитевидными ребрами; иногда плодъ укороченный, особенно на молодыхъ; стилоподій короткій конический, столбики отогнутые и немногимъ длиннѣе его. Все растеніе достигаетъ высоты 1—2 фута. Особенно интересны болѣе молодыя растенія, гдѣ разница въ листьяхъ весьма замѣтна; позже самые нижніе листья пропадаютъ.

Видъ этотъ широко распространенъ въ Средней Азіи, особенно по Бухарѣ, также по Персіи и, можно думать, по Афганистану. Замѣчу, что среднеазіатскіе экземпляры вполнѣ схожи съ персидскими.

Descriptio B o i s s i e r i optima, tamen e speciminibus numerosissimis paulo amplificanda. Caule saepe subdichotome-ramoso, umbelis 5—12 radiatis, involucelli phyilis lineari-lanceolatis margine membranaceis, acuminatis, serius c o n v o l u t i s et fere „setaceis“. In statu fructifero planta gracilis, umbellae et praesertim umbellulae radiis (pedicellis) tenuibus divaricatis, ramis et caule stramineis nitentibus. Planta tota pedalis-bipedalis.

Самаркандск. обл.: Горы у Дашти-кази 4.000′, плод. 31 мая 1869 (*О. Федченко*!). Маргузаръ на р. Пасрутѣ 6.000′, цв. и плод. 26 іюня 1882 (*А. Регель*!). Пенджакентъ 3.300′, цв. и молод. плод. май 1892 (*Комаровъ*!). Коса-тарашъ 3.800′, плод. май 1892 (*Комаровъ*!). Ургутъ, плод. 21 мая 1892 (*Комаровъ*!). Джиджикъ, цв. 15 мая 1892 (*Комаровъ*!). Самаркандъ, плод. и цв. 26 мая 1896 (!!). Гиждеванъ, плод. 1 іюня 1896 (!!). Ургутъ плод. 2 іюня 1896 (!!).

Ферган. обл.: Ущелье Ходжа-Чибурганъ, плод. 26 іюня 1871 (*О. Федченко*!). Алайскій хреб., между Лянгаромъ и Чигирчикомъ, плод. 26 іюня 1901 (*Федченко*). Отъ Гульчи до Суфи-кургана, плод. и цв. 28 іюня 1901 (*Федченко*!). Между Гульшой и Кизылъ-курганомъ, плод. 28 іюня 1901 (*Федченко*!). Выше кишлака Мады долина Талдыкъ 5.000′, плод. 26 іюня 1901 (*Алексѣенко*!). Между Мады и Лянгаромъ, плод. 26 іюня 1901 (*Федченко*!). Гульча, цв. и молод. плод. 17 іюня 1900 (*Транцшель*!).

Гиссаръ: Ховакъ, въ верх. р. Тупалангъ, плод. и цв. 15 іюня 1897 (!!).

Яккабагъ: г. Яккабагъ, плод. 3 іюня 1897 (!!).

Шахрисябсъ: Гилянъ, цв. 7 іюня 1896 (!!). Куль, плод. 15 іюня 1896 (!!). Тамшушъ, плод. 9 іюня 1896 (!!). Янги-кишлакъ, плод. 14 іюня 1896 (!!).

Байсунъ: Байсунъ, плод. 6 іюня 1897 (!!).

Дарвазъ: Езганъ по р. Хингоу, плод. 9 іюля 1897 (!!). Сарыдаштъ, плод. 5 іюля 1897 (!!). Люли-харви по р. Хингоу, плод. 16 іюля 1897 (!!).

Г а р а н ъ: между Казедехъ и Шамбадехъ у р. Пянджъ на сухихъ мѣстахъ, плод. 1 авг. 1901 (*Алексѣенко*!).

Afghanistan. Plants collect. by J. E. T. Aitchison loco non notato: B u l b o c a s t a n u m sp. June 1880 (*Aitchison*!).

Persia: In herbario vidi specimen indeterminatum (19. IV. 1858 a *Bunge* ad Schahrud in P e r s i a lectum), quod certe est C. P e r s i c u m Boiss (!).

157. Carum Sogdianum m.

Regel E., Descr. plant. nov. VI („Acta H. P." V. 1878. 585: C. chaerophylloides Rgl. et Schmalh., *non* l. c. pag. 587, *nec* in Descr. pl. nov. Fedtsch. pag. 27).
Regel E., Descr. pl. nov. a cl. O. Fedtsch. in Turk. lect. („Изв. И О. Л. Е. А. и Э." XXXIV. 2. 27: C. chaerophylloides Rgl. et Schmalh.).
Федченко О., Списокъ раст., собр. въ Турк. 1869—1871 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." CIII. 1902. 66: C. confusum O. Fedtsch.: nomen nudum et sine jure confusum).

Этотъ видъ принадлежитъ къ тѣмъ запутаннымъ видамъ Среднеазіатской флоры, которые описаны небрежно, а вслѣдствіе недосмотра впослѣдствіи были еще болѣе запутаны.

Описывая Carum chaerophylloides, Э. Регель помѣстилъ между прочимъ въ примѣчаніи обзоръ всѣхъ видовъ p. Carum, произрастающихъ въ Россійской Имперіи („Conspectus specierum in Imperio Rossico crescentium" p. 585, примѣч. 1), причемъ въ таблицѣ для опредѣленія это имя C. chaerophylloides Rgl. et Schmalh. повторено дважды (№ 2 и № 8 на стр.587); сличая описанія, ясно видно, что 1) это два различные вида и 2) въ этой таблицѣ произошла несомнѣнная путаница. Сравнивая экземпляры, лежащіе въ гербаріи вмѣстѣ подъ этимъ однимъ названіемъ, это становится еще понятнѣе: это совершенно различные виды. Имѣя въ виду, что таблица эта приплетена случайно, помѣщена въ *примѣчаніи*, необходимо считаться лишь съ тѣмъ Carum chaerophylloides, который описанъ въ текстѣ и мѣстонахожденія котораго приведены на стр. 588: тогда и самое названіе было бы правильнымъ, такъ какъ видъ этотъ дѣйствительно напоминаетъ p. Chaerophyllum. Спустя нѣсколько лѣтъ описанъ другой видъ подъ тѣмъ же названіемъ (Путеш. въ Туркест. А. Федченко, въ „Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." XXXIV, 2, стр. 27). Въ позднѣйшей работѣ *О. А. Федченко* l. c. поступлено наоборотъ: видъ (помѣщенный въ примѣчаніи на стр. 587 и ни по описанію, ни по другимъ признакамъ не напоминающій Chaerophyllum) оставленъ подъ названіемъ C. chaerophylloides, а тотъ видъ, который у Э. Регеля описанъ въ текстѣ и который дѣйствительно напоминаетъ Chaerophyllum, переименованъ въ C. confusum (причемъ описанія

не дано). Въ виду такой путаницы приходится дать совсѣмъ новое имя этому виду.

Въ общемъ этотъ видъ очень напоминаетъ C. Persicum Boiss. (=C. heterophyllum Rgl. et Schmalh.), особенно своими раскидистыми зонтиками, сходными плодами, вѣтвленіемъ стебля и т. д. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, при ближайшемъ изслѣдованіи, обнаруживаетъ достаточно отличій. Подобно C. Persicum, этотъ видъ имѣетъ клубневый корень, стебель также вѣтвится почти дихотомически, все растеніе гладкое, нижніе листья также значительно отличаются отъ верхнихъ. Эти нижніе листья имѣютъ длинные черешки, расширенные внизу въ стеблеобхватывающее влагалище; по формѣ эти листья напоминаютъ Anthriscus или Chaerophyllum (особенно Ch. bulbosum, какъ указывалъ и Э. Регель на стр. 587): листья тройственно-разсѣченные, съ яйцевидными чрешчатыми вторичными долями, раздѣленными на короткія закругленныя сверху дольки, эти дольки на верхнихъ листьяхъ болѣе длинны, пріостренны. Самые верхніе листья нерѣдко раздѣлены на линейныя тонкія доли или даже на тонкія волосовидныя: поэтому нерѣдко, если имѣется лишь верхняя часть стебля, можно смѣшать этотъ видъ съ C. Persicum. Чаще однако верхніе листья не бываютъ разсѣчены на такія длинныя и упругія доли, какъ у C. Persicum. У нашего вида часто бываютъ развиты влагалища у верхнихъ листьевъ; особенно это замѣтно бываетъ на нѣкоторыхъ молодыхъ экземплярахъ. Покрывала и покрывальца *нѣтъ*. Лучей зонтика бываетъ отъ 10 до 15. Лучи и цвѣтоножки тонкія и разбросанныя, какъ это бываетъ у C. Persicum. Плодъ удлиненный тонкій, половинки его нерѣдко къ низу съужены и часто изогнуты, буроватыя, съ тонкими нитевидными болѣе свѣтлыми ребрами. Стилоподій короткій, столбики изогнуты и немного длиннѣе стилоподія. Отъ C. Persicum легко отличается отсутствіемъ покрывальца, формой листьевъ и т. д.

Слѣдуетъ замѣтить, что у этого вида половинки плода со внутренней стороны нѣсколько вогнуты, какъ это бываетъ у Sphallerocarpus Bess. и вообще форма плода (да и весь habitus) напоминаетъ Sphallerocarpus Cyminum Bess. Такимъ образомъ нашъ видъ можно бы отнести къ

этому роду (замѣчу, что *Bentham* и *Hoorker* отнесли этотъ родъ просто къ Conopodium). Но дѣло въ томъ, что и между представителями p. Carum встрѣчаются имѣющіе вогнутый бѣлокъ на внутренней сторонѣ, напр., Bunium ferulaceum Sm. (*Rchb.* Ic. fl. Germ. XX. tab. 94). Слѣдовательно, присутствіе вогнутости не представляетъ отличительнаго признака. Кромѣ того, по плодамъ и другимъ признакамъ нашъ видъ стоитъ такъ близко къ C. Persicum Boiss., что приходится эти виды ставить рядомъ.

Замѣчу между прочимъ, что C. Sogdianum весьма напоминаетъ по наружнымъ признакамъ, особенно по листьямъ (нижнимъ), Chaerophyllum Sphallerocarpus Kar. et Kir., напоминаетъ настолько, что ихъ легко смѣшать. Но послѣдній отличается длинными волосками по стеблю и влагалищамъ, затѣмъ типичнымъ, хотя и мелкимъ, плодомъ, съуженнымъ кверху, съ глубокимъ желобкомъ совнутри, присутствіемъ покрывальца и т. д.

Такимъ образомъ видъ этотъ нѣсколько уклоняется отъ рода Carum, стоя на границѣ трехъ родовъ. Я лично думаю, что его слѣдуетъ относить къ p. Carum.

Nomen hoc (C. chaerophylloides Rgl. et Schmalh.) ab autoribus *bis* repetitum est („Acta H. P." V. p. 585 et p. 587 in adnot.) et ad species omnino differentes relatum. Species diversa sub eodem nomine posterius tris descripta est. Quod nomen dein bis confusum est a domina O. Fedtschenko, quae C. chaerophylloidi Rgl. et Schmalh. vero (in texto descripto) nomen suum novum (C. confusum O. Fedtsch.) dedit, descripto tamen in adnot. (p. 587) nomen C. chaerophylloides sine ullo jure conservavit.

Hic nomen novum dedi (ob confusionem ulteriorem evitandam) et descriptionem e speciminibus numerosissimis elucidavi.

Radice globosa. Caulis subdichotome-ramosus, foliis inferioribus longe-petiolatis basi in vaginam amplexicaulem dilatatis; foliorum forma fere Anthrisci vel Chaerophylli: folia inferiora trisecta, segmentis secundariis petiolatis ovatis in lacinulas breves apice rotundatas sectis; lacinulis foliorum superiorum acutioribus sublanceolatis; folia suprema in lacinias longas lineares interdum filiformes partita. Interdum tamen folia inferiora in lacinias non latas rotundatas sed (uti

superiora) in lacinias lanceolatas vel etiam lineari-lanceolatas secta. Foliis superioribus subsessilibus late vaginatis vaginis margine membranaceis. Involucro et involucello nullis. Radiis (10—15) et pedicellis tenuibus divaricatis. Fructus elongatus, mericarpiis basin versus interdum angustatis haud raro curvatis brunneis, jugis tenuibus filiformibus: parte interiore paulo concavis. Stylopodio brevi, stylis reflexis paulo longioribus.

Species late per Turkestaniam dispersa.

Habitus fere Anthrisci vel Chaerophylli bulbosi L. vel praesertim Ch. Sphallerocarpi Kar. Kir., cui habitu valde affinis. A proximo C. Persico Boiss. differt involucello nullo, foliorum inferiorum longe-petiolatorum forma, vaginis superioribus evolutis et caet. A Ch. Sphallerocarpo Kar. Kir. differt pubescentia nulla, fructu apice non attenuato, stylis brevioribus, involucro et involucello nullo (vel phyllis paucissimis setaceis); foliis tamen (praesertim inferioribus) vix distinctum. Mericarpiis intus concavis et fructus forma valde ad Sphallerocarpum Cyminum Bess. accedit.

Igitur species inter 2—3 genera haesitans, tamen ad Carum adnumerandam esse censeo.

Сыръ-дарьинская обл.: Между Ташкентомъ и Келесомъ, цв. и молод. плод. 22 апр. 1871 (*О. Федченко!*). Въ саду возлѣ Ташкента, плод. (*Краузе!*). Кендыръ-аусъ на Ангренѣ, цв. 18 мая 1880 (*Муса!* въ герб. А. Регеля). Ташкентъ, цв. 23 апр. 1882 (*А. Регель!*): forma hortensis, elata foliis inferioribus chaerophylloideis evolutis. Ташкентъ, цв. 1899 (*Е. Хомутова!*). Долина Чимгана, плод. 1900 (*Е. Хомутова!*). Ходжакентъ, плод. 30 мая 1903 (!!).

Самаркандская обл.: Заравшанскій басс,. между Ярбашемъ и Джизманомъ, цв. 1 мая 1869 (*О. Федченко!*). Джизманское ущелье, цв. 2 мая 1869 (*О. Федченко!*). Окрестности Самарканда, цв. 22 апр. 1869 (*О. Федченко!*). Между Яны-курганомъ и Джизакомъ 3.000′, цв. 21 апр. 1880 (*А. Регель!*). Ходжентъ, цв. 14 апр. 1880 (*А. Регель!*). Между Ура-тюбе и Заминомъ 4—5000′, цв. 30 апр. 1880 (*А. Регель!*). Моголъ-тау, цв. 29 апр. ... (*Сверцевъ!*). Между Кошъ-курганъ и Яны-курганъ, молод. плод. 20 апр. (*Сверцевъ!*). Станц. Джамбулакъ, цв. 12 апр. 1880 (*А. Регель!*). Уральская станц. между Ташкентомъ и Ходжентомъ, цв. 14 апр. 1880 (*А. Регель!*). Зап. стор. перевала изъ Кштута къ оз. Кули-калонъ 8—9.000′, молод. плод. 2 іюня 1882 (*А. Регель!*). Кштутъ 4.000′, цв. и молод. плод. 3—7 мая 1893 (*Комаровъ!*). Ванси-канда 3.000′, цв. 2 мая 1893 (*Комаровъ!*). Науфинъ-куль, цв. и молод. плод. 2 іюня 1892 (*Комаровъ!*). Искандер-куль 7.000′, цв. 18—22 мая 1893 (*Комаровъ!*). Оз. Маргузаръ, плод. 1 іюля 1892 (*Комаровъ*). Синтабъ, цв. и молод. плод. 28 апр. 1892 (*Глазуновъ!*). Оз. Тузъ-кане, цв. 8 апр. 1892 (*Глазуновъ!*).

Гиссаръ: На вост. скл. горъ Боротагъ (Баба-тагъ) 4—5.000′, цв. 2 мая 1883 (*А. Регель!*) и тамъ же возлѣ Акмечети 2—4.000′, цв. 1 мая 1883 (*А. Регель!*). На вершинѣ Ходжа-булакъ горъ Гази-майликъ, 7—8.000′, цв. 14 мая 1883 (*А. Регель!*). Іомутъ на вост. скл. горъ Гази-майликъ, молод. плод. 13 мая 1883 (*А. Регель!*). Горы Ташбулакъ 5—6.000′, цв. и молод. плод. 29 апр. 1883 (*А. Регель!*). Мостъ Пуль-и-сангинъ на р. Вахшѣ, между Гиссаромъ и Бальджуаномъ, 2.500′, цв. апр. 1883 (*Муса!* въ герб. *А. Регеля*). Верховьи р. Зарчобъ, цв. 30 іюня 1896 (!!). Ущелье Чашъ, цв. и плод. 12 іюня 1897 (!!).

Шахрисябсъ: Шутъ, цв. и плод. 3 іюня 1896 (!!).

Курганъ-тюбе: По р. Пянджъ не далеко Сарая, молод. плод. 14 апр. 1883 (*А. Регель!*). Курганъ-тюбе, цв. апр. 1884 (*Муса!* въ колл. А. Регеля).

Кулябъ: Горы Каратау, зап. скл., истоки р. Чиглинъ, цв. 10 апр. 1883 (*А. Регель!*). Горы Каратау *): Дилянкуръ, между притоками Пянджа Кизылъ-су и Ак-су, 3—4.000′, цв. 8 апр. 1883 (*А. Регель!*). Южн. скл. горъ Ходжа-Мумынъ, къ югу отъ Куляба 3—5.000′, нач. цв. 1 апр. 1883 (*А. Регель!*).

Кабадіанъ: вост. скл. горъ недалеко Кабадіана по прав. стор. р. Вахшъ 2.000′, цв. 17 апр. 1883 (*А. Регель!*).

Дарвазъ: ущелье р. Хумдара, цв. 6 іюля 1897 (!!).

Afghanistan: Бадхызъ (Badghis) 524, 8/20 мая 1885 (*Aitchison!*): specimen fructiferum valde elatum (ad fluvios crescens), tamen typicum, ad umbellulas nonnullas quasi involucelli phylla paucissima ferens (quae tamen pedicelli obliterati sunt); statura elata ad formam hortensem accedit. Huc quoque referendum est specimen 1880 Junio 5/17 lectum (*Aitchison!*).

158. Carum bupleuroides Schrenk (emend.).

Fischer et Meyer, Diagn. pl. nov. a Schrenk. 1844 lect. („Bull. Phys.-math. Acad. d. sc. St. Pétersb.“ III. 1845. 305).

Trautv., Enum. pl. Schrenk. („Bull. d. l. Soc. Nat. Moscou“ 1866. II. 317).

(Descriptio emendata). Glabrum glaucum, radice napiformi subcylindrica, rarius bifida, caule elato subdichotome-ramoso folioso striato, basi vaginis foliorum emortuorum dense tecto. Foliis heteromorphis, radicalibus (cito emortuis) confertis, basin versus longe vaginato-dilatatis, interdum parce scabridis (nec pilosis) ambitu oblongis pinnatisectis, segmentis distantibus ovatis dentatis, ob dentes profundiores fere bipinnatisectis; foliis caulinis sessilibus, basi breviter vaginanti-amplexicaulibus, inferioribus ambitu late-lanceolatis tripinnatisectis, laciniis ulti-

*) Иногда на ярлыкахъ горы Каратау обозначены въ смежномъ бекствѣ Курганъ-тюбе.

mis brevibus filiformi-linearibus: superioribus ambitu subtriangularibus minus sectis, laciniis longis filiformibus: supremis sensim haud raro e lacinia unica filiformi constantibus. Umbellis 10—15 radiatis, involucri phyllis oblongis margine albido membranaceis nervosis, involucelli phyllis late-obovatis venis anastomosantibus percussis, ex toto albo-membranaceis, ad florem declinatis umbellulam subaequantibus, ad fructum erectis. Fructu oblongo jugis prominulis, stylis declinatis stylopodio paulo longioribus.

Planta 40—80 centm. alta ramosa (specimina majora fere a basi ramosa), involucri et involucelli phyllis Scaligeriae valde similis. Insignis est foliis heteromorphis, caulinis omnino Cari, radicalibus fere Pimpinellae.

Species proxima Caro trichophyllo Schrenk, a quo non differt nisi involucelli phyllis latioribus et paulo longioribus ex toto membranaceis, umbellulam aequantibus et ad umbellulam juniorem conniventibus: fere florem Allii simulantibus, (ut in Scaligeria allioide Boiss.). *Non recte* describitur C. trichophyllum (*Ledeb.* Fl. Ross. II. 250) *puberulum*, nam in nullo specimine Schrenkiano inveni pubem nisi scabritiem parcam ad folia infima. Carum bupleuroides (quod describitur glabrum) eandem scabritiem parcam habet. Folia radicalia utrius specici similia. Caeterum C. trichophyllo valde simile, non differt nisi involucelli phyllis (et videtur radice longiore cylindrica); forsan suo tempore cum hoc conjungetur, sed transitus (in herbario) non vidi.

C. trichophyllum Schr. ac C. bupleuroides Schr. valde similia sunt Scaligeriae glaucescenti Boiss. (Bunium glaucescens DC. in *Ledeb.* Fl. Ross. II. 251).

Благодаря многочисленнымъ экземплярамъ, находящимся главнымъ образомъ среди необработанныхъ коллекцій А. Регеля, представилась возможность составить болѣе правильное представленіе объ этомъ видѣ. Собранные прежде экземпляры были неполны, почти безъ листьевъ, а потому судить о немъ было трудно, равно какъ и объ отношеніи его къ другому близкому виду C. trichophyllum Schr.

Въ общемъ эти 2 вида совершенно сходны по наружнымъ признакамъ. Единственное отличіе, которое при первомъ взглядѣ кажется замѣтнымъ, это форма листочковъ

покрывала и особенно покрывальца, которые нѣсколько длиннѣе и значительно шире, почти совсѣмъ бѣло-пленчатые; при зонтичкѣ они образуютъ широкую какъ бы чашечку, которая почти равна зонтичку и въ молодомъ состояніи обволакиваетъ его, напоминая собоій цвѣтокъ Allium или Scaligeria allioides (Rgl. et Schmalh.) Boiss. Это покрывальце бываетъ развито именно у p. Scaligeria; но плоды у нашего вида типичные — какъ у Carum. Замѣчу, что у Ледебура (Fl. Ross. II. 250) этотъ видъ описывается пушистымъ, но это невѣрно: пушка нѣтъ, лишь на нижнихъ листьяхъ замѣчается нѣкоторая шерохотоватость. Тамъ же C. trichophyllum описывается гладкимъ; но у него замѣчается такая же шероховатость на нижнихъ листьяхъ.

Семирѣченская обл.: Балхашъ, плод. 17 іюня 1843 (*Шренкъ*!). Заилійскій Алатау, подъемъ къ Май-булакъ, цв. 21 іюля (*П. Семеновъ*!). Долина р. Чиликъ 5.500′, цв. и молод. плод. іюль 1877 (*А. Регель*!). Кельдьятъ цв. и молод. пл. 1886 (*Красновъ*!). Алабуга, р. Нарынъ 7—8.000′, плод. 4 іюня 1880 (*Фетисовъ*!). Ущ. р. Аксу Пишпек. у., цв. 15 іюня 1903 (!!).

Ферганская обл.: Алайскій хреб.: между Гульчей и Суфи-курганомъ, цв. 28 іюня 1901 (*Федченко*!). Возлѣ Лянгара по р. Талдыкъ 5.500′, цв. 26 іюня 1901 (*Алексѣенко*!). Ошскій у. Гульча, цв. 17 іюня 7 и 9 іюля 1900 (*Траншель*!). Верх. теч. р. Таръ, ниже впад. р. Суёкъ, цв. и мол. пл. 29 іюля 1903 (!!).

Кульчжин. районъ: Кульчжа, цв, и плод. 1876 (*Гольке*!). Хоюръ-сумунъ къ югу отъ Кульчжи 1.800—2.000′, цв. 13 (25) мая 1877 (*А. Регель*!). Кульчжа, плод. 3 (15) іюня 1877 (*А. Регель*!). Джисумтаэ. Кашъ 3.000′ цв. и плод. 2 іюля 1879 (*А. Регель*!). Лѣвый берегъ р. Или къ сѣверо-зап. отъ Кульджи, цв. 17 (29) мая 1877 (*А. Регель*!). Пилучи возлѣ Кульчжи нач. цв. 5 (17) мая 1877 (*А. Регель*!), тамъ же плод. 7 (19) іюня 1877 (*А. Регель!*)

159. Carum trichophyllum Schrenk.

Fischer et Meyer, Enum. pl. nov. Schrenk. I. 1841. p. 61.
Ledebour, Fl. Ross. II. 250.
Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—71 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." CIII. 1902. 66).

Какъ указано выше, отличіе этого вида, чрезвычайно схожаго съ C. bupleuroides Schr., заключается въ менѣе широкихъ листочкахъ покрывальца. До сихъ поръ плоды C. trichophyllum Schr. не были извѣстны. Лишь сравнительно недавно мнѣ удалось видѣть плоды экземпляровъ, собранныхъ Коржинскимъ въ 1890 году на пути Балхашу; здѣсь же

были собраны такіе же экземпляры C. bupleuroides Schr.; сравнивая тѣ и другіе, можно было замѣтить, что плоды C. trichophyllum нѣсколько меньше. Но достаточное количество плод. экземпляровъ C. bupleuroides показываетъ, что величина плода здѣсь мѣняется и что въ плодахъ въ сущности нѣтъ разницы между этими видами.

Семирѣч. обл.: Въ пустыняхъ р. Ак-су. цв. 10 іюня 1840 (*Шренкъ*!). Степи Тарбагатая цв. 28 іюня 1841. (*Шренкъ*!). Киргизскія степи, на р. Буконь, цв. 1 и 15 іюля 1863 (*Потанинъ*!). Мерке цв. 10 іюня 1903 (!!).

Джунгарія, Кендерликъ, цв. и молод. плод.21 іюля 1876 (*Потанинъ*!). Между Кендерликомъ и Асу сары-булакъ 23 іюля 1876 (*Потанинъ*!).

Долина Сумбе 6-- 7.000′, цв. и молод. плод. 29 іюля 1877 (*Фетисовъ*!). Иссыкъ-куль 5.500′, цв. іюль 1877 (*Фетисовъ*!). Кендыкъ-тау, цв. и молод. плод. 1886 (*Красновъ*!). Иссагаты Пишпек. у., цв. и мол. плод. 18 іюня 1903 (!!). Талгаръ Вѣрн. у., цв. и мол. плод. 3 іюля 1903 (!!).

Семипалат. обл.: Каркарал. у. около р. Токрау, цв. 28 іюня 1890 (*Коржинскій*!), около г. Бектау-ата на крупно-песчан. почвѣ, плод. 6 іюля 1890 (*Коржинскій*!), влажные луга къ сѣв.-зап. отъ Бектау-ата, цв. 7 іюля 1890 (*Коржинскій*!).

Сыръ-дарьин. обл.: Ике-Таласъ-чоты, весьма стар. экз., авг. 1876 (*А. Регель*!). Ауліэат. у. Мерке, цв. 10 іюня 1903 (!!). Мерке, цв. и плод. 1 іюля 1903 (*Ашильчиновъ*!).

Ферганск. обл.: Исбасканъ, цв. 30 мая 1878 (*А. Кушакевичъ*!). Оз. Капланъ-куль, цв. и молод. плод. 7 іюля 1878 (*А. Кушакевичъ*!). Ущелье Арчаты, цв. 13 іюля 1878 (*А. Кушакевичъ*!).

Самаркланд. обл.: Кизылъ-кумы въ окрестностяхъ Дюсебая, плод. 12 мая 1871 (*О. Федченко*!).

160. Carum setaceum Schrenk.

Fischer et *Meyer*, Enum. pl. nov. a Schrenk lect. I. 1841. 61.
Karelin et *Kirilow*, Enum. pl. in des. Song. et Alatau a. 1841 coll. („Bull. d. l. Soc. d. Nat. d. Moscou“ 1842. II. 358).
Ledebour, Fl. Ross. II. 249.

Этотъ видъ стоитъ близко къ предыдущимъ 2 видамъ Carum bupleuroides Schr. и C. trichophyllum Schr., но существенно отличается отъ нихъ почти незамѣтными покрываломъ и покрывальцемъ, которыя состоятъ изъ линейно-ланцетныхъ, иногда почти нитевидно-линейныхъ, зеленыхъ листочковъ. схожихъ съ долями листьевъ.

Существеннымъ также отличіемъ служитъ форма клубня, которая у этого вида шарообразна. у тѣхъ двухъ продолго-

ватая. Листья также раздѣлены на удлиненныя нитевидныя доли, которыя собраны цѣлыми пучками по стеблю при основаніи вѣтвей. Доли самыхъ нижнихъ листьевъ, повидимому, также болѣе широкія и съ длинными черешками, какъ у предыдущихъ 2 видовъ. Въ плодахъ особой разницы нѣтъ. Ребра на плодахъ нѣсколько извилисты.

Семирѣч. обл.: Арганаты, цв. 1 іюня 1840 (*Шренкъ!*). Джунгарія, Кизылъ-тау, цв. 2 іюня (*Шренкъ!*). Кара-турукъ цв. 1 іюня 1857 (*П. Семеновъ!*). Среди кустарниковъ въ Джунгаріи у р. Ай; въ горахъ Алатау у р. Лепсы и Баскана плод. іюнь 1841 (*Карелинъ и Кириловъ!*). Джунгарія (*Татариновъ!*). Джасыль-куль цв. 25 іюня 1873 (*Марія Кушакевичъ!*). Вѣрный, рѣчка Бутаковка, цв. и молод. пл. 15 іюня 1875 (*М. Кушакевичъ!*) Кокулеренъ, южн. скл. Сусамырскаго хребта 4000′, цв. 8 авг. 1881 (*Фетисовъ!*). У р. Текесъ, цв. 1886 (*Красновъ!*). Илійское, плод. 30 іюня 1903 (!!). Талгаръ, Вѣрн. у., цв. и плод. 3 іюля 1903 (!!). Иссыкъ-куль у Пржевальска, цв. и мол. плод. 9 іюля 1903 (!!). Сел. Нарынъ, цв. 19 іюля 1903 (!!).

Шугнанъ: отъ Ривака до Хорога, цв. и плод. 23 іюля 1901 (*Федченко!*).

Ферганск. обл.: между Чигирчикомъ и Гульчой, цв. 27 іюня 1901. (*Федченко!*).

Кульчжин. районъ: Ак-тюбе возлѣ Кульчжи, цв. 13 мая 1877 (*А. Регель!*). Верх. Талды 7000′, плод. 3 (15) мая 1879 (*А. Регель!*).

Монголія: между Чу и Кобдо цв. 1870 (Mongolia *Calming!*).

3. **Borgatense m.**! Foliis superioribus minus divisis, laciniis jam foliorum mediorum abbreviatis sublanceolatis.

Forsan specifice diversum, tamen flores similes, tubera eadem: ob fructus maturos et folia inferiora deficientes Caro setaceo adjunxi.

При значительномъ внѣшнемъ сходствѣ и устройствѣ цвѣтовъ, покрывала и покрывальца, а также круглаго клубня, эта форма отличается болѣе жидкими долями (и не столь тонкими) верхнихъ листьевъ, вслѣдствіе чего листья не образуютъ такихъ пучковъ, какъ у C. setaceum; кромѣ того уже средніе стеблевые листья имѣютъ короткія почти ланцетныя доли, такъ что, вѣроятно, самые нижніе листья еще болѣе отличаются отъ верхнихъ. Отсутствіе плодовъ и нижнихъ листьевъ не даетъ возможности рѣшить окончательно, будетъ ли это только форма, или же особый видъ.

Кульчжин. районъ (Kuldsha): Р. Боргаты (Кашъ), цв. и молод пл. 8 іюля 1879 (*А. Регель!*)

161. Carum alaicum sp. n.

Radice subglobosa, caule elato glauco stiato divaricate-(interdum subdichotome-) ramoso, ramis ramulosis supremis interdum oppositis. Foliis inferioribus petiolatis parce scabridis, petiolis versus basin amplexicaulibus, albescentibus striatis, lamina oblonga tripinnatisecta, laciniis secundariis oppositis late lanceolatis, in lacinias latas subflabellatim sectis, laciniis ultimis anguste-linearibus confertis; foliis superioribus sessilibus basi dilatata amplexicaulibus, in lacinias paucas angustas subfiliformes pinnatipartitis vel bipinnatipartitis, foliis supremis interdum simplicibus lineari-subulatis. Umbellis multiradiatis (usque 15), radiis inaequalibus, involucro polyphyllo (circa 10), phyllis lineari-lanceolatis margine anguste-membranaceis, involucelli similibus paulo brevioribus. Fructu (juvenili) oblongo.

Species habitu et multis notis valde similis C. bupleuroidi Schrenk et C. trichophyllo Schrenk et differt praesertim involucri et involucelli phyllis multo angustioribus et margine vix membranaceis; quoad radicem subglobosam et involucrum valde simile est C. setaceo Schrenk, sed phylla latiora, margine anguste-membranacea et folia (praesertim superiora) minora minus ampla laciniis brevioribus. Alai.

Описываемый видъ по наружнымъ признакамъ, особенно по листьямъ, чрезвычайно напоминаетъ C. bupleuroides и C. trichophyllum Schrenk, но отличается отъ послѣднихъ лишь узкими почти совсѣмъ травянистыми (и вообще незначительными) листочками покрывала (и клубневиднымъ корнемъ). Значительно также нашъ видъ приближается къ C. setaceum Schrenk, но отличается нѣсколько листьями, изъ которыхъ верхніе не столь пышно развиты, какъ у послѣдняго (у C. setaceum нижніе листья впрочемъ до сихъ поръ не извѣстны). Въ общемъ же, несмотря на такую близость къ этимъ, нашъ видъ носитъ особый отпечатокъ, а потому я пока считаю его за особый. Слѣдуетъ замѣтить, что матеріалъ пока невеликъ для составленія яснаго представленія объ этомъ видѣ (даже плодовъ нѣтъ), но болѣе крупные экземпляры (напр., собранный *Алексѣенко*), достигающіе почти 1 метра, имѣютъ совсѣмъ особенный отпечатокъ и смѣшать его съ C. setaceum или съ другими—невозможно.

Алайскій хреб.: отъ Мады до Лянгара, цв. 26 іюня 1901 (*Федченко*!). Выше Мады на глинистыхъ обрывахъ долины Талдыкъ 4.600′, цв. 26 іюня 1901 (*Алексѣенко*!).

162. Carum Korshinskii sp. n.

(§ Bunium). Glabrum, radice oblonga vel subglobosa. caule debili subdichotome-ramoso gracili, foliis paucis inferioribus parce scabridis ambitu subtriangularibus. petiolatis; caulinis triangulari-oblongis, omnibus basi vaginato-amplixicaulibus bipinnatisectis. segmentis in lacinias paucas laxas lanceolato-lineares acutas partitis; superioribus sessilibus minoribus. supremis in lacinias 2—3 sectis. Umbellis inaequaliter 6—10 radiatis, involucri phyllis 5—10 inaequalibus lineari-lanceolatis et linearibus, margine albido-scariosis. involucelli phyllis lanceolatis fere ex toto scariosis, umbellulae pedicellos subaequantibus vel subduplo brevioribus; stylis brevibus stylopodio subaequilongis deflexis; fructu (juniore) oblongo, jugis vix prominulis.

Caulis 30—50 cm. altus. sat debilis (verosimiliter parce declinatus). Folia pauca, caulina inferiora longe-petiolata, superiora sessilia. omnia in lacinias paucas secta. Petalis albis, junioribus lilacino-rubellis.

A C. Bulbocastano differt involucri et involucelli phyllis scariosis albis, fructus jugis non prominulis, radice minore vix globosa. aliisque notis, foliis elongatis, caule graciliore et caet.

Алай. уроч. Ольгинъ-лугъ въ арчевомъ лѣсу на сѣв. склонѣ, цв. и молод. плод. 15 іюля 1895 (*Коржинскій*!).

Описываемый видъ отличается сравнительно слабымъ стеблемъ, который, судя также по положенію вѣтвей, вѣроятно былъ нѣсколько наклоненъ; затѣмъ рѣдкими листьями, притомъ сравнительно тонко разсѣченными, что придаетъ ему особый отпечатокъ. Нижніе листья съ длинными черешками, при основаніи расширенными во влагалище, обхватывающіе стебель и окаймленное бѣлой полосой. Все растеніе гладкое, за исключеніемъ нижнихъ листьевъ, которые бываютъ по краямъ шероховатые. Листья нижніе въ очертаніи (по гербарнымъ экземплярамъ) треугольно-продолговатые, съ длинными черешками, двояко перисто-разсѣченные.

съ послѣдними узкими линейно-ланцетными долями; причемъ, не смотря на порядочную величину листа (до 20 сеит.), долей немного, вслѣдствіе чего листъ жидкій или „прозрачный“. Верхніе листья менѣе разсѣченные и самые верхніе состоятъ всего изъ 2—3 тонкихъ линейныхъ долей.

Лучи зонтика (5—10) неодинаковой длины, листочки покрывала (5—10) также неодинаковые, линейно-ланцетные и линейные, съ бѣлой пленчатой каймой; листочки покрывальца ланцетные, бѣло-пленчатые, равныя цвѣтоножкамъ, или почти вдвое короче. Столбики короткіе, почти равные стилоподію, отогнутые. Плоды (молодые) продолговатые сравнительно короткіе, съ почти незамѣтными ребрами.

163. Carum Tamerlani m.

Regel E., Descr. pl. nov. VI („Acta H. P.“ V. II. 1878 587 in adnot.: C. chaerophylloides Rgl. et Schmalh. partim, non in pag. 585).

Regel E., Descr. pl. nov. Fedtsch. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ XXXIV. 2. 27: C. chaerophylloides Rgl. et Schmalh. partim).

Федченко О., Списокъ раст., собр. въ Турк. 1869—1871 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э“. т. CIII. 1902. стр. 66: C. chaerophylloides Rgl. et Schmalh.).

Какъ указано мной на стр. 118, а также въ „Флорѣ Сред. Азіи“ стр. 135 примѣч. 1, Э. Регель описалъ два совершенно различныхъ вида подъ однимъ названіемъ C. chaerophylloides, а потому этимъ видамъ приходится дать совершенно новыя названія, тѣмъ болѣе что это названіе C. chaerophylloides подверглось впослѣдствіи дальнѣйшему запутыванію. Замѣчу при этомъ, что описаніе этому виду дано было по совершенно недостаточному матеріалу (въ гербаріи Импер. Ботан. Сада имѣется одинъ экземпляръ, безъ листьевъ и съ одними цвѣтами); а потому я пользуюсь случаемъ дать здѣсь болѣе полное описаніе по болѣе полному матеріалу.

Этотъ видъ, равно какъ и C. platycarpum m., производитъ нѣсколько своеобразное впечатлѣніе, благодаря главнымъ образомъ оригинальнымъ листьямъ и отчасти плодамъ.

Стебель свѣтлозеленый гладкій, тонкобороздчатый, переходящій въ довольно толстый рѣдькообразно-удлиненный корень; стебель съ нѣсколькими отстоящими, часто дугой поднимающимися вѣтвями, зачастую превышающими стебель. Вѣтви также нерѣдко снабжены боковыми вѣточками, превышающими ихъ. Листья сосредоточены главнымъ образомъ внизу стебля, гдѣ они расширены въ часто длинныя бѣловатыя влагалища, охватывающія стебль, иногда покрытыя шероховатымъ пушкомъ, продолжающимся и выше на короткіе черешки (послѣднихъ чаще не бываетъ) и широкій стержень съ желобкомъ, покрытый короткими рѣсничками по краямъ. Листья въ очертаніи яйцевидные, иногда удлиненно-яйцевидные или продолговатые, трояко-перисто-разсѣченные, причемъ послѣднія доли короткія, почти щетиновидныя, съ острымъ бѣловатымъ хрящеватымъ кончикомъ на верхушкѣ. Вторичные сегменты очень напоминаютъ листъ Bunium verticillatum Gren. et Godr. (*Rchb.* Icon. fl. Germ. XXI, tab. 32); послѣдніе сегменты въ очертаніи почти такой же кругловатой или продолговатой формы, раздѣленные на растопыренныя въ формѣ разставленныхъ пальцевъ островатыя дольки (но не расположенные кольчато, какъ у B. verticillatum). Стеблевые листья съ короткимъ, но очень широкимъ стеблеохватывающимъ влагалищемъ, по краю бѣло-пленчатымъ. Лучи зонтика (10—20, боковые же иногда 5—6) сравнительно толстые, нѣсколько растопыренные, изъ нихъ внутренніе нѣсколько короче, при основаніи съ покрываломъ изъ 8—10 продолговато-ланцетныхъ по краю пленчатыхъ листочковъ; покрывальце состоитъ изъ такихъ же листочковъ, впослѣдствіи сворачивающихся. Плодъ (несовсѣмъ зрѣлый) удлиненный, продолговатый, внизу нѣсколько сжатый со стороны спинки (въ молодомъ состояніи онъ въ верху шире), съ болѣе широкими краевыми ребрами, коническимъ удлиненнымъ столбикомъ и отогнутыми (въ сухомъ видѣ) столбиками такой же длины. По формѣ плода этотъ видъ такимъ образомъ напоминаетъ C. platycarpum m. *).

*) Нужно замѣтить, что вслѣдствіи жесткости (молодого) плода мнѣ даже при размачиваніи не удалось получить представленіе объ его формѣ. Повидимому (въ незрѣломъ состояніи) онъ сверху шире и приблизительно круглой формы, а книзу сжатый.

Отъ послѣдняго отличается короткими жесткими послѣдними дольками листьевъ, удлиненнымъ корнемъ и проч.

Слѣдуетъ замѣтить, что этотъ видъ, сверхъ того очень близокъ по наружной формѣ и особенно по листьямъ къ C. Sewerzowi Rgl. Послѣдній отличается сильной вѣтвистостью, причемъ центральный зонтикъ сидитъ гораздо ниже боковыхъ вѣтвей, которыя въ свою очередь вѣтвятся, причемъ на вѣтви главный зонтикъ опять ниже бокового и т. д. Послѣднія дольки листьевъ заканчиваются болѣе грубымъ хрящеватымъ кончикомъ. Но 2 плохіе и ранніе экземпляры не имѣютъ плодовъ и лишаютъ возможности высказаться вполнѣ увѣренно относительно этого вида. Существующій матеріалъ не позволяетъ соединить ихъ въ одинъ видъ.

Radice crassa subcylindrico-napiformi, caule glaucescente glabro, tenuiter striato, ramis arcuato-ascendentibus caulem saepe superantibus. Foliis radicalibus congestis in vaginas albas longas asperas amplexicaules abeuntibus, rhachi supra breviter et rigide ciliata, petiolis subnullis; lamina ambitu ovata interdum oblongo-ovata vel oblonga tripinnatisecta, laciniis ultimis subsetaceis brevibus mucrone albo tenui terminatis et fere subdigitatim dispositis. Foliis caulinis vagina brevi lata margine scariosa insidentibus, supra sensim diminutis. Involucri et involucelli phyllis 8—10 oblongo-lanceolatis margine albo-scariosis. Radiis 10—20 vel paucioribus, rigidis, internis brevioribus. Fructus (immaturus) oblongus apice subcylindricus latior, basi paulo a dorso compressus, jugis marginalibus latioribus stylopodio longiusculo conico, stylis subaequilongis reflexis.

Fructus forma et structura primo aspectu ad C. platycarpum m. accedit, a quo differt laciniis ultimis brevioribus rigidioribus, radice subcylindrica et caet. Habitu magis affinis est C. Sewerzowi Rgl., quod caeterum e speciminibus incompletis junioribus (florentibus) descriptum est et ulterius observandum.

Самаркандская обл.: Заравшан. долина, горы у Даштыказы, цв. 31 мая 1869 (*О. Федченко!*). Тамерланское ущелье между Джизакомъ и Яны-курганомъ, цв. и молод. плод. 19 мая 1882 (*А. Регель!*). Кумъ, цв. 3 іюня 1893 (*Комаровъ!*). Ургутъ, 3800′, цв. 21 мая 1892 (*Комаровъ!*).

Сыръ-дарьинская обл.: Ніазъ-бекъ, недалеко Ташкента, цв. 30 мая 1903 (!!). Чимкент. у. Бекляръ-бекъ, цв. 4 іюня 1903 (!!).

Кермине: Между Зіэдиномъ и Кермине, цв. 24 апр. 1884 (*А. Регель!*).

Шахрисябсъ: Шутъ, цв. 5 іюня 1896 (!!).

164. Carum platycarpum sp. n.

Radice globosa, caule elato tereti glauco striato glabro longe ramoso, dein pallide-lutescente, ramis saepius caule longioribus. Foliis infimis petiolatis oblongo-lanceolatis, in lacinias dense dispositas tenuissimas filiformes pinnatisectis, vagina brevi amplexicauli insidentibus, superioribus ambitu latioribus triangulari-lanceolatis, laciniis filiformibus vix latioribus, supremis diminutis. Involucro e phyllis linearibus margine albo-scariosis, involucelli similibus circa 10, radiis 15—20. Fructu longo lineari-oblongo, apice subtereti basin versus subcompresso vel ob mericarpium alterum inevolutum (vel praesertim in statu juniore) fere ex toto compressiusculo, jugis prominentibus, commissuralibus paulo latioribus marginantibus, stylopodio oblongo-conico, stylis recurvatis aequilongis vel vix longioribus.

Species fructu insignis est, longo saepe plus minus compresso, jugis commissuralibus magis quam in aliis Cari speciebus marginantibus. Folia infima habitu fere Bunii verticilati Gren. et Godr. (*Rchb.* Icon. fl. Germ. XX, tab. 32), tamen majora, laciniis ultimis tenuioribus et longioribus (non verticillatis). Fructus forma et jugis marginalibus magis prominulis ad C. Tamerlani m. accedit.

Fructus usque 10 centim. longus et 2 cent. latus.

Описываемый видъ является оригинальнымъ, главнымъ образомъ по формѣ плодовъ. Плоды удлиненные и часто болѣе или менѣе сжатые со стороны спинки; иногда плоды сжаты только снизу, чаще однако плодъ сжатъ болѣе или менѣе по всей длинѣ; молодые плоды въ особенности бросаются въ глаза своей сжатостью; но, что касается зрѣлыхъ, то они часто бываютъ круглые, или, по крайней мѣрѣ, почти круглые. Въ всякомъ случаѣ на разрѣзѣ каждая половинка плода достаточно сжата,—какъ ни у одного вида. Затѣмъ, кромѣ нѣкоторой сжатости плода, которая зависитъ, повидимому, отъ неразвитости бѣлка, на плодѣ замѣчается еще особенность, именно, кромѣ обыкновенныхъ спинныхъ реберъ, которыя свѣтло-желтаго цвѣта (какъ и все растеніе), имѣются боковыя ребра, которыя нѣсколько шире (этими ребрами соприкасаются половинки плода) и производятъ впечатлѣніе какъ бы нѣкоторой каймы. Тѣмъ не менѣе дру-

гихъ болѣе важныхъ отличій отъ p. Carum не имѣется. Прибавлю, что имѣется другой видъ, у котораго плодъ (по крайней мѣрѣ, молодой) также болѣе или менѣе сжатъ, именно, C. Tamerlani m.

Корень клубневидный. Все растеніе гладкое, свѣтло-зеленое или даже сизоватое (какъ это бываетъ, напр., у укропа); впослѣдствіи, при созрѣваніи сѣмянъ стебель, лучи зонтика и т. д. становятся ярко свѣтло-желтыми. Стебель вѣтвистый, причемъ боковыя вѣтви (зонтики) часто превышаютъ стебель. Листья самые нижніе съ черешкомъ, въ очертаніи удлиненной ланцетной формы, трояко-перисто раздѣльные на тонкіе волосовидные участки, сидящіе довольно густо; въ общемъ, нижній листъ напоминаетъ листъ Bunium verticillatum Gren. et Godr. (*Rchb.* Icon. fl. Germ. XX, tab. 32), лишь больше, участки длиннѣе, тоньше и не расположены кружкомъ. Стеблевые листья безъ черешковъ, лишь съ расширенными стеблеохватывающими влагалищами; въ очертаніи они треугольно-ланцетные и нѣсколько шире нижнихъ; послѣдніе участки хотя тоже тонкіе, но немного шире.

Лучей зонтика 15—20 (на боковыхъ меньшихъ бываетъ иногда меньше, до 10); покрывало и покрывальце состоитъ изъ продолговатыхъ (до 10) по краю пленчатыхъ листочковъ. Относительно плодовъ нужно прибавить, что стилоподій у нихъ удлиненно-конической, столбики отогнуты (прибавлю— въ сухомъ состояніи: размоченные они приподнимаются) и по длинѣ почти ему равны.

Сыръ-дарьинская обл.: Запад. Тянь-Шань, долина Чимгана, цв. 1900 (*Е. Холутова!*). Долина р. Пскемъ, Оби-галва, плоды 2 авг. 1902 (*Б. Федченко!*). Между Нанай и Пскемъ, цв. 1 іюня 1903 (!!).

Замѣчу, что сѣмена были собраны О. А. Федченко еще въ 1897 г., высѣяны въ Ольгинѣ (Москов. губ.); растеніе выросло, цвѣло и дало плоды въ 1900 году. Любопытно, что эти культурные экземпляры особенно ясно обнаруживаютъ сжатость плода: бѣлокъ здѣсь такъ мало развитъ, что является въ видѣ тонкой полоски, плодъ совсѣмъ плоскій, тогда какъ на экземплярахъ, собранныхъ въ природѣ, плодъ часто совсѣмъ круглый. По личному сообщенію О. А. Федченко, этотъ видъ въ долинѣ Чимгана растетъ въ огромномъ количествѣ.

165. Scaligeria hirtula m. (emend.).

Regel E., Descr. plant. nov. a cl. O. Fedtsch. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ XXXIV, вып. 2, стр. 28: Conopodium hirtulum Rgl. et Schmalh.).

Федченко О., Списокъ раст., собр. въ Турк. 1869—1871 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э“. CIII. 1902. 67: Conopodium hirtulum Rgl. et Schmalh.).

Этотъ видъ, подъ названіемъ Conopodium hirtulum Rgl. et Schmalh., былъ описанъ по недостаточному матеріалу, а потому первоначальное описаніе не даетъ надлежащаго представленія о немъ. Между прочимъ, напр., выраженіе hirtulum должно бы указывать на присутствіе *волосковъ*, но этого на самомъ дѣлѣ нѣтъ: по крайней мѣрѣ ихъ *нѣтъ* на подлинныхъ экземплярахъ, по которымъ было составлено первоначальное описаніе. Въ большинствѣ случаевъ ихъ въ дѣйствительности нѣтъ; особенно на болѣе старыхъ экземплярахъ, которые бываютъ совершенно гладкими. Болѣе молодые имѣютъ по краямъ листьевъ, иногда на лучахъ и въ нижней части стебля, шероховатость, но не въ видѣ волосковъ, а въ видѣ какъ бы зубцовъ, лишь рѣдко (экземпляры Бальджуанскіе) попадаются въ нижней части пленчатые волоски: но это экземпляры, найденные мной позже. Огромное количество экземпляровъ, найденное мной въ гербаріи А. Регеля, а также собранные другими ботаниками и коллекторами, даютъ возможность составить болѣе точное описаніе, но вмѣстѣ съ тѣмъ показываетъ, что варіаціи этого вида довольно значительны.

Видъ этотъ имѣетъ обширное распространеніе въ предѣлахъ Средней Азіи.

Glabra vel parce scabrida, glaucescens, radicee bulbosa. Caule angulato-striato fere a basi vel superius ramoso (interdum subdichotome). Foliis breviter-petiolatis vel subsessilibus, petiolis margine late albo-scariosis, foliorum interiorum amplexicaulibus; foliis bi-vel tripinnatisectis, segmentis secundariis lanceolatis, in lacinias ultimas lineari-lancelatas apiculatas sectis, superioribus minus divisis in lacinias paucas partitis. Umbellis multiradiatis, involucri et involucelli phyllis numerosis membranaceis albis medio nervosis, nervo excurrente apiculatis, tandem complicatis, illis oblongo-lanceolatis quam ra-

dii multo brevioribus, his late-lanceolatis pedicellos subaequantibus. Fructu parvo, (a latere) late-elliptico, glabro, parum compresso, mericarpiis fere ovatis jugis inconspicuis, commissura concavis, stylopodio brevi depresso, stylis paulo longioribus deflexis.

Planta statura et toto habitu sat variabilis, radice bulbosa interdum vix evoluta. Caulis 40—80 cm. altus, argute striatus, interdum (statu seniore) cum radiis vix alatis; specimina originaria (2—3) fere glabra, nisi hic inde parce scabrida (unde nomen incongruum datum est), praesertim ad marginem foliorum inferiorum, raro ad radios; serius inveni inter specimina numerosissima nonnulla (juniora) papillosa. Fructus brevis fere 2 mm. longus, 1,5 mm. latus (e latere), maturus etiam brevior; junior olivaceus pellucidus, stylopodio et stylis saepe purpurascentibus.

Late per Asiam Mediam orientalem dispersa est.

Самаркандская обл.: Зарафшан. басс., ущелье Макшеватъ, цв. 18 іюня 1870 (*О. Федченко!*). Горы между Гузаромъ и Кштутомъ 3—4.000′, плод. 18 іюня 1882 (*А. Регель!*). Горы возлѣ Кштута 5—7.000′, цв. 19 іюня 1882 (*А. Регель!*). Варсоутъ цв. 20 іюля 1892 (*Комаровъ!*). Искандеръкуль, цв. май 1892 (*Комаровъ!*). Саратагъ, цв. май 1893 (*Комаровъ!*). Іовонъ цв. 10 іюня 1893 (*Комаровъ!*).

Сыръ-дарьинская обл.: Ак-су на Ангренѣ, цв. 18 мая 1880 (*Муса!* въ герб. А. Регеля), Талды-булакъ (Ангренъ) цв. май 1880 (*Муса!* въ герб. А. Регеля).

Фергана: Въ горахъ Майли, плод. 30 іюня (*Краузе!*). Майлисай, цв. 2 іюня 1878 (*А. Кушакевичъ!*). У перев. Капланъ-куль, цв. и молод. плод. 8 іюля 1878 (*А. Кушакевичъ!*). Между Гульчой и Лянгаромъ Ошскимъ, на травянистыхъ склонахъ холмовъ, цв. и пл. 19 іюля 1895 (*Коржинскій!*). Между Гульчой и Ошемъ, цв. май 1900 (*Транцшель!*). Лянгаръ у р. Талдыкъ 6.000′, цв. 26 іюня 1901 (*Алексѣенко!*). Между Мады и Лянгаромъ, цв. 26 іюня 1901 (*Федченко!*).

Гиссаръ: Между Каратагомъ и Хакими, 6—7.000′, цв. и молод плод. 8 іюля 1882 (*А. Регель!*). Хонако, цв. 22 іюля 1896 (!!): forma umbrosa elata Пянджъ-хокъ, цв. 8 іюля 1896 (!!). Ромитъ, плод. и цв. 21 іюля 1896 (!!) Сары-джуй, плод. 23 іюня 1896 (!!). Дагана на р. Вахшъ, цв. и молод. плод. 30 іюня 1897 (!!). Бедгунъ, цв. 26 іюня 1897 (!!). Корукъ, цв. и мол. плоды 4 іюля 1896 (!!). Ходжа оби-гармъ, цв. 5 іюли 1896 (!!). Канязь, цв. и плод. 26 іюля 1896 (!!). Шамали, цв. 2 іюля 1896 (!!).

Шахрисябсъ: Хтай, цв. 14 іюня 1896 (!!). Шутъ, нач. цв. 5 іюня 1896 (!!). Куль, цв. 16 іюня 1896 (!!).

Денау: Сангардакъ, цв. и молод. плод. 20 іюня 1896 (!!).

Бальджуанъ: Вершина г. Сангулакъ 7—8.000′, цв. 13 іюля 1883. (*А. Регель!*). Между Каратау и Сараемъ 2—3.000′, цв. 11 апр. 1883 (*А. Ре-*

гель!). Бальджуанъ цв. май 1883 (*А. Регель*!). Вост. скл. горъ Севистанъ 5—6.000′, цв. 10 іюля 1883 (*А. Регель*!). Долина Денгере, 2.000′, цв. май 1884 (*Муса*! въ герб. А. Регеля). Р. Аксу возлѣ Сарыпула 6.000′, плод. 25 авг. 1882 (*А. Регель*!). Ховалингъ, цв. 4 іюля 1897 (!!). По р. Ях-су, цв. 4 іюля 1897 (!!): forma umbrosa.

Каратегинъ: Джаилганъ, пдод. 31 авг. 1878 (*Невѣсскій*!), Горифъ, плод. 5 авг. 1896 (!!). Ачикъ-альма, цв. плод. 31 іюля 1897 (!!).

Кулябъ: Перев. Качбандомъ въ Дарвазъ, плод. и цв. 9 іюля 1899 (!!).

Курганъ-тюбе: ущелье Сангъ-туда по лѣв. стор. Вахша 2—3.000′, цв. май 1883 (*Муса*!).

Шугнанъ: По ручью Биджанъ, на каменистыхъ склонахъ, цв. и плод. 9 авг. 1897 (*Коржинскій*!). Между Систомъ и Хорогомъ, плод. 26 іюля 1901 (*Федченко*!).

166. Scaligeria ferganensis sp. n.

(§ Elaeosticta). Glabra, radice globosa, caule tereti dichotome-ramoso elato, ramis elongatis, foliis inferioribus petiolatis, petiolis basi dilatatis amplexicaulibus, ambitu ovato-lanceolatis bipinnatipartitis, segmentis lanceolatis subsessilibus, in lacinias lanceolatas acutas interdum 1—3 dentatas sectis; foliis superioribus sensim diminutis brevius petiolatis vel supremis sessilibus, laciniis ultimis integris sublinearibus. Umbellis multiradiatis (10—20), involucri polyphylli phyllis membranaceis albidis oblongis acuminatis 1—3 nerviis, involucelli similibus minoribus, pedicellis inaequalibus, fructu (non sat maturo) brevi oblongo plus duplo longioribus, aliis subaequilongis; jugis obsoletis, stylis brevibus declinatis stylopodio depresso paulo longioribus.

Planta 50—70 centm. alta, caule tereti stiato, involucri phyllis 5—10 mm. longis, fructu 2 mm. longo.

Species S. glaucescenti (DC.) Boiss. proxima, a qua differt radice globosa, foliorum lacinis ultimis latioribus, involucri phyllis angustioribus, fructu breviore. Caeterum fructus juniores utriusque speciei fere non differunt.

Ферганск. обл.: р. Яссы, цв. 30 мая 1880 (*А. Регель*!). Андиж. у. Арсланбобъ, въ половинѣ іюня 1899 (*Литвиновъ*!).

Описываемый видъ найденъ сравнительно давно, еще въ 1880 году А. Регелемъ и находился въ числѣ необработаннаго матеріала, обладая лишь цвѣтами. Главнѣйшее его отличіе отъ другихъ видовъ Средней Азіи заключается въ листьяхъ, которые по формѣ скорѣе напоминаютъ листья

Anthriscus. Листья (нижніе) двояко перисто-раздѣльны, причемъ послѣдніе сегменты ланцентные острые, изъ нихъ нѣкоторые еще снабжены 1—3 зубцами; кромѣ того листья съ длинными черешками, внизу расширенными и стебле-охватывающими. Верхніе листья постепенно меньше, черешки короче, доли у́же, на самыхъ верхнихъ черешковъ нѣтъ, послѣднія доли узкія, почти линейныя. Лучей зонтика много (10—20); листочки покрывала пленчатые бѣловатые, по срединѣ съ 1—3 жилками, на концѣ съ остріемъ, листочки покрывальца почти такіе же, лишь меньше. Цвѣтоножки неодинаковыя. Плоды (незрѣлые) короткіе продолговатые, реберъ почти незамѣтно, столбики сравнительно короткіе отогнутые, лишь немного длиннѣе стилоподія. Стебель сравнительно высокій. Все растеніе гладкое, лишь кое-гдѣ на листьяхъ и на черешкѣ попадаются короткія зазубрины.

Молодые плоды очень сходны съ такими молодыми плодами S. glaucescens Boiss., отъ которой однако нашъ видъ отличается листьями, менѣе широкими листочками покрывала и покрывальца, шаровиднымъ корнемъ.

167. Scaligeria allioides (Rgl. et Schmalh.) Boiss.

Regel E., Descr. pl. nov. VI. („Acta H. P." VI. п. 1878. 588: Conopodium allioides Rgl. et Schmalh.).
Franchet, Pl. du Turkest. („Ann. d. sc. nat." VIII sér., XVI. 1883. 293: Carum allioides Franch.).
Boissier, Fl. Or. Suppl. 255.
Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—71 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." CIII. 1902. 67: Conopidium allioides Rgl. et Schmalh.).

Planta usque 60 cm. alta (fructifera), caule albido dichotome-ramoso, involucelli phyllis latis, membranaceis conniventibus fructus occultantibus et florem Allii mire simulantibus, praesertim in speciminibus nonnullis, ubi involucri phylla rubella vel venis rubellis instructa sunt. Specimina in umbrosis enata foliorum lacinias longiores foliformes habent.

Species late dispersa per Turkestaniam et regiones confines.

Этотъ весьма интересный видъ найденъ давно; первые его экземпляры собраны были въ Персіи возлѣ Мешхеда Бунге (1858). Потомъ найденъ О. Федченко въ Заравшанской долинѣ (1869) и недалеко отъ Ташкента, или вѣрнѣе

между Сыръ-дарьей и Ташкентомъ (1871), А. Регелемъ въ Сыръ-дарьинской области; а затѣмъ позже въ разныхъ другихъ мѣстахъ Туркестана, такъ что распространеніе этого вида оказывается весьма широкимъ, какъ видно зъ помѣщеннаго ниже перечня мѣстностей.

Для этого вида весьма оригинально покрывальце. Оно состоитъ изъ широкихъ яйцевидныхъ пленчатыхъ бѣлыхъ листочковъ (5—6), которые сложены въ видѣ лепестковъ околоцвѣтника и совершенно скрываютъ собой цвѣтки, особенно до цвѣтенія и послѣ цвѣтенія; такой зонтичекъ, закрытый совершенно покрывальцемъ (что между прочимъ предохраняетъ отъ высыпанія плодовъ), очень напоминаетъ цвѣтокъ лука (Allium). Это сходство въ особенности проявляется на нѣкоторыхъ молодыхъ экземплярахъ, гдѣ листочки покрывальца окрашены слегка въ красноватый цвѣтъ и снабжены сверхъ того по серединѣ красноватой болѣе темной полосой (или 3 жилками), что придаетъ зонтичку удивительное сходство съ цвѣткомъ лука, которое можетъ обмануть даже опытный глазъ. Нужно сказать, что этотъ замѣчательный случай м и м е т и з м а въ сущности не былъ вполнѣ замѣтенъ описателямъ этого вида, такъ какъ въ ихъ распоряженіи были въ большинствѣ случаевъ лишь старые выцвѣтшіе экземпляры. Въ особенности хорошо это явленіе наблюдается на экземплярахъ Комарова (изъ Заравшанскаго бассейна). Почти таковы же листочки покрывала (позже скручивающіеся), которые въ молодомъ состояніи нерѣдко почти скрываютъ свой зонтикъ.

Что касается другихъ признаковъ, то они достаточно отмѣчены въ прежнихъ описаніяхъ. Замѣчу, что извилистый стебель у этого вида ясно вѣтвится дихотомически, вѣтви оттопыренны; часто верхушка стебля имѣетъ почти форму к р е с т а: двѣ послѣднія вѣтви сидятъ супротивно и, будучи оттопыренны, напоминаютъ крестъ (это явленіе, вѣроятно, въ природѣ замѣтнѣе: въ гербаріи же мѣшающія вѣтви часто искусственно сгинаются). На болѣе крупныхъ экземплярахъ это же явленіе замѣчается и на верхнихъ вѣтвяхъ, которыя тоже вѣтвятся. Размѣръ стебля бываетъ отъ 1 фута до 1½ аршина (или точнѣе отъ 30 до 80 сентим.). Все растеніе имѣетъ свѣтло-зеленоватый оттѣнокъ, позже прини-

мающій соломенный цвѣтъ. Листья удлиненной формы трояко-перисто разсѣченные на тонкія дольки, которыя обыкновенно бываютъ коротки, иногда же (на экземплярахъ, выросшихъ, напр., въ ущельѣ) имѣютъ удлиненную нитевидную форму. Въ общемъ листъ напоминаетъ Bunium verticillatum Gren. et Godr. (*Rchb.* Icon. fl. Germ. XX. tab. 32). Почти всѣ листья сидячіе, или нижніе съ короткими черешками, при основаніи съ расширеннымъ влагалищемъ. Клубень небольшой круглый. Цвѣтки скрыты въ покрывальцѣ. Плодики маленькіе продолговато-яйцевидные, большею частью шероховатые, лишь позже становятся гладкими; ребра нитевидные, еле замѣтные; столбики отогнутые, длиннѣе стилоподія.

Персія: Пров. Хорассанъ, Мешхедъ плод. 1858 (*Бунге*!).

Закаспійская обл.: Перевалъ Рабатъ, цв. 2 іюня 1889 (*Антоновъ*!). Въ ущельѣ возлѣ Фирюзы, цв. 1 іюня 1897 (*Литвиновъ*!), Асхабадъ, ущелье близь Яблоновскаго поселка, плоды 22 іюня 1897 (*Литвиновъ*!), Суоклю, цв. 17 мая 1898 (*Литвиновъ*!).

Сыръ-дарьинская обл.: Степь между Сыръ-дарьей и Ташкентомъ, цв. и молод. плод. 20 мая 1871 (*О. Федченко*!). Ташкентскій Алатау 6.000′, Чоткалъ, плод. авг. 1876 (*А. Регель*!). Айшмара въ Александр. хребтѣ, октябрь 1876 (*А. Регель*!). Каратау между Бугуномъ и Боролдаемъ, цв. 1876 (*А. Регель*!). Ташкентскій Алатау, Кокшаръ 6—7.000′, по Чоткалу, плод. авг. 1876 (*А. Регель*!). Паркусъ, на выходѣ Чирчика изъ Ташкент. Алатау, плоды 18 іюня 1881 (*А. Регель*!). Станція Карасу, цв. 16 мая 1880 (*А. Регель*!).

Самаркандская обл.: Заравшанская долина, степь между Улусомъ и Джамомъ, около 2.000′, цв. 12 мая 1869 (*О. Федченко*!). Заравшанскій бассейнъ, между Гузаромъ и Кштутомъ 3 4.000′, цв. 18 іюня 1882 (*А. Регель*!). Горы возлѣ Кштута цв. 19 іюня 1882 (*А. Регель*!). Пенджикентъ 3.300′, цв. май 1892 (*Комаровъ*!). Ургутъ 3.800′, цв. 21 мая 1892 (*Комаровъ*!). Реватъ нач. цв. май 1893 (*Комаровъ*!). Іовонъ, цв. 10 іюня 1893 (*Комаровъ*!). Ургутъ, цв. 1—2 іюня 1896 (!!). Самаркандъ, цв. 27 мая 1897 (!!).

Ферганская обл.: Гульча, цв. и молод. плод. 30 іюня 1891 (*Брженцкій*!). Р. Яссы возлѣ Узгента 4.000′, цв. 28 мая 1880 (*А. Регель*!). Выше сел. Мады на глинистыхъ обрывахъ долины Талдыкъ 4.600′ цв. 26 іюня 1901 (*Алексѣенко*!). Лянгаръ у р. Талдыкъ 6.000′, цв. 26 іюня 1901 (*Алексѣенко*!). Ошъ, плод. 23 іюня 1901 (*Федченко*!). Алайскій хреб. Мады, плод. 26 іюня 1901 (*Федченко*!).

Гиссаръ: Пушти-міона по р. Каратагъ, плод. 23 іюня 1897 (!!). Ромитъ на р. Кафирнаганъ, плод. 22 іюля 1896 (!!). Ховакъ по р. Тупалангъ цв. 15 іюня 1897 (!!). Перевалъ Тіанъ, плод. 3 іюля 1899 (!!).

Денау: Ходжа-асминъ по р. Хурсанъ, цв. 22 іюня 1896 (!!).

Шахрисябсъ: Хтай, цв. 14 іюня 1896 (!!).

Дарвазъ: Люли-харви по р. Хингоу, цв. 16 іюля 1897 (!!). Между Джарфомъ и Кеврономъ 5.000—6.000′, плод. 15 авг. 1901 (*Алексѣенко*!).

Курганъ-тюбе (?): Ущелье Вахша ниже Сангтуда, цв. 17 мая 1883 (*А. Регель*!).

168. Seseli giganteum sp. n.

(§ Euseseli DC.). Caule valde elato (usque 2—3 metr. alto) tereti striato, fere a basi ramoso, ramis longissimis numerosis subdichotome multoties ramosis. Folio (*unico residuo*) subtiangulari ternatim in lacinias lineares acutiusculas decomposito, petiolo supra canaliculato, foliis supremis e vagina constantibus. Umbellis longe-pedunculatis pubescentibus, breviter 5-radiatis, involucro nullo; involucelli phyllis circa 10 brevibus triangulari-lanceolatis, fructu cinereo velutino oblongo subcylindrico, jugis prominentibus, stylopodio depresso stylis declinatis brevibus, facie commissurali concava.

Specimina multa fructifera staturae giganteae glabra, sed folium unicum tantum vidi, cujus forma fere S. annui L. vel S. tortuosi L. Species tamen distinctissima. Fructus 5 cm. longus. Foliorum vestigia ad basin caulis. Fergana.

Описываемый видъ характеренъ прежде всего своимъ громаднымъ ростомъ, достигающимъ (по словамъ собирателя) до 1 сажени и даже до 1½ сажени, ставящимъ его однимъ изъ самыхъ крупныхъ Ubelliferae, столь характерныхъ для Средней Азіи. Обширное количество экземпляровъ даетъ возможность составить довольно полное представленіе объ этомъ видѣ; къ сожалѣнію почти всѣ они лишены листьевъ, о которыхъ даетъ представленіе лишь одинъ экземпляръ листа, собранный отдѣльно. Всѣ экземпляры, кромѣ огромнаго роста, отличаются еще вѣтвистостью. Длиннѣйшія вѣтви идутъ, начиная почти отъ основанія, много разъ вѣтвятся дихотомически, образуя въ общей сложности цѣлую метлу, заканчиваясь небольшимъ зонтикомъ, который находится такимъ образомъ на довольно длинной ножкѣ. Всѣ собранные экземпляры (осенніе) вплоть до зонтиковъ гладкіе; зонтики же, т. е. лучи цвѣтоножки и плоды, покрыты довольно густымъ бархатистымъ сѣрымъ пушкомъ. Лучи короткіе (ихъ 5, иногда и меньше), въ 2—3 раза длиннѣе плода. Покрывала нѣтъ, покрывальце состоитъ изъ 10 треугольно-ланцетныхъ

короткихъ пушистыхъ листочковъ. Плодъ продолговатый, на разрѣзѣ почти круглый, съ мало выдающимися ребрами, пушистый, съ плоскимъ стилоподіемъ, короткими отогнутыми столбиками; половинки плода со внутренней стороны съ углубленіемъ (быть можетъ только въ сухомъ состояніи). Что касается листьевъ, то, судя по единственному листу, можно сказать, что листья у этого вида не представляютъ ничего особеннаго; по формѣ они напоминаютъ листья S. annuum L. или S. tortuosum L.,— трояко перисто-разсѣченные, съ линейными островатыми долями; листья съ черешками, расширенными при основаніи въ стеблеобхватывающее влагалище; самые верхніе листья состоятъ лишь изъ такихъ влагалищъ безъ пластинки. Обильное количество черешковъ при основаніи стебля показываетъ, что, какъ и у другихъ видовъ, у корня собрано бываетъ значительное число листьевъ.

Во всякомъ случаѣ я отмѣчаю недостатокъ листьевъ у этого вида, который долженъ быть выполненъ при дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ. Видъ этотъ впрочемъ и безъ того очень характеренъ.

Ферган. обл.: Долина р. Ходжа-аты, долина р. Карангу-тунъ, плод. 23 авг. 1902 (*Б. Федченко*!).

169. Seseli karateginum sp. n.

(§ Euseseli DC.). Breviter velutino-asperum cinerascens, radice longa lignosa, caule sat elato rigido striato, ramis 2—3 simplicibus vel ramosis declinatis; foliis rigidis ad caulis basin confertis, ambitu oblongis vel ovatis bipinnatisectis, segmentis saepius 3 subrombeis in lacinias saepius 3 lineares divergentes ensiformes acutas sectis (vel rarius 2—5), petiolis basi in vaginam amplexicaulem ampliatis; foliis caulinis paucis, superioribus minoribus saepe e laciniis 3 (vel 1) constantibus. Radiis 10-12 brevibus tomentellis, involucri phyllis circa 10 lineari-subulatis acuminatis, involucelli phyllis similibus minoribus umbellulam haud raro subaequantibus. Fructu ovato brevi tomentello, mericarpiis compressis, stylopodio depresso-conico, calycis laciniis subsetaceis pubescentibus occultato, stylis brevibus reflexis.

Species foliis rigidis in lacinias divergentes ensiformes sectis et pubercentia aspera brevi (quasi e pulvere constante) et calyce residuo insignis. Specimina tria collecta (ut videtur

minora) 60—70 centm. alta; umbellae radii 2—1 cent., involucri phylla 2—1 1/2 cent. longis, fructus 3 mm. longus.

Описываемый видъ характеренъ своимъ опушеніемъ, листьями и остающейся при плодахъ чашечкой. Все растеніе, судя по собраннымъ тремъ экземплярамъ, въ среднемъ около 1 аршина высотой, покрыто короткимъ прижатымъ, довольно жесткимъ пушкомъ, который на листьяхъ производитъ впечатлѣніе какъ бы островатой пыли; опушеніе это придаетъ всему растенію сѣроватый матовый оттѣнокъ. Стебель бороздчатый, на верху имѣетъ 2—3 почти горизонтально стоящія вѣтви, простыя или чаще вѣтвящіяся (обыкновенно съ 1 короткой вѣточкой). Листья сосредоточены главнымъ образомъ внизу; они состоятъ изъ продолговатой или почти яйцевидной въ очертаніи пластинки, раздѣленной на 3 почти ромбическихъ сегмента съ каждой стороны, которые въ свою очередь раздѣлены обыкновенно на 3 расходящіяся линейныя острыя длинныя доли, часто въ видѣ меча (рѣдко ихъ бываетъ 2—5). Листья внизу переходятъ въ черешки, расширенные въ короткое стеблеобхватывающее влагалище. Верхніе листья (ихъ вообще немного) постепенно меньше, самые верхніе часто состоятъ изъ 3 или 1 линейной пластинки. Покрывало зонтика состоитъ изъ 10 линейно-шиловидныхъ заостренныхъ листочковъ; таково же и покрывальце, приблизительно равное зонтику. Лучи зонтика (10—12) короткіе шерстистые, какъ и покрывало. Плодъ короткій, почти яйцевидный, шерстистый; стилоподій толсто-коническій, обыкновенно спрятанный среди остающихся тонко-линейныхъ шерстистыхъ чашелистиковъ; столбики короткіе отвороченные.

Каратегинъ: По р. Сурхобу у Дамбурачи, плод. 30 іюля 1897 (!!).

170. Psammogeton setifolium Boiss.

Boiss., Fl. Or. II. 1079.
Regel E., Descr. pl. nov. VI („Acta H. P." V. II. 1878.600: Torilis heterotricha Trautv.).
Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—1871 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." СШ. 1902. стр. 71).

Это растеніе принадлежитъ къ весьма распространеннымъ въ равнинной части Средней Азіи, произрастая здѣсь нерѣдко въ сообществѣ съ Aphanopleura capillifola m. и встрѣчаясь часто въ огромномъ количествѣ.

Сыръ-дарьин. обл.: Между Келесомъ и Сухимъ Келесомъ 1.200′, 23 апр. 1871 (*О. Федченко*!). Между Сыръ-дарьей и Ташкентомъ 700′—1.400′, 19 мая 1871 (*О. Федченко*!). Каракская степь 700′, 5 мая 1781 (*О. Федченко*!). Между Джулекомъ и Туркестаномъ, плод. 30 мая 1881 (*А. Регель*!).

Самаркандск. обл.: Катта-курганъ 1.360′, 29 апр. 1869 (*О. Федченко*!). Ярбашъ 1.260′, 1 мая 1869 (*О. Федченко*!). Отъ горы Каракъ до Коржуна 800′, 8 мая 1871 (*О. Федченко*!). По дорогѣ изъ Сарая въ Хумъ-кала, плод. 4 мая 1892 (*Глазуновъ*!). Самаркандъ. 2.200′, плод. май 1892 (*Комаровъ*!). Самаркандъ, молод. плод. 22 мая 1897 (!!), 28 мая 1896 (!!).

Ферган. обл.: Чустъ, плод. 19 мая 1878 (*Скорняковъ*!). Маргеланъ, плод. 26 мая 1878 (*А. Кушакевичъ*!).

Закасп. обл.: Въ пустынѣ возлѣ Асхабада, молод. плод. 17 мая 1897 (*Литвиновъ*! № 198).

Кабадіанъ: Къ востоку отъ г. Ходжа-Кадіанъ 2.500′—3.000′, молод. плод. 20—25 апр. 1883 (*А. Регель*!).

Гиссаръ: Г. Ташбулакъ 4.000′, молод. пл. 30 апр. 1883 (*А. Регель*!). омутъ, вост. скл. горъ Гази-майликъ 3.000′, молод. плод. 13 мая 1883 (*А. Регель*!).

171. Psammogeton crinitum Boiss.

Boissier, Plant. Aucher. („Ann. d. sc. natur.“ 1844. 131: Pimpinella crinita Boiss.).
Boissier, Fl. Or. II. 1078.
Hook., Tl. of. Brit. India II. 719. („Psammogeton biternatum Edg.).
Aitchison, Bot. of the Afghan Delim. Comm. („Trans. of the Linn. Soc.“. 2 ser., vol. III. 72: Psammogeton biternatum Edg.!).

Этотъ чрезвычайно изящный видъ съ розовыми цвѣтами, по формѣ плодовъ, по длиннымъ волоскамъ, густо покрывающимъ этотъ плодъ въ видѣ бѣлой шерсти и оканчивающимся на концѣ головкой, скорѣе напоминаетъ родъ Aphanopleura. Какъ и другіе виды, онъ былъ первоначально описанъ подъ названіемъ Pimpinella crinita Boiss. Равнымъ образомъ дихотомическое вѣтвленіе стебля, форма листьевъ и другіе признаки также приближаютъ его къ p. Aphanopleura.

Покрывало и особенно покрывальце состоитъ изъ широкихъ пленчатыхъ бѣлыхъ листочковъ, покрытыхъ, какъ и все растеніе, мягкимъ пушкомъ и оканчивающихся краснымъ остріемъ (которое впослѣдствіи выцвѣтаетъ); эти листочки покрывальца въ молодомъ состояніи закрываютъ цвѣтки (какъ это бываетъ у Scaligeria allioides Boiss., Carum bupleuroides Schrenk.). Стебель бываетъ до $1^1/_2$ фута (точнѣе

40 сентм.). Столбики длиннѣе плода и выдѣляются изъ густыхъ волосковъ, покрывающихъ плодъ. Бѣлые волоски, оканчивающіеся маленькой головкой, превышаютъ ширину плода раза въ два и болѣе.

Видъ этотъ распространенъ широко въ предѣлахъ Персіи и Афганистана.

Въ нашей Закаспійской области не былъ указанъ. Далѣе къ сѣверу у Аральскаго моря онъ замѣняется другимъ видомъ—Psammogeton Borszczowi m.

Вмѣстѣ съ другими видами, какъ P. setifolium Boiss. и видами Aphanopleura (A. capillifolia m.) растетъ въ лёссовыхъ, глинистыхъ или песчанистыхъ пустыняхъ.

Закасп. обл.: Пуль-и-хатумъ, цв. 1 мая 1895 (*Коржинскій*!). Акаръ-Гешме, на склонахъ горъ, цв. и плод. 6 мая 1895 (*Коржинскій*!).

172. Psammogeton Borszczowi m.

Regel E., Descr. pl. nov. VI („Acta H. P." V. II. 1878, p. 600: Torilis Borszczowi Rgl. et Schmalh.).
Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—71 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." CIII. 1902. 71: Torilis Borszczowi Rgl. et Schmalh.).

Species haec involucri et involucelli phyllis P. crinito Boiss. valde accedit; glabritie et foliorum laciniis setaceis — P. setifolio Boiss., albumen concavum in genere Psammogeton.

Этотъ видъ по наружнымъ признакамъ занимаетъ середину между P. crinitum Boiss. и P. setifolium Boiss. По листочкамъ покрывала и покрывальца (широкимъ, пленчатымъ), длиннымъ ножкамъ зонтика, красноватымъ цвѣтамъ онъ напоминаетъ P. setifolium Boiss. Съ другой стороны, тонкія нитевидныя доли листьевъ и отсутствіе опушенія напоминаютъ P. setifolium Boiss. Но у послѣдняго доли листьевъ очень длинныя, такъ что доли нижнихъ листьевъ достигаютъ верхнихъ листьевъ; тогда какъ у P. Borszczowi каждый листъ, образующій цѣлую кучку долей, сидитъ отдѣльно. Плоды меньше, чѣмъ у P. setifolium Boiss., и нѣсколько больше, чѣмъ у P. crinitum Boiss. Волоски, покрывающіе плодъ, не столь густы, короче, чѣмъ у предыдущихъ обоихъ видовъ, простые.

Уральская обл. (?): Усть-уртъ, плод. 20 сент. 1857 (*Борщовъ* ! № 459).
Сыръ-дарьинская обл.: Между Сыръ-дарьей и Ташкентомъ, цв. 19 мая 1871 (*О. Федченко* !).

173. Anthriscus glacialis sp. n.

Федченко О., Списокъ раст., собр. въ Турк. 1869—1871 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." CIII. 1902. 72: A. nemorosa MB. γ. anatolica Rgl. et Schmalh., non Boiss.).

Valde elata, haud raro staturae humanae, caule fistuloso sulcato, (superne) saepius glabro, ramoso. Foliis amplis utraque pagina molliter pubescentibus, praesertium pagina inferiore canescentibus, petiolis ad conjunctionem segmentorum barbatis, triangulari-ovatis tri- vel quadri-pinnatisectis, segmentis lanceolatis acutis attenuatis in lacinias oblongo-lanceolatas sectis, vaginis latis villosis; foliis superioribus minus sectis, supremis interdum trisectis lobis longis linearibus, vel etiam e lacinia unica longa constantibus. Involucro nullo, involucelli phyllis 5 latis ovatis vel subromboideis margine villosis. Umbellae radiis 7—12 crassis, interioribus saepe sterilibus, fructu magno oblongo setis e tuberculo ortis dense tecto.

Foliis amplis mollibus, segmentis majoribus attenuatis et fructu majore ab omnibus formis notis A. nemorosae MB. differt. Ob folia utraque pagina pubescentia accedit ad γ. Anatolicam Boiss., sed segmenta multo majora, longe attenuata et fructus major; in ε. macrocarpa Boiss. folia supra glabra et segmenta minora. Foliorum forma et pubescentia, statura elata et statione elevata (crescit in montibus haud raro in regione glaciali usque 10.000′ et altius), radiis crassioribus confertis sat insignis et vix ad A. nemorosam MB. adsocianda. Flores pallidi.

Описываемый видъ по своимъ признакамъ такъ характеренъ, что едва ли его можно отнести къ A. nemorosa MB. или ея формамъ. Характерно для этого вида то, что онъ произрастаетъ въ сравнительно ограниченномъ районѣ и притомъ на значительной высотѣ до 10.000 фут., отличаясь при этомъ и крупными размѣрами — въ ростъ человѣка и занимая иногда обширныя пространства. Затѣмъ большіе листья, съ крупными сегментами (какіе не приходилось видѣть на разныхъ формахъ A. nemorosa), иногда

оттянутыми и удлиненными; притомъ листья покрыты съ обѣихъ сторонъ довольно густымъ опушеніемъ, которое кажется даже сѣрымъ (особенно съ нижней стороны); стебель при этомъ гладкій (по крайней мѣрѣ на верхнихъ частяхъ, которыя приходится видѣть въ гербаріи).

По листьямъ я бы сравнилъ этотъ видъ съ A. silvestris Hoffm. var. alpestris Wimm. (*Rchb.* Ic. fl. Germ. XX. tab. 184), но всѣ прочіе признаки не подходятъ. Затѣмъ крупные плоды, покрытые щетниками на бугоркахъ. Эти плоды въ вполнѣ зрѣломъ состояніи книзу шире; въ болѣе же молодомъ они кажутся почти одной толщины снизу и сверху и даже кверху кажутся нѣсколько толще. Кромѣ того, лучи сравнительно толстые, не раскидистые, а нѣсколько сжатые; изъ нихъ внутренніе бываютъ безплодные. Цвѣты не вполнѣ бѣлые, а слегка желтоватые или палевые.

Общее впечатлѣніе, производимое этимъ видомъ, его высокое положеніе (нерѣдко у ледниковъ) и другіе признаки не позволяютъ соединять его съ A. nemorosa MB. Во всякомъ случаѣ это вполнѣ оригинальная и самостоятельная форма.

Самаркандск. обл.: Перевалъ Анзобъ, 10.000′, цв. 20 іюня 1870 (*О. Федченко*!). Маугифъ въ Ягнобѣ, плод. и цвѣты 18 іюля 1892 г. (*Комаровъ*!).

Гиссаръ: Верховья р. Зарчобъ, цв. 30 іюня 1896 (!!).

Каратегинъ: Назаръ-айляу, плод. 2 авг. 1896 (!!).

Дарвазъ: Ледникъ Шагазы въ хребтѣ Петра В., плоды 3 августа 1899 (!!). Килимба, цв. и молод. плод. 9 іюля 1897 (!!).

174. **Kozlovia** (gen. n. Umbelliferarum).

Calycis margo inconspicuus, petala obovata emarginata cum lacinula inflexa, marginalia radiantia. Fructus oblongo-ovatus sursum vix attenuatus, a latere subcompressus, mericarpii jugis primariis filiformibus, unifariam vel subbifariam setigeris, secundariis vix prominulis eodem modo setigeris. Albumen latere commissurali concavum.

Herba verosimiliter perennis, albiflora, inovolucro nullo, fructu caucalineo, tamen non hispida, umbellis magnis evolutis et toto habitu omnino diversa a Caucali, Turgenia et Torili.

Genus hoc dedicatum est cl. P. Kozlov, discipulo celeb. N. Przevalskyi et sodali (1883 – 1888); a. 1899 – 1901

uti dux expeditionis in Asia Centrali (Mongolia et Tibetia) collectiones historiae naturalis aliasque magnificentissimas attulit.

Kozlovia paleacea m.

Regel E., Descr. pl. nov. VI („Acta H. P." V. II. 1878: Albertia paleacea Rgl. et Schmalh.).
Regel E., Descr. pl. nov. a cl. O. Fedtsch. lect. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." XXXIV. 2. 1882. 39: Albertia paleacea Rgl. et Schmalh.).
Федченко О., Спис. раст., собр. въ Туркест. 1869—1871. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." CIII. 1902. стр. 73: Albertia paleacea Rgl. et Schmalh.).

Caule sat elato erecto striato-anguloso, molliter albo-villoso (juvenili), dein plus minus glabro, rarius simplice, saepius subdichotome pauci-ramoso, ramis caulem sebaequantibus vel interdum superantibus. Foliis inferioribus petiolatis ambitu triangularibus bipinnatisectis basi in vaginam amplexicaulem molliter-villosam ampliatis, segmentis oblongo-ovatis pinnatilobatis obtuse-crenatis, superioribus obliquis interdum subconfluentibus, margine et ad nervos parce ciliatis. Foliis caulinis vagina lata insidentibus supremis tenuius sectis, interdum fere e vagina constantibus. Involucro nullo, umbella multiradiata, radiis 10—15 longis, involucelli phyllis circa 5, interdum paucioribus (delapsis), oblongis vel oblongo-lanceolatis, margine albo-scariosis, molliter villosis, floribus albis, marginalibus paulo radiantibus. Fructu oblongo-ovato vel fere ovato sursum attenuato, jugis primariis paulo elevatis aculeatis (aculeis non scabridis nec hamatis), secundariis inconspicuis aculeis minoribus tectis, stylopodio conico, stylis longis declinatis vel horizontalibus; albumine concavo.

Species haec descripta fuit provisorie et ex habitu tantum, fructu nullo in speciminibus *vix florere incipientibus*: „Fructus maturi nondum vidimus habitu tantum Albertiae*)

*) Genus **Albertia** a Regel et Schmalhausen descriptum e generibus tribus diversissimis compositum est:
Albertia margaritifera Rgl. et Schmalh. = Eremodaucus Lehmanni Bge.
Albertia commutata Rgl. et Schmalh. = Aulacospermi sp.
Albertia paleacea Rgl. et Schmalh. = Kozlovia paleacea m.

adnumeravimus“. Descriptionem completam hic e specimi-nibus numerosis floriferis et fructiferis adduco.

Planta vix annua: e speciminibus numerosis nunquam vidi radicem completam, sed haec versus basin sensim longe attenuata (an inferius bulbifera?). Caulis 30—50 centim. altus. Crescit ruderalis inter segetes fere in tota Asia Media.

Folia paulo Pleurospermo pulchro Aitch. et Hemsl. („Journ. of Linn. Soc.“ XIX. 1882. **tab.** 12) similia.

Описываемый мной родъ и видъ представляетъ собой довольно оригинальное растеніе. Замѣчу прежде всего, что нашъ видъ былъ отчасти описанъ Э. Регелемъ и Шмальгаузеномъ въ числѣ трехъ видовъ рода Albertia. Этотъ родъ, какъ извѣстно, совершенно не выдержалъ критики, такъ какъ эти три вида оказались принадлежащими къ совершенно различнымъ тремъ родамъ. Въ частности, что касается A. paleacea, то послѣдняя описана лишь по цвѣтущимъ или лишь начинающимъ цвѣсти экземплярамъ, гдѣ нѣтъ никакихъ признаковъ плода, а стало-быть рѣшить вопросъ о родѣ было невозможно и сами авторы говорятъ, что они причислили этотъ видъ лишь по его наружному облику (habitu) къ Albertia, т. е. очевидно въ данномъ случаѣ къ Eremodaucus Lehmanni Bge, у котораго листья нѣсколько напоминаютъ нашъ видъ, но во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ, конечно, разница совершенная.

Относительно нашего вида слѣдуетъ отмѣтить одно интересное обстоятельство; именно, корень его сразу сильно утончается; между тѣмъ, несмотря на множество экземпляровъ, мнѣ не пришлось видѣть ни одного экземпляра съ полнымъ корнемъ (всегда лишь тонкій простой стержень); а такъ какъ растеніе собирать не трудно (оно растетъ въ видѣ сорнаго на поляхъ), то несомнѣнно, что корень не сорванъ цѣликомъ не случайно, а вѣроятно потому, что внизу корень переходитъ въ клубень или что-нибудь въ этомъ родѣ; во всякомъ случаѣ однолѣтнимъ корень едва ли можетъ быть. Затѣмъ, при всемъ сходствѣ плодовъ съ колѣномъ Caucalineae (Torilis, Caucalis, Turgenia), наше растеніе отличается совершенно особеннымъ обликомъ; прежде всего, оно покрыто длинными мягкими волосками, особенно по стеблю и влагалищамъ; иногда растеніе, и безъ того свѣтло-

зеленое, кажется сѣроватымъ отъ этого опушенія, которое впрочемъ позже значительно уменьшается, оставаясь на листьяхъ по жилкамъ нижней стороны и по краямъ въ видѣ рѣсницъ. Затѣмъ, крупные зонтики со многими длинными лучами, форма вѣтвленія стебля и др. признаки также не схожи ни съ однимъ изъ указанныхъ родовъ.

Стебель довольно высокій прямой, сравнительно толстый, нѣсколько угловатый, струйчатый; все растеніе покрыто мягкими довольно длинными волосками, съ теченіемъ времени болѣе или менѣе исчезающими. Стебель чаще почти дихотомически-вѣтвистый, съ небольшимъ числомъ вѣтвей, причемъ эти боковыя вѣтви часто длиннѣе стебля. Нижніе листья съ черешками, расширенными во влагалище, въ очертаніи треугольные, двояко перисто-разсѣченные; сегменты продолговато-яйцевидные (боковые косые), перисто-лопастные, крупногородчатые, изъ нихъ верхніе нѣсколько сливаются. Верхніе листья постепенно меньше, съ болѣе широкимъ влагалищемъ; иногда самые верхніе состоятъ изъ одного влагалища, съ очень малой пластинкой. Покрывала нѣтъ. Лучи зонтика длинные, числомъ до 10—15, листочки покрывальца числомъ 5, или меньше (часто опадаютъ), мягко-волосистые по краямъ и бѣло-пленчатые. Цвѣты бѣлые, наружные нѣсколько увеличенные. Плодъ удлиненно-овальный или почти яйцевидный; первыя ребра выдающіяся, съ шипами въ 1 или рѣже почти въ 2 ряда; вторичныя незамѣтныя, съ такими же шипами; стилоподій конической. Въ молодомъ состояніи плоды кажутся густо покрытыми какъ бы бѣловато-желтоватымъ пухомъ, съ длинными красноватыми, почти горизонтальными столбиками. Позже эти шипики нѣсколько стираются, твердѣютъ. Шипы не шероховатые и не крючковатые, какъ это бываетъ у указанныхъ родовъ. Бѣлокъ со внутренней стороны вогнутый.

Распространено на значительномъ пространствѣ Средней Азіи, попадаясь преимущественно на поляхъ въ видѣ сорнаго, отъ Сыръ-дарьинской области до южныхъ при-аму-дарьинскихъ бекствъ Бухары.

Родъ этотъ посвященъ имени Петра Кузьмича Козлова, который завершилъ циклъ знаменитыхъ путешествій Н. М. Пржевальскаго въ качествѣ его ученика и продолжателя.

Сыръ-дарьинская обл.: Станція Джамбулакъ (Ташкентъ—Ходжентъ), цв. 12 апр. 1880 (*А. Регель*!).

Самаркандская обл.: Между Карасу и Катта-Курганомъ 1750—1360′, цв. 26 апр. 1869 (*О. Федченко*!). Между Ярбашемъ и Джизманомъ 1260—2040′, нач. цв. 1 мая 1869 (*О. Федченко*!).

Гиссаръ: Вост. склоны горъ Гази-майликъ, Хошбулакъ 4—5000′, цв. 7—8 мая 1883 (*А. Регель!*). Восточные склоны г. Боротагъ (Бабатагъ?), Акмечеть, 2—4000′, цв. 1 апр. 1883 (*А. Регель*!). Іомутъ, запад. склоны горъ Гази-майликъ 3000′, молод. плод. 13 мая 1883 (*А. Регель*!). Шамали по р. Ханака, плод. 2 іюня 1896 (!!).

Кабадіанъ: Ташбулакъ къ сѣв. отъ Кабадіана 4000′, цв. 30 апр. 1883 (*А. Регель*!).

Шахрисябзъ: Хтай, плод. 14 іюня 1896 (!!).

Курганъ-тюбе: Зап. склоны горъ Каратау возлѣ ист. Чиглинъ 4000′, нач. цв. 10 апр. 1883 (*А. Регель*!).

Яккабагъ (Байсунъ?): Бели-бойли, плод. 5 іюня 1897 (!!).

Гузаръ: сорное на поляхъ возлѣ г. Гузара, цв. и очень молод. пл. 28 апр. 1897 (*Коржинскій*!).

175. Ladyginia (gen. n. Umbelliferarum).

Calycis laciniae breviter subulatae, petala lanceolata cum lacinula attenuata inflexa. Fructus a dorso plano-compressus, margine albo non incrassato cinctus, mericarpii jugis dorsalibus tenuibus filiformibus aequidistantibus, marginalibus margini albo contiguis. Vittis dorsalibus et commissuralibus inconspicuis.

Herba perennis elata ramosa, habitu omnino Sileris, fructus tamen omnino Ferulae, sed vittae nullae et habitus diversissimus; vittae nullae in Doremate, sed hoc ramificatione insigni ab omnibus Umbelliferis abhorret.

Genus clarissimo W. Th. Ladygin dedicatum, qui non solum collectionem incomparabilem plantarum florae Asiae Centralis (Tibetia et Mongolia) sed etiam florae Asiae Mediae (Turkestaniae) legit.

Ladyginia Bucharica sp. n. (tab. IX).

Caule elato glauco-viridi, serius flavescente, crebre striato, initio cum foliis breviter tomentoso-pubescente, dein glabrescente. Foliis inferioribus magnis amplis petiolatis, petiolis robustis teretibus in vaginam amplexicaulem abeuntibus, ternato-pinnatisectis, segmentis maximis aliis oblique-ovatis vel sub-

rombeis breviter paucilobatis et grosse-crenatis, aliis (terminalibus) subtrilobis, pagina inferiore nervis reticulato-anastomosantibus prominulis tecta; foliis caulinis sensim minoribus vagina ampliore (nec petiolo) suffultis, supremis e vagina valde lata constantibus, lamina subnulla vel nulla. Caule superius (subdichotome) ramoso, ad ramos arcuatim adscendente, ramis longis iterum pauciramosis umbella terminatis. Involucro et involucello nullo, radiis usque 20—25 longis inaequalibus, primo parce pilosis dein glabris. Floribus (ex herbario) b r u n n e o-flavidis extus pilosis, stylopodio depresso lato, margine plicato. Fructu ferulaceo elliptico basi apiceque rotundato emarginato, margine albo circumdato, jugis filiformibus, vittis nec dorso nec commissura conspicuis, odore nullo.

Statura metralis et multo altior; foliis amplissimis in fam. Umbelliferarum Asiae Mediae. Primo aspectu et toto habitu (praesertim in statu juniore) valde S i l e r trilobum Scop. in mentem vocat; fructus tamen ferulaceus (sed inodorus), vittis nullis omnino a F e r u l a diversissimus.—B u c h a r a.

Описываемое растеніе найдено сравнительно давно (лѣтъ 20 назадъ) въ Бальджуанѣ и Гиссарѣ А. Регелемъ, а затѣмъ найдено мной и въ другихъ мѣстахъ, причемъ захваченные мной вполнѣ зрѣлые плоды даютъ возможность составить полное описаніе. Если взять стебель и вегетативные органы, то описаніе это весьма напоминаетъ, за исключеніемъ частностей, Siler trilobum Scop.

Стебель высокій, круглый, крѣпкій, вѣтвистый, тонкобороздчатый. Все растеніе съ короткимъ, жесткимъ опушеніемъ, которое съ возрастомъ исчезаетъ, сохраняясь впрочемъ на нижней сторонѣ листьевъ, по краямъ листа въ видѣ рѣсничекъ и въ другихъ мѣстахъ. Стебель вѣтвится совершенно такъ, какъ Siler trilobum: вѣтвленіе почти дихотомическое, вѣтви длинныя, вѣтвящіяся въ свою очередь, причемъ въ мѣстахъ развѣтвленія главный стебель (или вѣтвь) образуетъ дугообразную излучину, а мѣсто развѣтвленія спрятано въ широкомъ влагалищѣ.

Листья своей величиной и массивностью выдѣляются среди Зонтичныхъ Средней Азіи. Нижніе листья двояко-тройственные, съ очень крупными лопастями, изъ которыхъ одни (боковыя) косо-яйцевидныя ромбическія, другія (конеч-

ныя) неправильно округлого очертанія и слегка 3-лопастныя; всѣ лопасти крупногородчатыя; черешки толстые круглые, переходящіе въ удлиненное толстое влагалище. Верхніе листья постепенно уменьшаются, черешка почт'і нѣтъ, но влагалище гораздо шире; наконецъ, самые верхніе листья состоятъ почти лишь изъ такого вздутаго влагалища или съ маленькими долями листовой пластинки.

Покрывала и покрывальца нѣтъ. Лучей зонтика до 20—25. Цвѣты, сравнительно съ другими Umbelliferae, отличаются совсѣмъ темной окраской. Они повидимому буровато-желтые; чашечка состоитъ изъ 5 шиловидныхъ долей; вѣнчикъ, снаружи пушистый, состоитъ изъ ланцетныхъ долей, завороченныхъ внутрь удлиненнымъ кончикомъ. Стилоподій широкій приплюснутый, по краю волнисто-складчатый. Плодъ совершенно напоминаетъ по формѣ Ferula: онъ эллиптическій съ закругленными краями, сверху и снизу съ выемкой, съ бѣловатой каймой по краю; ребра нитевидныя, ходы не замѣтны ни на спинной сторонѣ, ни на спайной. Замѣчательно, что плодъ, вопреки тому, что постоянно бываетъ у Ferula, не имѣетъ запаха.

Изъ всѣхъ извѣстныхъ Зонтичныхъ по наружному облику наше растеніе стоитъ ближе всего къ Siler trilobum Scop., но значительно массивнѣе и отличается отъ него опушеніемъ, формой лопастей листа, вообще величиной листьевъ и другими мелкими признаками, равнымъ образомъ по вѣтвленію стебля, зонтикамъ и т. д. Но плодъ совершенно отличный, напоминаетъ очень Ferula; въ молодомъ, впрочемъ, состояніи и плоды достаточно схожи съ Siler.

Подобно Ferula, наше растеніе произрастаетъ на слегка солончаковой почвѣ (а не въ лѣсу, какъ Siler). Стебель даже по гербарнымъ экземплярамъ не менѣе $1^1/_2$ аршина, слѣдовательно, въ природѣ онъ, вѣроятно, бываетъ до 2 аршинъ и даже въ ростъ человѣка. А зонтикъ, даже на гербарныхъ экземплярахъ (напр., экземпляръ Коржинскаго), въ распростертомъ видѣ достигаетъ $1/_2$ аршина; значитъ, бываетъ и шире. Стебель позже, съ возрастомъ, особенно при плодѣ, становится темнымъ.

Распространено въ южной Бухарѣ. Найдено уже сравнительно давно, еще А. Регелемъ.

Родъ этотъ посвященъ имени Веніамина Ѳедоровича Ладыгина, доставившаго изъ Центральной Азіи велико-лѣпнѣйшія коллекціи.

Гиссаръ: Горы Ташбулакъ 4—6000′, цв. 29—30 апр. 1883 (*А. Регель!*). Іомутъ, вост. скл. горъ Гази-майликъ, между Вахшемъ и Кафирнаганомъ 3000′, цв. 13 мая 1883 (*А. Регель!*). Каратагъ, молод. плод. 23 іюня 1897(!!).

Бальджуанъ: г. Бальджуанъ 3000′, молод. плод. іюнь 1883 (*Муса!* въ герб. А. Регеля).

Курганъ-тюбе: Санг-туда на р. Вахшъ 2000—2500′, молод. плод. 17 мая 1883 (*А. Регель!*).

Якнабагъ: Янги-кишлакъ, молод. пл. 15 іюня 1896 (!!). Бова-шоды, молод. плод. 3 іюня 1897 (!!).

Байсунъ: Сары-камышъ, плод. 7 іюня 1897 (!!).

Кабадіанъ: Баба-тагъ, на склонахъ въ нижней части, цв. и молод. плод. 15 мая 1897 (*Коржинскій!*).

Tab. IX. Часть стебля, листьевъ, цвѣты и плоды въ натуральную величину (pars caulis, foliorum, flores et fructus magnit. naturalis).

176. Korshinskia Olgae Lipsky (tab. VII, fig. 1—5).

Липскій, Мат. для фл. Сред. Азіи I („Acta H. P." XVIII. 1900. 59—62).

Къ предыдущему пространному описанію слѣдуетъ прибавить слѣдующія мѣстонахожденія:

Гиссаръ: Ходжа-булакъ въ горахъ Гази-майликъ 8.000′, мол. плод. 27 іюня 1883 (*А. Регель!*).

Кулябъ: Ущелье выше Хырманджо, плод. 20 авг. 1901 (*Алексѣенко!*).

Дарвазъ: Омаръ по р. Пянджъ, цв. сент. 1882 (*А. Регель!*).

Едва ли можетъ быть сомнѣніе въ томъ, что этотъ видъ будетъ найденъ и по ту сторону Пянджа (Аму-Дарьи) въ предѣлахъ Афганистана (Омаръ лежитъ уже по ту сторону въ Бадахшанѣ). Вообще же число мѣстонахожденій теперь извѣстно значительно больше; я здѣсь привелъ лишь тѣ, которыя мной просмотрѣны.

Tab. VII. 1. Стебель въ цвѣтущемъ состояніи (caulis florifer). 2. Корень (radix). 3. Нѣсколько ненормально развитые верхніе листья и покрывало (Folia superiora et involucrum anormaliter evoluta). 4. Плодущій зонтикъ (umbella fructifera). 5. Разрѣзъ плода увел. (fructus transverse sectus, auct.).

177. Galagania fragrantissima Lipsky (tab. VIII, fig. 1—3).

Липскій, Мат. для фл. Сред. Азіи I. („Acta H. P." XVIII. 1900. 62—66).

Къ данному мной пространному описанію слѣдуетъ сдѣлать небольшое исправленіе:

Фергана: Ущелье близь Шахимардана, пл. 7 іюля 1871 (*О. Федченко*!).

Вмѣсто О. А. Федченко было случайно напечатано А. Регель. Ошибка была замѣчена коллекторомъ вскорѣ послѣ выхода первой работы (1900), но исправить ее до выхода настоящей работы не представилось возможности.

Tab. VIII: Молодой цвѣтущій стебель, тутъ же приложена плодущая часть (caulis junior florifer, improsita parte fructifera). 1, 2. Плодъ увел. (fructus auctus). 3. Разрѣзъ плода (fructus sectio transversalis).

178. Zozimia tragioides Boiss. (emend.).

Boissier in „Ann. d. sc. natur." 1844. 340.
Boissier, Fl. Or. II. 1038.
Hooker, Fl. of Brit. India II. 711 (Heracleum Thomsoni C. B. Clarke).
Федченко О., Растенія Памира 1901 („Мат. къ позн. фауны и фл. Росс. Имп." Отд. ботан., вып. 5; отд. отт. стр. 35).

На Памирѣ у оз. Ящиль-куль были найдены двѣ формы Zozimia, весьма схожія между собоїй по всѣмъ внѣшнимъ признакамъ, за исключеніемъ листьевъ. У одной формы, найденной датскимъ ботаникомъ Паульсеномъ въ 1898 г., листья вполнѣ соотвѣтствуютъ описанію Boissier Fl. Or., т. е. просто перистые, съ сегментами лопастными или зубчатыми; у другой, найденной въ то же число 1901 г. Федченко, листья двояко-перистые и соотвѣтствовали скорѣе описанію Heracleum Thomsoni Clarke (Zozimia tragioides Boiss. иначе называется Heracleum tragioides Benth.). Не смотря на такое отличіе, эти экземпляры настолько сходны, что наводятъ на мысль, что это лишь формы одного вида, тѣмъ болѣе, что онъ происходитъ изъ одной мѣстности. Сравнивъ однако подлинные экземпляры Z. tragioides Boiss., я увидѣлъ, что и на подлинномъ экземплярѣ (*Kotschy*, № 1. 1846 изъ сѣв. Персіи) листья также двояко-перистые: очевидно,—что здѣсь лишь нѣкоторое упущеніе въ описаніи. Тѣмъ не менѣе,

дабы отмѣтить форму съ двояко-перистыми листьями, я ее называю β. bipinnata m.

Замѣчу, что подобный случай разницы въ листьяхъ (при всѣхъ прочихъ одинаковыхъ признакахъ) еще лучше выраженъ въ Hymenolaena Lindleyana Kl.

Zozimia tragioides Boiss. до сихъ поръ была извѣстна изъ Персіи. Теперь несомнѣнно, что районъ ея распространенія гораздо значительнѣе,—въ Средней Азіи до Гималаевъ.

Specimina typica foliis linearibus pinnatisectis 2—3 (4) jugis segmentis parvis sessilibus vel potius petiolutatis lobatis vel acute inciso-dentatis legit cl. Ove W. Paulsen ad lacum Jaschil-Kul (Pamir) anno 1898.

Quae specimina valde similia sunt specc. Kotschyanis (№ 769a. 1845) e montibus Persiae australis. Etsi Boissier descripsit folia pinnatisecta, tamen in spec. Kotschyanis e Persia bor. № 1. 1846 folia evidentissime *bipinnatisecta* sunt (!). Quam ob rem alia specimina ad lacum Jaschil-Kul a cl. Fedtschenko a. 1901 lecta foliis bipinnatisectis procul dubio huc referenda sunt, habitu aliisque notis omnino non differentia et ex eodem loco provenientia. Haec speciminia tantum pro forma β. *hipinnata m.* designanda sunt. Verosimiliter huc spectat Heracleum Thomsoni CBClarke quod ex opinione ipsius Clarke valde affinis est Zozimiae tragioides Boiss.: „Zozimia tragioides Boiss. is very near this, but in it the lower leaves are pinnate and lobed“ (*Hook.* l. c. 12).

Ферган. обл.: Памиръ, у озера Яшиль-куль (19 іюля (1 авг. 1898 на сухихъ горахъ, выс. 3.800 метр. (*Паульсенъ*).

β. **bipinnata m.** Foliis bipinnatisectis.

Ферган. обл., Памиръ: между оз. Яшиль-куль и Ходжа Назаромъ, цв. 19 іюля 1901 (*Федченко* !).

Шугнанъ: долина р. Гунтъ, отъ Ривака до Ван-кала, 30 іюля 1901 (*Федченко* !)

179. Zozimia Pamirica Lipsky (emend.).

Lipsky, Umbelliferae in *Ove Paulsen,* Plants coll. in Asia Med. („Vidensk. Medd. fra den naturh. Foren. i Kbnhv.“ 1903. 143).

Brevissime velutino-pubescens, dumosa, caulibus numerosis rigidis parte inferiore petiolis vetustis obsitis fere a medio

dichotome-ramosis. Foliis omnibus basalibus, caulinis paucis ad dichotomias diminutis, supremis ad vaginas reductis, foliis basalibus longe petiolatis, petiolis rigidis, ambitu linearibus pinnatisectis, jugis 2—3 remotis, segmentis suborbiculatis in lacinias flneares ffabellatas partitis. Umbellis 2—4 radiatis, involucro et involucello 3—4 phyllo, phyllis ovato-lanceolatis margine albo-scariosis; petalis sulphureis glabris radiantibus, fructu (juniore) elliptico-ovato breviter pubescente, maturo elliptico flavido glabro; jugis usque basin provenientibus brunneis, commissurabibus ad $^3/_4$ protensis.

Caulibus ad 20 centm. altis, foliis radicalibus 7—8 cm. longis, radiis (absque fructu) 2—4 cm. longis, fructu usque 10 mm. longo et 5 mm. lato.

Caulibus humilibus dumosis dichotomis, toto habitu valde affinis Z. dichotomae Boiss., sed differt segmentorum laciniis non brevissimis sed linearibus, praeterea pubescentia brevi, petalis glabris radiantibus et caet. Foliorum segmenta (saltem in sicco) complicata. Fructus junioris margo nondum inflatus potius Heraclei, sed vittae totam valleculum implentes.

NB. E speciminibus fructiferis Korshinskii a me posterius visis a Z. dichotoma Boiss. non differt nisi foliis magis sectis, pubescentia aliisque notis congruens, et forsan suo tempore ad Z. dichotoman Boiss. adjungetur (uti Z. tragioides Boiss. cum β. bipinnata m.).

Описываемый видъ принадлежитъ къ цѣлой небольшой серіи видовъ p. Zozimia, свойственной горамъ Персіи и частью Афганистана (Z. tragioides Boiss., Z. frigida Boiss. et Hausk., Z. lasiocarpa Boiss., Z. dichotoma Boiss.). У большинства ихъ плоды въ зрѣломъ состояніи неизвѣстны; тамъ же, гдѣ они извѣстны, они отличаются *не* утолщеннымъ краемъ и такимъ образомъ отличаются отъ типическихъ видовъ, какъ Z. absinthifolia DC., Z. radians Boiss. et Hoh.; Bentham даже относитъ Z. tragioides къ роду Heracleum. Отъ послѣдняго они однако отличаются тѣмъ, что ходы эфирныхъ маслъ въ ложбинкахъ доходятъ до низу, чего нѣтъ у Heracleum. Кромѣ того эти растенія маленькія, совершенно своеобразныя, обладающія особый обликомъ, не имѣющимъ ничего общаго съ Heracleum. Описываемый видъ принадлежитъ

именно къ этимъ. Онъ очень близокъ къ Z. dichotoma Boiss. и подобно послѣднему растетъ плотными колючими кустиками. Все растеніе еле достигаетъ 1 ф. высоты и покрыто коротким бархатистымъ пушкомъ. Множество стеблей (съ остатками старыхъ) выходятъ изъ одного корня, продолжая наростать вверхъ дихотомическимъ вѣтвленіемъ, а внизу оставляя длинный слѣдъ листьевъ прошедшихъ годовъ. Остатки листьевъ (а равно и стеблей) придаютъ всему растенію видъ колючаго полукустарника. Стебли вѣтвятся дихотомически, начиная отъ середины. Листья почти всѣ нижніе, на стеблѣ листья имѣются лишь у развѣтвленій, причемъ они кверху все уменьшаются, верхніе сводятся прямо къ влагалищамъ. Листья сидятъ на довольно длинномъ и плотномъ черешкѣ, перисто-раздѣльные, съ 2—3—4 сегментами. Сегменты почти круглой формы въ очертаніи (но въ природѣ они повидимому сложены вдоль) и разсѣчены на линейныя дольки, расположенныя (при расправленіи ихъ на бумагѣ) вѣерообразно. Лучей въ зонтикѣ 3—4, покрывала и покрывальца состоятъ изъ 3—4 яйцевидно-ланцетныхъ листочковъ, по краю бѣло-пленчатыхъ. Лепестки сѣрножелтые, гладкіе.

Какъ я уже сказалъ, этотъ видъ чрезвычайно близокъ къ Z. dichotoma Boiss., отличаясь лишь болѣе разсѣченными долями сегментовъ, кромѣ того болѣе мелкіяотличія: опушеніе у нашего вида болѣе короткое, лепестки гладкіе и т. д. Уже послѣ даннаго мной описанія, мнѣ пришлось видѣть экземпляры съ плодами, собранные еще С. И. Коржинскимъ. Эти экземпляры еще болѣе приближаются къ Z. dichotoma Boiss., отличаясь отъ послѣдней лишь листьями, болѣе разрѣзанными. Возможно поэтому. что этотъ видъ придется соединить съ Z. dichotoma Boiss. такъ, какъ это сдѣлано мной съ Z. tragioides Boiss. и β. bipinnata m.

Шугнанъ: Мазаръ на Шахъ-дара, на каменистыхъ склонахъ, плод. 25 іюля 1897 (*Коржинскій*!).

Ферганская обл.: Памиръ, на сухихъ горахъ возлѣ оз. Яшилькуль, 3.800′, 19 іюля (1 авг.) 1898 (*Paulsen* № 1002 bis).

Schrenkia.

(Revisio monographica).

180. Schrenkia vaginata (Ledb.) F. et M.

Ledebour, Fl. Altaica I. 366 (Cachrys vaginata Ledb.).
Fischer et Meyer, Enum. plant. nov. Schrenk. I. 1841. 64, tab. II. 1. (Schrenkia vaginata F. et M.).
Ledebour, Fl. Ross. II. 366. (Sch. vaginata F. et M.).
Regel E., Descr. plant. nov. V („Acta H. P." VII. 1878. 606).
Федченко, О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—71 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." CIII. 1902. 72: Sch. vaginata F. et M., partim).

Въ противуположность другимъ видамъ рода Schrenkia, этотъ видъ обладаетъ сравнительно широкимъ распространеніемъ, встрѣчаясь преимущественно въ предгорьяхъ и даже въ горахъ и доходя до значительныхъ сравнительно высотъ, напр., у озера Искандеръ-куль, на сѣвер. склонѣ Гиссарскаго хребта, т. е. выше 7.000 фут. При этомъ наружный обликъ этого вида мѣняется въ довольно значительной степени; никакихъ существенныхъ уклоненій однако нельзя замѣтить. Главнѣйшая разница заключается въ формѣ послѣднихъ долей листьевъ; эти доли бываютъ почти отъ короткихъ ланцетныхъ (и даже почти обратно-яйцевидныхъ) до линейныхъ; эти двѣ крайнія формы связаны такими постепенными переходами, что различать отдѣльно эти формы не представляется возможнымъ; прочіе же признаки сходны.

Сравнительно съ другими видами, Sch. vaginata представляется растеніемъ болѣе тонкимъ; она вѣтвится чаще съ самаго основанія, причемъ верхнія вѣтви иногда собраны мутовкой; очень часто онѣ превышаютъ главный стебель. Все растеніе гладкое, лишь иногда шероховатое въ нижней части (но безъ волосковъ). Всѣ листья снабжены влагалищами; причемъ нижніе (прикорневые) сидятъ густо, снабжены черешками, ихъ влагалища густо собраны при основаніи стебля, а старыя влагалища образуютъ собой довольно плотную подушку. Стеблевые листья обыкновенно безъ черешковъ, но съ широкими вздутыми влагалищами. Листья трижды перисто-раздѣльные; общая пластинка ихъ

продолговатая; конечныя дольки бываютъ отъ короткихъ ланцетныхъ (и даже обратно-яйцевидныхъ, но слегка пріостренныхъ) до линейныхъ; первая форма встрѣчается (судя по собраннымъ до сихъ поръ экземплярамъ) чаще. Лучей зонтика обыкновенно 10 (бываетъ до 20), весьма неодинаковой длины. Покрывала или совсѣмъ нѣтъ или оно состоитъ изъ немногихъ (1—4, рѣдко больше) и незначительныхъ узко-ланцетныхъ листочковъ. Покрывальце развито и состоитъ изъ ланцетно-линейныхъ листочковъ (до 10). Лучи зонтичка также неодинаковые, центральные цвѣты и плоды чаще бываютъ сидячими. Плодъ гладкій, нѣсколько сжатый съ боковъ, ширина его больше длины, съ закругленными внизу и отвислыми половинками (нижняя часть съ боку имѣетъ сердцевидную форму), украшенными желтоватыми блестящими полосками (ходами), идущими дугой; такихъ полосокъ виднѣется до 10, причемъ крайнія короткія; эти полоски такого же цвѣта, какъ полоски на лучахъ и стеблѣ; бѣлокъ съ полостью, идущей дугой съ низу до верху. Стилоподій коническій, внизу сильно прижатый, столбики длинные, почти горизонтально-отогнутые. Чашечка въ видѣ треугольныхъ зубцовъ сохраняется при плодѣ.

Замѣчу, что въ области Заравшана (сѣв. сторона Гиссарскаго хребта) встрѣчается форма съ шероховатыми плодами, болѣе развитымъ покрываломъ, которую скорѣе можно отнести къ Sch. Songarica m.

Семипалатинская обл.: Доленкара недалеко Норъ-зайсана 1826 (*К. А. Мейеръ* въ герб. Ледебура!).

Семирѣченская обл.: Рѣка Лепса у подножія горъ Алатау; также между рр. Сарханъ и Басканъ 1841 (*Карелинъ и Кириловъ*!). Оз. Балхашъ, плод. 6 іюня 1841 (*Шренкъ*!). Долина Бектау-ту, цв. 3 іюня 1843 (*Шренкъ*!). Буамское ущелье, плоды 17 іюня 1880 (*А. Регель*!). Долина Кокджаръ въ Тянь-шанѣ, Турайгыръ 8.000′, цв. и молод. плод. 1856 (*П. Семеновъ*!). Карассы цв. 1886 (*Красновъ*!). Андраканъ, цв. 1886 (*Красновъ*!). Дол. р. Чиликъ, цв. и мол. плод. 6 іюля 1903 (!!).

Сыръ-дарьинская обл.: Ауліэ-ат. у. стц. Куюкъ, цв. 6 іюня 1903 (!!). Ущ. Кашка-усу, плод. 9 іюля 1903 (*Ашильчиновъ*!). Манагильды до Алабуги (Нарынъ), 6—7.000′, цв. 4 іюня 1880 (*А. Регель*!).

Ферганская обл.: Ошъ, вдоль р. Ах-бура 3300′, плод. 23 іюня 1901 (*Алексѣенко*!).

Самаркандская обл., бассейнъ Заравшана: Горы у Дашти-кази, 4000′ цв. 31 мая 1869 (*О. Федченко*!). Ущелье Макшеватъ, 6.300—10.000′, цв. и

плод. 18 іюня 1870 (*О. Федченко*!), Маргузаръ на р. Пасрутъ 6.000′, плод. 26 іюня 1882 (*А. Регель*!). Между Гузаромъ и Кштутомъ, плод. 18 іюня 1882 (*А. Регель*!). Кштутъ, плод. 19 іюня 1882 (*А. Регель*!). Искандеръ-куль 7.000′, плод. 2 іюля 1882 (*А. Регель*!). Искандеръ-куль 7 000, цв. и плод. май 1892 (*Комаровъ*!). Так-фонъ, цв. и молод. плод. 12 іюля 1892 (*Комаровъ*!). Маргифъ (въ Ягнобѣ), плод. 18 іюля 1892 (*Комаровъ*!). Искандеръ-куль, плод. 27 іюня 1897 (!!).

Китайскій Туркестанъ, Кульчжинскій районъ: Куянкусъ 3.000′, плод. 31 мая 1878 (*А. Регель*!). Долонкара къ сѣв. отъ Борохуджира 3.000′, цв. 21 мая 1878 (*А. Регель*!). Дол. Борохуджира 3.000′, цв. и молод. пл. 22 мая 1879 (*А. Регель*!). Рѣка Коксу 4—5.000′, молод. плод. 30 мая 1878 (*А. Регель*!). Турфанъ: Алго 6—3.000′, плод. 12 сент. 1879 (*А. Регель*!).

Var. **transitoria m.** Involucro evoluto pleiophyllo, phyllis linearibus elongatis, fructu scabridulo. Forma eodem jure ad Sch. Songaricam m. adnumeranda, sed habitu potius Sch. vaginatae, eodem loco forma typica crescit.

Форма эта растетъ и собрана въ одномъ мѣстѣ съ типической формой и по всѣмъ признакамъ совершенно ее напоминаетъ, отличаясь развитымъ покрываломъ, состоящимъ изъ довольно длинныхъ линейныхъ участковъ, и шероховатыми слегка плодами. Эти признаки сближаютъ нашу форму съ Sch. Songarica m., куда и можно бы отнести нашу форму, если бы прочіе признаки не указывали на ея принадлежность къ Sch. vaginata. Покрывало бываетъ достаточно ясно выражено и у послѣдней.

Самаркандская обл.: Ягнобъ, Маргифъ, плод. и цв. 18 іюля 1892 (*Комаровъ*!).

181. Schrenkia Syrdarjensis m. (reform.).

Regel E., Descr. pl. nov. VI. („Acta H. P." V. п. 1878. 599: Daucus Golickeanus Rgl. et Schmalh.!; 606: Schrenkia involucrata Rgl. et Schmalh. partim).

Drude, Umbelliferae (*Engler und Prantl*, Die natürl. Pflanzenfam. III. 8. p. 249: Daucus Golickeanus Rgl. et Schmalh.).

Федченко О., Спис. раст., собр. въ Туркест. 1869—1871 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." СПб. 1902, стр. 73: Schrenkia involucrata Rgl. et Schmalh. var. apiculata).

Sch. pungens Rgl. et Schmalh. (specimen unicum in herb.!).

Этотъ видъ былъ сильно запутанъ и описанъ дважды въ одной и той же работѣ подъ родомъ Daucus и подъ родомъ Schrenkia; именно, въ первый разъ описанъ въ „Труд. Импер. Бот. Сада“ („Acta H. P.“ V стр. 599): молодой апрѣльскій экземпляръ, только что начавшій цвѣсти; но плодовъ на немъ, конечно, не было. Все растеніе, не исключая и завязи, которая лишь чуть замѣтно покрыта шероховатостью (но никакихъ характерныхъ для Daucus шиповъ нѣтъ), настолько непохоже на родъ Daucus, что совершенно непонятно, какимъ образомъ можно было его отнести къ этому роду. Кажется, единственнымъ основаніемъ служило лишь то, что листочки покрывала, подобно листьямъ, перисторазсѣчены (что̀ бываетъ далеко не у одного Daucus). Множество экземпляровъ, собранныхъ позже и вполнѣ схожихъ, изъ которыхъ многіе несутъ вполнѣ характерные плоды Schrenkia и сверхъ того имѣютъ перистые листочки покры вала, ясно показываютъ всю неосновательность причисленія этого вида къ p. Daucus.

Далѣе тотъ же видъ описанъ вторично, нѣсколькими страницами ниже, подъ названіемъ Schrenkia involucrata Rgl. et Schmalh., причемъ въ описаніи сдѣлано достаточно неточностей, напр., „caulis simplex“,—простого стебля я никогда не видалъ ни у одного вида Schrenkia, даже ни на одномъ экземплярѣ; а затѣмъ авторы совсѣмъ забыли прибавить, что подъ названіемъ Sch. involucrata они описали и часть экземпляровъ Шренка, бывшихъ подъ именемъ Sch. vaginata F. et M. (слѣдовательно, Sch. involucrata Rgl. et Schmalh. = Sch. vaginata F. et M. p a r t i m).

Вообще, подъ названіемъ Sch. involucrata соединены авторами различные экземпляры, достаточно несхожіе, именно, Шренка — съ одной стороны, и Сѣверцева и Федченко — съ другой стороны; изъ нихъ послѣдніе и соотвѣтствуютъ Daucus Golickeanus Rgl. et Schmalh. Наконецъ, одинъ экземпляръ этого вида лежитъ въ смѣси съ Sch. pungens Rgl. et Schmalh. (въ герб !). Вслѣдствіе этого, приходится измѣнить самое названіе вида, а вмѣстѣ съ тѣмъ нѣсколько дополнить и исправить описаніе (descr. emendata).

Perennis, caule folioso, 20—30 centim. alto (cum ramis usque 40 cm.), a medio vel saepius a basi ramoso, ramis interdum subverticillatis, caulem haud rare superantibus, glabris vel

parce asperulis. Foliis elongatis interdum caulem subaequantibus tripinnatisectis, infimis petiolatis, petiolis complanatis in vaginam abeuntibus, superioribus vagina brevi insidentibus; laciniis ultimis sublinearibus apiculatis, vel interdum lanceolato-linearibus. Umbellis multiradiatis (20) scabridis, involucri pleiophylli phyllis longis linearibus, nonnullis saepe folio similibus pinnatisectis. Calycis denteslanceolati elongati. Fructus a latere subcompressus didymus parce scabridus, jugis virescentibus prominentibus.

Foliis amplis caulem tegentibus, involucri phyllis haud raro foliaceis pinnatim-sectis insignis. Fructus vel densiuscule farinaceo-scabridus vel (aetate) glabrescens.

Specimen juvenile vix florens sub D a u c o G o l i c k e a n o descriptum, specimina fructifera ejusdem sub Sch. i n v o l u c r a t a Rgl. et Schmalh. adjectis speciminibus. diversis, huc specimen unicum Sch. p u n g e n s Rgl. et Schmalh.

Habitu affinis S c h. p a p i l l a r i s Rgl. et Schmalh., quae differt fructu longe-papillari, vaginis latioribus et foliis.

Слѣдуетъ замѣтить, что этотъ видъ весьма напоминаетъ Sch. papillaris Rgl. et Schmalh. по всему внѣшнему облику, исключая болѣе ворсинчатыхъ плодовъ, болѣе широкихъ влагалищъ; но послѣдній видъ описанъ по старымъ и неполнымъ экземплярамъ (съ обломанными листочками покрывала). Плоды у нашего вида покрыты весьма короткими (иногда почти пузыревидными) ворсинками, которыя въ значительномъ количествѣ придаютъ плоду матовую поверхность, но, повидимому, довольно часто стираются со временемъ и плоды тогда бываютъ почти гладкими.

Сыръ-дарьинская обл.: Между Орскомъ и Ташкентомъ, плод. маї 1870 (*О. Федченко*!). Туркестанъ, плод. 26 мая 1866 (*Сѣверцевъ*!). Сыръ-Дарья, цв. въ апрѣлѣ 1874 (*Голике*!). Талды-булакъ (Ангренъ), плод. май 1880 (*Мусѝ*! въ герб. *А. Регеля*). Ала-арча въ Александр. хребтѣ 6—7000′, плод. 13 мая (*Фетисовъ*!). Гора Чимганъ по лѣв. стор. р. Чирчикъ 6—7000′, цв. и плод., 21 іюня 1881 (*А. Регель*!). Ист. р. Арысъ между Ауліе-ата и Чимкентомъ, цв. май 1881 (*Мусѝ*!). Между Ходжакентомъ и Чимганомъ 3—4000′, плод. 19 іюня 1881 (*А. Регель*!). Кулан-чоку (Каратау), цв. 1876 (*А. Регель*!) *). Ніазъ-бекъ, недалеко Ташкента, плод. 30 мая 1903 (!!). Чимкент. у., Бѣлыя воды, плод. 5 іюня 1903 (!!). Ущ. Кашкасу (недал. Мерке), плод. 9 іюля 1903 (*Ильчиновъ*!).

---

*) Замѣчу, что послѣдній экземпляръ (Кулан-чоку) лежитъ вмѣстѣ съ Sch. pungens Rgl. et Schmalh.

182 Schrenkia Songarica m. (reform.).

Ledebour, Flora Ross. II. 336 (Sch. v a g i n a t a partim).
Regel E., Descr. pl. nov. VI („Acta „H. P." V. п. 1878. 606: Sch. i n v o l u c r a t a Rgl. et Schmalh. partim; pag. 607: Sch. p u n g e n s Rgl. et Schmalh. partim).

Syn.: Daucus Golickeanus Rgl. et. Schmalh. (in herb.!)
Schrenkia pungens Rgl. et. Schmalh. (in herb.!)

Species affinis S c h. v a g i n a t a e F. et M., a qua differt caule robustiore crasso costato scabrido, radiis et fructibus scabridis, involucro pleiophyllo et involucello (scabridis), praeterea foliis et vaginis amplioribus, fructu a latere evidentius complanato. Species etsi S c h. v a g i n a t a e affinis (varietate β. t r a n s i t o r i a m. cum hac connexa), tamen toto habitu at figura robustiore ab ea sat diversa.

Specimina a S c h r e n k lecta in herbario Ledebouriano ad Sch. v a g i n a t a m F. et M. relata sunt. Postea a R e g e l et S c h m a l h a u s e n sub specie nova Sch. i n v o l u c r a t a descripta sunt, descriptio tamen falsa: nam nunquam vidi in qualibet Schrenkia caulem simplicem (praeterea caulis scabridulus est); dein ad specimina Schrenkiana admixta erant specimina, quae nunc ad Sch. S y r d a r j e n s e m refero (=Daucus Golickeanus Rgl. et Schmalh.!). Specimen unicum tandem ad Sch. p u n g e n s Rgl. et Schmalh. admixtum invenies. Quam ob rem nomen novum hic propono.

Шренкомъ въ 40-хъ годахъ собраны были экземпляры (оз. Балхашъ), которые въ гербаріи Ледебура лежали подъ именемъ Sch. vaginata F. et M. Впослѣдствіи эти экземпляры были описаны Регелемъ и Шмальгаузеномъ какъ новый видъ, подъ названіемъ Sch. involucrata (къ сожалѣнію, безъ упоминанія о томъ, что это именно тѣ экземпляры, на которыхъ въ Ледебуровскомъ гербаріи стояло названіе Sch. vaginata, какъ это видно по ярлыкамъ). Въ этомъ описаніи сдѣланы нѣкоторыя упущенія, напр., описывается п р о с т о й стебель, чего нѣтъ не только у этого вида, но ни у одного вида p. Schrenkia: точнѣе я не встрѣчалъ ни о д н о г о простого стебля среди многочисленныхъ просмотрѣнныхъ мной экземпляровъ; далѣе упущено, что стебель

часто бываетъ шероховатый и т. д. Важно однако не это, а то, что въ числѣ экземпляровъ Sch. involucrata находились и экземпляры (собр. О. Федченко), которые нужно отнести къ Daucus Golickeanus Rgl. et Schmalh. (=Sch. Syrdarjensis m.). Наконецъ, одинъ экземпляръ этого вида приложенъ къ Sch. pungens Rgl. et Schmalh. Вслѣдствіе этой путаницы пришлось дать этому виду новое названіе.

Этотъ видъ отличается отъ Sch. vaginata F. et M. цѣлымъ рядомъ мелкихъ признаковъ, которые, однако придаютъ ему особый обликъ. Стебель значительно толще, крѣпче, при этомъ онъ болѣе угловатъ и покрытъ шероховатостью. Лучи зонтика, хорошо выраженные, покрывало (и покрывальце) и плоды также шероховаты. Покрывало состоитъ изъ длинныхъ линейныхъ листочковъ. Кромѣ того, листья и влагалища развиты больше, плоды яснѣе сплюснуты съ боковъ.

Все это придаетъ особый отпечатокъ этому виду, хотя нужно сказать, что возлѣ оз. Балхаша собраны экземпляры и типической Sch. vaginata. Кромѣ того, описанная мной разновидность Sch. vaginata F. et M. v. transitoria съ одинаковымъ правомъ могла бы быть отнесена и къ Sch. Songarica. Главнымъ отличительнымъ признакомъ остается пока мощность всего растенія, толщина стебля, вѣтвей, лучей. До сихъ поръ отъ этого вида имѣются лишь экземпляры Шренка. Быть можетъ болѣе обильный матеріалъ заставитъ смотрѣть иначе на этотъ видъ, но въ настоящее время его приходится разсматривать какъ самостоятельный видъ.

Замѣчу, что къ этому виду приближается Sch. papillaris Rgl. et Schmalh.

Семирѣченская обл.: Оз. Балхашъ, плод. 16 іюня 1843 (*Шренкъ*!). Въ долинѣ р. Хантау, плод. 25 іюня 1843 (*Шренкъ*!).

183. Schrenkia papillaris Rgl. et Schmalh.

Regel E., Descr. plant. nov. VI („Acta H. P." V. II. 1878. 608).

Этотъ видъ по наружнымъ признакамъ,—сравнительно толстому стеблю, шероховатымъ вѣтвямъ, лучамъ, покрывалу и другимъ признакамъ—приближается значительно къ Sch. Songarica m. Отличается отъ него плодами, покрытыми густо длинными ворсинками, часто лопастными, а также

листьями; послѣднія дольки листьевъ почти линейныя, острыя. По описанію авторовъ этого вида, доли чашечки малыя. Но на довольно старыхъ экземплярахъ (съ осыпавшимися плодами) скорѣе чашечки совсѣмъ незамѣтны *).

Сыръ-дар. обл.: Боролдай (Каратау), плод. 3 іюня 1876 (*А. Регель!*).

184. Schrenkia pungens Rgl. et Schmalh. (emend.).

Regel, E. Descr. plant. nov. VI („Acta H. P." V. II. 1878. 607).

Species vix pure descripta. Autores saepe in descriptione speciem „praecedentem" commemorant: „radix praecedentis ... involucra et involucella praecedentis. Flores, fructus, calyx, petala, stylopodium et styli praecedentis".

Tamen species „praecedens" (Sch. involucrata Rgl. et Schmalh.) est species *mixta* et componitur e Sch. Syrdarjensi m. (=*Daucus Golickeanus* Rgl. et Schmalh.) et Sch. Songarica m. Praeterea Sch. pungens Rgl. et Schmalh. ipsa descripta est e 3 speciminibus, quorum unicum (junius florens, caule toto foliis et radiis scabridis, involucri phyllis foliaceis pinnatisectis, ovario scabrido) ad Sch. Syrdarjensem m. referendum est. Forsan specimen hoc mala quadam occasione ad Sch. pungentem additum est?

Specimina 2 incompleta adsunt, quorum alterum vix 10 cm. altum (cum ramis 15 cm.), foliis radicalibus crassis caulem superantibus, alterum fragmentum praebet, fere foliis orbatum. Species subdubia est Proxima est (forsan forma nana compacta) Sch. Songaricae m., fructibus glabris. Sed specimina ejusdem speciei manca (folia inferiora Sch. Songaricae m. incerta sunt).

Описаніе этого вида страдаетъ большими неточностями. При описаніи его авторы, къ сожалѣнію, слишкомъ часто ссылаются на „предыдущій" видъ, т. е. Sch. involucrata Rgl. et Schmalh. Но извѣстно; что этотъ предыдущій видъ не-

*) Замѣчу, что примѣчаніе *Drude*, Umbilliferae (*Engler und Prantl*, Die natürl. Pflanzenfam. III. 8. 160) относительно того, что вѣроятно, Sch. papillaris относится къ другому роду, относится къ научнымъ курьезамъ. И это не удивительно. Этотъ родъ, какъ и многіе другіе, были „обрабатываемы" такимъ образомъ, что авторъ и не видѣлъ, вѣроятно, ни одного вида. Сюда также нужно отнести и Daucus Golickeanus Rgl. et Schmalh. (о которомъ Drude упоминаетъ l. c. стр. 249).

уловимъ, такъ какъ онъ составной: именно, состоитъ изъ Sch. Syrdarjensis m. (онъ же Daucus Golickeanus Rgl. et Schmalh.) и Sch. Songarica m. Затѣмъ, присматриваясь къ 3 экземплярамъ, по которымъ была описана Sch. pungens, нельзя не замѣтить, что одинъ изъ этихъ экземпляровъ совсѣмъ не подходитъ къ двумъ другимъ: онъ сравнительно молодой-лишь съ цвѣтами, весь покрытъ шероховатостью вмѣстѣ съ листьями, вѣтвями, лучами и покрывалами; затѣмъ, что̀ очень характерно, нѣкоторые листочки покрывала раздѣльные (какъ листья) и завязь шероховатая, т. е., другими словами, этотъ экземпляръ относится къ Sch. Syrdarjensis m. Конечно, возможно, что этотъ экземпляръ попалъ сюда совершенно случайно и въ сущности при описаніи не былъ принятъ во вниманіе; но противъ этого говоритъ слѣдующее: авторы, описывая величину растенія, опредѣляютъ высоту стебля въ 3—5 pollices (т. е. дюймовъ): такая величина приложима лишь къ этому экземпляру (да и то лишь отчасти). Что авторы не говорятъ о замѣтной шероховатости этого экземпляра, это ничего не доказываетъ, потому что они не говорятъ и о шероховатости другихъ 2 экземпляровъ, гдѣ она въ сущности также замѣтна (особенно на листочкахъ покрывала) и если мало замѣтна, то это можетъ зависѣть и отъ болѣе стараго возраста.

Во всякомъ случаѣ я предпочелъ на этотъ разъ сохранить названіе Sch. pungens. Матеріалъ, по которому описанъ этотъ видъ, весьма недостаточенъ. Онъ состоитъ изъ одного цѣльнаго экземпляра, стебель вышиной (безъ зонтика) сентим. 10, а если считать вѣтви, то до 15; нижніе листья превышаютъ стебель, съ толстыми черешками; стеблевые имѣютъ короткія, сильно вздутыя, влагалища, листья съ дольками ланцетными, оканчивающимися остріемъ, покрывала развиты, листочки его твердые и по краямъ шероховатые; лучей зонтика много; плодъ напоминаетъ Sch. vaginata F. M., съ остающимися колючими чашелистиками. Другой экземпляръ представляетъ лишь обломокъ, почти такой же величины, почти безъ листьевъ; въ общемъ, онъ схожъ съ первымъ, но верхніе листья съ нестоль вздутыми влагалищами.

Видъ этотъ, описанный по столь недостаточному матеріалу, оставляетъ неопредѣленное впечатлѣніе. По листьямъ

онъ напоминаетъ Sch. papillaris Rgl. et Schmalh.; отличается отъ послѣдней гладкими плодами; отъ Sch. vaginata F. et M. отличается компактностью растенія, частью неудлиненными лучами и колючими долями листьевъ. Больше всего по моему (п е р в ы й экземпляръ), напоминаетъ Sch. Songarica m.: онъ производитъ впечатлѣніе небольшого приземистаго (угнетеннаго) экземпляра этой послѣдней, лишь съ гладкими плодами (послѣднее бываетъ и у Sch. Songarica). Къ сожалѣнію, оба эти вида описаны по недостаточному матеріалу (у Sch. Songarica нѣтъ нижнихъ листьевъ).

Сыръ-дарьинская обл.: Каратау, Кулан-чеку, плод. 1876 (*А. Регель!*).

185. Schrenkia insignis Lipsky (tab. VI, fig. 1—6).

Липскій, Мат. для фл. Средн. Азіи I. („Acta H. P." XVIII. 1900. 73).

Planta junior viridi-glaucescens, dein straminea.

Какъ уже было указано въ своемъ мѣстѣ, этотъ видъ отличается своей оригинальностью между другими видами p. Schrenkia. Именно, прежде всего своими сравнительно крупными плодами, покрытыми довольно густо ворсинками; затѣмъ покрываломъ, листочки котораго бываютъ часто листовидные—перистые, выдающимися ребрами и проч.

Замѣчу, что прежнее описаніе, основанное лишь на моихъ собственныхъ экземплярахъ, не совсѣмъ точно: соломенно-желтый цвѣтъ пріобрѣтается позже (при плодахъ), а въ молодомъ состояніи растеніе с в ѣ т л о - з е л е н а г о цвѣта.

Въ прежнемъ описаніи слѣдуетъ исправить сравненіе съ Sch. involucrata Rgl. et Schmalh, такъ какъ самое названіе это пришлось уничтожить, а самый видъ въ исправленномъ состояніи назвать Sch. Songarica m.

Въ гербаріи Акад. Наукъ мнѣ удалось найти еще одно мѣстонахожденіе въ Бухарѣ:

Гузаръ: На каменистыхъ холмахъ возлѣ г. Гузара, цв. 28 апр. 1897 (*Коржинскій*).

Tab. VI. **1.** Стебель въ натур. величину (caulis), **2.** Прикорневая часть (pars radicalis), **3—4.** Плодъ (fructus), **5.** Половинка плода совнутри (mericarpium a parte interiore), **6.** Разрѣзъ плода поперекъ (mericarpium transverse sectum).

Въ заключеніе своего монографическаго и критическаго обзора рода Schrenkia, заключающаго 6 видовъ, я долженъ замѣтить, что, за исключеніемъ оригинальнаго новаго вида Sch. insignis, всѣ прочіе виды разграничены недостаточно ясно (по крайней мѣрѣ, судя по собранному до сихъ поръ матеріалу), какъ это видно изъ предыдущихъ описаній, и отличія между этими видами недостаточно выразимы; „физіономически“ виды очень сходны и признаки ихъ отличающіе имѣютъ значеніе въ смыслѣ „болѣе и менѣе“. Такъ, напр., у Sch. vaginata, по описанію, покрывала нѣтъ, между тѣмъ оно выражено часто, хотя и не столь хорошо, какъ у другихъ видовъ; точно также плоды у этого вида описываются гладкими, между тѣмъ мнѣ удалось подмѣтить форму достаточно типичную (β. transitoria m.), которая отличается шероховатыми плодами; это обстоятельство, въ связи съ хорошо развитымъ покрываломъ, значительно сближаетъ Sch. vaginata съ Sch. Songarica m. Шероховатость плода и вѣтвей, которая при описаніи ставится въ качествѣ хорошаго отличительнаго признака, въ сущности является признакомъ эфемернымъ, исчезающимъ съ возрастомъ, какъ это видно на Sch. Syrdajensis m. Точно также Sch. pungens Rgl. et Schmalh. производитъ всѣмъ своимъ внѣшнимъ обликомъ такое впечатлѣніе, какъ будто это приземистый случайный экземпляръ Sch. Songarica m., хотя у послѣдней плоды шероховатые, а у Sch. pungens гладкіе. Форма листьевъ, въ зависимости отъ длины и ширины послѣднихъ долекъ, также бываетъ довольно различна,—даже у одного и того же вида, напр., у Sch. vaginata.

Эта близость видовъ служитъ до извѣстной степени объясненіемъ и той путаницы, которую мнѣ пришлось раскусить при болѣе детальной обработкѣ. Въ настоящее время трудно сказать, зависитъ ли эта недостаточно ясная разграниченность видовъ отъ случайно собраннаго матеріала, или же виды, дѣйствительно, плохо разграничены по самой природѣ; для этого собранный матеріалъ, пожалуй, недостаточенъ. Но повидимому родъ Schrenkia принадлежитъ именно къ такимъ Зонтичнымъ, которыхъ виды связаны часто неуловимыми признаками, или во всякомъ случаѣ, трудно выразимыми. Тѣмъ не мѣнѣе, теперь всѣ эти виды пока приходится удерживать. Возможно,

что болѣе полный матеріалъ впослѣдствіи дастъ лучшія указанія.

Для лучшей оріентировки я приведу вкратцѣ характеристику всѣхъ 6 видовъ рода Schrenkia, приблизительно въ такомъ объемѣ, какъ она была приведена нѣкогда у Регеля и Шмальгаузена.

1. **Sch. vaginata** F.et M. Involucro e phyllis paucis minoribus vel interdum nullo; radiis et fructibus glabris (excl. *var.* β.), calycis dentibus parvis latiusculis. Caule saepius tenuiore laxius ramoso, radiis tenuibus. Habitu sat variabili pro aetate et statione, foliorum laciniis ultimis subovatis densioribus vel sublinearibus dissitis.

— β. **transitoria m.** Fructu scabridulo, involucro evoluto, phyllis linearibus. Eodem jure ad Sch. Songaricam adnumeranda, tamen habitu (et statione) potius Sch. vaginatae.

2. **Sch. Songarica m.** Involucri phyllis longis, radiis et fructibus asperis, calycis dentibus prominulis, fructus jugis paulo prominentibus, caule rigido crasso, asperulo.

3. **Sch. pungens** Rgl. et Schmalh. Involucri phyllis longis, radiis fructibusque glabris, calycis laciniis brevibus rigide acuminatis; foliorum laciniis lanceolatis brevibus rigide-acuminatis, fructus fere Sch. vaginatae F. et M.

Specia subdubia.

4. **Sch. papillaris** Rgl. et Schmalh. Involucri phyllis longis, radiis asperis, fructibus dense papillosis; foliorum laciniis ultimis brevibus linearibus vel potius lineari-lanceolatis pungentibus.

5. **Sch. Syrdarjensiś m.** Involucri phyllis bene evolutis, saepe foliaceo-pinnatisectis, caule dense foliato. Radiis glabris, fructu scabridulo, postea interdum glabrescente.

6. **Sch. insignis m.** Involucri phyllis longis bene evolutis numerosis, interdum foliaceo-pinnatisectis, radiis et ramis glabris subalatis; calycis laciniis prominulis lanceolato-subulatis, fructibus in genere maximis, papillosis, 3-jugis.

---

186. Lonicera Altmanni Rgl. et Schmalh. *).

Regel E., Descr. pl. nov. VI. („Acta H. P.“ V. 1878 610): VII. („Acta H. P.“ VI. 1880. 304).
Regel E., Descr. pl. nov. VII („Acta H. P.“ VI. 1880. 305: L. tenuiflora Rgl. et Winkl.).
Вольфъ, Мат. для изуч. русс. вид. жимолостей („Изв. Спб. Лѣсн. Инст.“ Вып. III, 1899. стр. 17—18).

Послѣ описанія L. Altmanni Rgl. et Schmalh. описанъ сейчасъ же другой видъ L. tenuiflora Rgl. et Schmalh., весьма близкій къ L. Altmanni, отличающійся отъ него лишь: „floribus pallide flavis, corollae tubo filiformi aequali limbum aequante v. superante, filamentis exsertis, antheris latioribus quam latis“ (?!). Если выпустить послѣднее выраженіе, не имѣющее совершенно смысла (вѣроятно, опечатка), то выходитъ, что L. tenuiflora отличается, какъ перевелъ ее Вольфъ „свѣтло-желтыми цвѣтами, нитевидной и ровной трубочкой вѣнчика, одной длины съ отгибомъ или длиннѣе его, высовывающимися тычинками (и болѣе широкими пыльниками)“. Однако, если сравнить подлинные экземпляры того и другого вида, то никакихъ выставленныхъ отличій нельзя замѣтить. Трубочка вѣнчика у L. tenuiflora имѣетъ бугоръ, цвѣты обоихъ видовъ не отличаются ничѣмъ; трубочка вѣнчика у L. Altmanni равна отгибу; пыльники, если взять равный возрастъ (а не сравнивать высыпавшіеся отъ одного экземпляра съ нераскрывшимся отъ другого), также не отличаются и т. д. О цвѣтѣ вѣнчика судить нельзя; видно лишь, что онъ желтый у обоихъ видовъ, тонкости же различать по плохимъ экземплярамъ едва-ли возможно. Тычинки у L. tenuiflora высовываются лишь на плохо засушен-

*) Настоящія замѣтки о Lonicera были закончены задолго до появленія монографической работы Рэдера: *Rehder A.*, Synopsis of the genus Lonicera (232+20 tab., 1903).

Замѣчу, что послѣднему мной былъ посланъ значительный матеріалъ изъ Средней Азіи съ разными замѣтками, что помогло ему разобраться въ нѣкоторыхъ видахъ. Матеріалъ этотъ имъ использованъ не вполнѣ (вѣроятно, работа его уже печаталась), въ названіяхъ мѣстъ и именъ порядочно напутано. Поэтому эти замѣтки, которыя я было прекратилъ (полагая, что Rehder'омъ они будутъ использованы лучше меня) я считаю нужнымъ помѣстить (нѣкоторыя) здѣсь.

ныхъ цвѣтахъ, на нихъ же и отгибъ кажется сравнительно длиннымъ; на другихъ цвѣтахъ онъ короче трубочки.

Такимъ образомъ несомнѣнно, что совершенно одинаковые экземпляры были отнесены Э. Регелемъ частью къ L. Altmanni, частью къ L. tenuiflora. Тѣмъ не менѣе среди (довольно многочисленныхъ) экземпляровъ опредѣленныхъ Регелемъ, какъ L. Altmanni, попадаются достаточно отличныя; одни имѣютъ малые листья округлой формы, у которыхъ свѣтлое опушеніе нижней стороны отличается отъ верхней; другіе имѣютъ продолговатые листья, съуженные къ верху.

187. Lonicera micrantha Trautv. (?).

Trautvetter, Enum. pl. Songar. Schrenk. („Bull. d. l. Soc. Imp. d. Nat. d. Moscou“ 1866. II. 331 № 521: L. t a t a r i c a L. var. m i c r a n t h a Trautv.).

Regel E., Descr. pl. nov. VI („Acta H. P.“ V, II. 1878, стр. 609: L. **m i c r a n t h a Trautv.**).

Regel E., Descr. pl. nov. VII („Acta H. P.“ VI, II. 1880. стр. 305: L. t a t a r i c a L. var. p u b e r u l a Rgl. et Winkl.).

Вольфъ, Мат. для изуч. русс. вид. жимолостей „Изв. Спб. Лѣст. Инст. Вып. III. 1899. стр. 25—27: L. micrantha *Rgl.*

Уже съ давнихъ поръ въ литературѣ появился особый видъ, близкій къ Lonicera tatarica L. и къ L. floribunda Boiss. et Bse., который описанъ подъ названіемъ L. micrantha Trautv. (?). Такъ какъ критически этотъ видъ не былъ провѣренъ, то произошла значительная путаница; одни полагаютъ что этотъ видъ совсѣмъ не отличается отъ L. floribunda, другіе считаютъ за особый видъ и т. д.

Начать съ названія. Нигдѣ Траутфеттеръ не описывалъ этого вида; у него существуетъ лишь *L. tatarica* L. *var. micrantha* Trautv. Несомнѣнно, что Э. Регель самъ приписалъ этотъ видъ Траутфеттеру. Что это *было* дѣйствительно такъ, доказываютъ позднѣйшія опредѣленія Э. Регеля, гдѣ онъ самъ пишетъ L. micrantha *Rgl.* (in herb.). И нѣкоторые авторы (напр., Вольфъ) пожалуй правы, называя этотъ видъ L. micrantha *Rgl.*

Далѣе, подъ названіемъ L. micrantha Э. Регель смѣшалъ двѣ совершенно различныя формы (или, если угодно, виды): именно, этотъ видъ слагается у Регеля изъ того экземпляра,

который описанъ былъ Траутфеттеромъ, какъ L. tatarica L. var. micrantha Trautv. и другихъ, достаточно отличныхъ экземпляровъ, очень похожихъ на L. floribunda Boiss. et Bse.

Такимъ образомъ видъ, столь услужливо приписанный Траутфеттеру, есть видъ составной. Но и это еще не все. Экземпляръ, по которому Траутфеттеръ описалъ свою разновидность, въ сущности рѣшительно ничѣмъ не отличается отъ 1) (почти) всѣхъ экземпляровъ прочихъ (сбора Шренка), которые Траутфеттеръ опредѣлилъ какъ L. tatarica L. и 2) экземпляровъ, описанныхъ Регелемъ, какъ L. tatarica L. var. puberula Rgl. et Winkl. Тѣ и другіе отличаются отъ типической L. tatarica L. пушкомъ на листьяхъ, вѣтвяхъ, цвѣточныхъ стебелькахъ, а также меньшими листьями. Этихъ признаковъ Траутфеттеръ почему-то не замѣтилъ на экземплярахъ Шренка (между ними лишь 1 типическій) L. tatarica L. Что же касается L. tatarica L. var. micrantha Trautv., — то это только плохо собранный экземпляръ, никакихъ другихъ отличій на немъ нельзя замѣтить; цвѣты нѣсколько скомканы (но въ сущности не меньше, чѣмъ на var. puberula Rgl. et Winkl.).

Такимъ образомъ видъ, приписанный Траутфеттеру, L. micrantha Rgl. (vix Trautv.!) слагается изъ слѣдующихъ формъ:

L. micrantha Rgl. = { L. tatarica L. var. micrantha Trautv. / L. tatarica Trautv. (non L.). / L. tatarica L. var. puberula Rgl. et Winkl.

188. Lonicera spinosa Jacquem.

Jacquem., Voyage dans l'Inde IV. 78, tab. 86 (Xylosteum spinosum Dcne 1844).

Hooker, Flora of Brit. India I. 13 (L. spinosa Jacquem. 1880).

Regel E., Descr. pl. nov. VIII („Acta H. P.". VII. п. 1881. p. 550: L. Alberti Rgl.).

„Gartenflora" 1881, tab. 1065 (L. Alberti Rgl.).

Вольфъ, Мат. для изуч. русск. видовъ жимолостей („Изв. Спб. Лѣсн. Инст." Вып. III. 1899. стр. 8—10, табл. 1).

Описывая Lonicera Alberti, Э. Регель отмѣчаетъ („Acta H. P." l. c.), что этотъ видъ отличается отъ всѣхъ извѣст-

ныхъ видовъ p. Lonicera: „Species eximia, ab omnibus hucusque cognitis valde diversa“.

При ближайшемъ однако изслѣдованіи оказывается, что этотъ видъ былъ уже описанъ и изображенъ въ 40 годахъ прошедшаго XIX столѣтія. А если даже не признавать полнаго тождества L. spinosa и L. Alberti Rgl., то все-таки это самый близкій видъ, отличающійся лишь въ мелочахъ и во всякомъ случаѣ совершенно того же типа. Что касается отличій одного вида отъ другого, то они сводятся къ очень немногому, и то эти отличія существуютъ лишь потому, что сравниваются величины въ сущности несравнимыя: не нужно забывать, что L. Alberti описанъ по *культурному* экземпляру, выросшему въ саду, въ совсѣмъ другомъ климатѣ и въ другихъ условіяхъ, чѣмъ на родинѣ, т. е. другими словами, при искусственныхъ условіяхъ. И этотъ всего единственный экземпляръ, имѣющійся въ гербаріи Импер. Бот. Сада, отличается отъ L. spinosa лишь тѣмъ, что трубочка вѣнчика его немного короче. Къ этому можно прибавить, что на листьяхъ внизу можно замѣтить иногда по незначительному зубцу съ каждой стороны.

Если же взять не культурный экземпляръ, а собранный въ природѣ (напр., экземпляръ, собранный Красновымъ въ Тянь-шанѣ: Нарынколъ - Текесъ 1886; этотъ экземпляръ безъ сомнѣнія видѣлъ Э. Регель), то, при всемъ сходствѣ съ L. Alberti, на немъ нельзя найти такихъ зубцовъ при основаніи листьевъ, листья схожи, но на нѣкоторыхъ экземплярахъ они въ общемъ короче, цвѣты сидятъ кучками, трубочка вѣнчика (чаще) еще нѣсколько короче. Другихъ отличій нѣтъ; лежащій тутъ же экземпляръ съ ягодами по наружному виду совершенно схожъ съ экземпляромъ L. Alberti Rgl. Интересно также то, всѣ эти экземпляры (а равно и культурный) имѣютъ на вѣточкахъ очень тонкое бархатистое опушеніе (замѣтное лишь въ лупу). Объ этомъ опушеніи въ описаніи не говорится. Между тѣмъ это важно потому, что такое же тонкое опушеніе имѣется также на экземплярахъ L. spinosa съ Гималаевъ. Это сходство экземпляровъ Краснова съ Гималайскими (прибавимъ, что подлиннаго экземпляра Jacquemont'a я не видѣлъ) таково, что едва ли можетъ быть рѣчь о видовомъ отличіи L. Alberti

Rgl. Если есть отличіе въ томъ, что трубочка у L. spinosa нѣсколько длиннѣе, то это скорѣе можно приписать или индивидуальнымъ особенностямъ, или даже случайнымъ. Все прочее — узкіе листья, опушеніе вѣтвей, характерные сросшіеся прицвѣтники и т. д.—одинаково. Что это дѣйствительно такъ, доказывается однимъ экземпляромъ, собраннымъ въ М. Нарынѣ А. Фетисовымъ въ 1882 г.; экземпляръ этотъ оставался долго незамѣченнымъ, находясь въ числѣ необработаннаго матеріала. На этомъ экземплярѣ трубочка цвѣтковъ столь же длинная, какъ на Гималайскихъ. Этотъ экземпляръ окончательно уничтожаетъ всякое сомнѣніе въ томъ, что L. Alberti Rgl.-то же самое, что L. spinosa Jacquem.

На Гималайскихъ экземплярахъ можно замѣтить, что нѣкоторые изъ нихъ (повидимому худшіе экземпляры) имѣютъ колючія вѣтви; другіе, болѣе обильные листвой, почти не имѣютъ колючихъ вѣтвей, какъ и тянь-шаньскіе.

Specifice L. Alberti Rgl. (e specimine culto unico descripta) non differt a L. spinosa Jacquem.: specimina simillima himalaica et tianschanica observo, quae foliis, pubescentia brevissima velutina ramorum (sub lente visa) aliisque notis non discedunt, nisi corollae tubo in tianschanicis interdum breviore; sed adsunt specimina floribus aequilongis. Specimen *cultum* (L. Alberti Rgl.!) praeterea foliis basi interdum (utraque parte) unidentatis.

Семирѣченская обл.: Нарынколъ возлѣ р. Текесъ, цв. и плод. 1886 (*Красновъ*!: L. Alberti in herb. Horti Petrop.). М. Нарынъ, цв. 17 іюля 1882 (*А. Фетисовъ*!).

Ферганская обл.: Памиръ *), рѣка Акъ-Гурунды, цв. 4 іюля 1878 (*Скорняковъ*!).

Одинъ экземпляръ въ гербаріи Импер. Ботан. Сада: Kumaun, Kutti Yangti Valley 14—15.000′, coll. Y. F. *Duthie* № 5629, находится sub L. rupicola H. et Th. (!).

189. Rhaponticum nanum Lipsky (tab. XI, fig. 1—7).

Липскій, Мат. для фл. Сред. Азіи. („Acta H. P." 1900. XVIII. 80.

Tab. XI: 1, 2. Два цвѣтущихъ экземпляра (plantulae florentes). 3—5. Листья: нижній, средній, верхній (folium inferius, medium, superius). 6. Чешуйка покрывала (involucri phylla). 7. Плодъ (achenium).

*) Этотъ экземпляръ съ Памира найденъ уже по отпечатаніи текста; въ гербаріи онъ лежалъ подъ Lycium sp. n.

190. Dionysia Hissarica Lipsky (tab. X).

Липскій, Мат. для фл. Сред. Азіи. („Acta H. P." XVIII. 1900. 83—85).

Tab. X. Растеніе въ натуральную величину (planta magnit. natur.).

191. Androsace bryomorpha sp. n.

Perennis dense pulvinaris ramis columnaribus, columnis tenuibus; foliis densissime imbricatis sursum adpressis minimis oblongis glandulosis uninerviis integris margine (praeter apicem exsertum) viscido-ciliatis, subcucullatis. Floribus solitariis sessilibus minutis, calyce e foliis supremis excedente fere ad basin partito, laciniis parce ciliatis venosulis oblongo-lanceolatis foliis similibus, corollae minimae glabrae tubo limbum subaequante calyci subaequilongo; limbi lobis brevibus obovato-obcordatis leviter eroso-denticulatis; antheris medio tubo affixis, filamentis valde brevibus. Capsulae demum 5 (5—7) valvatae, valvis recurvatis cum calyce folia excedentibus, seminibus ut videtur solitariis.

Columnae 5—15 mm. longae. Folia vix $1^1/_2$—2 mm. longa, calyx paulo longior. Corolla 4 mm. longa.

Species distinctissima, praeter flores Androsaces (corollae brevis tubo limbo et calyci aequilongo) habitu mire Dionysiae similis (D. bryoides Boiss. vel D. curviflora Rgl.). E caeteris Androsaces speciebus A. helvetica e Gaud. magis affinis, a qua tamen notis multis (columnis densissime imbricatis, gracilioribus, foliis angustioribus praeter cilias glabris, et praeterea pilis ramosis nullis distinguitur. Corolla (ut videtur) pallide rosea (in speciminibus supramaturis).

Описываемый видъ представляетъ изъ себя чрезвычайно интересный и оригинальный видъ, который является до извѣстной степени ненормальнымъ въ своемъ родѣ. По наружности онъ больше всего напоминаетъ p. Dionysia (и особенно D. bryoides Boiss.), но вѣнчикъ вполнѣ типичный: съ короткой трубочкой, равной отгибу и не превышающей даже чашечки; кромѣ того трубочка прямая, къ верху не расширенная, а скорѣе сдавленная, какъ это бываетъ у Androsace. По всѣмъ другимъ признакамъ нашъ видъ скорѣе

напоминаетъ Dionysia. Онъ образуетъ плотныя подушки, въ вершокъ толщиной, состоящія изъ множества плотно сложенныхъ столбиковъ или колонокъ, тѣсно покрытыхъ очень мелкими листьями. Эти колонки образованы наростающими вновь вѣтвями и скорѣе напоминаютъ собой мохъ. Вся колонка покрыта прижатыми черепичато листьями, мелкими, продолговатыми, покрытыми по краямъ железистыми рѣсничками, не доходящими до верхушки, вслѣдствіе чего эти рѣснички незамѣтны, если не нарушить черепичатости. Цвѣтки сидятъ одиночно на верхушкѣ вѣтвей, отчасти скрытые тамъ. Чашечка нѣсколько выдается надъ листьями, почти до основанія раздѣльная, доли ея напоминаютъ листья, лишь нѣсколько болѣе длинныя, удлиненно ланцетныя съ железистыми волосками и жилками. Вѣнчикъ маленькій (повидимому розоватый), трубочка его почти равна отгибу и не выдается изъ чашечки. Коробочка раскрывается до низу 5 створками (иногда 5—7), которыя отгибаются, образуя какъ бы вѣнчикъ соломенно-желтаго цвѣта, который вмѣстѣ съ чашечкой выдается изъ мелкихъ листьевъ.

Рошанъ: При спускѣ съ ущелья Одуди, на тѣнистыхъ скалахъ выше сел. Хугазъ недалеко сел. Мотраунъ, плод. 11 авг. 1901. (*Алексѣенко*!).

192. Plumbago micrantha Ledb.

Ledebour, Flora altaica I. 171.—Fl. Ross. III. 471.
Ledebour, Icon. pl. fl. Ross. tab. 21.

Synon.: Plumbaginella micrantha DC.

Видъ этотъ извѣстенъ былъ до сихъ поръ только съ Алтая и со времени Ледебура его не находили. Нахожденіе его въ Тянь-Шанѣ представляется весьма интереснымъ. Два экземпляра этого растенія найдены уже давно, болѣе 20 лѣтъ тому назадъ, Альбертомъ Регелёмъ и представляютъ собой типическіе образцы, но почти исключительно съ плодами (осыпавшимися на половину); цвѣтковъ сохранилось всего 2—3.

Кульчж. районъ: Тянь-Шань, лѣвый берегъ р. Кашъ 9.000′, съ плодами 3 (15) іюля 1879 (*А. Регель*!).

193. Lindelofia anchusoides (Lindl.) Lehm.

Botan. Reg. 1842. tab. 14 (Cynoglossum anchusoides Lindl.): bona!

Bunge, A. Lehmann reliq. bot. („Mém. pres. à l'Acad. d. sc. St. Pétersb." T. VII, 1854. 412: Cynoglossum macrostylum Bge.).

Henderson and Hume, Lahore to Yarkand, 1873. 329: Cynoglossum anchusoides Lindl.

Boissier, Fl. Or. IV. 265.

(*Lehmann*) Lindelofia, genus nov. Boraginearum („Linnaea" XXIV. 1851. 216: Lindelofia anchusoides Lehm.).

Regel E., Descr. pl. nov. et minus cogn. VI („Acta H. P." V. II. 1878. 623: Cynoglossum macranthum Rgl. et Smirnow).

Aitchison, On the flora of the Kuram Vall. („Journ. of Linn. Soc." XVIII. 1881. 80: Paracaryum anchusoides Benth. et Hook.).

Franchet, Plantes du Turk. („Ann. d. sc. natur." XVII. 1884. 218: Paracaryum heliocarpum A. Kern.).

Boissier, Fl. Or., Suppl. 351 (Paracaryum heliocarpum Kern.).

Botan. Magaz. 1897. tab. 7520 (Paracaryum heliocarpum Kern.): mala!

Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—1871 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." CIII. 1902. 109: Cynoglossum macrostylum Bge).

Synon.: Cynoglossum longiflorum Benth. (*Henderson*! Yarkand Exped. 1870, in herb.!)

Cynoglossum macranthum Rgl. et Schmalh. (in herb. pro auct. Rgl. et Smirnow).

Настоящій видъ (своими неясно выраженными признаками) стоитъ на рубежѣ нѣсколькихъ родовъ; положеніе его шатко и нынѣ: онъ относится къ разнымъ родамъ, то къ Cynoglossum, то къ Lindelofia, то къ Paracaryum (также Echinospermum, Anchusopsis) и др.

Въ гербаріи этотъ видъ лежитъ подъ самыми разнообразными видовыми и родовыми названіями. Относя этотъ видъ къ роду Lindelofia, куда онъ по моему всего болѣе можетъ быть отнесенъ, я ограничусь указаніемъ всѣхъ его главнѣйшихъ синонимовъ, географическаго распространенія и краткой исторіи.

Впервые этотъ видъ, получившій извѣстное распространеніе въ культурѣ, былъ введенъ въ 1840 году изъ сѣв.-зап. части Гималаевъ. Онъ былъ описанъ и изображенъ въ „Botan. Reg.“ въ 1842 году Линдлеемъ (по культурнымъ экземплярамъ); данный тогда рисунокъ подъ названіемъ Cynoglossum anchusoides Lindl. (tab. 14) очень хорошъ и во всякомъ случаѣ лучше, чѣмъ позднѣйшій рисунокъ въ Botan. Mag., tab. 7520 (тутъ не показано столь ясно выраженное опушеніе изъ длинныхъ волосковъ, растеніе слишкомъ зеленое, плоды неточно нарисованы). Въ 1841 году этотъ видъ былъ найденъ Леманномъ возлѣ Катта-кургана и по Заравшану; но онъ былъ описанъ позже (1847) Бунге — какъ новый видъ Cynoglossum macrostylum Bge. Какъ говоритъ Бунге, этотъ видъ былъ описанъ лишь потому, что онъ не видалъ рисунка Cynoglossum anchusoides, ни самого растенія. Boissier (Fl. Or. IV. 266), слѣдуя Бунге, удержалъ этотъ видъ, отмѣчая лишь, что этотъ видъ отличается отъ близкихъ „racemis bracteolatis atque limbo tubi proportione longiore“; послѣднее (т. е. длинная трубочка вѣнчика) именно и характерно для p. Lindelofia. Не указываю здѣсь передѣлыванія этого вида въ Paracaryum и т. п., что̀ видно изъ литературныхъ цитатъ.

Замѣчу, что въ настоящее время въ Средней Азіи собранъ значительный матеріалъ, который даетъ возможность составить ясное представленіе объ этомъ видѣ. По устройству вѣнчика этотъ видъ не можетъ быть отнесенъ къ p. Cynoglossum, а по устройству плодовъ къ p. Paracaryum, равнымъ образомъ общій habitus также не соотвѣтствуетъ p. Paracaryum. Именно, вѣнчикъ значительно крупнѣе, трубочка длиннѣе, чѣмъ у Cynoglossum (совершенно соотвѣтствуетъ рис. Lindelofia въ *Engler und Prantl*, Die natürl. Pflanzenfam. IV. 3. a, pag. 104, fig. 42. A.—C.). Что же касается плода, то онъ напоминаетъ не Paracaryum (см. тамъ-же, fig. 42, L.—O.), у котораго развиты боковыя крылья. и не Cynoglossum, а именно Lindelofia, т. е. сѣмя плоское, безъ крыльевъ, усаженное по серединѣ щетинками съ якоревидной головкой, а по краю рядомъ болѣе крупныхъ щетинокъ, расширенныхъ у основанія, слегка сросшихся здѣсь и обра-

зующихъ лишь мало замѣтный край; плоды образуютъ растаніемъ широкую пирамидку.

Все растеніе сѣрое или сѣроватое отъ длинныхъ оттопыренныхъ волосковъ, утолщенныхъ внизу въ луковичку. Стебель высокій, въ аршинъ и болѣе; листья нижніе продолговато-ланцетные съ черешками, стеблевые длинные, удлиненно-ланцетные, съ болѣе длинными черешками, верхніе ланцетно-линейные, сидячіе. Соцвѣтіе сначала довольно густое, потомъ раскидистое *). Цвѣтоножки длиннѣе чашечки, при плодахъ отогнутыя. Чашечка почти до основанія раздѣльная, изъ продолговато-линейныхъ долей, при плодахъ почти не увеличенная. Вѣнчикъ синеватый или фіолетово-синеватый (мѣняется), больше чашечки въ 4—5 разъ, съ трубочкой, превышающей чашечку въ 2 раза и болѣе, и большимъ отгибомъ, равнымъ или даже превосходящимъ трубочку. Характерно то, что столбикъ значительно выдается изъ вѣнчика. Орѣшки сжатые, съ якореобразными наверху щетинками, изъ нихъ краевыя крупнѣе, внизу сплющены и расширены, сливаясь немного краями.

Растеніе значительно распространено въ Средней Азіи (преимущественно въ юго-вост. части) и въ сосѣднихъ странахъ, Афганистанѣ, прилегающихъ частяхъ сѣверо-западной Индіи. Часто является какъ бы сорнымъ, встрѣчаясь у дорогъ, у посѣвовъ и возлѣ жилья.

Descriptio Boissieri (Fl. Or. IV. 266) optima, tamen corollae (coeruleae vel violaceo-coeruleae, interdum rubescentis) tubus calycem duplo superans vel etiam longior, racemi *false* bracteolati descripti sunt, nam in specimine Lehmanni originario bracteas non vidi; quas non vidi in speciminibus numerosis posterioribus. Bunge l. c. descripsit: „bracteis superne parvis vel omnino nullis“. Icon in Botan. Reg. 1842 tab. 14 optima, in Botan. Magaz. tab. 7520 vix bona (specimen cultum, pubescentia tam manifesta non indicata est, fructus non recte ad naturam delineati et caet.).

---

*) Совершенно загадочнымъ является у Bunge (l. c.) и Boissier (Fl. Or.) описаніе *прицвѣтниковъ* (bracteae). Таковыхъ я рѣшительно нигдѣ не видѣлъ, не только на многочисленныхъ позднѣйшихъ экземплярахъ, но и на подлинномъ экземплярѣ Леманна.

Species frequens in Asia Media (Buchara, Sogdiana), Afghania et in regionibus adjacentibus Indiae occidentalis (Kashmir et caet.), saepe in ruderatis inter segetes crescens.

Самаркандская обл.: Каттакурганъ, цв. 31 авг. 1841 и вверхъ по р. Заравшанъ (*Леманнъ*!). Самаркандъ 2000′, цв. 8 и 9 іюня 1869 (*О. Федченко*!). Оалыкское ущелье 2500′—3200′, цв. 18 мая 1869 (О. Федченко l. c.). Ургутское ущелье 3700′, цв. 23 мая 1869 (О. Федченко l. c.). Пенджикентъ 3200′, цв. 26 мая 1869 (О. Федченко l. c.). Пахудъ 5000′, цв. 6 іюня 1870 (О. Федченко l. c.). Такфонъ, въ посѣвахъ по р. Ягнобъ, цв. 31 мая (12 іюня) 1881 (*Capus*!). Анвобъ, ущелье Чукаликъ, цв. 4 (16) іюня 1881 (*Capus*!). Самаркандъ, цв. 15 мая 1892 (*Комаровъ*!). Самаркандъ, цв. 27 мая 1896 (!!).

Шахрисябсъ: Тамшушъ, цв. и плод. 9 іюня 1896 (!!). Гилянъ, цв. 8 іюня 1896 (!!).

Гиссаръ: Файзабадъ, цв. 30 іюня 1897 (!!).

Каратегинъ: Гармъ, плоды 22 іюля 1896 (!!).

Дарвазъ: Калаи-хумъ, на камен. склонахъ горъ, цв. 5 іюня 1897 (*Коржинскій*!).

Бальджуанъ: Возлѣ г. Бальджуана, сорные склоны, цв. 27 мая 1897 (*Коржинскій*!).

Afghania: Kuram Valley, Hariab distr. 1879 (*Aitchison*!: Paracaryum anchusoides l. c.).

Hindu-Kush, Gilgit exped. (*Giles*! № 91: Paracaryum heliocarpum Kern.).

Kashmir, Dràs Valley, 10—11000′ 1. 7. 1892 (*Duthie*!: Paracaryum heliocarpum Kern.).

Himal. Bor.—Occ., 8—10.000′ (*Hook.* et *Thomson*!: Cynoglossum anchusoides Lindl.).

Senial (?) Valley, 20 6 1870 (*Henderson*!: Cynoglossum longiflorum Benth.).

British Tibet: NW. from Paddun 12.000′ (*Stoliczka*!).

Замѣчу, что указанныхъ мѣстонахожденій гораздо больше: они не помѣщены лишь благодаря случайному отсутствію одной пачки Borragineae во время печати.

194. Caccinia dubia Bge. (emend.).

Bunge A., A. Lehmann reliq. botan. („Mém. près. à l'Acad. d. sc. St. Pétersb." VII. 1854. 418).

Bunge A., Heliocarya, eine neue Borragineengattung, nebst einigen Bemerkungen über Borragineen überhaupt. Moskau 1871, p. 8.

Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—1871 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." CIII. 1902. 110).

Со времени первоначальнаго описанія, даннаго А. Бунге и сдѣланнаго по крайне плохимъ и ничтожнымъ экземплярамъ

(точнѣе обломкамъ) и то собраннымъ уже въ сентябрѣ мѣсяцѣ, не появлялось другого описанія; а потому строго говоря даже родъ растенія (безъ цвѣтовъ и плодовъ) былъ подъ нѣкоторымъ сомнѣніемъ. Такъ, Бунге говоритъ: „Calyx fere Suchteleniae, fructus e rudimento fere Rinderae, habitus Trichodesmatis“. Между тѣмъ за послѣднее время накопился превосходный матеріалъ, который даетъ возможность составить самое подробное описаніе. Благодаря также обильному матеріалу, притомъ собранному въ томъ же мѣстѣ, гдѣ собранъ и первый экземпляръ, становится возможнымъ установить полное тождество съ первичнымъ экземпляромъ.

Прежде всего замѣчу, что этотъ видъ стоитъ чрезвычайно близко къ C. Kotschyi Boiss. (*Boissier*, Diagn. pl. or. nov. I. № 7. 1846. p. 31; *Boiss.* Fl. Or. IV. 278) и C. strigosa Boiss. (Diagn. pl. or. nov. I. № 11. 1849. p. 134; *Boiss.* Fl. Or. IV. 278). Послѣдніе 2 вида (C. Kotschyi и C. strigosa) настолько близки, что едва ли ихъ можно различать. И въ гербаріи Импер. Бот. Сада есть экземпляръ Бузе, собранный *) въ горахъ Эльбурсъ у Аскъ (іюнь 1848), при которомъ въ гербаріи Бузе стоятъ одновременно оба названія. И если бы эти виды пришлось соединить, то нужно оставить первое названіе. Во всякомъ случаѣ C. Kotschyi, C. strigosa и C. dubia представляются весьма близкими и отличаются отъ прочихъ видовъ p. Caccinia своимъ обликомъ, похожимъ на Suchtelenia, въ особенности же тѣмъ, что, какъ и у Suchtelenia, у нихъ прицвѣтники совсѣмъ мелкіе. Этимъ особенно отличается C. dubia.

Отличіе C. dubia Bge. отъ ближайшихъ видовъ въ сущности самое незначительное. По общему облику она въ сущности не отличима отъ нихъ. Единственное отличіе заключается въ нѣсколько меньшихъ цвѣткахъ и плодахъ, меньшихъ на половину, блестящихъ, гладкихъ по краямъ лишь городчатыхъ.

Species haec e specimine unico manco autumnali (floribus nullis, fructibus nullis, nisi nucula unica) descripta est; valde affinis C. Kotschyi Boiss. (huc videtur C. strigosa Boiss.), a qua non differt nisi floribus et nuculis subduplo minoribus

*) Этотъ экземпляръ почему то не упомянутъ въ Flora Orientalis.

Haec tres species valde affines sunt, habitu potius Suchteleniae, bracteis minimis.

Planta 40—50 centm. alta (et altior videtur) perennis glaucescens, carnosa, decumbens, foliis pilis brevibus basi tuberculatis strigosis, ovato-oblongis obtusis, basi in petiolum angustatis, superioribus sessilibus, supremis in bracteolas minutas paucas sublanceolatas (vel nullas) transformatis. Racemo ramoso longiusculo. Calycis floriferi dentibus triangularibus strigosis, fructifero (etiam florifero) valde accreto stellatim expanso, lobis late-ovatis. Corollae tubus calyce sesquilongior, limbi patentis laciniis oblongo-ovalibus, inaequalibus, binis paulo majoribus, stylo e corolla non excedente. Nuculis facie exterioro planis nitentibus margine crenulato, 7 mm. longis 5 latis.

Самарканд. обл.: Вверхъ по Заравшану, 10 сент. 1841 (*Леманнъ!*). Оббурданъ 6.000′, цв. 3 іюня 1870 (*О. Федченко*!). Рѣка Искандеръ плод 1 іюля 1882 (*А. Регель*!). Между Пахудомъ и Оббурданомъ 6.000′, плод 10 авг. 1881 (*А. Регель*!). Между Урмитаномъ и Варзаминоромъ 5.000′, съ опавшими плод. 7 авг. 1881 (*А. Регель*!). Варзаминоръ 5.000, опавш. плод. 5 авг. 1881 (*А. Регель*!). Между Равотомъ и Так-фономъ, цв. 12 іюля 1892 (*Комаровъ*!).

Ферган. обл.: По ущелью р. Исфайрамъ, между Карауломъ и Лянгаромъ 4.300′—9.600′, цв. 18 іюля 1871 (О. Федченко l. c.). Ниже Лянгара по р. Исфайрамъ, плод. 9 авг. 1899 (!!).

195. Solenanthus Kuschakewiczi m.

Regel E., Descr. pl. nov. et minus cogn. VI („Acta H. P.“ V. II. 1878. 625—626: *Kuschakewiczia* turkestanica Rgl. et Smirn.).

Aitchison, Bot. of the Afgh. Delim. Comm. („Trans. of Linn. Soc.“ 2 ser., Vol. III. 88: *Kuschakewiczia* turkestanica Rgl. et Smirn.).

Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—1871 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ CIII. 1902. 108: *Kuschakewiczia* turkestanica Rgl. et Smirn.).

Habitus omnino Solenanthi, corolla minuta pallida calycem non excedente breviter tubulosa limbo e lobis brevibus sublinearibus acutiusculis, tubi vix trientem aequantibus et saepe intus involutis (in sicco); staminibus longe excedentibus, filamentis in fauce insertis. Nuculae compressae planae, forma

omnino Cynoglossi, tota superficie aculeis brevibus rigidis glochidiatis tectae; non recte describuntur binae vel solitariae, haud raro vidi ternas.

Radice crassissima lignosa, planta junior pilis mollibus (dein rigidis basi bulbosis) cinereo-pubescens; flores juniores in capitulum globosum congesti et saepe foliis supremis omnino involucrati; posterius racemus fructifer e ramis 5—6 sat elongatis constat.

Corolla 5 mm. longa, fructus 10 mm.; planta florens 10—12 centm., fructifera usque 30 alta.

Sat frequens in Asia Media (in planitie) et in Afghania.

Genus **Kuschakewiczia** nullo modo a Solenantho diversum est, praeter stamina superius ad faucem limbi posita. Habitus, folia, inflorescentia omnino Solenanthi, cujus species nonnullae flores minutos habent (S. hirsutus Rgl., S. kokanicus Rgl.), fructus a S. lanato DC. non differt.

A Taschkent usque Afghaniam late in planitie et promontoriis dispersus est.

Родъ Kuschakewiczia не отличается (даже по автору) какими либо рѣзкими или характерными признаками. Цвѣты мелки, собраны въ головку, вѣнчикъ не выдѣляется изъ чашечки, палевый, коротко-трубчатый, съ очень мелкими довольно узкими, почти линейными заостренными долями, еле равными третьей (или четвертой) части трубочки; интересно, что эти (доли на сухихъ экземплярахъ) часто заворочены внутрь.

Но такіе же мелкіе цвѣты встрѣчаются у другихъ видовъ p. Solenanthus (S. hirsutus Rgl., S. kokanicus Rgl.); плоды совершенно такіе же, какъ у S. lanatus DC. Во всемъ прочемъ, по наружному облику, листьямъ и т. д., нѣтъ никакихъ отличій отъ p. Solenanthus. Единственная (незначительная) особенность—это прикрѣпленіе тычиночныхъ нитей почти у зѣва, т. е. между основаніемъ долей вѣнчика. Тычинки выдаются сильно изъ вѣнчика. Цвѣты собраны въ круглую и плотную головку, въ очень молодомъ возрастѣ (цвѣтетъ рано, въ февралѣ-мартѣ) прикрытую верхними листьями, какъ поволокой; позже растеніе вытягивается до 1 фута и выше (въ цвѣтущемъ состояніи оно достигаетъ всего

10 сентм.) и совершенно мѣняетъ свою физіономію: опушеніе изъ мягкаго становится жесткимъ, волоски въ основаніи луковицевидные; листья значительно развиваются, нижніе напоминаютъ значительно листъ подорожника, съ длинными черешками; соцвѣтіе изъ шаровидной головки вытягивается (иногда зонтикомъ) въ 5—6 вѣтвей, довольно длинныхъ кистей, усаженныхъ плодами, которые состоятъ изъ 1—2, рѣже 3 сѣмянъ, очень напоминаютъ р. Cynoglossum, — они сжаты и на всей поверхности съ обѣихъ сторонъ густо покрыты короткими, толстыми и крѣпкими, нѣсколько приплюснутыми щетинками, заканчивающимися на верхушкѣ якоремъ. Корень крупный толстый (иногда очень толстый), почти деревянистый.

Отъ всѣхъ другихъ среднеазіатскихъ видовъ р. Solenanthus этотъ видъ отличается прикрѣпленіемъ тычинокъ сравнительно высоко—у зѣва вѣнчика. Кромѣ того палевой окраской вѣнчика. Ближе всего стоитъ къ S. hirsutus Rgl. отъ котораго отличается сравнительно немногимъ.

Распространенъ этотъ видъ довольно широко въ предгорной и равнинной полосѣ Туркестана отъ Ташкента до Афганистана.

Сыръ-дар. обл.: Аксу въ г. Каратау, цв. 28 апр. 1869 (*Сѣверцевъ!*) Ташкентъ (*А. Кушакевичъ!*).

Самарканд. обл.: Водопадъ близь арыка Сіабъ возлѣ Самарканда, цв. 16 марта 1869 (*О. Федченко!*). Джизакъ, цв. 26 марта 1882 (*А. Регель!*). Пенджикентъ 3.300′, степи, цв. и молод. плод. 23—27 мая 1893 (*Комаровъ!*). Самаркандъ, плод. 22 и 27 мая 1897 (!!), плод. 20 мая 1903 (!!).

Бальджуанъ: г. Бальджуанъ 3000′, цв. февр.-мартъ 1884 (*Муса!* въ герб. А. Регеля). Денгере, цв. мартъ 1884 (*Муса!* въ герб. А. Регеля). Маргабъ, прит. р. Аксу 4000′. цв. 19 марта 1883 (*А. Регель!*).

Кулябъ: Мумынабадъ 4500′, цв. 20 марта 1883 (*А. Регель!*). На холмахъ возлѣ Сайята 1400′—1500′, молод. плод. 15—17 апр. 1883 (*А. Регель!*).

Кабадіанъ: Зап. скл. горы Ходжа-Кадіанъ, по лѣв. стор. р. Кафиринганъ, 4000′, цв. 20 апр. 1883 (*А. Регель!*).

Каратегинъ: Кашка-терекъ въ долинахъ, плод. 22 іюня 1897 (*Коржинскій!*).

Гиссаръ: Возлѣ г. Гиссара, на склонахъ холмовъ, плод. 17 мая 1897 (*Коржинскій!*).

Afghania: Badghis, плод. нач. апр. (по стар. стилю) 1885 (*Aitchison!*).

196. Solenanthus tenuiflorus Schrenk.

Fischer et Meyer, Diagn. plant. nov. a Schrenk lect. („Bull. phys.-mathém. d. l'Acad. d. sc. d. S. Pétersbourg" II. 1844. 194).
Ledebour, Fl. Ross. III. 170.
Trautvetter, Enum. plant. Songor. Schrenk („Bull. d. l. Soc. d. Natur. d. Moscou" 1866. IV. 429).

Настоящій видъ, со времени своего нахожденія Шренкомъ въ горахъ Улутау, не былъ до сихъ поръ болѣе находимъ и описаніе его до сихъ поръ основывается на тѣхъ 3—4 экземплярахъ, которые были собраны еще въ 1842 году.

Здѣсь мнѣ приходится еще разъ упомянуть объ этихъ же экземплярахъ въ виду того, что этотъ видъ былъ показанъ (ошибочно) значительно южнѣе, въ предѣлахъ Ташкентскаго Алатау (см. S. petiolaris DC.).

При всемъ сходствѣ съ S. circinnatns Ledb. или S. petiolaris DC., особенно по листьямъ, этотъ видъ отличается отъ нихъ прекрасно по соцвѣтію и цвѣтамъ. Замѣчу, что описаніе его не совсѣмъ точно. Стебель сравнительно тонкій, покрытъ не густымъ пушкомъ, замѣтнымъ лишь въ лупу, такъ что названіе glabratus несовсѣмъ вѣрно. Прикорневые и нижніе стеблевые листья яйцевидные и яйцевидно-сердцевидные, съ очень длинными черешками. Прижатое опушеніе на листьяхъ также замѣтно лишь въ лупу. Стеблевые листья сидячіе, яйцевидные или продолговатые, уменьшенные; при основаніи расширенные и стеблеобхватывающіе. Соцвѣтіе этого вида характерно въ томъ отношеніи, что оно не состоитъ (правда, въ наполовину отцвѣтшемъ состояніи) изъ характерныхъ для Borragineae закрученныхъ кистей (scorpioideae), а изъ прямыхъ рѣдкихъ, жидкихъ. Что касается цвѣтовъ, то чашечка состоитъ изъ 5 линейныхъ долей, вѣнчикъ же (синій) имѣетъ форму длинной узкой трубочки которая превышаетъ чашечку болѣе чѣмъ въ 2 раза (около 3 разъ). Затѣмъ, зубцы вѣнчика тонкіе узкіе, тонко-линейные, которые раза въ четыре короче трубочки. Тычинки и чешуйки прикрѣплены въ нижней четверти вѣнчика. Тычинки овальныя, выдаются изъ вѣнчика на длинныхъ тонкихъ нитяхъ, по общей длинѣ равныхъ трубочкѣ. Столбикъ не выдается замѣтно, какъ у другихъ видовъ, не

отличаясь между тычинками. Плодъ (на сколько можно судить по немногимъ незрѣлымъ) почти не отличается отъ S. circinnatus Ledb.

Въ общемъ растенія этого вида значительно тоньше нѣжнѣе, листья расположены негусто, соцвѣтіе негустое; но тѣмъ не мѣнѣе значительно походитъ на S. circinnatus Ledb., отличаясь лишь устройствомъ вѣнчика. Замѣчу, что на экземплярахъ Шренка было поставлено S. circinnatus Ledb., Очень возможно, что въ концѣ-концовъ этотъ видъ окажется лишь случайной формой послѣдняго; но въ настоящее время имѣющійся въ моемъ распоряженіи незначительный матеріалъ не даетъ возможности рѣшить этотъ вопросъ окончательно.

Семипалат. обл.: Въ долинахъ горъ Улутау, цв. іюнь 1842 (*Шренкъ*! № 599).

197. Solenanthus petiolaris DC.

DC. Prodromus X. 164.
Boissier, Flora Orientalis IV. 270.
Regel E., Descr. plant. nov. a cl. O. Fedtsch. lect. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." XXXIV. 2. 1882. 59: S. tenuiflorus Schrenk).
Aitchison, The Bot. of the Afghan Delim. Comin. („Trans. of. Linn. Soc." 2 ser., t. III. 88: S. circinnatus Ledb.).
Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—71 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э". CIII. 1902. 109: S. tenuiflorus Schrenk).

Solenanthus petiolaris DC. отличается незначительными признаками отъ S. circinnatus Ledb., именно, плодами, да и то въ сущности до извѣстной степени: плоды покрыты длинными и широкими плоскими шипами (съ якорными головками), которые срастаются нѣсколько краями, образуя гребень. Что касается другихъ признаковъ, то они въ сущности невѣрно отмѣчены или не играютъ никакой роли. Такъ, Boissier указываетъ на разницу въ цвѣтѣ лепестковъ „floribus coeruleis", но это невѣрно: у S. circinnatus также flores coerulei (!). И повидимому безъ плодовъ эти два вида едва ли можно отличать. S. petiolaris DC. по описанію болѣе зеленый, не столь сѣро-пушистый, какъ S. circinnatus Ledb. и т. д., но на самомъ дѣлѣ, сравнивая много

разныхъ экземпляровъ, особенно если нѣтъ плодовъ (а огромное большинство экземпляровъ — лишь въ цвѣту), становится совершенно невозможнымъ указать ни на одинъ болѣе или менѣе рѣзкій или хоть сколько нибудь существенный признакъ. Даже собственно и въ плодахъ особенной разницы нѣтъ: есть экземпляры, которые можно отнести къ тому или другому виду.

Вѣроятно, сюда же нужно отнести и S. coronatus Rgl., который мнѣ извѣстенъ всего въ 1 экземплярѣ. Подобное обстоятельство, — что до сихъ поръ, несмотря на сравнительно богатый матеріалъ по p. Solenanthus, не найдено больше экземпляровъ S. coronatus Rgl., само по себѣ достаточно подозрительно: очевидно, что это болѣе или менѣе случайный экземпляръ (отличающійся лишь тѣмъ, что типы плода еще болѣе широкіе при основаніи и срослись выше: другихъ отличій никакихъ) и возможно, что многіе, собранные въ цвѣтущемъ состояніи, экземпляры были бы такіе же, Если сюда присоединить S. amplifolius Boiss., также относящійся къ этому типу и въ сущности не имѣющій какихъ либо рѣзкихъ отличій, то получится группа видовъ (или формъ одного вида), очень близкихъ, границы которыхъ совершенно теряются. Имѣющійся въ моемъ распоряженіи матеріалъ не дозволетъ мнѣ высказаться по этому поводу окончательно. Я здѣсь имѣю въ виду 1) отмѣтить это обстоятельство, т. е. чрезвычайную близость S. circinnatus Ledb. и S. petiolaris DC. 2) отмѣтить ошибочность опредѣленія Э. Регеля, который ввелъ S. tenuiflorus Schrenk: послѣдній видъ слишкомъ характеренъ и его смѣшать невозможно; экземпляры, опредѣленные подъ этимъ названіемъ, относятся къ S. petiolaris DC. и S. circinnatus Ledb.

Здѣсь я перечислю тѣ экземпляры изъ Средней Азіи, которые по моему съ большимъ или меньшимъ правомъ могутъ быть отнесены къ S. petiolaris DC.

S. petiolaris DC. non differt a S. circinnato Ledb. nisi nucularum aculeis elongatis marginibus in cristam coalitis, sine fructu tamen vix bene dignoscitur; flores utriusque coerulei, false flores coeruleos ad S. petiolarem DC. tantum Boissier retulit. Planta describitur viridis et minus cinereo-pubescens, tamen adsunt specimina ad utramque speciem referenda.

Forsan huc referendus est S. coronatus Rgl. adhuc e specimine unico notus, qui non differt nisi nuculorum aculeis marginalibus magis dilatatis et altius connatis.

Самаркан. обл.: Оз. Кули-калонъ, плод. 22 іюня 1882 (*А. Регель!*). Озеро Кули-калонъ, цв. 12 и 14 іюня 1892 (*Комаровъ!*). Могіанъ, цв. май 1893 (*Комаровъ!*). Хшартобъ цв. 20 іюля 1892 (*Комаровъ!*). Перевалъ Путхинъ 9,000′, цв. 24 авг. 1892 (*Комаровъ!*). Оз. Искандеръ-куль, плод. 24 іюня 1892 (*Комаровъ!*). Фарабъ по р. Кашка-дарья 6.000′, цв. 25 іюня 1893 (*Комаровъ!*). У перев. Хами-сухты, цв. 2 іюня 1896 (!!). Уроч. Сары-хаданъ въ верх. р. Мура, плод. 27 іюня 1897 (!!). Шахрисяв. хреб., сѣв.-зап. стор., 4000′—5000′, цв. 22 апр. 1897 (*Коржинскій!*).

Ферган. обл.: Исфайрамъ, между Лянгаромъ и перев. Тенгизъ-бай 10.000′—11.000′, плод. 19 іюля 1870 (*О. Федченко!*).

Закасп. обл.: Аулъ Багыръ, на стар. полѣ, цв. и плод. 18 апр. 1895 (*Коржинскій!*).

Гиссаръ: Перев. Каратогмонъ въ Гиссар. хреб., цв. 10 іюля 1896 (!!). Канязь, плод. 26 іюля 1896 (!!).

Шахрисябсъ: По р. Гульбасъ, цв. 10 іюня 1896 (!!). Шутъ, плоды 5 іюня 1896 (!!).

Дарвазъ: Перев. Зах-бурси, цв. и плод. 5 іюля 1897 (!!). Перев. Рабатъ, цв. 6 іюля 1897 (!!). Сары-даштъ, камен. склоны, 8 000′—9.000′, цв. 1 іюня 1897 (*Коржинскій!*). Ванчъ. камен. скл. 7.000′—8.000′, цв. и плод. 11—12 іюня 1897 (*Коржинскій!*).

Бальджуанъ: Сары-пуль, по скл. горъ, плод. 28 мая 1897 (*Коржинскій!*).

Afghania: Паропамизъ, цв. май 1885 (*Aitchison!* sub S. circinnatus Ledb.).

198. Solenanthus kokanicus Rgl. (emend.).

Regel E., Descr. pl. nov. a cl. O. Fedtsch. lect. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ XXXIV. 2. 60: S. Olgae Rgl. *calami lapsu*; p. 89: S. kokánicus Rgl.).

Этотъ видъ былъ описанъ по весьма недостаточному матеріалу, а потому описаніе страдаетъ неточностями. Болѣе полное описаніе составлено здѣсь по экземплярамъ, собраннымъ въ бассейнѣ Заравшана, по сѣверному склону Гиссарскаго хребта.

Этотъ видъ стоитъ очень близко къ S. hirsutus Rgl., отличаясь отъ послѣдняго опушеніемъ, затѣмъ болѣе крупными стеблями, покрытыми листьями до соцвѣтія, долями вѣнчика—короткими острыми и проч. Вообще же этотъ видъ отличается своими сравнительно очень узкими листьями,

изъ которыхъ прикорневые очень длинные узко-линейные, сверхъ того съуженные въ черешокъ.

Стебель достигаетъ 30—40 сентм. (и выше) и покрытъ мягкимъ сѣрымъ или бѣловатымъ шерстистымъ опушеніемъ. Стеблевые листья также узкіе, линейные, нижніе съужены въ короткій черешокъ, а верхніе значительно уменьшены, сидячіе, съ расширеннымъ основаніемъ. Цвѣты мелкіе собраны въ короткую метелку, съ короткими загнутыми кистями, при плодахъ разростающимися. Чашечка меньше синяго вѣнчика почти вдвое, до основанія раздѣлена на узкія линейныя доли, вѣнчикъ коротко трубчатый съ треугольно-ланцетными короткими зубцами. Тычинки далеко выставляются наружу. Орѣшки по краю съ короткими тонкими шипами въ нѣсколько рядовъ, чуть расширенными при основаніи, съ якорными головками; площадка сверхъ немногихъ такихъ же шиповъ съ очень мелкими шипинками.

Radice crassa longa. Caulis 30—40 centm. altus (fructifer longior) cum foliis molliter canescens usque ad inflorescentiam foliatus. Foliis radicalibus valde elongatis angustis anguste-oblongo-linearibus ad basin sensim in petiolum longum angustatis; caulinis inferioribus brevius petiolatis, superioribus diminutis basi ampliata sessilibus. Floribus in paniculam brevem congestis, ramis scorpioides brevibus, dein fructiferis elongatis. Floribus coeruleis, calycis corolla subduplo brevioris usque ad basin fissi laciniis angustis linearibus, corolla tubulosa apice breviter quinquedentata, dentibus triangulari-lanceolatis. Staminibus longe exsertis. Nuculis margine aculeis brevibus tenuibus pluriserialibus glochidiatis basi vix ampliatis, areola plana praeter aculeos paucos echinulata.

Species proxima S. hirsuto Rgl., a quo differt pubescentia, caulibus altioribus usque inflorescentiam foliatis, corollae dentibus acutis et caet. Foliis angustis, radicalibus valde elongatis insignis. A S. styloso m. differt floribus minoribus, pubescentia aliisque notis.

Самаркандская обл.: Гора Аксай 2.700′—7.000′ цв. 15 мая 1870 (*О. Федченко*!). Озеро Кули-калонъ, цв. 11 іюня 1892 (*Комаровъ*!). Реватъ, цв. 23 мая 1893 и плод. 7 іюля 1893 (*Комаровъ*!).

Распространеніе этого вида ограничивается Заравшанской областью, т. е. сѣвернымъ склономъ Гиссарскаго хребта.

199. Solenanthus Olgae Rgl. et Smirn.

Regel E., Descr. plant. nov. a cl. O. Fedtsch. lect. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ XXXIV. 2. 1882. 59).

Этотъ видъ стоитъ очень близко къ S. stylosus m. (куда относится и S. nigricans Schrenk), отъ котораго въ общемъ онъ отличается довольно хорошо совокупностью нѣсколькихъ признаковъ; но попадаются формы, стоящія на серединѣ между обоими видами, которыя одинаково можно отнести къ тому или другому виду. Несомнѣнно, что, съ увеличеніемъ матеріала, связь между этими видами увеличится и разница еще болѣе уменьшится.

Въ общемъ растенія этого вида значительно меньше, чѣмъ S. stylosus m., часто раза въ два, достигая всего 10—15 сентм. роста (растутъ на болѣе значительной высотѣ). Нижніе листья также значительно меньше и не имѣютъ такихъ длинныхъ черешковъ, стеблевые листья шире и короче, чѣмъ у S. stylosus m. (у послѣдняго они длинные, узкіе, линейные). Все растеніе хотя и имѣетъ опушеніе, но обыкновенно цвѣта зеленаго, хотя и здѣсь бываютъ иногда экземпляры, по опушенію не отличающіеся отъ S. stylosum m. Самое значительное отличіе заключается въ цвѣтахъ. Вѣнчикъ такого же темнаго цвѣта и такой величины, какъ у S. stylosum m., но доли его широкія, почти круглыя (а не удлиненныя), чешуйки въ зѣвѣ очень длинныя, почти равныя тычинкамъ, тогда какъ у S. stylosus m. онѣ коротки и не равны даже нитямъ тычинокъ. Столбикъ болѣе тонкій и не столь далеко высовывающійся, какъ у S. stylosus m. Плоды нѣсколько меньше, чѣмъ у S. stylosus m.; плодовъ впрочемъ имѣется немного.

Слабое опушеніе, которое на первый взглядъ повидимому довольно характерно, въ сущности невсегда постоянно: въ одномъ и томъ же мѣстѣ собраны экземпляры почти гладкіе и такіе, которые по опушеніи не отличаются отъ S. stylosus m. Наконецъ имѣется экземпляръ, который съ одинаковымъ правомъ можетъ быть причисленъ къ тому или другому виду — β. intermedius m.

Planta in altioribus 8.000′—12.000′ crescens, 10—15 centm. alta, subduplo minor quam S. stylosus m., viridis parce

pubescens nec cinereo-canescens. Foliis radicalibus multo brevioribus et brevius petiolatis, caulinis brevioribus et latioribus (nec linearibus ut in S. styloso m.). Corolla eadem atro-purpurea nigricans, sed limbi lobis brevioribus latis suborbiculatis (nec oblongis), fornicibus longis antheras subaequantibus. Stylus tenuior brevius exsertus. Nuculis quam in S. styloso m. minoribus. Radice longa crassa.

Omnibus his notis a S. styloso m. etsi dignoscitur tamen huic valde affinis est. In eodem loco occurrunt specimina viridia glabrescentia et patentim molliter-hirsuta (ut in S. styloso m.): formae glabrescentes et pubescentes in utraque specie distinguendae.

Adest specimen omnibus notis (statura majore et caet.). A. styloso m. simile, tamen ob corollae lobos breviores et fornices longas huc a me relatum est: β. **intermedius m.**

Самарканд. обл.: Аучи-дагана, цв. 2 іюня 1870 (*О. Федченко*!). Перев. Бадрау, 24 іюня (6 іюля) 1881 (*Capus*!): specimen in herb., nec in Franchet, Pl. du Turk.—Озеро Кули-калонъ 10.000′, цв. 22 іюня 1882 (*А. Регель*!). Озеро Кули-калонъ, 9.000′, цв. 14 іюня 1892 (*Комаровъ*!). Перевалъ Мура цв. 15 мая, 12 и 27 іюня 1892 (*Комаровъ*!). Ревотъ 8 000′—10 000′ цв. 24 іюля 1893 (*Комаровъ*!). Кумаръ, цв. 30 мая 1893 (*Комаровъ*!). Перевалъ Анзобъ (Кафарага), цв. 25 мая 1893 (*Комаровъ*!). Джиджикъ рутъ 7.000′—10 000′, цв. 15—17 іюня 1893 (*Комаровъ*!). Кули-Могифъ 7.500′, цв. 9 мая 1893 (*Комаровъ*!). Фарабъ 6.000′, цв. 25 іюня 1893 (*Комаровъ*!). Перевалъ Хами-сухта въ Гиссар. хребтѣ, цв. 2 іюня 1896 (!!).

Ферган. обл., Памиръ: Южн. берегъ оз. Кара-куль, на песч. почвѣ въ рытвинахъ, цв. 11 іюля 1897 (*Коржинскій*!). Озеро Рангъ-куль, на камен. почвѣ въ ложбинахъ, цв. 13 іюля 1897 (*Коржинскій*!). Уроч. Кара-су, плод. 18 іюля 1897 (*Коржинскій*!). Озеро Сассыкъ-куль, камен.-песч. почва, плод. и цв. 20 іюля 1897 (*Коржинскій*!). По р. Балянъ-Кіикъ къ югу отъ перев. Каинды, плод. 27 авг. 1897 (*Коржинскій*!).

Гиссаръ: Перевалъ Каратогмонъ, цв. 10 іюля 1896 (!!). Перевалъ Хширъ, цв. 6 іюля 1896 (!!).

Шахрисябсъ: Верх. р. Гульбасъ у перев. Тамшушъ, цв. 10 іюня 1896 (!!). Перев. Мулля I, цв. 16 іюня 1896 (!!).

Дарвазъ: Перевалъ Рабатъ, цв. 6 іюля 1897 (!!). Ледникъ Вангутъ, плод. 20 іюля 1899 (!!). Между Калан-хумомъ и Сары-дашемъ, на скл. горъ 8.000′—9.000′, цв. 16 іюня 1897 (*Коржинскій*!).

Каратегинъ: Оз. Яшиль-куль, цв. 24 іюня 1889 (*Громбчевскій*!). Зери-Заминъ, цв. и молод. плод. 17 іюля 1897 (!!). Ледникъ Ошанина, цв. 28 іюля 1897 (!!).

Шугнанъ: На р. Шахъ-дара около Мазара, песч.-кам. почва, плод. и цв. 24 іюля 1897 (*Коржинскій*!).

β. **intermedius m.** Statura majore (usque 30 centm.) et habitu potius S. stylosi m. sed glabrescens et structura floris S. Olgae Rgl.

Самарканд. обл.: Пасрудъ и Пинхонъ, цв. 14 мая 1893 (*Комаровъ!*).

200. Solenanthus hirsutus Rgl. (emend.).

Regel E., Descr. pl. nov. a cl. O. Fedtsch. lect. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." XXXIV. **2.** 60).

Radice longa crassa pluricipite, multicaulis perennis. Caulibus 10—25 centm. altis (vel ad fructus paulo altioribus) interdum decumbentibus cum foliis patule-hirsutis. Foliis radicalibus elongato-lanceolatis longe petiolatis, caulinis inferioribus basi angustatis lineari-lanceolatis subsessilibus, superioribus brevioribus basi ampliata semiamplexicaulibus. Inflorescentia capitata, dein in racemos paucos breves scorpioideos transformata. Flores minuti 5 mm. longi. Calycis ad basin fissi laciniis oblongo-linearibus, corolla coerulea vix longior supra medium in lobos erectos late lineares rotundatos divisa, staminibus et stylo e corolla longe excedentibus. Nuculae margine aculeis pluriserialibus glochidiatis instructae, areola plana parce breviter echinulata.

Pubescentia hirsuta, floribus minoribus differt a S. Olgae Rgl., floribus minoribus accedit ad S. kokanicum Rgl., sed differt notis aliis, statura minore, pubescentia hirsuta et caet.

Описаніе, составленное по незначительному матеріалу, страдаетъ нѣкоторыми неточностями, плоды были въ сущности неизвѣстны. Значительный матеріалъ, особенно собранный В. Л. Комаровымъ въ Заравшанскомъ бассейнѣ, даетъ возможность исправить его и значительно дополнить.

По своимъ сравнительно мелкимъ цвѣтамъ этотъ видъ приближается къ S. kokanicus Rgl., но отличается рядомъ другихъ признаковъ: меньшимъ ростомъ, жесткимъ опушеніемъ и др. Жесткимъ опушеніемъ и незначительными цвѣтами отличается также и отъ S. Olgae Rgl. Въ общемъ растеніе небольшое, всего отъ 10 сентм. до 1 фута, многолѣтнее, съ толстымъ корнемъ, многостебельное, со стеблями при основаніи нѣсколько ниспадающими или ровными, съ листьями, покрытыми оттопыренными волосками. Прикорневые листья

удлиненно-ланцетные, длинно-черешковые, стеблевые (нижніе) книзу съуженные, линейно-ланцетные, почти сидячіе; верхніе короче, съ растопыреннымъ основаніемъ, полустеблеобхватывающіе. Соцвѣтіе сначала головчатое, потомъ вытягивающееся въ видѣ немногихъ короткихъ кистей. Цвѣты всего около 5 мм. длины; чашечка пятираздѣльная до основанія съ удлиненно-линейными долями; вѣнчикъ синій чуть больше, раздѣленный выше середины на прямыя широколинейныя закругленныя доли. Тычинки и столбикъ выдаются далеко изъ вѣнчика. Орѣшки по краямъ покрыты якорными шипиками въ нѣсколько рядовъ, площадка ровная, покрытая мелкими рѣдкими шипиками.

Самаркланд. обл.: Ущелье Санги-джуманъ 3.500′—7.000′, отцв. 25 мая 1869 (*О. Федченко*!). Могіанъ, цв. 29 апр. 1893 (*Комаровъ*!). Кштутъ 4.000′ цв. 3—7 мая 1893 (*Комаровъ*!). Шинкъ 4.300′, цв. 29 мая 1892 (*Комаровъ*!) Озера Маргузаръ 6.000′, цв. 13 мая 1893 (*Комаровъ*!). Артучъ, плод. и цв. май 1892 (*Комаровъ*!). Перевалъ (въ Шутъ) Хами-сухта, цв. и молод. пл. 3 іюня 1896 (!!).

Шахрисябсъ: Ягна-хода, плод. 6 іюня 1896 (!!).

Кулябъ: Въ горахъ возлѣ Мумынабада, цв. апр –май 1884 (*Муса*!)

Гиссаръ: Въ горахъ Гази-майликъ 7—8.000′, цв. 3 мая 1883; тамъ же 4,000′—5.000′, плоды 5 мая 1883 (*А. Регель*!).

201. Solenanthus stylosus m. (emend.).

Karelin et Kirilow, Enum. pl. a. 1841 coll. („Bull. d. l. Soc. d. Natur. de Moscou“ 1842. 409. № 575: Cynoglossum stylosum Kar. et Kir.).

Fischer et Meyer, Nov. plant. spec. a Schrenk lect. („Bull. scientif. publ. par l'Acad. Imp. d. sc. S.-Pétersb.“ X. 1842. 353: S. angustifolius Schrenk).

Fischer et Meyer, Enum II plant. nov. a cl. Schrenk lect. 1842. 28: S. angustifolius Schrenk; p. 29: S. nigricans Schrenk.

Ledebour, Fl. Ross. III. 171. (S. angustifolius Schrenk et S. nigricans Schrenk).

Henderson and Hume, Lahore to Yarkand. p. 329. (Solenanthus sp.).

Этотъ видъ представляетъ особый интересъ, благодаря особымъ обстоятельствамъ, съ нимъ связаннымъ,—столкновенію нѣсколькихъ спорныхъ вопросовъ.

Первый вопросъ—о пріоритетѣ названія. Что Cynoglossum stylosum Kar. et Kir. описанъ Карелинымъ и Кириловымъ

раньше, чѣмъ Solenanthus nigricans Шренкомъ, — это ясно: при описаніи послѣдняго есть ссылка на Карелина и Кирилова. Можно прибавить: было бы лучше, если бы этотъ видъ былъ названъ не Solenanthus nigricans, а (какъ требуется по теперешнимъ правиламъ номенклатуры) S. stylosus. Но что касается S. angustifolius Schrenk, то здѣсь является вопросъ: что раньше появилось въ печати — Cynoglossum stylosum Kar. Kir., или же Solenanthus angustifolius Schrenk.? Рѣшить этотъ вопросъ было бы крайне трудно или даже невозможно: описанія обоихъ явились почти одновременно, кромѣ того и самыя растенія собраны въ одинъ и тотъ же годъ (1841). Но здѣсь единственнымъ критеріемъ является то обстоятельство, что 1) Шренкъ (или точнѣе Фишеръ и Мейеръ) нѣсколько страннымъ образомъ смѣшалъ слишкомъ похожіе экземпляры и описалъ 2 вида тамъ, гдѣ существуетъ всего о д и н ъ, а потому 2) ни то ни другое названіе (S. angustifolius и S. nigricans) не можетъ быть удержано для одного вида. Вслѣдствіе этого я считаю вполнѣ справедливымъ вернуться къ прежнему названію (stylosus), измѣнивши лишь названіе рода. Это названіе въ сущности довольно удачно, т. к. столбикъ у этого вида дѣйствительно выдается замѣтно, даже среди другихъ видовъ.

Теперь остается сказать, что между S. angustifolius Schrenk и S. nigricans Schrenk нѣтъ рѣшительно никакого отличія. Самъ Шренкъ такъ характеризуетъ S. nigricans: „Proximus S. a n g u s t i f o l i o, a quo distinguitur caule apice aphyllo, inflorescentia terminali aphylla, antheris apiculatis“. Этихъ отличій однако не только нѣтъ, но даже нѣкоторыя представляютъ з а г а д к у.

Если S. angustifolius Schrenk отличается отъ S. nigricans Schrenk тѣмъ, что у него стебель до верху облиственъ и листья встрѣчаются въ с о ц в ѣ т і и, то напрасно тогда Шренкъ относитъ Cynoglossum stylosum Kar. Kir. къ S. nigricans Schrenk: ибо именно Карелинскіе экземпляры имѣютъ тамъ листья и, слѣдовательно, Cynoglossum stylosum Kar. Kir.=Solenanthus angustifolius Schrenk.

Затѣмъ, изъ многочисленнныхъ экземпляровъ ясно видно, что это обстоятельство, — облиственъ ли стебель до соцвѣтія и выше (въ соцвѣтіи), — не играетъ никакой роли:

на болѣе развитыхъ экземплярахъ, гдѣ соцвѣтіе побольше, тамъ есть листья (небольшіе), а гдѣ соцвѣтіе слабое, и состоитъ изъ немногихъ цвѣтовъ, тамъ листьевъ нѣтъ. Наконецъ, что самое главное, — на экземплярахъ самого *Шренка* S. nigricans *стебель облиственъ до соцвѣтія* (!). Такъ что ясно, этотъ вопросъ не играетъ никакой роли. Наконецъ, еще лучше онъ рѣшается просмотромъ экземпляровъ того и другого вида: глазъ не можетъ уловить никакихъ отличій. Что же касается отличія S. nigricans „antheris apiculatis“, то оно совершенно непонятно: анализы цвѣтовъ того и другого вида (изъ экземпляровъ Шренка) показываютъ, что тычинки ихъ не отличаются. Вѣроятно, это какой то calami lapsus.

Затѣмъ, многочисленные позднѣйшіе экземпляры въ гербаріи, отнесенные почему то всѣ къ S. nigricans Schrenk (хотя многіе скорѣе подходили бы къ S. angustifolius Schrenk), доказываютъ несомнѣннымъ образомъ, что главнѣйшее отличіе между этими видами (облиственіе стебля до верхушки и въ соцвѣтіи) не выдерживаетъ совершенно критики.

Поэтому здѣсь я предлагаю измѣненный нѣсколько діагнозъ, совмѣщающій въ себѣ признаки тѣхъ видовъ, которые были описаны какъ Cynoglosum stylosum Kar. Kir., Solenanthus angustifolius Schrenk и S. nigricans Schrenk.

Кстати замѣтить, что видъ этотъ, довольно хорошо отличаемый отъ S. Olgae, при обильномъ матеріалѣ теряетъ эти отличительныя черты и есть экземпляры, которые съ одинаковымъ правомъ можно отнести и къ одному, и къ другому виду.

Canescens patentim-hirsutus vel subglaber viridis, perennis, radice crassa longa, saepe multicaulis. Caulibus vel usque apicem foliosis, vel parte superiore aphyllis. Foliis radicalibus lanceolatis in petiolum longum attenuatis, caulinis sensim minoribus subsessilibus et sessilibus, lineari-lanceolatis et oblongo-linearibus. Inflorescentia primo saepius compacta, dein elongata racemis lateralibus saepius pluribus. Calycis usque basin quinquefidi laciniis sublinearibus acutis vel lanceolato-linearibus, griseo vel canescenti-hirsutis. Corolla tubulosa atro-purpurea nigricans calyce sesquilongior, limbi tubum dimidium aequantis lobis oblongis vel ovato-spathulalatis. Staminibus e

limbo non excedentibus, filamentis anthera brevioribus. Stylo longe exserto. Nuculis ovatis planis margine aculeis pluserialibus brevibus glochidiatis armatis, aculeis areae brevissimis.

Planta saepius canescens, interdum tamen subviridis, pilis mollibus adpressis vel plus minus patulis, fructifera multo elongata et a florente habitu diversa, a 20 usque 50 centm. alta.

Species valde affinis S. Olgae Rgl. et Smirn. et ut in hac formae virides glabrescentes et pubescentes distinguendae. A S. Olgae differt statura majore, foliis radicalibus longioribus et longius petiolatis, planta tota magis pubescens, inflorescentia major ramosa; calyx et corolla nigricans valde affinis, tamen haec differt limbi lobis elongatis, fornicibus brevibus stamina non aequantibus. Caeterum occurrunt specimina ad utramque speciem aequo jure referenda.

Семирѣч. обл.: Подъальп. луга Алатау по р. Сарханъ, цв. и плод. 1841 (*Карелинъ и Кириловъ*!). Тарбагатай, цв. 16 и 17 іюня 1841 (*Шренкъ*! № 260). На берегу р. Токрау, цв. 29 мая 1843 (*Шренкъ*!) Горы къ югу отъ Или, цв. (*Людвигъ*!). По р. Джиргаланъ недалеко Иссыкъ-куля, отцв. 16 іюня 1857 (*П. П. Семеновъ*!). По р. Чарынъ на плато Каркара 4.500′—6.000′, цв. 1857 (*П. П. Семеновъ*!). Иссыкъ-куль, Джиль-Каркара 5.500′—10.500′, цв. 14 (26) авг. 1877 (*А. Регель*!). Долина Нарынколъ 5.600′, цв. 8 авг. 1878 (*Фетисовъ*). Предгорья Санъ-тасъ, отцв. 11 іюля 1875 (*А. Кушакевичъ*!). Сантасъ цв. 1886 (*Красновъ*!). Александр. хреб., на берегу р. Кочкаръ, цв. 25 мая (6 іюня) 1896 (*Brotherus*! № 108).

Ферган. обл.: Памиръ, р. Истыкъ, цв. 18 іюля 1891 (*Бржезицкій*!).

Самарканд. обл.: Сабакъ, плод. 27 іюля 1893 (*Комаровъ*!).

Кульчжинскій районъ (Kuldsha): Талки, плод. іюль 1877 (*А. Регель*!). Озеро Сайрамъ 7.000′ — 9.000′, плод. іюль 1877 (*А. Регель*!). Между Сумбе и Касани, цв. 10 (22) іюня 1878 (*А. Регель*!). Ущ. Сырлитамъ, горы Алтынъ-Эмель 7.000′—8.000′, цв 12 мая 1878 (*А. Регель*!). Долина Терскентерекъ, горы Куянды, плод. 15 (27) мая 1878 (*А. Регель*!). Верхній Хоргосъ, цв. іюнь 1878 (*А. Регель*!). Хоргосъ, цв. 3 (15) мая 1878 (*А. Регель*!). Борохуджиръ, цв. 30 мая 1878 (*Фетисовъ*!). Плато у истоковъ Джиргалана и Пиличи, цв. 12 апр. 1879 (*А. Регель*!).

India: Himal. Bor.-Occ., regio temp., alt. 8.000′—10.000′ (Herb. Ind. or. Hook. f. et Thoms.!).
Ladak, 10.000′—12.000′, fruct. 1870 (*Henderson*!).
Gilgit expedition, Hindu Kush (*Giles*!).

202. Solenanthus karateginus sp. n.

Radice crassa longa; tenuiter velutino et griseo-pubescens, saepius multicaulis, caulibus foliosis. Foliis radicalibus longe

lanceolato-ovalibus in petiolum longum sensim attenuatis, caulinis brevioribus oblongo-ovatis et oblongis sessilibus. Floribus initio in capitulum terminalem (et laterales), dein (in fructiferis) in racemos elongatos congestis. Floribus minoribus coeruleis, calycis ad basin quinquefidi laciniis lineari-lanceolatis obtusiusculis hirsutis; corolla subaequilonga brevi tubulosa, limbi lobis tubi tertiam partem aequantibus oblongis obtusis. Staminibus longe exsertis. Nuculis quam in S. kokanico majoribus, margine aculeis pluriserialibus glochidiatis, basi dilatatis, area plana praeter aculeos paucos echinulata.

Sat affinis S. kokanico Rgl., a quo differt: pubescentia molli patula velutina longiore non canescente, foliis latioribus praesertim caulinis (interdum subovatis), floribus paulo majoribus, calycis laciniis paulo latioribus, corolla longiore, lobis obtusis vel obtusioribus (non triangulari-lanceolatis acutis); fructu subduplo majore. Habitu tamen sat affinis. Folia radicalia interdum longissima.

Этотъ видъ отличается отъ S. kokanicus Rgl. при первомъ взглядѣ, хотя отличія не могутъ быть выражены въ рѣзкой формѣ. Прежде всего опушеніе совсѣмъ иное; у S. kokanicus волоски болѣе или менѣе прижатые, сѣрые или бѣловатые, тогда какъ у S. karateginus волоски оттопыренные мягкіе, не сѣрые. Затѣмъ, листья хотя по формѣ и схожи съ листьями S. kokanicus, но шире ихъ; особенно отличаются стеблевые листья, которые бываютъ почти яйцевидной формы, во всякомъ случаѣ при сравненіи съ листьями S. kokanicus Rgl. они отличаются. Цвѣты нѣсколько больше, тычинки выдаются значительно; доли чашечки нѣсколько шире, вѣнчикъ немного крупнѣе, лопасти отгиба болѣе притуплены и не имѣютъ такой треугольно-ланцетной формы, какъ у S. kokanicus Rgl. Наконецъ, плодъ немного крупнѣе. Стебель угловатый, нижніе листья (прикорневые) бываютъ иногда очень длинные.

Сравнительно съ другими видами, S. karateginus отличается болѣе значительнымъ распространеніемъ, притомъ въ сравнительно высокихъ горныхъ мѣстахъ.

Сыръ-дарьин. обл.: На горѣ Чимганъ въ Ташкент. Алатау, 7.000'—8.500', цв. 21 іюня 1881 (*A. Регель*!).

Семирѣч. обл.: Южн. склонъ горъ Сусамыръ-тау, плод. и цв. 8 іюля 1881 (*Фетисовъ*!).

Каратегинъ: Оз. Яшиль-куль, 3.800 метр. выс., цв. 24 іюня 1889 (*Громбчевскій*). Долина Кара-шура, въ хребтѣ Петра В., 11.000', цв. и плод. 20 іюля 1897 (!!). Ледникъ Зери-Заминъ, цв. 17 іюля 1897 (!!).

Дарвазъ: Въ горахъ Дарваза, цв. апр. 1884 (*Муса*! въ герб. А. Регеля). Перевалъ Рабатъ въ Дарвазскомъ хребтѣ, 10.000', цв. 6 іюля 1897 (!!). Ледникъ Абдулъ-Гасанъ, цв. 23 іюля 1899 (!!).

203. Solenanthus plantaginifolius sp. n.

Radice longa valde crassa; perennis multicaulis griseo-viridis vel (junior) canescens ad inflorescentiam argenteo-albus, caulibus erectis rarius paulo decumbentibus. Foliis radicalibus valde Plantaginem majorem referentibus, ovato-lanceolatis alato-petiolatis, adpresse griseo-pubescentibus, nervis lateralibus tribus subparallelis, caulinis minoribus oblongo-lanceolatis et oblongo-linearibus subsessilibus et sessilibus. Inflorescentia junior alba fere subspicata ramis vix scorpioideis, posterius in paniculam florentem longam albam densiusculam ramis subpatentibus non scorpioideis transformata. Floribus parvis. Calyx usque basin 5-fidus, laciniis oblongo-linearibus obtusis argenteo-albis, corolla subaequilonga brevi tubulosa, limbi lobis brevibus anguste-triangularibus acutis, staminibus corollam superantibus. Fructu nullo.

Species summopere insignis et forsan alii generis, tamen ad nullum genus praeter Solenanthum adnumerare possum. Inflorescentia junior compacta crassitie et longitudine digiti, ramis vix scorpioideis, floriferis non scorpioideis ut in nullo Borraginearum genere. — Buchara australis.

Caulis florifer usque 50 centm. altus (dein altior sine dubio), nondum (vel vix) florens 25—40 centm.

Folia radicalia juniora minus evoluta (Martialia) angustiora.

Въ высокой степени оригинальный видъ, особенно благодаря своему соцвѣтію и листьямъ. Листья въ значительной степени напоминаютъ обыкновенный подорожникъ (Plantago major или еще лучше P. asiatica). Соцвѣтіе же въ видѣ бѣлой довольно густой метелки, вѣтви которой въ молодомъ возрастѣ собраны (мартовскіе экземпляры) въ видѣ плотнаго бѣлаго колоса, толщиной и длиной въ палецъ, а позже, во время полнаго цвѣтенія, соцвѣтіе является въ видѣ

длинной раскидистой и довольно густой метелки, которой вѣтви прямыя и не напоминаютъ типичныхъ Boragineae. Цвѣтки небольшіе; чашечка окутана бѣлой шерстью и состоитъ изъ 5 продолговато-линейныхъ тупыхъ на концѣ долей. Вѣнчикъ почти такой же длины, темный (на гербарныхъ экземплярахъ цвѣтъ уловить трудно), короткій трубчатый, лопасти отгиба короткія, узко-треугольныя, острыя. Плоды неизвѣстны.

Растеніе многолѣтнее, многостебельное, съ весьма толстымъ корнемъ. Листья прикорневые широко-ланцетные, съ черешкомъ (чаще крылатымъ); очень молодые неразвившіеся листья (мартовскіе) имѣютъ болѣе удлиненную форму Стеблевые листья постепенно вверхъ становятся безчерешковыми и сидячими, узко-ланцетными и продолговато-линейными.

Строго говоря, родъ этого оригинальнаго растенія (безъ плодовъ) опредѣлить точно трудно; но отнести его къ p. Solenanthus приходится по многимъ даннымъ, особенно по близости его къ другимъ близкимъ видамъ.

Кулябъ: Мумынабадъ, нач. цв. мартъ 1884 (*Муса*! въ герб. А. Регеля).

Бальджуанъ: Кангуртъ недалеко Бальджуана, цв. апрѣль 1884 (*Муса*! въ герб. А. Регеля). Бальджуанъ, цв. май 1883 (*Муса*! въ герб. А. Регеля).

204. Trachelanthus Korolkowi sp. n.

Glaucescens perennis, ad folia pilis parcis basi bulbosis vel tuberculis calcareis parum prominulis scabridulus, caulis glaber elatus in paniculam foliosam abiens. Foliis radicalibus et caulinis inferioribus oblongis et oblongo-lanceolatis basi angustatis et longe petiolatis, petiolis intus basi sericeo-hispidis; superioribus et rameis diminutis sessilibus ovatis basi interdum subcordatis. Panicula composita e racemis subcorymbosis pauciflоris consistens. Calycis usque basin 5-fidi laciniis calcareo-tuberculatis sublinearibus, setis albis fragilibus apiculatis; corolla flavicans tubulosa, apice ampliata, calyce subtriplo longior, supra medium in lacinias oblongas divisa, tubo e calyce longe excedente. Antheris basi sagittatis filamento brevi insidentibus e corolla non excedentibus, stylo paulo exserto. Nuculis convexis undique crebre echinato-glochidiatis.

Caulis 75 centm. et metralis, folia radicalia cum petiolo 30 centm. longa et 5 centm. lata; flores usque 15 mm. longi.

Planta oculo inermi glaberrima, crassiuscula, tamen ad folia et calyces calcareo-tuberculata, rarius infra ad folia tuberculis parcis setosis. Valde insignis est calyx laciniis apice setosis, setis tamen fragilibus et mox deciduis. — Montes Alatavici.

A specie proxima T. cerinthoide Boiss. (Fl. Or. IV. 271) differt foliis inferioribus latioribus et crebrius tuberculatis, floribus subduplo majoribus, calycis laciniis angustis. Nuculas maturas T. cerinthoidis Boiss. non vidi.

Genus Trachelanthus primo in Asia Media indicatur, cujus species duo hic descripsi.

Non recte cl. *Bentham et Hooker* (Gen. plant. II, 849) Trachelanthum ad Solenanthum adnumeraveunt, uti Eremodaucum ad Trachydium *). False idem fecit *Gürke* (in *Engler und Plantl*, Die naturl. Pflanzenfam. IV. 3. A. 104), qui pro genere proprio Kuschakewiczіam conservavit (quam forsan non vidit) quod genus a Solenantho non differt. Notis multis Trachelanthus genum optimum est, cum Solenantho nullo modo confundendum Plantae glabrae crassae, toto habitu omnino Rinderae et ut in hac folia inferiora intus ad petiolorum basin longe sericeo-hispida.

Настоящій видъ, равно какъ и слѣдующій, представляютъ собой новые виды рода, который до сихъ поръ не былъ указанъ въ Средней Азіи. Родъ Trachelanthus почему то былъ причисленъ *Бентамомъ и Хукеромъ* просто къ роду Solenanthus. Это сдѣлано довольно произвольно и такъ же неосновательно, какъ причисленъ ими родъ Eremodaucus просто къ p. Trachydium, какъ это мной указано въ I части работы *). Эта же неосновательность повторена *Gürke* (въ *Engler und Plantl*, Die naturl. Pflanzfam. IV. 3. A. 104) и это тѣмъ болѣе странно, что тотъ же авторъ, присоединивши Trachelanthus къ p. Solenanthus, на слѣдующей страницѣ оставилъ родъ Kuschakewiczia въ качествѣ самостоятельнаго, между тѣмъ какъ Kuschakewiczia ничѣмъ не отличается отъ p. Solenanthus (очевидно, авторъ не видалъ совершенно Kuschakewiczia). Растенія, принадлежащія къ p. Trachelanthus, настолько характерны, что о присоединеніи ихъ къ p. Solenanthus не можетъ быть и рѣчи, какъ это въ особенности

*) Cfr. „Acta H. P." XVIII. 1900. 58.

ясно доказываютъ два описанные здѣсь вида. По общему habitus, по крупнымъ с о ч н ы м ъ стеблямъ, листьямъ и проч., ихъ скорѣе можно отнести къ р. Cerinthe (родъ Cerinthopsis дѣйствительно существовалъ) и еще лучше къ роду Rindera, подобно которому со внутренней стороны черешковъ нижнихъ листьевъ внизу имѣется длинное волосистое опушеніе. Между видами р. Solenanthus нѣтъ ни одного гладкаго, подобно этимъ видамъ. Замѣчу, что Boissier, лучшій по моему систематикъ, родъ Trachelanthus удержалъ.

Растеніе значительнаго роста (до метра, а вѣроятно и выше), голубоватое (подобно Rindera), мясистое, гладкое, многолѣтнее. Листья впрочемъ покрыты съ обѣихъ сторонъ бѣловатыми какъ бы известковыми пятнышками-бугорками, но это придаетъ имъ лишь незначительную шероховатость. Прикорневые и нижніе стеблевые листья продолговато-ланцетные, съуженные къ основанію, длинно-черешковые, длиной до 30 сентм., шириной около 5; черешки внизу совнутри съ длиннымъ волосистымъ опушеніемъ; верхніе листья вѣтокъ уменьшенные, сидячіе, яйцевидные, въ основанію сердцевидные. Стебель заканчивается къ верху сложной метелкой, состоящей изъ кистей (скорѣе щитковъ), сравнительно немногоцвѣтковыхъ, заключающихъ около 10 цвѣтковъ. Чашечка состоитъ изъ 5 почти линейныхъ долей, покрытыхъ такими же бѣлыми бугорками и (что очень интересно) заканчивающихся на верху бѣлыми ломкими щетинками, скоро исчезающими (при плодахъ ихъ уже нѣтъ). Вѣнчикъ трубчатый, въ верху нѣсколько расширенный, желтовато-палевый, съ чуть замѣтнымъ розовымъ оттѣнкомъ (на сухихъ экземплярахъ), около 15 милим., раза въ три длиннѣе чашечки, выше середины раздѣленъ на продолговатыя доли; трубочка его выдается изъ чашечки. Тычинки при основаніи стрѣловидныя, на короткихъ нитяхъ, не выдающіяся изъ вѣнчика; столбикъ выдается. Орѣшки со всѣхъ сторонъ густо покрыты якорными щетинками.

Растеніе обладаетъ такою же сочностью или мясистостью, какъ Cerinthe и Rindera, чего нѣтъ ни у одного вида Solenanthus. Листья покрыты прижатыми (въ сухомъ видѣ) бугорками, рѣдко заканчивающимися щетинкой, такъ что въ общемъ растеніе представляется совершенно гладкимъ,

что также не наблюдается ни у одного вида Solenanthus. Особенно характерно то, что чашелистики оканчиваются щетинками. Какъ я уже сказалъ выше, нѣтъ никакого основанія соединять Trachelanthus съ Solenanthus.

Отъ ближайшаго вида T. cerinthoides Boiss. отличается нижними листьями, болѣе широкими и гуще усаженными бугорками, цвѣтами раза въ $1^1/_2$ бо̀льшими, причемъ трубочка выступаетъ изъ чашечки, узкими чашелистиками.

Этотъ интересный видъ посвящается имени Николая Ивановича К о р о л ь к о в а (нынѣ Сыръ-дарьинскаго Военнаго Губернатора), который въ теченіе болѣе 30-лѣтняго пребыванія въ Туркестанѣ оказывалъ и оказываетъ большія услуги изученію флоры Средней Азіи *).

Сыръ-дарьин. обл.: Ташкент. у., по р. Пскемъ, между Нанаемъ и Пскемомъ, цв. и плод. 1 іюня 1903 (!!).

205. Trachelanthus hissaricus sp. n.

Glaucescens glaber perennis, folia tuberculis calcareis vix conspicuis (interdum setosis) obsita, caulis crassus etatus in paniculam longam amplam ramosam foliosam abiens. Foliis radicalibus et caulinis inferioribus longissimis oblongo-lanceolatis, basin versus angustatis longe-petiolatis, petiolis intus basi sericeo-hispidis, caulinis superioribus et rameis diminutis oblongis et ovatis basi latiore subcordata et cordata sessilibus. Panicula ampla composita e racemis subcorymbosis poucifloris consistens. Calycis quinquefidi laciniis oblongo-linearibus calcareo-tuberculatis vel glabris, posterius paulo auctis, corolla pallide-lutea calyce paulo longior, tubo e calyce non exserto, ad medium in lacinias lineari-oblongas divisa. Staminibus basi sagittatis filamento brevi insidentibus e corolla non excedentibus apiculatis. Stylo longe exserto. Nuculis convexis margine crebre echinato-glochidiatis, area calva ad nervos tantum (in statu juniore prominulis) parce echinato-glochidiata.

Caulis metralis et altior, folia radicalia longissima, cum petiolo 50 centm. longa et usque 10 centm. lata, flores usque 15 mm. longi.

---

*) См. *Липскій*, Флора Средней Азіи, стр. 405.

Valde affinis T. Korolkowi m., a quo differt calyce multo majore, laciniis paulo accretis, corollae tubo e calyce non excedente, antheris apiculatis, stylo longe exserto et nuculis non undique sed margine tantum crebre echinato-glochidiatis.

In montibus Hissaricis.

Этотъ второй среднеазіатскій видъ рода Trachelanthus въ сущности очень похожъ на T. Korolkowi m., отличаясь отъ послѣдняго слѣдующими признаками: болѣе длинной чашечкой, изъ которой трубочка вѣнчика не выступаетъ, тычинки заканчиваются выдающимся остроконечіемъ, столбикъ выдается далеко, орѣшки покрыты якорными щетинками не со всѣхъ сторонъ, а лишь по краю, а внутри съ голой площадкой, усаженной лишь немногими щетинками — вдоль нервовъ (замѣтныхъ въ болѣе молодомъ состояніи).

Изъ другихъ отличій можно указать на бо̀льшую гладкость, бо́льшую величину растенія до метра и выше (судя по гербарнымъ лишь экземплярамъ), еще болѣе крупные листья (нижніе), отсутствіе щетинокъ на концѣ чашелистиковъ и проч.; такъ же, какъ и у предыдущаго вида, черешки нижнихъ листьевъ со внутри внизу волосисты.

Найденъ по обѣ стороны Гиссарскаго хребта.

Этими 2 видами повидимому не исчерпывается въ Средней Азіи родъ Trachelanthus.

Самаркандск. обл.: Кштутъ 4.000', цв. 3—7 мая 1893 (*Комаровъ*!). Кулимифъ 7.500', плод. 10 іюня 1892 (*Комаровъ*!).

Гиссаръ: Ходжа-оби-гармъ, плод. 6 іюля 1896 (!!).

206. Salvia Schmalhauseni Rgl. (emend.).

Regel E., Descr. pl. nov. VII. („Acta H. P." VI. II. 1880. 356).

Этотъ видъ былъ описанъ Э. Регелемъ лишь по верхушкамъ стебля, а потому описаніе это неточно. Экземпляры В. Л. Комарова изъ Ургута даютъ возможность дополнить это описаніе (descriptio emendata):

Radice crassissima lignea brunnea, caulibus quadrangularibus numerosis pedalibus et bipedalibus patule-ramosis; planta tota breviter et patule pubescens, calycibus *glanduloso-pubescentibus*. Foliis elliptico-lanceolatis subsessilibus integris vel parce et *grosse-dentatis*, superioribus similibus sed angustioribus, supremis (bracteis) anguste-lanceolatis. Verticillastris

bifloris, floribus magnis, pedicellis bracteae aequilongis vel brevioribus bibracteolatis insidentibus. Calyce bilobo labio superiore tridentato, dente medio breviore; inferiore bidentato, dentibus majoribus triangulari-lanceolatis, acute acuminatis. Corolla $2^1/_2$—4 centm. longa, tubulosa apicem versus paulo ampliata, pulchre coerulea pubescens, calyce duplo longior, intus annulo piloso cincta. Stylus pilosus.

Отъ первыхъ экземпляровъ (К р а у з е) отличается лишь *железистой* чашечкой и большинство цвѣтовъ поменьше; но есть и совершенно не отличающіеся.

Ферганская обл.: Наманган. у. Майлинскій лѣсъ, цв. іюль 1870 (*Краузе*!). Шаги-марданъ, цв. 26 іюня 1878 (*А. Кушакевичъ*!).

Самаркандская обл.: Ургутъ, цв. 21 мая 1892 (*Комаровъ*!).

207. Dracocephalum oblongifolium Rgl. (emend.).

Regel E., Descr. pl. nov. a cl. O. Fedtsch. lect. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." XXXIV. н. 1882. 67).

Franchet, Pl. du Turkestan („Ann. d. sc. natur." XVII. 1884. 233, tab. 16: D. c r e n a t i f o l i u m sp. n.).

Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—71 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." CIII. 1902. 121: D. o b l o n g i f o l i u m Rgl.).

Species nostra D. o b l o n g i f o l i u m Rgl. e specimine *unico* juvenili descripta est, unde descriptio non sat bona etiam falsa: in speciminibus permultis posterioribus folia non oblonga sed late-ovata, interdum suborbiculata, basi cordata vel s u b c o r d a t a (uti descripsit Franchet); in specimine Regeliano folia juniora longitudinaliter c o m p l i c a t a. Rarissime inter specimina numerosa vidi folia longiora oblongo-ovata. Praeterea folia pagina inferiore s c r o b i c u l a t a (!) et planta tota plus minus glandulosa (praesertim ad folia et calycem). Folia 15—25 mm. longa (cum petiolo) et 10 mm. lata; calyx 10—15 mm. longus, corolla 25—30 mm. longa. Corolla non violacea, uti descripsit E. Regel, sed c o e r u l e a. Calycis dentes subaequilongi et subaequilati, triangulari-lanceolati; false ab E. Regel infimus „subduplo latior" descriptus est (confer F r a n c h e t l. c. fig. 2). Plicae ad dentium basin valde prominentes.

Specimina numerosa a me ipso et ab aliis collecta optime congruunt descriptioni et iconi F r a n c h e t (l. c.), nomen tamen a Regelio datum antiquius est (etsi falsum et potius ad D. s c r o-

biculatum referendum). Ob hanc descriptionem non sat bonam et specimen originarium non visum cl. Franchet D. crenatifolium descripsit.

Первоначальное описаніе этого вида было сдѣлано по незначительному обломку, притомъ сравнительно молодому *), у котораго листья *сложены вдоль*, а потому это описаніе не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, особенно что касается листьевъ. Послѣдніе описаны продолговатыми (oblonga): на самомъ же дѣлѣ они по формѣ скорѣе приближаются къ круглымъ или продолговато-яйцевиднымъ, притомъ съ сердцевиднымъ основаніемъ. Такими листья описаны у Franchet, который, благодаря неточному описанію Э. Регеля и отсутствію подлинныхъ экземпляровъ для сравненія, и описалъ особый видъ D. crenatifolium. Рисунокъ, данный въ книгѣ Franchet, и описаніе на столько близко напоминаютъ множество просмотрѣнныхъ мной экземпляровъ, что вопросъ о тождествѣ D. crenatifolium Fr. съ D. oblongifolium не можетъ возбуждать какого-либо сомнѣнія. Описаніе Э. Регеля невѣрно и въ другихъ отношеніяхъ. Такъ, онъ описываетъ фіолетовые цвѣты, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ: цвѣты темно-синіе. Чашечка у Регеля описана также невѣрно: она состоитъ изъ почти совсѣмъ одинаковыхъ треугольныхъ зубцовъ (см. у Franchet l. c. фиг. 2). Регель же описываетъ одинъ изъ зубцовъ вдвое шире.

Вообще нужно замѣтить, что, нѣкоторыя частности описанія скорѣе относятся къ D. scrobiculatum Rgl. И можно предполагать, что здѣсь въ описаніи двухъ видовъ, поставленныхъ рядомъ, произошла путаница (см. ниже).

Этотъ видъ произрастаетъ въ горахъ на значительныхъ высотахъ, 9.000′—12.000′, встрѣчаясь въ Самарканд., Сыръ-дарьин. области, Гиссарѣ и Каратегинѣ.

Самаркандская обл.: Перев. Каджрага (Кафарага) 7.000′—10.000′, цв. 20 и 22 іюня 1870 (*О. Федченко*!). Перев. Пакшифъ въ Гиссар. хр. 12.000′, цв. 16 авг. 1881 (*А. Регель*!). Перевалъ Зигди въ Гисс. хр. 10.000′, цв. іюль 1883 (*А. Регель*!). Перев. Анзобъ (Кафарага), цв. 25 мая 1893 (*Комаровъ*!). Шахсара-Дибалянъ, цв. 23 іюля 1893 (*Комаровъ*!). Кала-хона 8.500′, цв.

*) Замѣчу, что подобный же молодой экземпляръ собранъ вторично тамъ же (перев. Кафарага) В. Л. Комаровымъ, что чрезвычайно любопытно и важно для сопоставленія.

21 авг. 1893 (*Комаровъ*!). Рохъ 9.000′, цв. 12 авг. 1893 (*Комаровъ*!). Перев. Мура, цв. 27 іюня 1892 (*Комаровъ*!). Перевалъ Гузунъ 9.500′, цв. 3 авг. 1892 (*Комаровъ*!).

Ягнобъ, верх. р. Шаухунъ, цв. 12 іюля 1896 (!!); ур. Барзенги цв. 15 іюля 1896 (!!).

Сыръ-дарьинская обл.: Санташъ по р. Чирчикъ, цв. 28 іюня 1880 (*A. Регель*!). Перевалъ Коксу въ горахъ Чирчика 1.650 m., 26 авг. 1881 (*Capus* ex Franchet l. c.). Акъ-Турпакъ 12.900′ скалы и луга, цв. 27 іюля 1897 (*Б. Федченко*!). Перев. Кумышъ-тагъ, цв. 11 авг. 1897 (*Б. Федченко*!). Тюсъ-ашу, цв. 31 іюля 1897 (*Б. Федченко*!).

Гиссаръ: Перев. Хакъ въ Гиссар. хребтѣ, цв. 17 іюля 1896 (!!).

Каратегинъ: Между Горифомъ и Шингаличемъ по р. Сорбухъ, цв. 18 авг. 1881 (*A. Регель*!).

208. Dracocephalum scrobiculatum Rgl. (emend.).

Regel E., Descr. pl. nov. a cl. O. Fedtsch. lect. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ XXXIV. 2. 1882. 67).

Sat affine D. oblongifolio Rgl., a quo tamen notis multis optime differt, imprimis foliis oblongis basi non cordatis, sed cuneato-attenuatis brevius petiolatis et saepius longitudinaliter complicatis (ex quo folia interdum pro linearibus habeas), scrobiculis et glandulis *nullis*. Nomen falsum: intus rete nervorum (adhoc non semper prominentium) nec scrobiculae. Quod nomen rectius D. oblongifolio referas quam D. scrobiculato: videtur sphalmate pro mutuo habendum esse. Flores quam in D. oblongifolio majores, calyx usque 20 mm., corolla fere ad 35 mm. longa. Calycis dentes non triangulares sed lanceolati, aequilongi sed non aequilati: supremo duplo latiore, quam infimus. Plicae ad dentium basin vix conspicuae. Corollae coeruleae labio superiore intus apice molliter-piloso.

Этотъ видъ по общему облику, деревянистой прикорневой части, пучку густыхъ ниспадающихъ стеблей (вѣтвей), очень напоминаетъ D. oblongifolium, отличаясь однако отъ послѣдняго многими признаками. Листья у него удлиненной формы, у основанія не сердцевидные, а клиновидные; черешки болѣе короткіе, иногда листья почти сидячіе. Кромѣ того листья чаще свернуты вдоль, съ завороченными внизъ краями; такіе листья иногда можно принять за линейные. Листья снизу не имѣютъ железистыхъ дырочекъ (scrobiculae) и железокъ. Это также существенное отличіе отъ D. oblongi-

folium. Очевидно, Э. Регель называетъ такъ сравнительно крупныя ячейки отъ сліянія нервовъ на нижней поверхности (эти ячейки замѣтны невсегда). Судя по этому и другимъ признакамъ можно думать, что при описаніи этихъ двухъ видовъ просто спутаны признаки того и другого вида (D. oblongifolium и D. scrobiculatum), т. е. произошло qui pro quo.

Дальнѣйшія отличія отъ D. oblongifolium заключаются въ болѣе крупныхъ цвѣтахъ; въ чашечкѣ, зубцы которой неодинаковы, изъ нихъ верхній самый широкій, нижній самый узкій (въ два раза у́же верхняго). Складки между зубцами мало замѣтны. Прицвѣтники обратно-яйцевидно-клиновидные, длинно-рѣсничатые. Кромѣ того, верхняя губа вѣнчика совнутри съ пушистой верхушкой.

Какъ и предыдущій видъ, растетъ на значительныхъ высотахъ 8.000′—10.000′, повидимому вмѣстѣ.

Самаркандская обл.: Перев. Каджрага (Кафарага) цв. 20 іюня 1870 (*О. Федченко*!). Ущ. Кумаръ, цв. 22 авг. 1892 (*Комаровъ*!). Ревутъ 8.000′—10 000′, цв. 24 іюля 1893 (*Комаровъ*!) Перевалъ Анзобъ (Кафарага), цв. 25 мая 1893 (*Комаровъ*!).

Особенно интересно то, что оба вида найдены на перевалѣ Каджрага (Кафарага) какъ О. А. Федченко (1870), такъ и В. Л. Комаровымъ (1892). Это даетъ возможность самымъ точнымъ и тщательнымъ образомъ сравнить оба вида.

209. Dracocephalum Komarovi sp. n.

Decumbens basi fruticulosum ramosissimum, ob ramos numerosos ascendentes quasi multicaule, cinereo-puberulum, glandulosum. Foliis breviter-peliolatis obcordatis vel oblongo-obcordatis obtusis margine leviter-crenatis, superioribus oblongo-ovatis; supremis (bracteis) basi obtusa ovatis, margine vel crenatis vel tantum bidentatis vel interdum subintegris. Floribus paucis in verticillastris bifloris distantibus, pallidis, glandulis adspersis. Calycis villosi bilabiati fere ad medium secti labio inferiore bidentato dentibus lanceolatis, labio superiore tridentato dentibus duplo triplove brevioribus. Corolla pallida calyce duplo longior, molliter crispule-puberula tubo brevi incluso, labio superiore apice intus cum staminibus molliter-villoso.

Planta 15—10 centm. alta. Folia (cum petiolis) 15 mm. longa, calyx 10 mm. longus, corolla 22—25 mm. long.

Species valde insignis et cum nulla medio-asiatica comparanda. Dispositio florum laxa in verticillastris 2—3 distantibus (nec in capitulis) potius Salviae quam Dracocephali.

In montibus Hissaricis et Alatavicis.

Nomini collectoris (cl. autoris „Florae Manshuriae“) haec species dedicata est.

Описываемый видъ принадлежитъ къ оригинальнымъ, не имѣющимъ себѣ близкихъ въ среднеазіатской флорѣ. Подобно предыдущимъ онъ отличается почти деревянистой нижнею частью. Изъ земли выходитъ цѣлый пучекъ густыхъ вѣтвей, или если угодно стеблей, стелющихся по землѣ или ниспадающихъ, заканчивающихся рѣдкими цвѣтами. Все растеніе сѣро-зеленое отъ короткаго густого пушка; кромѣ того на листьяхъ и цвѣтахъ находятся железистыя выдѣленія; вѣроятно отъ нихъ зависитъ запахъ растенія (до извѣстной степени напоминающій ладанъ). Листья обратно-серцевидные или продолговато обратно-серцевидные, съ короткими черешками. На нихъ незамѣтно морщинистости на поверхности, (какъ напр., у D. oblongifolium или D. scrobiculatum); городчатость выражена замѣтно, хотя у верхнихъ листьевъ она меньше замѣтна, а иногда ея и совсѣмъ нѣтъ; причемъ самые верхніе листья тупо-яйцевидны и при основаніи не сердцевидны. Цвѣты палевые, снаружи пушистые, сидятъ въ двуцвѣтковыхъ рѣдкихъ мутовкахъ, и кромѣ уменьшенныхъ и нѣсколько измѣненныхъ верхнихъ листьевъ, не имѣютъ прицвѣтниковъ. Чашечка въ два раза короче вѣнчика, двугубая; нижняя губа состоитъ изъ 2 ланцетныхъ зубцовъ, верхняя изъ трехъ, въ два или три раза болѣе коротких. Вѣнчикъ палевый, съ короткой трубочкой, не выставляющейся изъ чашечки; верхняя губа его со внутри вверху вмѣстѣ съ тычинками покрыта довольно длинными волосками.

Рѣдкіе цвѣты, не собранные въ головки, скорѣе напоминаютъ Salvia, чѣмъ Dracocephalum.

Самаркандская обл.: Перевалъ Путхинъ, цв. 24 авг. 1892 (*Комаровъ!*) Кумаръ, цв. 22 авг. 1892 (*Комаровъ!*). Калла-хона цв. 21 іюля 1893 (*Комаровъ!*). Рарсъ, перев. Марда-киштаге, цв. 10 іюля 1893 (*Комаровъ!*).

Сыръ-дар. обл.: Верх. р. Майданталъ, цв. 28 іюля 1897 (*Б. Федченко!*) Карабулакъ, цв. 4 авг. 1897 (*Арсеньевъ!* въ герб. Федченко).

210. Lophanthus Schtschurowskianus (Rgl.) Lipsky.

Липскій, Мат. для фл. Сред. Азіи I. („Acta H. P." XVIII. 1900. 93).

Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—71. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." CIII. 1902. 119).

Adde synon.: Nepeta ouroumitanensis *Franchet*, Pl. du Turk. („Ann. d. sc. natur." VII sér. t. XVIII. 1884. 230).

Specimina a Capus lecta et a Franchet determinata vidi in herbario Horti Parisiensis (!).

Какъ я уже прежде замѣтилъ, число варіацій и формъ этого вида увеличились. Не производя дальнѣйшаго дробленія, я здѣсь отмѣчу тѣ мѣстонахожденія какъ тѣ, которыя прибавились со времени I части работы, такъ и тѣ, которыя мной прежде не были указаны.

Lophanthus Schtschurowskianus (cum varr.):

Ферганская обл.: Ущелье Ходжа-Чибурганъ 8600′—4500′, плод. 26 іюня 1871 (*О. Федченко* !). Исфайрамъ между Лянгаромъ и Тенгизъ-баемъ 9600′—10.900′, цв. 19 іюля 1871 (О. Федченко l. c.). Перевалъ Кавукъ 8.000′—13.300′ цв. 24 іюля 1871 (*О. Федченко* !). Кчи-Алай 12.200′ — 9.000′, цв. 27 іюля 1871 (*О. Федченко* !). Арча-булакъ, цв. 6 іюля 1878 (*Скорняковъ* !). Ущ. Арчатъ, цв. 14 іюля 1878 (*Атурбаевъ* !). Алайскій хреб. за перев. Тангизъ-бай, на склонахъ горъ и утесовъ, цв. 19 іюня 1895 (*Коржинскій* !). По р. Тарашъ, глин.-каменист. склоны 9.000′—10.000′, цв. 25 іюня 1895 (*Коржинскій* !). Дараутъ-курганъ, 8.000′ — 10.000′, цв. 19 іюня 1895 (*Коржинскій* !). Ольгинъ-лугъ, на глин. открытыхъ склонахъ и въ арчевомъ лѣсу, цв. 15 іюля 1895 (*Коржинскій* !). Ольгинъ лугъ, въ арчевомъ лѣсу, цв. 29 іюля 1900 (*Траншель* !). Ошск. у. гора Мазаръ-ташъ, цв. 11 іюня 1900 (*Траншель* !). Долина р. Талдыкъ выше Лянгара, на травян. склонахъ 7.000′, цв. 27 іюня 1901 (*Алексѣенко* !).

Самарканд. обл.: Басмандинское ущелье цв. 1 іюня 1870 (*О. Федченко* !). Аксай 15 мая 1869 (О. Федченко c. l.). Ущ. Чукаликъ 7.000′, цв. 4 (16) іюня 1881 (*Capus* !). Между Сантуручъ и Кштутъ, 6.000′—7.000′, цв. 20 іюня 1882 (*А. Регель* !). Кштутъ 5.000′ — 7.000′, цв. 19 іюня 1882 (*А. Регель* !). Кштутъ, цв. май 189 (*Комаровъ* !). Оз. Маргузаръ 6.000′, цв. 1 іюня 1892 (*Комаровъ* !). Маусарифъ, цв. 28 іюня 1893 (*Комаровъ* !). Фарабъ, цв. 3 іюня 1896 (!!).

Дарвазъ: Гора Ала-Кизракъ къ вост. отъ Куляба 7.000′, цв. іюнь 1883 (въ колл. А. Регеля !).

211. Lophanthus subnivalis m.

Regel E., Descr. pl. nov. a cl. O. Fedtsch. lect. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." XXXIV. 2. 1882. 63: L. tomentosus Rgl. partim).

Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—1871 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." CIII. 1902. 119: L. t o m e n t o s u s Rgl. partim).

Eradice crassa multicaulis, ob pilos crispos apice ramosos plus minus cinereo—tomentosus vel virescens, praeterea glandulosus. Caulibus rectis vel rarius adscendentibus (in herbario tantum?) parce ramosis vel subsimplicibus. Foliis breviter petiolatis, inferioribus minoribus cordatis, caulinis late-ovatis subcordatis, rugosis obtusis margine crenato-dentatis nervosis, superioribus et rameis basi vix vel non cordatis brevissime petiolatis vel subsessilibus. Cymis pedunculatis paucifloris remotis. Bracteis brevibus lineari-subulatis, calyce duplo triplove brevioribus. Calyce obliquo 15—nervio, intus annulo piloso, subbilabiato, ad trientem (1/3) fisso, dentibus triangulari-lanceolatis, 3-nerviis inferioribus binis paulo angustioribus et inferius positis. Corolla coerulea calycem subduplo superans vel paulo longior, tubo e calyce excedente, supra ampliato. Labio superiore bilobo lobis late-ovatis, inferiore trilobo lobo medio majore transverse latiore emarginato denticulato, lateralibus minoribus (labii superioris similibus). Staminibus didynamis, superioribus longioribus et longe e corolla excedentibus; antheris divergentibus.

Caules 12—35 centm. alti, folia m a j o r a 20 mm. longa, 15 mm. lata, saepius tamen duplo minora, flores (labio superiore incluso) 15—20 mm. longi.

Planta in altioribus usque 11.000′—12.000′ crescens, sat variabilis, viridis vel cinereo-tomentosa, statura majore et minore, floribus longioribus et brevioribus (antheris interdum non evolutis et non exsertis), facile in 2 species dividenda, sed ob formas intermedias in eodem loco crescentes nunc ad varietates α. v i r e s c e n s m. et β. t o m e n t o s u s (Rgl.) reducenda, posterius tamen ut videtur formae numerosiores describendae. Omnes Lophanthi species semper polymorphae sunt.

Первоначально этотъ видъ былъ описанъ какъ L. tomentosus Rgl., но описаніе это было неточно во многихъ отношеніяхъ (какъ и большинство описаній Э. Регеля), главнымъ образомъ потому, что описаніе это было сдѣлано по плохимъ экземплярамъ, почти лишеннымъ листьевъ (въ герб.

Импер. Бот. Сада). А потому много позднѣйшихъ экземпляровъ трудно было отнести къ этому виду; нѣкоторые же настолько отличались, что ихъ приходилось бы описывать какъ особый видъ. Однако всѣ эти отличающіеся экземпляры (при хорошемъ обильномъ матеріалѣ) такъ постепенно переходятъ одинъ въ другой, что несомнѣннымъ дѣлается, что въ сущности здѣсь мы имѣемъ дѣло съ однимъ видомъ, но подверженнымъ значительнымъ варіаціямъ. Нужно прибавить, что всѣ извѣстные виды p. Lophanthus именно отличаются этими варіаціями и услѣдить за ними не всегда удается (см. L. Schtschurowskianus m.).

Вслѣдствіе этого приходится расширить понятіе объ этомъ видѣ, и прежній видъ L. tomentosus Rgl. присоединить сюда въ качествѣ разновидности.

Растеніе около 1 фута высоты, иногда меньше, произрастающее на значительныхъ высотахъ до 11.000′—12.000′, на перевалахъ хребтовъ и т. д. Судя по довольно многочисленнымъ экземплярамъ. видно, что растеніе бываетъ покрыто сѣро-войлочнымъ (иногда почти бѣлымъ) опушеніемъ, состоящимъ изъ извилистыхъ, на верху вѣтвистыхъ, волосковъ; иногда, сохраняя тотъ же характеръ опушенія, растеніе бываетъ почти зеленымъ. Сверхъ волосковъ растеніе покрыто железками. Стебли многочисленные, выходящіе отъ толстаго корня, прямые или рѣже восходящіе (можно думать, что это только въ гербаріи). Листья коротко-черешковые, нижніе значительно меньше, сердцевидные, стеблевые широкояйцевидные, съ нѣсколько сердцевиднымъ основаніемъ, морщинистые, тупые, по краю городчато-зубчатые, съ выдающимися нервами; верхніе и находящіеся на вѣтвяхъ не сердцевидные (или очень мало), иногда почти сидячіе. Полузонтики на ножкахъ, немногоцвѣтковые, отстоящіе. Прицвѣтники короткіе, линейно-шиловидные, короче чашечки въ 2—3 раза. Чашечка косая, 15-нервная, внутри съ волосистымъ кольцомъ около зѣва, ясно двугубая, почти до 1/3 раздѣльная, съ треугольно-ланцетными 3-нервными зубцами, изъ которыхъ нижніе чуть у́же и расположены ниже. Вѣнчикъ синій, снаружи пушистый, превышающій чашечку вдвое или немного болѣе, трубочка его выдается изъ чашечки и къ верху нѣсколько расширена. Верхняя губа вѣнчика дву-

лопастная, лопасти широко-яйцевидныя; нижняя трехлопастная, средняя доля поперекъ шире, съ выемкой наверху и слегка зубчатая, боковыя доли меньше и по формѣ походятъ на доли верхней губы. Тычинки неодинаковыя, верхнія длиннѣе и значительно выступаютъ изъ вѣнчика; пыльники расходящіеся.

α. **virescens** m. Viridis vel virescens, foliis majoribus, floribus brevioribus.

Гиссаръ: Перев. Хширъ въ Гиссар. хреб., цв. 11 іюля 1896 (!!): antheris saepe non evolutis.

Каратегинъ: Хреб. Петра В., Кара-шура, цв. 19 іюля 1897 (!!).

β. **tomentosus** m. (L. tomentosus Rgl.). Subcinereo-tomentosus, foliis minoribus, floribus saepius longioribus et gracilioribus.

Самарканд. обл.: Перевалъ Кафарага, 7.000′ — 11.000′, цв. 22 іюня 1870 (*О. Федченко* !). Чапъ-дара, цв. 11 мая 1893 (*Комаровъ* !). Вору, цв. 19 іюля 1892 (*Комаровъ* !). Перев. Мура, цв. 27 іюня 1892 (*Комаровъ* !). Ущ. Кумаръ 10.000′, цв. 22 авг. 1892 (*Комаровъ* !). Джиджикъ-рутъ цв. 24 мая 1983 (*Комаровъ* !). Маусарифъ 7.000′—10.000, цв. 28 іюня 1893 (*Комаровъ*!). Рохъ 9.000′, цв. 12 авг. 1893 (*Комаровъ* !).

Гиссаръ: Перевалъ Ташкуватъ, цв. 24 іюля 1896 (!!).

212. Lophanthus tschimganicus sp. n.

Pube brevissima tomentella totus glandulosus virens, multicaulis; caulibus rectis stricte ramosis panicula unilaterali terminatis. Foliis late-ovatis basi cordatis breviter petiolatis margine crenato-dentatis, inferioribus transverse sublatioribus et fere reniformibus, infimis minutis, supremis ellipticis basi obtusiusculis vel angustatis subsessilibus. Cymis remotis breviter pedunculatis, superioribus subsessilibus paucifloris, bracteolis minutis lineari-lanceolatis. Calyce vix obliquo puberulo tubuloso, apice ad dentes ampliato purpurascente, intus annulo piloso cincto; dentibus triangulari-lanceolatis tubo subtriplo brevioribus, tribus superioribus paulo latioribus. Corolla calyce plus duplo longior, gracilis pubescens glandulosa subcurvata e calyce longe excedens, limbo resupinato; labio superiore (nunc inferiore) bilobo, lobis late-ovalibus, inferiore trilobo, lobo medio majore transverse-latiore emarginato eroso-denticulato, lateralibus minoribus late-ovalibus. Staminibus parum vel vix e

corolla excedentibus, stylo longiuscule exserto. Nuculis ovalibus parùm compressis brunneis.

Caulibus 20—30 centm. altis; folia majora ad 2 centm. longa; flores 15 mm. longi. — Montes A l a t a v i c i.

Notis enumeratis optime ad Lophanthum accedit, nisi staminibus e corolla breviter vel vix excedentibus. A Lophanthi speciebus bene distinctus est. A L. S c h t s c h u r o w s k i a n o m., cui habitu pubescentia et caet. similis, differt foliis et floribus minoribus, corolla dense puberula, graciliore apice vix ampliata, staminibus vix excedentibus. Multo longius distat a L. s u b n i v a l i m.

Описываемый видъ, собранный въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ у горы Чимганъ (по лѣвой сторонѣ р. Чирчика, Ташкент. у.) еще въ 1881 году, оставался до сихъ поръ неопубликованнымъ.

Растеніе сравнительно небольшого роста, около 1 фута высоты, съ многочисленными стеблями, выходящими пучками изъ одного корня, почти совсѣмъ зеленое, съ почти незамѣтнымъ очень короткимъ густымъ пушкомъ, съ примѣсью железокъ. Это опушеніе болѣе обильно и замѣтно на чашечкѣ и вѣнчикѣ. Листья (средніе стеблевые) широкояйцевидные, при основаніи сердцевидные, по краямъ городчато-зубчатые, черешковые; нижніе часто переходятъ почти въ почковидные; къ низу листья все уменьшаются, становясь при корнѣ почти чешуйчатыми; къ верху же листья по длинѣ болѣе вытянуты, при основаніи тупые или даже съуженные, самые верхніе почти сидячіе. Стебель вѣтвится и заканчивается одностороннею кистью (также и вѣтви). Полузонтики нѣсколько отдаленные, немногоцвѣтковые, на короткихъ ножкахъ, верхніе почти сидячіе; прицвѣтники маленькіе, линейно-ланцетные. Чашечка трубчатая, кверху нѣсколько расширенная и синевато-красноватая, пушистая, чуть косая, съ волосистымъ кольцомъ внутри; зубцы ея почти въ три раза короче трубочки, треугольно-ланцетные, изъ нихъ три верхніе нѣсколько шире. Вѣнчикъ пушистый, нѣсколько изогнутый и повернутый нижней губой вверхъ (что̀ характерно для р. Lophanthus), съ тонкой трубочкой, выступающей значительно изъ чашечки и вверху мало расширенной. Верхняя губа (въ данномъ случаѣ повернутая внизъ) состоитъ

изъ 2 широко-овальныхъ долей, нижняя (повернутая вверхъ) состоитъ изъ 3 долей, изъ нихъ средняя болѣе крупная, вытянутая поперекъ, съ выемкой на верху и мелко-выемчато-зубчатая по краямъ. Тычинки мало выдаются изъ вѣнчика *), столбикъ же выдается значительно. Сѣмена почти черныя, гладкія, широко-овальныя, нѣсколько придавленныя.

Короткими сравнительно тычинками этотъ видъ отличается отъ другихъ видовъ рода Lophanthus, для котораго именно характерны далеко выдающіяся тычинки. Ближе всего однако онъ стоитъ къ L. Schtschurowskianus m., отъ котораго отличается меньшей величиной, меньшими листьями и цвѣтами, болѣе пушистымъ и тонкимъ вѣнчикомъ, кверху почти нерасширеннымъ.

Сыръ-дар. обл.: Гора Чимганъ по лѣвой сторонѣ р. Чирчикъ 5 8.500′ цв. и плод. 21 іюня 1881 (*A. Регель!*).

213. Nepeta alatavica sp. n.

Regel E., Descr. pl. nov. VII. („Acta H. P." VI, II. 1880, 360: N. menthoides Boiss. et Bse., var. virescens Rgl.).

Franchet, Pl. du Turkest. („Ann. d. sc. natur." VII sér. t. XVIII. 1884: 230: N. kokamica Franchet, non Regel).

Breviter pubescens, caulibus elatis erectis quadrangulatis fere a basi breviter ramosis, ramis crebre foliosis. Foliis oblongo-ovatis acutiuscule denticulatis petiolatis, superioribus minoribus lineari-oblongis. Verticillastris sessilibus densis, inferioribus 1—2 longe remotis, caeteris in spicam densam collectis. Bracteis lineari-lanceolatis et linearibus calycem subaequantibus vel brevioribus. Calyce bilabiato obliquo fere ad medium fisso, labii superioris tridentati dentibus brevioribus triangulari-lanceolatis, tubo triplo vel quadruplo brevioribus, labii inferioris bidentati dentibus longioribus et duplo angustioribus. Corolla puberula calyce duplo longior, tubo incurvo e calyce vix excedente, supra ampliato et in limbum abeunte; labio superiore bilobo, lobis late-ovatis, labio inferiore intus barbato trilobo,

*) Послѣднему обстоятельству я пока не придаю особаго значенія, такъ какъ у L. subnivalis m. я замѣчалъ нѣкоторые ненормальные экземпляры, гдѣ тычинки совсѣмъ не выставлялись и были неразвиты.

lobo medio majore transverse latiore emarginato crenato, lobis lateralibus minoribus semiorbiculatis. Staminibus cum stylo excedentibus. Nuculis oblongis subtriquetris.

Caulis ad 80 centm. (et altior videtur), folia majora cum petiolo 4—5 centm. longa et $1^1/_2$ — 2 centm. lata; flores (labio superiore incluso) 15 mm. longi.

N. menthoidi Boiss. et Bse. etsi similis, tamen optime differt ab ea pubescentia brevi (non tomentosa, pilis ramosis constante ut in N. menthoide), praeterea altior, bracteis longioribus. Plus vel minus N. kokkamiricae Rgl. affinis, sed nullo modo N. kokanicae adnumeranda, uti fecit cl. Franchet (qui non recte kokamica scripsit).

Specimina omnia descripta sat vetusta autumnalia, praesertim specimen a Capus lectum (a Franchet non recte ad N. kokanicam Rgl. relatum), potius habitu § Spicatae, quam § Catariae uti N. menthoides Boiss. et Bse.

Описываемый видъ, состоящій къ сожалѣнію изъ довольно старыхъ экземпляровъ, слагается изъ экземпляровъ двоякаго рода случайно собранныхъ въ недалекихъ мѣстахъ въ Ташкентскомъ Алатау: 1) экземпляровъ, собранныхъ А. Регелемъ въ 1876 г. и опредѣленныхъ Э. Регелемъ—какъ N. menthoides Boiss. et Bse. var. virescens Rgl. и 2) экземпляровъ, собранныхъ Capus и опредѣленныхъ Franchet, какъ N. kokanica Rgl. Если сходство съ N. menthoides вполнѣ допустимо, то зато сходства съ N. kokanica нѣтъ никакого (еще съ N. kokkamirica Rgl. болѣе или менѣе допустимо) и причисленіе этого вида къ N. kokanica есть до извѣстной степени lapsus, объяснимый лишь отсутствіемъ экземпляровъ для сравненія.

Стебель у нашего растенія довольно высокій, гербарные образцы доходятъ до $^3/_4$ метра, четырехгранный, почти отъ основанія вѣтвистый. Все растеніе покрыто короткимъ сѣроватымъ пушкомъ, состоящимъ изъ короткихъ простыхъ волосковъ. Этимъ нашъ видъ весьма явственно отличается отъ N. menthoides Boiss. et Bse., которая покрыта какъ бы густымъ сѣрымъ войлокомъ, состоящимъ изъ развѣтвленныхъ наверху волосковъ, переплетающихся вѣтвями: это особенно замѣтно на чашечкѣ и вѣнчикѣ, вообще на цвѣточныхъ частяхъ. Цвѣты въ мутовкахъ, изъ которыхъ нижнія 1—2 отодвинуты внизъ, верхнія же сближены въ густой

колосъ; иногда верхнія вѣточки также заканчиваются цвѣтами. Прицвѣтники линейно-ланцетные и линейные, одни равны чашечкѣ, другіе короче. Чашечка косая, двугубая, почти до половины разрѣзная; верхняя губа состоитъ изъ 3 треугольно-ланцетныхъ зубцовъ, которые въ 3—4 раза короче трубочки, нижняя состоитъ изъ 2 зубцовъ, которые длиннѣе и вдвое у́же. Вѣнчикъ пушистый, раза въ два длиннѣе чашечки, съ изогнутой трубочкой, немного выступающей изъ чашечки, кверху расширенной и переходящей въ отгибъ. Верхняя губа двулопастная, съ круглыми широкоовальными лопастями; нижняя трехлопастная, со внутри съ бородкой, средняя лопасть значительно крупнѣе, поперекъ шире, выемчатая по серединѣ и городчатая по краямъ; боковыя лопасти полукруглыя, значительно меньше. Тычинки и столбикъ выдаются изъ вѣнчика. Сѣмена продолговатыя, слегка трехгранныя.

Сыръ-дар. обл.: Перевалъ Карабура въ Ташкентскомъ Алатау, отцв. экз. 22 авг. 1876 (*А. Регель!*). Кизыль-Куйшъ, цв. и плод. 9—10 (21—22) августа 1881 (*Capus!*).

Андаульганъ ниже сліянія, *) цв. 23 іюля 1897 (*Б. Федченко!*).

214. Nepeta Maussarifi sp. n.

(§ Spicatae Benth, *Boiss.* Fl. Or. IV, 637). Breviter cinereo-tomentosa, ad folia et flores glandulosa, caulibus erectis elatis fere a basi breviter ramosis. Foliis ovato-lanceolatis basi subhastato-cordatis petiolatis margine late-dentatis, dentibus sursum inclinatis apiculatis vel ex toto obtusis, superioribus minoribus, floralibus vix cordatis verticillastra non excedentibus. Floribus apice caulium et ramorum superiorum dispositis, verticillastris inferioribus 2—3 distantibus, superioribus spicam laxiusculam tenuem formantibus. Bracteis lineari-lanceolatis tubum calycinum aequantibus et longioribus. Calycis bilabiati fere ad medium fissi 15-nervii labio superiore tridentato, dentibus triangulari-lanceolatis, inferiore bidentato, dentibus longioribus et angustioribus. Corolla coerulescens extus puberula et glandulosa, calyce plus duplo longior, tubo subincurvo apice sensim ampliato in limbum abeunte; labio superiore recto lobis semior-

*) Экземпляръ Б. А. Федченка мною полученъ, когда описаніе было уже напечатано.

biculatis, inferioris trilobi lobo medio transverse latiore emarginato intus ad medium barbato, lateralibus multo minoribus fere subtriangulari-semiorbiculatis. Staminibus et stylo fere non excedentibus.

Caulis ad 70 centm. altus (et altior videtur), folia majora 4 cent. longa (cum petiolo), $2^1/_2$ centm. lata; corolla 15 mm. longa, calyx duplo brevior.

Habitus et folia lata fere N. schugnanicae m., sed pubescentia etsi cinerea tamen brevi, folia subhastato-cordata fere ut in N. bucharica m., a qua differt pubescentia griseocinerea, spica laxa et caet.

Этотъ видъ по нѣкоторымъ признакамъ занимаетъ до извѣстной степени какъ бы середину между двумя вышеописанными, N. schugnanica и N. bucharica. Къ первой онъ приближается по сѣрому опушенію и сердцевиднымъ листьямъ; но опушеніе отличается очень короткимъ пушкомъ а листья при основаніи стрѣловидно-сердцевидные (у N. schugnanica они при основаніи закруглены); такимъ образомъ, по формѣ листьевъ, этотъ видъ стоитъ ближе къ N. bucharica; но отъ послѣдней отличается сѣрымъ густымъ опушеніемъ, меньшими цвѣтами; отъ обоихъ видовъ отличается сверхъ того жидкимъ колосовиднымъ соцвѣтіемъ и другими признаками. По типу же эти три довольно сходны. Растеніе довольно значительнаго роста, 2—3 гербарные экземпляры почти до $^3/_4$ метра.

Самаркандская обл.: Маусарифъ 7.000′—8.000′, цв. 28 іюня 1893 (*Комаровъ*!).

215. Nepeta bucharica sp. n.

(§ Spicatae Benth., *Boiss*. Fl. Or. IV. 637).

Perennis, parce et breviter scabrido-pubescens, interdum parce canescens, multicaulis, caulibus e rhizomate erectis quadrangulatis fere a basi ramosis. Foliis late-ovatis vel ovato-lanceolatis basi cordatis petiolatis crebre dentatis vel crenatis subtus scabridulis supra subglabris; sursum minoribus verticillastra non excedentibus. Verticillastris numerosis, inferioribus distantibus apice ramorum brevium insidentibus, superioribus approximatis spicam formantibus. Bracteis numerosis crispule-lanatis lineari-lanceolatis mucronatis calycis dimidium subae-

quantibus; calycis albo-crispule-lanati 15-nervii bilabiati subobliqui fere ad medium fissi dentibus nervosis, 2 inferioribus tringulari-lanceolatis, superioribus 2 paulo brevioribus et latioribus, tubi trientem aequantibus. Corolla coerulea puberula, calyce duplo longior, tubo incurvo excedente, sursum ampliato in limbum abeunte; labio superiore bilobo, inferiore trilobo supra barbato, lobo medio majore transverse latiore emarginato, lateralibus minoribus fere suborbiculatis; staminibus e labio superiore excedentibus. Nuculis oblongis triquetris.

Caulis 40—75 centm. altus vel paulo altior, folia majora cum petiolo 5—9 centm. longa et usque 3 centm. lata, flores **15 mm. longi, calyx 7 mm.**

Habitu affinis N. pubescenti Benth., a qua differt foliis latioribus evidenter cordatis, floribus majoribus, corolla tubo longiore e calyce excedente et caet.; sat affinis N. rivulari Bornm., a qua differt foliis multo latioribus cordatis, et N. erectae Benth., quae folia habet non cordata et differt praecterea calyce non lanato, calycis dentibus brevibus, inflorescentia caeterisque notis. *)

Specimina juniora vel in altioribus crescentia non vel vix florentia folia habent paulo latiora et obtusiora.

Описываемый видъ принадлежитъ къ той группѣ видовъ р. Nepeta, куда относятся нѣсколько довольно крупныхъ представителей. По типу онъ напоминаетъ N. pubescens Benth., N. rivularis Bornm. и N. erecta Benth., но приближаясь по формѣ довольно широкихъ листьевъ къ N. pubescens Benth., онъ отличается значительнымъ опушеніемъ цвѣточныхъ частей, особенно прицвѣтниковъ и чашечки, болѣе крупными цвѣтами и проч., а также ясно выраженной сердцевидностью листьевъ; этимъ признакомъ онъ также отличается отъ двухъ другихъ видовъ, у которыхъ листья имѣютъ болѣе удлиненную форму. По типу нашъ видъ стоитъ близко къ этимъ тремъ видамъ, но отличается ясно, и не столько по описаннымъ признакамъ, сколько по признакамъ, трудно передаваемымъ, но хорошо замѣтнымъ при сравненіи экземпляровъ.

*) Specimina ex India accepta (Chitral relief expedition, 1895) non recte ad N. pubescentem Benth. relata, folia habent subcordata et propius accedunt ad speciem nostram.

Растенія довольно значительнаго роста, до $^3/_4$ метра и даже немного выше, покрыты до соцвѣтія короткой шероховатостью, иногда слегка сѣроватыя. Четырехгранные стебли выходятъ по нѣскольку изъ корневища, почти отъ основанія съ вѣточками (безплодными, лишь самыя верхнія на концѣ имѣютъ цвѣтки). Листья овально-ланцетные, кверху заостренные, книзу иногда почти стрѣловидно-глубоко-сердцевидные, переходящіе въ черешокъ; по краямъ зубчатые или городчатые, верхушечные значительно уменьшены, безъ сердцевидной выемки, не превышающіе цвѣтовъ. Цвѣты на верхушки стебля въ видѣ колосовиднаго соцвѣтія, съ отдаленными нижними (2) мутовками. (На одномъ старомъ плодущемъ экземплярѣ отдалено нѣсколько мутовокъ). Прицвѣтники многочисленные, узкіе, линеійно-ланцетные, съ остроконечіемъ, доходящіе до половины чашечки, Чашечка съ бѣловатымъ курчавымъ пушкомъ (какъ и прицвѣтники), 15-нервная, двугубая почти до половины разрѣзная, съ жилковатыми зубцами; 2 нижніе зубца треугольно-ланцетные, 3 верхніе немного короче и шире, раза въ три короче трубочки. Вѣнчикъ голубой, пушистый, въ два раза длиннѣе чашечки, нѣсколько изогнутый; трубочка его нѣсколько выступаетъ изъ чашечки, кверху расширена и переходитъ въ отгибъ; верхняя губа двулопастная; нижняя трехлопастная, средняя ея лопасть со внутри съ бородкой, поперекъ шире, съ широкой выемкой; боковыя меньше, довольно широкія и короткія, почти полукруглыя или треугольно полукруглыя. Тычинки и столбики выступаютъ изъ разрѣза верхней губы.

Замѣчу, что, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и сбора, экземпляры, изслѣдованные мной, значительно мѣняются. Такъ, молодые почти нецвѣтущіе (собранные, напр., на значительныхъ высотахъ) имѣютъ листья нѣсколько болѣе широкіе и притупленные; прицвѣтники то болѣе то менѣе ланцетные; на одномъ старомъ экземплярѣ, съ осыпавшимися цвѣтами (Каратегинъ), прицвѣтники выдѣляются рѣзко въ видѣ шиловидныхъ узкихъ листочковъ.

Этотъ видъ собранъ уже давно А. Э. Регелемъ (1881), но экземпляры плохо сохранились и для описанія были недостаточны.

Гиссаръ: Верхн. р. Канязь 10.000′, цв. 25 іюля 1896 (!!).

Рошанъ: Ущелье Іодуди, на каменистыхъ склонахъ, въ разсѣлинахъ скалъ на осыпяхъ, 6.000′—7.000′, цв. 3 авг. 1897 (*Коржинскій!*).

Дарвазъ: Сагрыдаштъ 8.000′—9.000′, цв. 29 авг. 1882 (*А. Регель!*) Ледникъ Бадрутъ, 10.000′, цв. 21 іюля 1899 (!!). Выше Джамака при подъемѣ въ ущ. Гушхонъ, цв. 12 авг. 1901 (*Алексѣенко!*).

Гандадара между Вахшемъ и Кизылъ-су 7.000′—9.000′, цв. 11 сент. 1884 (*А. Регель!*).

Кулябъ: Горы Куги-Фрушъ, между р.р. Ніобъ и Пянджъ, цв. сент. 1883 (*А. Регель!*).

Каратегинъ: Южный склонъ перевала Пакшифъ въ Гиссар. хребтѣ, цв. и плод. 16 авг. 1881 (*А. Регель!*).

Самарканд. обл.: Заравш. басс., перев. Гузунъ 9.500′, цв. 3 авг. 1892 (*Комаровъ!*).

β. **Kulabensis m.:** Molliter crispule pubescens, foliis densioribus interdum obtusis, vix longioribus quam latis, obtuse crenatis, axillis ramuligeris; pars florifera typica. Una cum typo crescit, quocum formis intermediis conjungitur.

Нѣсколько позднихъ экземпляровъ, небольшого роста, отличающихся главнымъ образомъ мягкимъ сѣроватымъ опушеніемъ, тупыми листьями, съ тупыми закругленными широкими зубцами по краямъ, съ небольшими вѣточками въ углахъ листьевъ. Въ цвѣтахъ отличія нѣтъ.

Кулябъ: Горы Куг-и-Фрушъ, между р.р. Ніобъ и Пянджъ, цв. сент. 1883 (*А. Регель!*).

216. Nepeta schugnanica sp. n.

(§ Spicatae Benth., *Boiss.* Fl. Or. IV, 637). Molliter crispule-pubescens subvillosa griseo-canescens, ad verticillastra farinaceo-glandulosa, caulibus elatis fere a basi ramosis, quadrangulatis, basi decumbentibus. Foliis amplis cordatis vel late-ovatis basi cordatis petiolatis margine obtuse-crenatis, subtus glandulis vix conspicuis adspersis, superioribus minoribus, floralibus verticillastra non excedentibus. Floribus apice caulis ramorumque dispositis, verticillastris inferioribus distantibus, superioribus in spicam collectis. Bracteis lineari-lanceolatis calycis dimidium vel tubum calycinum aequantibus. Calycis bilabiati cum bracteis glandulosi fere ad medium fissi 13-nervii labio superiore tridentato, dentibus triangulari-lanceolatis, labii inferioris dentibus 2 angustioribus et longioribus. Corolla coerulea extus pubescens, calycem duplo supe-

rans, tubo incurvo apicem versus paulo ampliato in limbum abeunte; labii superioris bilobi lobis semiorbiculatis, inferioris trilobi ad medium intus barbati lobo medio majore transverse latiore, lateralibus multo minoribus late triangularibus obtusis. Staminibus et stylo vix excedentibus.

Caulis $^3/_4$ metr. altus (et altior videtur), folia ampla cum petiolis 7 centm. longa, 5 centm. lata, flores 15 mm. longi, calyx duplo brevior. Caulis (in specimine unico) e rhizomate excedens; foliis infimis subsquamatis.

Foliis amplis latis cordatis interdum suborbiculatis, pubescentia villosa abunda insignis; qua nota ac habitu peculiari a N. b u c h a r i c a m. distinguitur, typo tamen sat affinis.

Описываемый видъ также принадлежитъ къ крупнѣйшимъ представителямъ и вѣроятно достигаетъ 1 метра въ вышину (а то и больше), такъ какъ одинъ полный экземпляръ въ гербаріи имѣетъ $^3/_4$ метра (отъ другихъ имѣются лишь верхушки). Все растеніе сѣровато-бѣловатое отъ довольно длинныхъ курчавыхъ волосковъ, въ верхней части придающихъ даже характеръ мохнатости, выступающей пучками на стеблѣ при основаніи черешковъ. Высокіе четырехгранные стебли у основанія пригнуты къ землѣ (повидимому, выходятъ изъ корневища, судя по одному цѣльному экземпляру). Листья крупные, сердцевидные или широко-яйцевидные съ сердцевиднымъ основаніемъ, черешковые, по краямъ тупо-городчатые, на нижней сторонѣ съ еле замѣтными железками; верхніе меньше, самые верхніе не превышаютъ цвѣтовъ. Цвѣты расположены на верхушкѣ стебля и вѣтвей колосомъ, причемъ нижнія 2 мутовки значительно отодвинуты внизъ. Прицвѣтники и чашечка съ мучнистой железистостью. Прицвѣтники линейно-ланцетные, доходящіе до $^1/_2$ чашечки или равные трубочкѣ. Чашечка двугубая, съ разрѣзомъ почти до середины, 13-нервная; верхняя губа состоитъ изъ трехъ треугольно-ланцетныхъ зубцовъ, нижняя изъ 2 болѣе длинныхъ и узкихъ. Вѣнчикъ синеватый (цвѣтъ на сухихъ экземплярахъ неясенъ), снаружи пушистый, длиннѣе чашечки раза въ два, изогнутъ, трубочка кверху нѣсколько шире и переходитъ въ отгибъ; верхняя губа послѣдняго двулопастная, съ полукруглыми лопастями нижняя трехлопастная, съ бородкой на внутренней сторонѣ,

средняя лопасть поперекъ болѣе широкая, боковыя маленькія — въ видѣ широкихъ притупленныхъ треугольниковъ. Тычинки и столбикъ выдаются мало.

Шугнанъ: По р. Пянджъ между сел. Нишусъ и Андеробъ (Ваханъ), на каменистыхъ склонахъ горъ, цв. 8 авг. 1897 (*Коржинскій*!).

217. Nepeta Korshinskyi sp. n.

Perennis, multicaulis, caulibus pedalibus decumbentibus parce ramosis; planta tota farinaceo scabra. Foliis rigidis horizontaliter pendulis late-ovatis vel suborbiculatis, aliis basi subcordatis, aliis (saepius) cuneato-attenuatis, breviter petiolatis; caulinis inferioribus minoribus, sursum sensim auctis, omnibus 3—5 nerviis, nervis subtus prominentibus, lateralibus margine in dentes acutos flabellatim excurrentibus. Flores in verticillastris 2—3 longe distantibus sub 6-floris dispositi; capitulum supremum sub 12-florum; verticillastra infima interdum 2-flora; bracteis lanceolato-subulatis, calyce subduplo brevioribus. Calycis fere ad medium fissi 13-nervosi obliqui bilabiati dentibus inaequalibus, labii inferioris bidentati anguste lanceolatis subulatis, superioris tridentati brevioribus et multo latioribus. Corolla coerulea puberula calyce subduplo longior, tubo gracili ad medium curvato e calyce excedente; labio superiore recto apice bifido marginibus revolutis, inferiore patente trifido, lobo medio multo majore transverse latiore, lateralibus brevibus late ovatis. Staminibus lateralibus multo minoribus, filamentis tenuioribus, antheris multo minoribus. Nuculis oblongis.

Nomini collectoris beati academici dedicata est.

Caules ad 20 centm. alti, folia media 10—15 mm. longa et lata, interdum folia caulina media usque 20 mm. (latiora quam longiora); calyx 5—8 mm. longus, corolla 15 mm. longa.

Species valde insignis scabritie farinacea, foliis rigidis subtus prominenter nervosis, nervis lateralibus in dentes productis. Ad § Capituliferae Boiss. referenda, sed cum nulla in sectione comparanda. — Darwas, Shugnan.

NB. Specimina vidi fructifera in prov. Schugnan lecta, elongata subcurvata ad 40 centm. alta, ramis fere ad 20 centm. longis, foliis paucis residuis tamen typicis.

Это чрезвычайно интересный и оригинальный видъ во многихъ отношеніяхъ. Стебли его выходятъ пучкомъ отъ

толстаго корня, ниспадая на землю и пригибаясь къ ней. Все растеніе покрыто характерной мучнистой шероховатостью, особенно замѣтной на чашечкѣ. Листья оригинальны. Изъ нихъ средніе стеблевые самые большіе, къ низу и къ верху они уменьшаются; листья широко-яйцевидные или почти круглые, у основанія нѣсколько сердцевидные, чаще впрочемъ клиновидно-съуженные; на нижней поверхности весьма выдаются 3—5 продольныхъ дуговидныхъ жилки, изъ нихъ боковыя даютъ короткія вѣточки, продолжающіяся на край листа въ острые зубцы, расположенные вѣеромъ. Интересно, что листья, вообще жесткіе, расположены горизонтально (на сколько можно судить по сухимъ экземплярамъ). Цвѣты расположены на концахъ стеблей (рѣже вѣтокъ) въ числѣ 2—3 мутовокъ, далеко отстоящихъ одна отъ другой; каждая мутовка несетъ приблизительно по 6 цвѣтковъ, съ линейно-ланцетными почти шиловидными прицвѣтниками. Нижнія иногда несутъ 2, верхушечная мутовка до 12 цвѣтковъ. По величинѣ, формѣ и расположенію цвѣтовъ напоминаютъ N. saturejoides Boiss., а по опушенію также и N. pungens Benth. Чашечка почти двугубая, нѣсколько косая, почти до половины надрѣзная, съ 13 жилками; нижняя губа состоитъ изъ 2 узко-ланцетныхъ почти шиловидныхъ зубцовъ, верхняя изъ 3, которые короче и значительно шире. Вѣнчикъ синій, снаружи коротко-пушистый, вдвое длиннѣе чашечки, съ тонкой и длинной трубочкой, выставляющейся изъ чашечки и здѣсь наклонной: верхняя губа его прямая, съ двумя закругленными долями; нижняя трегубая, съ большой поперекъ-продолговатой широкой средней и маленькими боковыми, округло-яйцевидными долями. Боковыя тычинки въ два раза короче, нити ихъ тоньше, пыльники значительно меньше. Тычинки не выставляются. Сѣмянки удлиненно-продолговатыя.

NB. Растенія, собранныя Ѳ. Н. Алексѣенко въ 1901 г., по наружному облику отличаются повидимому довольно значительно. Стебли (плодущіе) удлиненные до 40 сентм., нѣсколько изогнутые — восходящіе дугой, вѣтви также длинныя, почти въ 20 сентм. длиной; листьевъ сохранилось немного, но они типичные. Очевидно, это липь поздно собранные экземпляры, измѣненные возрастомъ.

Дарвазъ: Даштакъ на р. Пянджѣ, въ разсѣлинахъ утесовъ цв. 7 іюня 1897; между Даштакомъ и Керговатомъ, въ разсѣлинахъ подъ камнями, цв. 14 іюня 1897 (*Коржинскій*!).

Шугнанъ: Ущелье Абхарвъ по р. Пянджъ, между р. Бунгъ и укр. Ишкашимъ (сел. Мульводжъ), на галькѣ плод. и цв. 30 іюля 1901 (*Алексѣенко*!). Ишкашимъ (сел. Мульводжъ), на осыпяхъ плод. и цв. 31 іюля 1901 (*Алексѣенко*!).

218. Nepeta elegans sp. n.

(§ Psilonepeta Bnth., *Boiss.* Fl. Or. IV. 638).

Perennis multicaulis suffrutescens, caulibus e radice crassa lignosa erectis a basi ramosis, ramis longis ramosulis tenuibus, planta tota usque flores brevissime scabra, subcinerascens, ad flores glandulosa. Foliis inferioribus triangularibus basi interdum subcordatis, superioribus sensim in cuneiformia transeuntibus, omnibus petiolatis acute serrato-dentatis nervis subtus prominentibus. Cymis laxis 2—3 floris in pedunculis brevibus folia superiora subaequantibus insidentibus, paniculam longam laxam formantibus. Bracteis brevibus lineari-subulatis, calyce multo brevioribus. Calycis tubulosi 15-nervosi recti ore pilosi dentibus aequalibus anguste lineari-lanceolatis tubum subaequantibus. Corolla coerulea scabrido-puberula et glandulosa, calyce plus duplo longior, tubo gracili longo calyce duplo longiore in limbum statim transeunte. Nuculis ambitu ellipticis. compressis, brunneis.

In provinciis Darwas, Schugnan et Roschan Bucharae orientalis, 6.000′—8.000′.

Caulibus 50—60 cent. altis, foliis (cum petiolo) ad 15—20 mm. longis et usque 10 mm. latis, petiolo laminae dimidium subaequante; floribus usque 15 (12—17) mm. longis, calyce ad 7 mm. longo.

Species habitu gracili, caulibus erectis tenuibus, ramis longis distantibus vel pendulis, foliis fere Chenopodii insignis; tamen habitu et foliis N. Dschuparensi Bornm.*) sat affinis sed altior et gracilior, folia angustiora, longius petiolata, inferiora non sessilia, flores laxiores et longiores, dentes calycini longiores tenuiores, corollae limbus minor, stamina vix exserta.

*) *Bornmüller*, Zwölf neue Nepeta-Arten aus Persien, Kurdistan und Kleinasien („Bull. Herb. Boiss.“ VII. 244).

Specimina ab Alexeenko lecta (№ 3649 et 3679) differunt calyce minore, dentibus brevioribus, sublanceolatis, tamen similia. Habitu N. Boissieri With. affinis, sed haec multis notis differt (statura minore, foliorum forma, floribus minoribus, dentibus calycinis minoribus et caet.).

Изящное и красивое растеніе, съ цѣлымъ пучкомъ стройныхъ стеблей, выходящихъ во множествѣ отъ толстаго корня. Стебли почти отъ корня снабжены длинными вѣтвями, повидимому — отстоящими *) и въ свою очередь вѣтвящимися. Все растеніе сѣроватое отъ очень короткаго пушка, при цвѣтахъ сверхъ того виднѣются железки. Листья (нижніе) почти треугольные по очертанію, иногда при основаніе почти серцевидные, верхніе постепенно книзу клиновидные, всѣ съ черешками и по краямъ пиловидно-зубчатые; пластинка на нижней сторонѣ съ сильно выдающимися нервами. Нѣкоторые листья очень напоминаютъ Chenopodium. Въ углахъ листьевъ часто неразвитыя вѣточки. Соцвѣтье въ видѣ длинной жидкой метелки, съ немногоцвѣтковыми (2—3), далеко отстоящими полузонтиками на коротких ножкахъ, почти равныхъ верхнимъ листьямъ. Прицвѣтники линейно-шиловидные, гораздо короче чашечки. Чашечка трубчатая прямая, со внутри у основанія зубцовъ волосистая, съ равными линейно-ланцетовидными зубцами, почти равными трубочкѣ. Вѣнчикъ голубой, снаружи шероховато-пушистый и железчатый, съ длинной тонкой трубочкой, которая почти въ два раза длиннѣе чашечки, кверху слегка расширяется и сразу переходитъ въ отгибъ. Сѣмянки (зрѣлыя) эллиптическія сжатыя, кофейнаго цвѣта.

Этотъ видъ по типу значительно приближается къ недавно описанному персидскому виду N. Dschuparensis Bornm., отъ которой отличается болѣе высокимъ и стройнымъ ростомъ, болѣе узкими листьями, изъ нихъ нижніе не сидячіе, всѣ съ черешками, цвѣты длинные и расположены еще болѣе рѣдко, зубцы чашечки длиннѣе и у́же (впрочемъ экземпляры Алексѣенко составляютъ какъ бы середину), тычинки еле выдаются.

---

*) По гербарнымъ экземплярамъ, сложеннымъ вдвое, это рѣшить трудно. Возможно, что вѣтви повислыя.

Интересно между прочимъ то, что нѣкоторые цвѣты поражены (повидимому насѣкомыми) и чашечки ихъ раздуваются.

Видъ этотъ уже былъ найденъ давно, именно въ 1882 г. А. Э. Регелемъ.

Дарвазъ *): Омаръ, по лѣвой сторонѣ р. Пянджъ, цв. сент. 1882 (*А. Регель*!).

Рошанъ: Ущелье Іодуди, на каменистыхъ склонахъ, въ разсѣлинахъ скалъ, на осыпяхъ 6.000′—7.500′, цв. и плод. 3 авг. 1897 (*Коржинскій*!). Спускъ съ ущ. Одуди (Іодуди) выше конца межжевельника (Juniperus), цв. и плод. 10 авг. 1901 (*Алексѣенко*! № 3649); въ березовой рощѣ ущ. Оби-Мотраунъ на пастбищахъ, цв. и плод. 11 авг. 1901 (*Алексѣенко*! № 3679).

Шугнанъ: Будызъ на р. Шахъ-дара, на каменистыхъ склонахъ горъ, цв. и плод. 26 іюля 1897 (*Коржинскій* !).

219. Nepeta Newesskyi sp. n.

(§ Psilonepetae Benth., *Boiss.* Fl. Or. IV, 638).

Perennis multicaulis suffrutescens, caulibus erectis a basi ramosissimis, ramis longissimis caulem subaequantibus declinatis ramosis. Planta tota breviter dense crispule-pubescens, ad folia et flores glandulosa, subcinerascens. Foliis late-ovatis obtusis basi subcordatis petiolatis, valde nervosis, margine crispule-obtuse-crenato-dentatis, superioribus sensim diminutis. Cymis distantibus 2—3 floris, in pedunculis brevibus folia superiora subaequantibus, paniculam valde longam laxam formantibus. Bracteis brevibus lineari-subutatis calyce multo brevioribus. Calycis tubulosi incurvi bilabiati ore pilosi ad trientem fissi labio superiore tridentato, dentibus brevibus (tubo multo brevioribus) triangulari-lanceolatis, inferiore bidentato, dentibus paulo angustioribus. Corolla puberula et glandulosa, calyce duplo longior, tubo gracili e calyce excedente, in limbum statim abeunte, labii superioris lobis late-ovatis, inferioris trilobi lobo medio transverse latiore emarginato dentato, lateralibus minoribus lobis labii superioris similibus. Staminibus et stylo excedentibus. Nuculis (immaturis) oblongis compressis, obscure subtriquetris.

---

*) Теперь лѣвый берегъ р. Пянджъ причисляется къ Бадахшану.

Caulibus (defloratis) 40—50 centm. altis, foliis majoribus cum petiolo ad 15 mm. longis, 10 mm. latis, floribus (ultimis) ad 12 mm. longis. — Buchara, Fergana.

Species affinis N. elegantim., a qua differt pubescentia copiosiore, foliis oqtusis obtuse-crenatis, calycis obliqui bilabiati dentibus brevioribus, corolla breviore et caet. Eisdem notis (foliis obtusis obtuse-crenatis) calycis dentibus angustioribus acutis differt a N. Dschuparensi Bornm. Typo tamen utrique sat similis.

Другой видъ, относящійся къ секціи § Psilonepeta и по типу въ значительной степени напоминающій N. elegans m. и N. Dschuparensis Bornm.: для всѣхъ ихъ характерны сильно-жилковатые листья.

Многолѣтнее растеніе, почти полукустарникъ, стебли выходятъ пучками и несутъ отъ самаго основанія множество вѣтвей, очень длинныхъ и почти что равныхъ стеблю (эти вѣтви по всей вѣроятности отклонены, но на гербарныхъ образцахъ отогнуты кверху), въ свою очередь вѣтвящихся. Все растеніе покрыто короткимъ сѣрымъ курчавымъ пушкомъ и сверхъ того (листья и цвѣточныя части) железками. Листья широко-яйцевидные тупые, при основаніи почти сердцевидные, черешковые, съ сильно обозначенными нервами и курчавогородчатыми краями; верхніе постепенно уменьшены. Полузонтики сидятъ на далекомъ разстояніи, на короткихъ ножкахъ, состоятъ всего изъ 2—3 цвѣтковъ и образуютъ рыхлую и длинную кисть. Прицвѣтники линейно-ланцетные или — шиловидные, многимъ короче чашечки. Чашечка трубчатая, косая, двугубая, съ волосистымъ зѣвомъ; 3 зубца верхней губы треугольно-ланцетные, много короче трубочки, 2 зубца нижней губы нѣсколько у́же и сидятъ ниже. Вѣнчикъ пушистый и покрытый железками, вдвое длиннѣе чашечки, съ узкой трубочкой, выступающей изъ чашечки. Доли верхней губы широко-яйцевидныя; нижняя губа имѣетъ по серединѣ бородку волосковъ, ея средняя лопасть попереку шире, зубчатая и по серединѣ выемчата; боковыя доли значительно меньше и почти такія же, какъ доли верхней губы. Тычинки (2) и столбикъ выдаются изъ вѣнчика. Сѣмена продолговатыя, сжатыя.

Отъ близкихъ видовъ (N. elegans m. и N. Dschuparensis Bornm.) отличается главнымъ образомъ тупыми листьями,

съ тупыми же зубцами на извилистыхъ краяхъ; а также и другими мелкими признаками.

Ферган. обл.: Перевалъ Талдыкъ-даванъ, сѣв. склонъ, отцв. 26 сент. 1878 (*Невѣсскій*!).

Гиссаръ: Файзабадъ, около ручья, почва известк. съ пескомъ, выш. 1½ фута, плод. 16 авг. 1878 *(Невѣсскій!).*

220. Nepeta odorifera sp. n.

(§ Catariae *Boiss.* Fl. Or. IV. 637). Tomentoso-pubescens, glandulosa, canescens, caulibus elatis erectis quadrangulatis fere a basi valde ramosis; foliis breviter petiolatis ovatis cordatis acute dentatis, superioribus minoribus brevius petiolatis. Verticillastris subsessilibus paucifloris inferioribus 2—3 remotis caeteris in spicam collectis. Bracteis lineari-lanceolatis et linearibus, dimidium calycem subaequantibus vel superantibus. Calyce obliquo bilabiato fere ad medium fisso, labio superiore tridentato, dentibus brevioribus triangulari-lanceolatis tubo triplo brevioribus, labio inferiore bidentato, dentibus longioribus et angustioribus. Corolla puberula calyce plus duplo longior, tubo incurvo e calyce excedente supra ampliato et in limbum abeunte; labio superiore bilobo, lobis late-ovatis fere semiorbiculatis, labio inferiore intus barbato trilobo, lobo medio majore transverse latiore repando-dentato emarginato interdum subtrilobato, lobis lateralibus minoribus. Staminibus paulo excedentibus. Nuculis oblongis paulo compressis subtrigonis.

Specimina fere deflorata, fructifera, corollae color inconspicuus. Caulis usque 70 centm. altus, folia caulina (inferiora desunt) cum petiolis 3 centm. longa et 1½—2 centm. lata; flores (labio superiore incluso) 15—17 mm. longi. Calyx in specimine juniore florente purpurascens.

Planta suaviter-odorifera, odore Mentham in mentem vocans (plus 20 annos in herbario servata). Ex affinibus N. menthoidi Boiss. et Bse. magis similis, sed differt foliis cordatis, statura robustiore, glandulositate, calycis dentibus longioribus acutioribus aliisque notis.—Buchara or.

Описываемое растеніе, сохранившееся лишь въ отцвѣтшихъ старыхъ экземплярахъ, обратило мое вниманіе главнымъ образомъ по тому пріятному мятному запаху, который

оно издаетъ, несмотря на болѣе чѣмъ 20-лѣтній періодъ лежанія въ гербаріи.

Все растеніе сѣровато-пушистое, покрытое сверхъ того еще железистыми выдѣленіями. Стебли довольно большіе, прямые четырехгранные, почти отъ основанія очень вѣтвистые. Листья съ короткими черешками, сердцевидные, яйцевидной формы, остро-зубчатые; верхніе меньше и съ болѣе короткими черешками. Мутовки почти сидячія, немногоцвѣтковыя (отцвѣтшія) густыя, нижнія 2 — 3 отодвинуты, прочія собраны въ колосъ. Прицвѣтники линейно-ланцетные и линейные, равные трубочкѣ чашечки или длиннѣе. Чашечка косая, двугубая, почти до половины разсѣченная, съ верхней трехзубчатой губой, состоящей изъ треугольно-ланцетныхъ зубцовъ, и нижней двузубчатой,—изъ болѣе узкихъ и длинныхъ зубцовъ. На болѣе молодыхъ экземплярахъ, еще не совсѣмъ отцвѣтшихъ, замѣтно, что чашечка имѣетъ пурпуровую окраску. Вѣнчикъ снаружи пушистый, въ два раза съ лишнимъ длиннѣе чашечки, цвѣтъ его на старыхъ экземплярахъ трудно опредѣлимъ; трубочка его наклонная и выступаетъ изъ чашечки, кверху расширена и переходитъ въ отгибъ. Верхняя губа его двулопастная, лопасти закругленныя широкія; нижняя губа трехлопастная, со внутри съ бородкой, средняя лопасть болѣе крупная, поперекъ болѣе широкая, выемчато-зубчатая (иногда какъ бы трехлопастная), боковыя лопасти значительно меньше. Тычинки нѣсколько выступаютъ изъ верхней губы. Сѣмена продолговатыя, слегка сжатыя и нѣсколько трехгранныя.

Изъ видовъ секціи Cataria нашъ видъ ближе другихъ стоитъ къ N. menthoides Boiss. et Bse., но отличается сердцевидными листьями, болѣе высокимъ вѣтвистымъ стеблемъ, болѣе длинными и острыми зубцами чашечки, присутствіемъ железокъ и другими признаками.

Дарвазъ: Сѣв. перевалъ между Тевиль-дара и Сагры-дашт *) 8—9.000′, плод. и остатки цв. 30 авг. 1881 (*А. Регель*!).

Кулябъ: Горы Куг-и-Фрушъ, между долиной Мумынабада и Ніоба, цв. и пл. сент. 1883 (*А. Регель*!).

---

*) Перевалъ этотъ у меня въ „Горной Бухарѣ“ названъ Захбурси.

221. Nepeta pamiro-alaica m.

Regel, E., Descr. pl. nov. a cl. O. Fedtsch. lect. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." т. XXXIV. 2. 65: N. kokanica Rgl. et N. cephalotes Boiss. β. brevipedunculata Rgl.).

Franchet, Note sur une coll. d. pl. du Pamir rapp. par Poncins. („Bull. du Mus. d'Hist. nat." 1896. 345: N. Pamirensis Fr.).

Липскій В., Горная Бухара, стр. 126, 469 (N. kokanica).

Duthie, A list of pl., coll. on the Pamirs (Rep. and proceed. of the Pamir Boundary Comm. by *Gerard*, *Holdich*, *Wahab* and *Alcock:* N. supina non, Stev.).

Федченко О., Раст. Памира, собр. 1901. („Мат. къ позн. фауны и флоры Росс. Импер." Ботан. отд., вып. 5, стр. 59: N. cephalotes, non Boiss.).

Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—71 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э." CIII. 1902, стр. 120: N. kokanica Rgl. non Franchet; N. cephalotes Boiss. β. brevipedunculata Rgl.).

Planta tota molliter albo-lanata vel interdum virescens glandulosa, e basi fruticulosa multicaulis, radice longa in rupium fissuris vel in glareosis. Caulibus decumbentibus saepe debilibus rarius rectis parce ramosis. Foliis ovato-rhombeis obtusis vel interdum late reniformibus, breviter cuneato-petiolatis crenatis vel crenato-dentatis, floralibus sublanceolatis, lana brevi alba e pilis mollibus flexuosis apice ramosis constante. Partibus floralibus (calyce, bracteis et corolla saltem apice) pilis flexuosis densis apice interdum ramosis tectis, junioribus glandulosis. Floribus apice caulis in capitulum congestis, raro verticillastro unico dissito; bracteis linearibus calycem subaequantibus vel brevioribus; calyx 15—nervius obscure bilabiatus, dentibus omnibus subaequalibus tubum subaequantibus, e basi lanceolatis mucronatis, inferioribus binis interdum inferius dissitis, margine lana molli apice ramosa tectis. Corolla intense coerulea calyce plus duplo longior, parce pubescens apice (lobo superiore) pilis ramosis tecta, tubo e calyce excedente apice ampliato; labio superiore bilobo, lobis late ovatis, inferiore trilobo, medio multo majore transversc-latiore apice emarginato, parce erosulo, lobis lateralibus multo minoribus latis brevibus. Nuculis oblongis complanatis obscure subtrigonis (nondum maturis).

Caules 10—30 centm. alti, folia majora cum petiolo 20 mm. longa et 15 mm. lata, flores 15 mm. longi (corollae labio superiore incluso). Planta odorem Pelargonii in mentem vocat; species e speciminibus numerosissimis sát variabilis pro statione, altitudine et aetate, in altioribus 6.000′ — 14.000′.

Caules plus minus tomentosi vel (apice) pilis patulis lanati. N. kokanica Rgl. non recte ab autore descripta est: nam folia (in speciminibus descriptis!) non ovata sed ovato-rhombea, saepius folia caulina desunt (ea ramorum descripta sunt); dentes calycini non subulati, sed lanceolati, corolla non glabra sed plus minus pubescens et apice pilis ramosis. Specimen unicum false ad N. cephalotes Boiss. relatum et pro β. brevipedunculata Rgl. habitum, nam nulla nota ad N. cephalotem Boiss. referendum est, praeterea false corollae tubus inclusus descriptus est, nam tubus ad medium *exsertus* est, uti in N. kokanica Rgl.—N. Pamirensis Franchet (vidi in herb. Horti Parisiensis!) optime congruit N. kokanicae Rgl. et false corolla purpurascente descripta est. Cl. Franchet sine dubio N. kokanicam Rgl. non vidit, nam ad N. kokanicam specimina valde diversa retulit (!), quae nunc pro N. alatavica sp. n. descripsi. Tandem quoad N. oxicolam Franchet (!) vix ullo dubio typo hic adnumeranda est, differt: ob pubescentiam paucam subviridis, calycis recti dentibus tenuioribus subulatis margine pilis simplicibus; foliis tamen similis (nec diversa, uti Franchet descripsit); specimina tamen nimis manca, ulterius observanda.

Species valde insignis pro regione Pamiro-alaica et sine dubio huc referenda est N. supina Duthie (non Stev.).

Этотъ весьма интересный видъ, столь характерный для очень большихъ высотъ хребтовъ и переваловъ Памироалайской горной системы, растущій на высотѣ 10.000′—14.000′, принадлежитъ къ числу запутанн ыхъ видовъ флоры Средней Азіи.

Какъ и многіе виды, описанные Э. Регелемъ, онъ былъ описанъ неточно и невѣрно. Такъ, экземпляры одного и того же вида, собранные почти въ одномъ и томъ же мѣстѣ, были отнесены частью къ N. kokanica Rgl., частью къ N. cephalotes Boiss. β. brevipedunculata Rgl. (и описаны на той же страницѣ). Замѣчу, что описаніе N. kokanica сдѣлано невѣрно; такъ, листья описаны яйцевидными, но они такими

бываютъ рѣдко (на вѣткахъ), обыкновенно же они гораздо шире, доходя по формѣ до почковидныхъ; въ заблужденіе могъ впасть Э. Регель по очень простой причинѣ: на большинствѣ экземпляровъ почти *нѣтъ* стеблевыхъ листьевъ (по крайней мѣрѣ теперь) и за таковые были приняты л и с т ь я вѣтокъ, которые у́же. Далѣе, зубцы чашечки описаны шиловидными, но это тоже невѣрно, такъ какъ зубцы чашечки почти ланцетные; наконецъ, вѣнчикъ описанъ гладкимъ, тогда какъ вѣнчикъ покрытъ короткими волосками; кромѣ того для этого вида именно характерны волнистые и вѣтвистые волоски, которые попадаются на верху вѣнчика (что́ особенно замѣтно на несовсѣмъ распустившихся вѣнчикахъ).

Что касается N. c e p h a l o t e s Boiss. β. b r e v i p e d u n c u l a t a Rgl., то и здѣсь собственно описанія не дано, а сказано лишь, что „floribus (*corollae?*) tubo incluso (nec tenui exserto)“, т. е. что трубочка вѣнчика спрятана въ чашечкѣ, но это совершенно непонятная оплошность: тру́боча вѣнчика выдается изъ чашечки н а п о л о в и н у.

Франше, который безъ сомнѣнія не видѣлъ экземпляровъ N. kokanica Rgl. (ибо онъ къ N. kokanica ошибочно отнесъ тѣ экземпяры, которые мнѣ теперь пришлось описать, какъ новый видъ N. alatavica), описалъ N. Pamirensis, совершенно не упоминая о N. kokanica Rgl., а сравнивая ее съ N. podostachya Benth. Я видѣлъ эти экземпляры N. Pamirensis Fr. въ Парижѣ (въ Jardin des plantes), имѣю образчикъ, сдѣлалъ подробный анализъ цвѣтовъ и не могу найти н и к а к и х ъ отличій отъ N. kokanica Rgl. Что касается другого близкаго вида, описаннаго Франше, N. oxicola Fr., то по типу онъ несомнѣнно относится сюда же; но собранныхъ экземпляровъ крайне недостаточно; возможно даже, что это просто случайные 1—2 экземпляра; отличаются они отъ N. Pamirensis Fr. (или N. kokanica Rgl.) не по листьямъ, какъ описываетъ Франше, а лишь болѣе жидкимъ опушеніемъ (но это бываетъ рѣдко и у N. pamiro-alaica) и п р о с т ы м и волосками на цвѣточныхъ частяхъ; кромѣ того чашечка почти совершенно правильная, зубцы ея тонкіе шиловидные. Окончательно рѣшить вопросъ о N. oxicola теперь едва ли возможно.

Наконецъ, едва ли можетъ быть сомнѣніе въ томъ, что N. supina, упоминаемая Duthie l. c., относится сюда же: этотъ видъ черезъ-чуръ характеренъ для Памира, его привозили оттуда всѣ путешественники и было бы странно, если бы не привезъ его лишь британскій путешественникъ Олькокъ.

Вслѣдствіе такого смѣшенія названій приходится, во избѣжаніе дальнѣйшей путаницы, дать новое названіе.

Описанный видъ принадлежитъ къ числу тѣхъ видовъ, которые, какъ упомянуто мной въ предисловіи, въ значительной степени мѣняютъ свой наружный обликъ въ зависимости отъ многихъ причинъ, — высоты мѣста (каковая мѣняется отъ 6.000′ до 14.000′), почвы, затѣненія, положенія выше или ниже вѣчныхъ снѣговъ и т. д. Сюда же нужно отнести и зависимость отъ индивидуальности коллектора: прекрасные экземпляры, собранные В. Л. Комаровымъ въ видѣ густого пучка, съ длинными толстыми корнями, множествомъ безплодныхъ вѣточекъ, пышными цвѣтами—все это даетъ растенію совершенно иную физіономію, чѣмъ плохенькіе экземплярчики, выдернутые какъ попало, безъ корней, съ неважными цвѣтами и т. д. Физіономія вида мѣняется довольно значительно; тѣмъ не менѣе характерныя черты постоянны, а потому пока нѣтъ возможности различать формы. Единственную форму можно отмѣтить: это β. Hissarica, которая отличается тѣмъ, что стебли на верху покрыты какъ бы бѣлымъ пухомъ — отъ болѣе длинныхъ оттопыренныхъ волосковъ; такое же болѣе обильное опушеніе покрываетъ и листья.

Лично мной наблюдаемые экземпляры (напр., Ханака) имѣютъ характерный гераніевый запахъ (Pelargonium).

Вообще же растеніе небольшихъ размѣровъ, 15—20 сентм. высоты, лишь первые экземпляры имѣютъ до 30 сентм. и нѣсколько больше. Стебли рѣже простые, обыкновенно вѣтвистые, большею частью нѣсколько ниспадающіе, рѣже прямые. Опушеніе сѣроватое или даже бѣловатое, состоящее изъ короткихъ волосковъ, придающихъ бархатистую поверхность, а выше изъ довольно длинныхъ оттопыренныхъ, иногда развѣтвленныхъ наверху волосковъ *), сверхъ того железчатое.

---

*) Рѣже растеніе бываетъ почти зеленымъ.

Листья широко-ромбически-яйцевидные, доходящіе почти до почковидныхъ, съ широкой выемкой, переходящей въ черешокъ; листья на вѣточкахъ меньше; по краямъ они городчатые или городчато-зубчатые. Цвѣтки сидятъ густымъ короткимъ колосомъ, точнѣе — головкой на концѣ стебля; очень рѣдко приходится наблюдать одну мутовку отодвинутую внизъ отъ головки. Цвѣтковыя части (чашечка, особенно зубцы, прицвѣтники и частью вѣнчикъ) также покрыты бѣловатыми ворсинчатыми, на верху иногда вѣтвистыми волосками. Прицвѣтники линейные, почти равные чашечкѣ или короче. Чашечка неясно двугубая, зубцы ея почти одинаковые, ланцетные съ остроконечіемъ, почти одной длины съ трубочкой; нижніе 2 зубца лишь сидятъ немного ниже. Вѣнчикъ синій, почти вдвое длиннѣе чашечки, слегка покрытый короткими волосками, а на верху (что особенно замѣтно бываетъ на еще нераспустившихся) довольно длинными курчавыми ворсинчатыми развѣтвленными волосками (и железками, особенно въ молодомъ состояніи); трубочка выдается изъ чашечки, кверху расширяясь. Верхняя губа состоитъ изъ 2 широкихъ закругленныхъ долей, нижняя трехлопастная, средняя лопасть поперекъ шире, съ широкой выемкой спереди и мелкими выемками по краямъ; боковыя значительно меньше, широкія короткія. Сѣмена (незрѣлыя) продолговатыя, сжатыя, неясно трехгранныя.

Ферган. обл.: Перевалъ Джиптыкъ 12.500′, цв. 22 іюня 1871 (*О. Федченко*!). Ледникъ Щуровскаго 16.000′, цв. 23 іюня 1871 (*О. Федченко*!) Перевалъ Кавукъ 8.000′—13.300′, цв. 24 іюля 1881. (*О. Федченко*!). Памиръ. Карасу, цв. 31 авг. 1878; р. Аличуръ, авг. 1878 (*А. Кушакевичъ*!). Бозай-Гумбезъ 1893 (*Poncins*!). Памиръ 14.000′ (*Alcock* ex Duthie l. c.). Верх. р. Лянгаръ-су, на каменистыхъ склонахъ горъ, цв. 18 авг. 1897 (*Коржинскій*!). По р. Аличуръ, песч.-камен. холмы, цв. 20 іюля 1897 (*Коржинскій*!). Между Карасу и Урусъ-булакъ въ уроч. Чукавой на камен. сухомъ руслѣ рѣки, цв. 18 іюля 1897 (*Коржинскій*!). Отъ Карасу до Чатырташъ 13.000′—14.000′, цв. 16 іюля, и отъ Чатырташа до Сассыкъ-куль, цв. 17 іюля 1901 (*О. и Б. Федченко*!). Алайскій хреб.: около перев. Бокъ-башъ, на камен. осыпи 9.000′, цв. 30 іюня 1895 (*Коржинскій*!). Южн. скл. Алайскаго хр. устье р. Кара-джилга на р. Шартъ, цв. 13 іюля 1900 (*Транцшель*!).

Самаркандск. обл. Зарафшан. басс.: Перевалъ Каджрага 8.000′, цв. 20 іюня 1870 (*О. Федченко*!). Вору, цв. 19 іюн. 1892 (*Комаровъ*!). Каракуль, цв. 30 іюля 1892 (*Комаровъ*!). Перевалъ, Гузунъ цв. 3 авг. 1892 (*Комаровъ*!).

Гиссарскій хреб.: Перевалъ Мура 13.200′, цв. 25 іюня 1897 (!!). Перевалъ Каратогмонъ 12.800′, цв. 10 іюля 1896 (!!).

Каратегинъ: Ледникъ Галагана 11.000′, цв. 7 авг. 1896 (!!). Ледникъ Дибарарь 11.000′, цв. 10 авг. 1896 (!!). Хребетъ Петра В.: Кара-шура, цв. 20 и 23 іюля 1897 (!!); перевалъ Гарданъ-и-Кафтаръ 12.500′, цв. 17 іюля 1897 (!!).

Бальджуанъ: Верх. ущ. Гандадара между Бальджуаномъ и Каратегиномъ, 10.000′—11.000′, цв. 11 сент. 1884 (*А. Регель*!).

Дарвазъ: между Язгуланомъ и Рошаномъ 11.000′—12.000′, отцв. 23 сент. 1882 (*А. Регель*!).

Рошанъ: Выше крѣп. Калаи-Вамаръ, на подъемѣ ущ. Одуди, на ледник. камняхъ 11.000—12.000′, цв. 10 авг. 1901 (*Алексѣнко*!).

β. **Hissarica m.** Patule albo-lanata. Vix varietas, formis intermediis ad typum transit.

Самаркандск. обл.: Перев. Пухтинъ, цв. 24 авг. 1892 (*Комаровъ*!). Перев. Дук-донъ 6.000′, цв. 4 іюля 1893 (*Комаровъ*!).

Гиссарскій хреб.: Перевалъ Ханака 13.000′, цв. 3 іюля 1896 (!!). Верх. р. Шаухунъ (въ Ягнобѣ), цв. 11 іюля 1896 (!!).

222. Nepeta ladanolens sp. n.

(§ Macrostegiae *Boiss.* Fl. Or. IV. 638). Caulibus decumbentibus fere a basi ramosis, ramis valde elongatis divaricatis caulem subaequantibus, planta tota lana albescente floccosa glandulosa. Foliis dissitis inferioribus longiuscule caeteris breviter petiolatis cordatis, obtuse repando-dentatis, superioribus basi obtusis, floralibus oblongis sublanceolatis. Verticillastris (fructiferis) apice caulis ramorumque laxis longe distantibus, inferioribus 1—2 pedunculatis. Bracteis lanceolatis calyce brevioribus sublinearibus, calycis dimidium vel totum aequantibus. Calyce bilabiato obliquo fere ad medium fisso, labii superioris dentibus lineari-oblongis, subulatis, inferioris paulo angustioribus et acutioribus. Corolla extus pubescens apice ciliata, tubo e calyce vix excedente, labio superiore bilobo, lobis ovato-semiorbiculatis, labio inferiore trilobo, lobo medio majore transverse latiore reniformi crenato, lobis lateralibus late-ovatis fere semiorbiculatis multo minoribus. Staminibus e labio superiore fere non vel vix excedentibus, nuculis oblongis subcompressis.

Caulis 50 centm. altus et altior, folia majora cum petiolis usque 5 centm. longa et 2,5—3 centm. lata; flores (labio superiore incluso) ad 10 mm. longi. Calyx 7—8 mm. longus, 15—nervius, nervis prominulis. — Darwas.

Odor suavis ladanum in mentem vocans.

Species etsi ad § Macrostegiae referenda videtur, tamen habitu, pubescentia molli et glandulosa, foliis N. floccosae Benth. magis affinis, etsi differt notis multis: caulibus longioribus debiliter decumbentibus, longe ramosis, longe foliosis, pubescentia non alba sed plus minus viridi, floribus non capituliferis sed in verticillastra valde remota congestis.

Растеніе съ пріятнымъ запахомъ, исходящимъ отъ железокъ. Стебли пригибающіеся внизу къ землѣ, восходящіе вверхъ дугообразно, вѣтвистые; длинныя вѣтви начинаются почти отъ корня и по длинѣ почти равны главному стеблю. Все растеніе покрыто мягкимъ войлочнымъ бѣловатымъ опушеніемъ и сверхъ того довольно рѣдкими железками. Листья сидятъ разсѣянно по стеблю и вѣтвямъ, нижніе съ довольно длиннымъ черешкомъ, сердцевидные, тупо отдаленно-городчатые; верхніе при основаніи болѣе закругленные, а самые верхніе (при цвѣтахъ) уменьшенные, продолговато-ланцетные. Цвѣты сидятъ довольно густыми мутовками, очень удаленными одна отъ другой на концѣ стебля и вѣтвей, лишь нижнія 1—2 сидятъ на ножкахъ. Прицвѣтники многочисленные, почти линейные, равные половинѣ чашечки или цѣлой чашечкѣ. Чашечка косая двугубая, почти до середины надрѣзная, верхняя губа ея съ 3 продолговато-линейными шиловидными зубцами, 2 зубца нижней губы нѣсколько уже и острѣе. Вѣнчикъ пушистый, мало выступающій изъ чашечки, верхняя губа двулопастная, лопасти округло-яйцевидныя, почти полукруглыя; нижняя трехлопастная, съ болѣе крупной средней лопастью, широкопочковидной, городчатой; боковыя лопасти гораздо меньше, почти полукруглыя. Тычинки чуть выступаютъ изъ верхней губы. Сѣмена продолговатыя, сжатыя.

Этотъ видъ хотя и принадлежитъ (повидимому) къ другой секціи, чѣмъ N. floccosa Benth., но очень напоминаетъ послѣднюю по листьямъ, опушенію и т. д., отличаясь впрочемъ цѣлымъ рядомъ признаковъ: слабымъ стеблемъ, съ длинными вѣтвями, опушеніемъ не бѣлымъ, цвѣтами, собранными въ рѣдкія, но далеко отстоящія мутовки и т. д.

Дарвазъ: Спускъ съ ущелья Одуди, на скалахъ ущ. Оби-Мотраунъ 6.000′—8.000′, цв. и плод. 11 авг. 1901 (*Алексѣенко*!).

223. Nepeta Jacubi sp. n.

(§ Micranthae *Boiss.* Fl. Or. IV. 639). Subsimplex vel a basi ramosissima, caule ramisque glandulis stipitatis brevibus sub lente conspicuis adsperso, farinaceo-pulverulenta et praeterea folia margine et flores cum setis brevibus paucis curvatis. Folia inferiora ovato-elliptica petiolata, superiora oblongo-lanceolata basin versus cuneata breviter petiolata vel subsessilia apice mucronata, margine parce dentata. Cymis oppositis pedunculatis folia subaequantibus, dichotomis, foliatis, fere a basi excedentibus. Calyce brevi 15-nervio, recto, dentibus subaequalibus lanceolatis pungentibus tubum brevem subaequantibus. Corolla calycem non vel vix excedente, labio superiore bilobo, lobis late-ovatis brevibus, inferiore trilobo, lobo medio multo majore transverse latiore, lateralibus minoribus late breviter ovatis. Nuculis laevibus, maculatis.

Caulis 15—30 centm. altus, folia majora cum petiolo 5 centm. longa, 1—1½ lata; flores minuti 5—6 mm. longi.

Pubescentia glandulosa, foliis, cymis foliatis setisque sat affinis est N. saccharatae Bge., sed folia angustiora et acutius dentata, calyx fere ex toto rectus, non vel vix bilabiatus, corolla glabra (in N. saccharata Bge. corolla pubescens), nuculae laeves. Interdum fere a basi florifera. Corolla glabra vel vix apice hirta.

N. Sewerzowi Rgl. et N. micranthae Bge. similis, a quibus differt pubescentia glandulosa, foliis dentatis (nec crenatis) apiculatis, cymis foliosis; praeterea a N. micrantha Bge. calyce recto, dentibus ex proportione multo majoribus, a N. Sewerzowi Rgl. foliis angustioribus, dentibus calycinis tubum aequantibus calyce basi non ampliato et caet.

Nomine Jacubi, comitis suavissimi in peregrinatoriis meis per Asiam Mediam, speciem hanc designavi.

Видъ этотъ при первомъ взглядѣ напоминаетъ N. saccharata Bge., N. Sewerzowi Rgl. или N. micrantha Bge., но отъ всѣхъ отличается цѣлымъ рядомъ признаковъ. Отъ N. saccharata Bge. (на которую всего болѣе походитъ, особенно по длиннымъ ножкамъ, несущимъ полузонтики, и длиннымъ листочкамъ при ихъ развѣтвленіи) отличается нѣсколько болѣе узкими и острозубчатыми листьями, почти

совсѣмъ правильной чашечкой, съ почти одинаковыми зубцами, притомъ болѣе короткими, чѣмъ у N. saccharata, и почти равными трубочкѣ; далѣе почти гладкимъ вѣнчикомъ и гладкими сѣменами. Отъ N. Sewerzowi отличается железистостью, болѣе узкими зубчатыми листьями, облиственными полузонтиками, невздутой чашечкой, болѣе длинными зубцами, почти гладкимъ вѣнчикомъ и гладкими сѣменами. Еще болѣе отличается отъ N. micrantha Bge.

Стебель невысокій, съ невполнѣ развитой верхушкой около 15—20 сентм.; лишь 1 экз. около 30 сентм. Опушенія обыкновеннаго нѣтъ, а стебель (и то подъ лупой) покрытъ какъ бы железистой мучнистостью, къ которой на верху стебля и по краямъ листьевъ прибавляются еще короткія утолщенныя внизу и загнутыя кверху щетинки. Нижніе листья овальные черешковые, верхніе удлиненно-ланцетные, сильно съуженные книзу клиномъ и сидячіе; по краямъ листья съ довольно рѣдкими и мелкими зубцами; почти всѣ листья, исключая самыхъ нижнихъ, имѣютъ на верху остроконечіе. Полузонтики на длинныхъ ножкахъ, иногда почти равныхъ листьямъ, дихотомически вѣтвятся и снабжены при развѣтвленіяхъ довольно большими, узко-ланцетными листочками. Цвѣты маленькіе. Чашечка съ 15 жилками, короткая, почти прямая и съ почти одинаковыми треугольно-ланцетными остроконечными зубцами, равнымъ трубочкѣ. Вѣнчикъ маленькій (повидимому, блѣдно-голубой), гладкій, почти невыдающійся изъ чашечки; съ верхней двулопастной губой, состоящей изъ широкихъ овальныхъ долей; нижняя губа трехлопастная, средняя крупнѣе, поперекъ шире, боковыя поменьше, широко-овальныя. Очень интересно то, что сѣмена гладкія (иногда пятнистыя), чѣмъ этотъ видъ отличается не только отъ N. saccharata Bge., N. Sewerzowi Rgl., но и отъ цѣлой группы ближайшихъ секцій.

Видъ этотъ названъ мной именемъ моего симпатичнѣйшаго переводчика и спутника въ путешествіяхъ 1896 и 1899 года, Якуба Измаилджанова *).

Самаркланд. обл.: Заравш. басс., р. Чапъ-дара цв., 16 іюня 1892 (*Комаровъ*!). Муса-Базари, плод. 21 іюля 1893 (*Комаровъ*!). Уроч. Барзенги въ верх. р. Ягноба, 11.000′, цв. 15 іюля 1896 (!!).

*) О немъ см. *Липскій*, Горная Бухара, стр. 23.

224. Nepeta Nadinae sp. n.

§ Glechomella m. Cymi foliis superioribus occultati, pauciflori, calyx bilabiatus fauce nudus; bracteae lineari-subulatae subsetaceae; perennes.

Perennis multicalis e rupium fissuris dependens; caulibus teneribus fragilibus pusillis semipedalibus glanduloso-villosis. Foliis ob pilos papillosos glanduloso-puberulis (praesertim subtus), suborbiculatis versus basin late-cuneatis petiolatis, lamina breviter apiculato-dentata, nervis 5 parum prominulis apice incrassatis prominentibus et in dentes 10—12 abeuntibus; foliis inferioribus minoribus, infimis minutis subsquamatis, superiobus majoribus flores subaequantibus vel sublongioribus, in axillis cymos inferiores unifloros, superiores 2—3 floros, pidicello tenui ferentibus. Inflorescentia sat laxa. Floribus paucis coeruleis, foliis superioribus fere occultatis, pedicello calyce breviore insidentibus, bracteis longis lineari-setaceis. Calyce obliquo bilabiato 13-nervio, ad medium et inferius fisso, labio inferiore bidentato, dentibus lineari-lanceolatis, posterius paulo convolutis et fere subulatis; labio superiore tridentato dentibus duplo brevioribus et latioribus, Corollae tubo cylindrico e calyce vix excedente paulo incurvo, statim in limbum abeunte; labio inferiore trilobo, lobo medio transverse latiore late emarginato, lateralibus late-ovatis rotundatis minoribus; labii superioris bilobi lobis late-ovatis laterales eas inferioris subaequantibus et similibus. Staminibus non excedentibus. Nuculis oblongo-cylindicis parce triquetro-angulatis.

In prov. Darwas et Roschan Bucharae orientalis, 11.000′.

Caulibus fere defloratis (aestate exeunte) vix 10—12 centm. longis, folia superiora (cum petiolo) ad 20 mm. longa, 10—12 lata, calyx usque 12 mm., corolla 16 mm. longa (cum labio superiore). Calycis dentes sat variabiles pro aetate et positione.

Species valde insignis, in nulla sectione collocanda novam efformans, florum dispositione potius Glechomae.

Caules fragiles, folia valde tenera a basi caulis ad apicem sensim majora, cymi pauciflori et si apporoximati tamen laxi, inferiores uniflori bibraeteolati.

Nomini uxoris P. Kozlov (conf. p. 146—146) haec species pulchra dedicata est.

Въ высшей степени оригинальный и интересный видъ. Все растеніе съ ворсинчатымъ железистымъ опушеніемъ. Стебли выходятъ пучками изъ трещинъ скалъ отъ (повидимому) довольно толстаго мягкаго корня; отъ него имѣются впрочемъ только незначительные обрывки: вѣроятно, онъ сидитъ глубоко въ скалахъ. Нѣжные стебельки, даже въ концѣ лѣта, всего въ ½ фута вышиной, очень хрупки, съ железистою мохнатостью; листья, преимущественно снизу, съ короткимъ ворсинчатымъ и частью железистымъ опушеніемъ; они по величинѣ всего больше въ-верху, постепенно уменьшаются книзу, причемъ самые нижніе у корня имѣютъ форму чешуй; пластинка листа, тонкая и нѣжная, въ очертаніи болѣе или менѣе округлая. лишь у самыхъ верхнихъ листьевъ нѣсколько удлиненная; книзу клиновидная, съуженная въ черешокъ, преимущественно съ передней стороны съ небольшими зубцами. которые представляютъ собой утолщенные выпуклые кончики боковыхъ нервовъ. которыхъ съ каждой стороны по 5—6 (или меньше). Верхніе листья несутъ въ своихъ пазухахъ на тонкихъ ножкахъ (которыя короче чашечки) немногоцвѣтковые полузонтики, изъ которыхъ нижніе имѣютъ всего по 1 цвѣтку, съ 2 тонкими и длинными, почти щетиновидными прицвѣтниками. Верхніе полузонтики на болѣе короткихъ ножкахъ и состоятъ всего изъ 2—3 цвѣтковъ. Такимъ образомъ, хотя цвѣтки и сближены, но не представляютъ плотнаго соцвѣтія, а скорѣе рыхлое, почти закрытое верхними листьями. Чашечка двугубая, разрѣзанная до середины или ниже, съ 13 жилками; нижняя губа съ 2 узко-ланцетными зубцами; верхняя съ 3 зубцами, которые вдвое короче и шире; въ сухомъ видѣ зубцы кажутся иногда значительно у́же; вообще же форма чашечки и ея зубцы значительно мѣняются въ зависимости отъ положенія (вверху и внизу) и, повидимому, возраста. Сравнительно съ тонкой трубочкой вѣнчика чашечка довольно широка, ворончато-трубчатая. Вѣнчикъ голубой (остатки цвѣтовъ); трубочка его тонкая, нѣсколько изогнутая, безъ замѣтнаго расширенія переходящая въ отгибъ; нижняя губа состоитъ изъ трехъ долей, средняя болѣе крупная, болѣе широкая, чѣмъ длинная, спереди съ открытой широкой выемкой; боковыя раза въ два меньше, ши-

роко-яйцевидныя, закругленнныя; верхняя губа состоитъ изъ 2 очень схожихъ съ боковыми долями нижней губы. Тычинки не выставляются. Сѣмянки (которыя попадались очень рѣдко) продолговато-цилиндрическія, слегка угловатыя.

Этотъ видъ собственно найденъ впервые уже давно, еще въ 1882 году, А. Э. Регелемъ; но собранные тогда экземпляры были слишкомъ поздніе (конецъ сентября), цвѣтовъ почти совсѣмъ не сохранилось, а потому описать ихъ было затруднительно, тѣмъ болѣе, что (по оригинальности этого растенія) могло возникнуть даже сомнѣніе въ родѣ. Несмотря на то, что экземпляровъ для описанія имѣется достаточно, весьма интересно было бы собрать это растеніе въ болѣе молодомъ возрастѣ.

Рошанъ: Между Дарвазомъ и Рошаномъ на Язгуланъ, сѣв. скл. перевала Лазыръ, 11.000′, отцв. 22 сент. 1882 (*А. Регель*!). Спускъ съ ущ. Одуди, на тѣнистыхъ скалахъ ущелій выше кишлака Хугазъ возлѣ Мотраунъ, съ остатками цвѣтовъ 11 авг. 1901 (*Алексѣенко*!).

225. Gagea Hissarica sp. n. (tab. V. fig. 4—7).

Pusilla pollicaris vil sesquipollicaris glabra, bulbo unico minimo tunicis scariosis parum ad caulis basin productis tecto; folio radicali unico, lineari vel anguste-lineari caulis basin amplectente, flores superante; caulinis 1—3, inferiore latiore et radicali simili, caeteris (si adsunt) brevioribus angustioribus subfiliformibus oppositis; foliis omnibus supra terram saepissime declinatis. Flore solitario, rarius 2, pedicellis capillaceis perigonio parum vel vix longioribus fere ex humo ortis. Perigonii phyllis glabris oblongo-lanceolatis vel lineari-oblongis acutis, rarius (ex eodem loco) obtusis, extus saepius rubicundis, omnibus vel internis margine albo-scariosis, antheris perigonio triente brevioribus.

Plantula in altioribus 10.000′—12.000′ ad nives vel supra nives incola, semper pusilla, saepius uniflora, bulbo et caulis basi profunde immerso, flore ex humo oriundo. Semina non visa, sed videtur e grege § Platyspermum. A proxima specie G. chlorantha (MB.) et praesertim ab ejus forma pusilla uniflora G. glacialis Koch differt folio radicali lato, perigonii phyllis acutis. Praeterea G. chlorantha vera (in herb. *M. Bieb.*!) differt foliis ciliatis et caulinis alternis, nec oppositis.

Variat florum magnitudine in eodem loco. Saepissime Ranunculum turkestanicum Franch. pro socio habet.

Caulis 2—4 cent. altus. Folium radicale usque 5—6 cent. longum. Perigonii phylla 10—15 mm. longa, 2—3 mm. lata.

Описываемый видъ представляетъ собой обычное для высокихъ горъ растеньице, произрастающее на высотѣ 10.000′—12.000′ не только въ Гиссарскомъ хребтѣ, но и другихъ, обыкновенно у тающихъ снѣговъ, нерѣдко выше ихъ, гдѣ нибудь на проталинѣ среди обширныхъ снѣжниковъ. Очень часто въ сообществѣ Ranunculus turkestanicus. Общая величина его около вершка. Луковица одиночная, окруженная вмѣстѣ съ основаніемъ стебля влагалищами и внизу множествомъ мелкихъ корешковъ. Прикорневой листъ одинъ, сравнительно съ величиной растенія широкій, узко-линейный, превышающій цвѣтки; стеблевые въ числѣ 1—3, сближенные супротивно у основанія цвѣтоножки; изъ нихъ нижній сравнительно широкъ, почти не отличается отъ прикорневого, прочіе гораздо у́же, иногда почти нитевидные. Цвѣтоножка тонкая, по длинѣ почти равна околоцвѣтнику, или чуть длиннѣе. Цвѣтокъ обыкновенно 1 (рѣже 2) снаружи зеленовато-красноватый. Листочки его продолговато-ланцетные, или линейно-продолговатые, острые; три внутреніе или всѣ по краю бѣловато-пленчатые, рѣдко тупые. Тычинки на $^1/_3$ короче околоцвѣтника. Болѣе широкіе листья обыкновенно отклонены къ землѣ. Луковица и основаніе стебля спрятаны въ землѣ, такъ что цвѣтокъ выходитъ какъ бы прямо изъ земли.

Ближе всего описываемый видъ стоитъ къ G. chlorantha (MB.), но отъ послѣдней отличается острыми или островатыми долями околоцвѣтника, болѣе широкими прикорневыми листьями, совершеннымъ отсутствіемъ волосковъ на листьяхъ и кромѣ того сближенными листьями, а не разсѣянными по стеблю; послѣднее замѣтно у G. chlorantha даже на самыхъ маленькихъ экземплярахъ.

Отъ G. glacialis C. Koch (которую Boissier считалъ лишь за форму G. chlorantha) отличается тѣми же признаками, кромѣ (повидимому) волосковъ.

Гиссаръ: Перевалъ Хакъ въ Гиссарскомъ хребтѣ, цв. 17 іюля 1896 (!!). Верховья р. Пянджъ-объ на южн. скл. Гиссарскаго хр., цв.

16 іюня 1897 (!!). Верховья р. Ханака (Субаши) у перев. Ханака, цв. 4 іюля 1896. (!!)

Шахрисябсъ: Горная группа Хазреть-султанъ у ледника Сѣверцева, цв. 4 іюня 1896 (!!) Перевалъ Мулля I, цв. 16 іюня 1896 (!!)

Каратегинъ: Хреб. Петра В. перев. Люли-харви, цв. 15 іюля 1897 (!!).

Дарвазъ: Перевалъ Хобу-Рабатъ, цв. 6 іюля 1897 (!!).

226. Ixiolirion Karateginum Lipsky (tab. XI. fig. 8—10).

Липскій, Мат. для фл. Ср. Азіи. I. („Acta H. P." XVIII. 1900. 108—110).

Synon.: Ixiolirion montanum Herb. var.? (Gilgit expedition, Hindu Kush *Giles*!).

Къ предыдущему пространному описанію слѣдуетъ добавить, что этотъ видъ встрѣчается и внѣ Средней Азіи. Я видалъ экземпляры, собранные Giles въ Гиндукушѣ, которые обозначены какъ I. montanum Herb. var.? и которые весьма близко подходятъ къ моимъ экземплярамъ, собраннымъ на высотахъ хребта Петра В.

Tab. XI, fig. 8—10. Три цвѣтущихъ экземпляра (specimina tria florentia). 10. Анализъ цвѣтка, немного увелич. (floris analysis auct.).

227. Bromus alaicus Korsh. (emend.).

Коржинскій, Оч. растит. Турк. I—III. („Bull. d. l'Acad. d. sc. d. S.-Petersb." T. IV, № 4, 1896. 101: Bromus alaicus sp. n).

Hooker's Icones plantarum. V (XXV). tab. 2472 (**Littledalea tibetica** Hemsl. gen. n.).

Hemsley, Flora of Tibet. („Journ. of Linn. Soc." XXXV. 1902. 204: Littledalea tibetica Hemsl.).

Bromus alaicus Korshinsky et Littledalea tibetica Hemsley specifice eadem planta est (!), eodem anno (1895) collecta (a Korshinsky in jugo Alaico, a Littledale in Tibetia), eodem anno descripta (1896). Forsan vix juste percussionem prioritatis solvo, tamen haec solvenda est. Korshinsky opus suum legit in Academia Petropolitana 24 Febr. (6 Mart.) anni 1896, operis praefatio signata est 29 Febr. (11 Mart.): tabula 2472 Hooker's Icones Majo 1896 in lucem edita est.

Praeterea nomen genericum novum vix ad plantam nostram adaptandum est: nullum video discrimen a Bromo: eodem jure Bromus brizaeformis F. et M. (et alii) ad genus separatum referendus est. Bromi multi florentes glumas habent laxe imbricatas. E speciminibus numerosis a Przewalsky et viatoribus rossicis posterioribus in Tibetia collectis manifestissime patet, plantam pro statione et aetate sat variabilem esse: adsunt specimina vix a B. variegato MB. diversa; alia nana vix semipedalia, alia 1½ vel etiam 2-pedalia, paniculae ramis pendulis vel erectis et caet.

Specimina a Przewalsky aliisque lecta comparavi cum speciminibus originariis Littledalei (herb. Kew Garden!).

Настоящее растеніе представляетъ собой примѣръ весьма щекотливаго и трудно разрѣшимаго вопроса о пріоритетѣ.

Одно и то же растеніе въ 1895 г. было собрано Коржинскимъ на Алаѣ и Литтльдэлемъ въ Тибетѣ.

Это же растеніе въ 1896 г. описано Коржинскимъ какъ Bromus alaicus, а Гемслеемъ — какъ новый родъ Littledalea tibetica.

Какое названіе слѣдуетъ оставить и какое уничтожить?

Вопросъ этотъ весьма труденъ для рѣшенія. Я его разрѣшаю въ пользу Bromus alaicus. Конечно, невозможно пожалуй сказать, какое описаніе появилось раньше. Придерживаясь однако хронологіи видимъ, что сообщеніе Коржинскаго читано въ Академіи Наукъ 26 февр. (6 марта) 1896 г.; предисловіе помѣчено 29 февр. 1896 г., описаніе Гемслея съ таблицей появилось въ маѣ (нов. ст.) 1896.

Это, конечно, еще слабое преимущество.

Другое болѣе важное обстоятельство заключается въ томъ, что родъ Littledalea описанъ совершенно напрасно. Быть можетъ отдѣльные плохіе экземпляры представляютъ еще бросающіяся въ глаза отличія (таковъ матеріалъ, собранный Литтльдэлемъ); но если взять прекрасный матеріалъ, собраный въ Тибетѣ Пржевальскимъ и позднѣйшими коллекторами, то тутъ ужъ ясно видно, что видъ этотъ весьма измѣнчивъ — отъ маленькихъ экземпляровъ въ полфута ростомъ, съ довольно оригинальными колосками (гдѣ чешуйки сидятъ рыхло) до большихъ въ $1^1/_2$—2 фута, гдѣ

вопросъ о родѣ и не возбуждаетъ сомнѣній, такъ какъ растеніе очень смахиваетъ на Bromus variegatus MB. Кромѣ того, что касается рыхло сидящихъ чешуй, то таковыя въ сущности встрѣчаются у многихъ Bromus въ періодъ цвѣтенія. На многочисленныхъ экземплярахъ изъ Тибета видна варіація этого вида.

Во всякомъ случаѣ объ отдѣльномъ родѣ не можетъ быть и рѣчи: въ такомъ случаѣ B. brizaeformis F. et M. также нужно было бы отнести къ особому роду.

Ферганская обл.: Алайская долина, у песчан. или камен. береговъ р. Мынъ-Яръ, 6 іюля 1895; Кизылъ-су возлѣ мѣстности Катынъ-артъ 13 іюля 1895 (*Коржинскій*!).

Тибетъ (Tibetia): *Przewalsky*! *Roborovsky*! *Littledale*! *Ladygin*:

Объясненіе таблицъ.

TAB. I.

Corydalis Fedtschenkoana Rgl. Fig. 1. Цвѣтущій стебель (planta florens).—2. Головка плодовъ (capitulum capsuligerum).—3. Она же съ опавшими плодами и разрѣзными прицвѣтниками (idem capsulis delapsis et bracteis incisis).—4. Верхній почти цѣльный прицвѣтникъ (bractea suprema subintegra).—5. Плодъ коробочка (capsula).—6. Верхній лепестокъ съ тычиночной трубочкой (petalum superius cum tubo staminifero).—7. Завязь—молодая коробочка (capsula junior).—8. Боковые лепестки (petala).—9. Лепестокъ съ тычиночной трубочкой (petalum cum tubo staminifero).—10. Чашелистикъ (petalum).—11. Сѣмена (semina).

TAB. II.

Stubendorfia aptera Lipsky. Fig. 1. Стебель съ простыми листьями (folia integra). 2. Стебель зъ зубчатыми листьями (folia dentata). 3. Плодъ *S. isatidea* m. 4, 5. Форма плода (silicula typ.) 6. Стеблевой листъ, средній между 1 и 2 (folium caulinum intermedium inter 1 et 2).

TAB. III.

Fig. *sinistra*: **Physalidium graelsiaefölium Lipsky**,
Fig. *dextra*: **Megacarpaea gracilis Lipsky.**

TAB. IV.

Lathyrus Mulkak Lipsky. Fig. 1, 2. Формы листочковъ (foliola). 3. Чашечка (calyx). 4. Флагъ (vexillum). 5, 7. Крылья (alae). 6. Лодочка (carina).

TAB. V.

Fig. 1—3. **Astragalus Thlaspi Lipsky** (sp. n.). Fig. 1—2. Стебли съ плодами (caules fructiferi). 3. Вѣточка съ бобами (legumina).

Fig. 4—7. **Gagea Hissarica Lipsky** (sp. n.) Цвѣтущія растенія (plantae floriferae).

TAB. VI.

Fig. 1—6. **Schrenkia insignis Lipsky.** Fig. 1. Стебель въ натур. величину (caulis). 2. Прикорневая часть (pars radicalis). 3—4. Плодъ

(fructus). 5. Половинка плода совнутри (mericarpium a parte interiore). 6. Разрѣзъ плода поперекъ (mericarpium transverse sectum).

Fig. 7—9. **Trichochiton inconspicuum Komar.** Fig. 7. Растеніе съ плодами (planta fructifera). 8. Волосокъ увелич. (pilus bifurcatus). 9. Стручокъ (siliqua).

TAB. VII.

Korshinskia Olgae Lipsky. Fig. 1. Стебель въ цвѣтущемъ состояніи (caulis florifer). 2. Корень (radix). 3. Нѣсколько ненормально развитые верхніе листья и покрывало (Folia superiora et involucrum anormaliter evoluta). 4. Плодущій зонтикъ (umbella fructifera). 5. Разрѣзъ плода увел. (fructus transverse sectus, auct.)

TAB. VIII.

Galagania fragrantissima Lipsky. Молодой цвѣтущій стебель, тутъ же приложена плодущая часть (caulis junior florifer, imposita parte fructifera).

Fig. 1, 2. Плодъ увел. (fructus auctus). 3. Разрѣзъ плода (fructus sectio transversalis).

TAB. IX.

Ladyginia Bucharica Lipsky (gen. nov.)

TAB. X.

Dionysia Hissarica Lipsky. Растеніе въ натуральную величину.

TAB. XI.

Fig. 1—7. **Rhaponticum nanum Lipsky.** Fig. 1, 2. Два цвѣтущихъ экземпляра (plantulae florentes). 3--5. Листья: нижній, средній, верхній (folium inferius, medium, superius). 6. Чешуйка покрывала (involucri phylla). 7. Плодъ (achenium).

Fig. 8—10. **Ixiolirion Karateginum Lipsky.** Fig. 8, 9. Три цвѣтущихъ экземпляра (specimina tria florentia). 10. Анализъ цвѣтка, немного увелич. (floris analysis auct.)

Corydalis Fedtschenkoana Rgl.

Stubendorfia aptera Lipsky (sp.n.)

Physalidium graelsiaefolium Lipsky (sp.n.)

Megacarpaea gracilis Lipsky (sp.n.)

Lith. Anst. v. E. A. Funke, Leipzig.

Lathyrus Mulkàk Lipsky (sp. n.)

1-3. Astragalus Thlaspi Lipsky (sp. n.)

4-7. Gagea Hissarica Lipsky (sp. n.)

1-6. Schrenkia insignis Lipsky (sp. n.)

7-9. Trichochiton inconspicuum Komar.

5

4

2

1

3

Korshinskia Olgae Lipsky (gen. nov.)

Lith. Anst. v. E. A. Funke, Leipzig

Galagania fragrantissima Lipsky (gen.nov.)

Ladyginia Bucharica Lipsky (gen. nov.)

Dionysia Hissarica Lipsky (sp. n.)

1-7. Rhaponticum nanum Lipsky (sp.n.) 8-10. Ixiolirion Karateginum Lipsky (sp.n.)

ACTA

HORTI PETROPOLITANI.

TOMUS XXIII.

FASCICULUS II.

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО БОТАНИЧЕСКАГО САДА.

ТОМЪ XXIII.

ВЫПУСКЪ II.

СОДЕРЖАНІЕ:

Федченко Б. А., Флора Западнаго Тянь-Шаня. Ботаническіе результаты экспедицій 1897 и 1902 гг. и сводъ предшествующихъ изслѣдованій. I. . . . . **249—532**

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія „Герольдъ“ (Вознесенскій пр. № 3).

1904.

ACTA
HORTI PETROPOLITANI.

TOMUS XXIII.

FASCICULUS II.

ТРУДЫ
ИМПЕРАТОРСКАГО
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО БОТАНИЧЕСКАГО САДА.

ТОМЪ XXIII.

ВЫПУСКЪ II.

СОДЕРЖАНІЕ:

Федченко Б. А., Флора Западнаго Тянь-Шаня. Ботаническіе результаты экспедицій 1897 и 1902 гг. и сводъ предшествующихъ изслѣдованій. I. . . . . **249—532**

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типо-литографія „Герольдъ“ (Вознесенскій пр. № 3).
1904.

Печатано по распоряженію Императорскаго СПб. Ботаническаго Сада.

ФЛОРА

Западнаго Тянь-Шаня.

Ботаническіе результаты экспедицій
1897 и 1902 гг.

и

сводъ предшествующихъ изслѣдованій.

Б. А. Федченко.

I.

Печатано по распоряженію Императорскаго СПб. Ботаническаго Сада.

Типо-Литографія „Герольдъ" (Вознес. пр. 3).

I.

Лѣтомъ 1897 г., по порученію и отчасти на средства Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, по иниціативѣ покойнаго проф. И. В. Мушкетова, въ первый разъ удалось мнѣ посѣтить Туркестанскій край и пройти къ ледникамъ Западнаго Тянь-Шаня. Въ экспедиціи 1897 г. приняли участіе, кромѣ меня, Ольга Александровна Федченко, подробно изслѣдовавшая растительность интересной долины р. Чимгана; затѣмъ присоединились товарищи мои, натуралистъ, а нынѣ врачъ, А. Н. Арсеньевъ и геологъ П. Е. Воларовичъ. Къ экспедиціи былъ прикомандированъ, для производства съемокъ, землемѣръ В. Р. Крошковъ. Нѣкоторое время совмѣстно съ нами ѣхали также чиновникъ особыхъ порученій И. И. Гейеръ и горный инженеръ Г. Б. Леоновъ.

Ботаническіе результаты этого перваго моего путешествія были довольно обильны и интересны, такъ какъ большая часть нашего маршрута пролегала по мѣстамъ, ботаниками не посѣщеннымъ. Коллекціи 1897 года были обработаны О. А. Федченко и мною, при участіи нѣсколькихъ спеціалистовъ, но опубликованы лишь отчасти.

Въ 1901 г. райономъ нашихъ изслѣдованій былъ Памиръ, Шугнанъ и Алай. Но передъ путешествіемъ на Памиръ мы (О. А. Федченко, я и М. И. Тулиновъ) провели нѣсколько дней въ Ташкентѣ и собранные въ это время матеріалы также войдутъ въ настоящую Флору. Одинъ изъ участниковъ нашей экспедиціи, М. И. Тулиновъ, оставался въ Ферганѣ и Ташкентѣ до октября и сдѣлалъ нѣсколько экскурсій послѣ нашего отъѣзда изъ Ташкента.

Лѣтомъ 1902 г. мною было предпринято, по порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и Импе-

раторскаго Ботаническаго Сада, путешествіе для изслѣдованія, главнымъ образомъ, флоры Западнаго Тянь-Шаня. Съ двумя казаками я объѣздилъ, сколько было возможно, горные хребты и ущелья, и собранные мною ботаническіе матеріалы всецѣло войдутъ въ настоящій трудъ.

Я считаю своимъ долгомъ принести искреннюю благодарность всѣмъ тѣмъ, кто содѣйствовалъ успѣху моихъ путешествій, въ особенности же Г. Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, А. С. Ермолову, Г. Министру Путей Сообщенія кн. М. И. Хилкову, Г. Вице-Предсѣдателю Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, П. П. Семенову, Г. Директору Императорскаго Ботаническаго Сада, А. А. Фишеру фонъ Вальдгейму—въ С.-Петербургѣ; Г. Туркестанскому Генералъ-Губернатору Н. А. Иванову, помощнику его Е. О. Маціевскому, Г. Начальнику Штаба Туркестанскаго Военнаго Округа В. В. Сахарову, Г. Губернатору Сыръ-Дарьинской области Н. И. Королькову, помощнику его П. И. Хомутову—въ Ташкентѣ; Г. Губернатору Ферганской области Г. А. Арендаренко и помощнику его В. П. Наливкину—въ Новомъ Маргеланѣ.

Кромѣ своихъ собственныхъ сборовъ, я пользовался также и всѣми мнѣ доступными матеріалами по флорѣ Западнаго Тянь-Шаня. Въ особенности цѣнны матеріалы, собранные еще въ 1869—71 гг. Ол. Ал. Федченко, и затѣмъ—обильные сборы А. Э. Регеля (1876—1882), С. И. Коржинскаго (1895) и Д. И. Литвинова (1899).

II.

Мои личныя изслѣдованія ограничивались исключительно Западнымъ Тянь-Шанемъ, поэтому и райономъ своей флоры я взялъ только Западный Тянь-Шань, къ тому же сравнительно малоизвѣстный до сего времени, тогда какъ для Центральнаго и Восточнаго Тянь-шаня мы имѣемъ превосходныя коллекціи П. П. Семенова, барона Ѳ. Р. Остенъ-Сакена—обѣ обработанныя и опубликованныя; имѣемъ книгу А. Н. Краснова; имѣемъ чрезвычайно обильный матеріалъ,

собранный А. Э. Регелемъ, А. М. Фетисовымъ, А. А. Кушакевичемъ и дожидающійся обработки.

Опредѣленіе точныхъ границъ для области избранной мною флоры представило серьезныя затрудненіи. О какихъ либо достаточно рѣзкихъ физико-географическихъ предѣлахъ говорить нельзя, такъ какъ наша область представляетъ непосредственное продолженіе Центральнаго Тянь-Шаня.

Избрать границы чисто административныя, напр., оставивъ въ сторонѣ Семирѣченскую область, мнѣ показалось неудобнымъ и нежелательнымъ въ виду того, что границы эти часто мѣняются и на картахъ обозначаются невѣрно. Оставалось ограничить область чисто искусственно, меридіанами и параллелями. Такъ я и сдѣлалъ — съ трехъ сторонъ, а на югѣ принялъ границей „живое урочище“ — теченіе р. Сыръ-дарьи и ея верховьевъ, р. Кара-дарьи. На востокѣ границей нашей области служитъ меридіанъ $74^1/_2{}^0$ (отъ Гринвича); этотъ меридіанъ проходитъ чрезъ горный узелъ (близъ перевала Суйокъ къ западу отъ озера Чатыръ-куль), гдѣ соединяются Памироалай съ Тянь-Шанемъ; далѣе къ сѣверу этотъ меридіанъ прорѣзываетъ хребетъ Джаманъ-давань, идетъ западнѣе озера Сонъ-куль, прорѣзываетъ Александровскій хребетъ и проходитъ близъ города Пишпека.

На сѣверѣ границей я принялъ параллель 43^0 N,—такимъ образомъ, къ нашей области относятся всѣ сѣверныя предгорья западной части Александровскаго хребта съ почтовымъ трактомъ отъ Пишпека до Ауліе-ата; на западѣ эта параллель прорѣзываетъ горы Кара-тау въ верховьяхъ р. Бугунь.

Оттуда западную границу области я провожу по меридіану 69^0, который проходитъ западнѣе Чимкента и Ташкента и перерѣзываетъ Сыръ-дарью немного восточнѣе Чиназа. Оттуда южная граница идетъ, какъ уже сказано, по Сыръ-дарьѣ и Кара-дарьѣ, до меридіана $74^1/_2{}^0$.

Такимъ образомъ, къ области нашей флоры на западѣ относятся часть горъ Каратау, верховья рѣкъ Арыса и Келеса, окрестности Ташкента, на югѣ—горы Моголъ-тау, весь Наманганскій и значительная часть Андижанскаго уѣзда. Вся средина нашей области занята горными хребтами со снѣговыми вершинами, достигающими 17—18.000′.

III.

Благодаря тому, что въ область нашей флоры входятъ и окрестности Ташкента и, вообще, мѣста легко доступныя и культурныя, мы можемъ привести довольно длинный списокъ лицъ, собравшихъ болѣе или менѣе значительные матеріалы по флорѣ Западнаго Тянь-шаня.

Такъ какъ многіе изъ нижепоименованныхъ лицъ *собирали* въ разное время, къ тому же не всегда точно извѣстно, когда именно, то я и избралъ алфавитный, а не хронологическій порядокъ для своего перечня.

1) **Арсеньевъ** Александръ Николаевичъ, зоологъ, нынѣ врачъ—участникъ моей экспедиціи 1897 г., во время своихъ экскурсій собиралъ также и растенія.

2) **Бродовскій** Михаилъ Ивановичъ (бывшій Управляющій Канцеляріей Туркестанскаго Генералъ-Губернатора) занимался изученіемъ различныхъ сельско-хозяйственныхъ и промышленныхъ растеній.

3) **Бротерусъ** В. Ф. (Dr. V. F. Brotherus), извѣстный Гельсингфорскій бріологъ, посѣтилъ Среднюю Азію въ 1896 г. Въ нашей области Бротерусъ экскурсировалъ лишь по пути отъ Ташкента до Чимкента, Ауліе-ата и Токмака.

4) **Буняковскій** Александръ Викторовичъ (статскій совѣтникъ, столоначальникъ Д—та Торговли и Мануфактуръ) въ 1869 г. экскурсировалъ въ долинѣ Чирчика, съ цѣлью опредѣлить барометрически предѣльныя высоты, которыхъ достигаютъ различные виды растеній.

5) **Вальневъ** Евгеній Михайловичъ, чиновникъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, собралъ въ 1899 г. коллекцію весеннихъ растеній въ г. Ташкентѣ и его окрестностяхъ.

6) **Воларовичъ** Павелъ Егоровичъ — горный инженеръ, участникъ моей экспедиціи 1897 года.

7) **Гейеръ** Иванъ Ивановичъ, — нынѣ совѣтникъ Сыръ-Дарьинскаго Областного Правленія. Много путешествовалъ по Сыръ-дарьинской и отчасти Ферганской области; издалъ описаніе своихъ поѣздокъ, гдѣ, между прочимъ, говоритъ и о растительности.

8) **Ивановъ** А. въ 1872 г. проѣхалъ по долинамъ Чирчика и Пскема для изслѣдованія лѣсовъ.

9) **Ивановъ** Дмитрій Львовичъ, горный инженеръ, нынѣ Начальникъ Иркутскаго Горнаго Управленія. Д. Л. много путешествовалъ по Туркестану и постоянно обращалъ вниманіе на флору страны. Въ частности, въ области Западнаго Тянь-Шаня Д. Л. предпринялъ большія работы по чрезвычайно интереснымъ и обширнымъ маршрутамъ лѣтомъ 1879 года. Результаты его изслѣдованій выразились въ цѣломъ рядѣ географическихъ и геологическихъ открытій. Въ его статьяхъ объ экскурсіяхъ 1879 г. встрѣчаются также характеристики растительности и указанія отдѣльныхъ растеній.

10) **Казанскій** К. К., докторъ. Лѣтомъ 1891 г. проѣхалъ въ составѣ экспедиціи Туркестанскаго Генералъ-Губернатора барона Вревскаго на Чаткалъ и оттуда на Андижанъ и на Алай. Въ своей книгѣ д-ръ Казанскій дѣлаетъ нѣкоторыя указанія на растительность посѣщенныхъ имъ мѣстностей.

11) **Капю** Гильомъ (Guillome Capus), нынѣ—завѣдующій сельскимъ хозяйствомъ въ Индо-Китаѣ. Посѣтилъ Туркестанскій край вмѣстѣ съ Г. Бонвало неоднократно и во время своего длиннаго путешествія 1881 года собралъ довольно значительныя ботаническія коллекціи, между прочимъ, и въ предѣлахъ нашей области. Въ іюлѣ и началѣ августа (новаго стиля) Капю собиралъ около Ташкента, а затѣмъ 16-го августа н. с., вмѣстѣ съ Бонвало, отправился вверхъ по Чирчику и Пскему до перевала Торпакъ-бель, а оттуда чрезъ перевалъ Куль-ашу въ долину Чаткала и далѣе чрезъ Афлатунскій перевалъ въ Фергану и прибылъ въ Наманганъ 8-го сентября. 17-го числа того же мѣсяца французскіе путешественники были уже снова въ Ташкентѣ.

12) **Каульбарсъ**, баронъ Александръ Васильевичъ (нынѣ генералъ-отъ-кавалеріи, Командующій войсками Одесскаго Военнаго Округа). Совершилъ нѣсколько путешествій по Тянь-шаню, изъ которыхъ главное относится къ 1869 году. Результаты изслѣдованій барона А. В. Каульбарса опубликованы въ видѣ общаго очерка Тянь-Шаня, что дѣлаетъ пользованіе имп весьма удобнымъ. Кромѣ

массы данныхъ общегеографическаго характера, мы находимъ тамъ множество чрезвычайно цѣнныхъ свѣдѣній о распространеніи лѣсовъ и отдѣльныхъ древесныхъ породъ. Маршрутъ бар. Каульбарса въ предѣлахъ нашей области проходитъ по такимъ мѣстамъ, которыя отчасти съ тѣхъ поръ и до настоящаго времени остались неизслѣдованными ближе. Баронъ Каульбарсъ обслѣдовалъ сѣверные склоны Ферганскаго хребта, Нарынъ до его выхода изъ горъ, долину рѣки Узунъ-ахмата, верховья р. Таласа и систему р. Сусамыръ.

13) **Копманъ** (Koopmann), нѣмецкій садовникъ, Gartenінspector, въ Новомъ Маргеланѣ, въ 1879 — 80 г.г. Занимался разведеніемъ садовыхъ растеній и обращалъ также вниманіе и на дикорастущую флору, преимущественно, однако, внѣ предѣловъ нашей области, на югѣ Ферганы, гдѣ, между прочимъ, вторично открылъ Incarvillea Olgae.

14) **Коржинскій** Сергѣй Ивановичъ, академикъ (скончался 18 ноября 1900 г.). Дважды посѣтилъ Туркестанъ. Въ 1895 году С. И. изслѣдовалъ растительность Закаспійской области, а затѣмъ посѣтилъ Фергану, гдѣ сначала прошелъ чрезъ Алайскій хребетъ на Памиръ до озера Каракуль, а потомъ чрезъ г. Ошъ и Андижанъ вышелъ въ область Западнаго Тянь-Шаня. Здѣсь С. И. изслѣдовалъ сначала южные склоны Ферганскаго хребта, проѣхалъ чрезъ Джелабадъ въ ур. Таранъ-базаръ, къ перевалу Кугартъ, а затѣмъ въ сел. Червахъ и Арсланбобъ, гдѣ поднимался, между прочимъ, на вершину горы Баубашъ-ата; затѣмъ чрезъ пер. Кенколъ С. И. перешелъ въ долину р. Карасу и по ней до впаденія р. Каракуль, по которой поднялся до перевала, идущаго въ бассейнъ р. Майли. Оттуда С. И. спустился по р. Майли чрезъ кишлаки Испаскань и Тода въ г. Наманганъ и Коканъ.

Въ 1897 г. изслѣдованія С. И. Коржинскаго не затронули нашей области.

15) **Корольковъ** Николай Ивановичъ, генералъ-лейтенантъ, Военный Губернаторъ Сыръ-Дарьинской области. Съ начала 70-хъ годовъ ревностно занимается изслѣдованіемъ и собираніемъ Туркестанской флоры, въ особенности же растеній красивоцвѣтущихъ. Въ 1872 г. собиралъ въ

горахъ Каратау, и по Чирчику: близъ Ходжакента, Бричъ-Муллы и Чимгана, а также на горахъ Акъ-тагъ-тау. Въ 1873 году участвовалъ въ трудномъ Хивинскомъ походѣ, откуда прислалъ превосходный гербарій, собранный вмѣстѣ съ І. И. Краузе. Часть этого гербарія собрана въ предѣлахъ нашей области (по пути отъ Ташкента до Сыръ-Дарьи). Впослѣдствіи Н. И. собиралъ растенія въ Ферганѣ и бл. Ташкента.

16) **Краузе** Іеронимъ Ивановичъ, аптекарь въ гор. Ташкентѣ. Съ 1869 г. занимается собираніемъ туркестанскихъ растеній; главные сборы І. И. были бл. Ташкента, по горамъ въ верховьяхъ Чирчика, Арасана и Терса, затѣмъ — по р. Майли, Андиж. у. Во время работъ Краузе это было еще независимое Коканское ханство. Въ 1873 г. Краузе принялъ участіе въ Хивинскомъ походѣ. Наконецъ, я имѣю въ своемъ гербаріи растеніе, собранное І. И. уже въ 1899 г. на горѣ Мадыгенъ, Кокандскаго уѣзда. Нельзя не пожалѣть, что значительная часть собранныхъ І. И. матеріаловъ остается неопубликованными и даже необработанными.

17) **Кушакевичъ** Аполлонъ Александровичъ. Покоійный А. А. много лѣтъ служилъ въ Туркестанскомъ краѣ, будучи уѣзднымъ начальникомъ въ Ходжентѣ, Сергіополѣ, наконецъ, — въ Вѣрномъ, а потомъ состоялъ при Туркестанскомъ Генералъ-Губернаторѣ. Въ 1881 г. А. А. вышелъ въ отставку. Всюду А. А. ревностно собиралъ, вмѣстѣ съ своей супругой, Маріей Егоровной, насѣкомыхъ и растенія, которыя и жертвовалъ постоянно въ Императорскій Ботаническій садъ. Главнѣйшіе сборы Кушакевича были въ центральномъ Тянь-Шанѣ, и въ особенности на Памирѣ и Алаѣ въ 1878 г., когда имъ былъ собранъ первый и чрезвычайно полный гербарій Памирской флоры. Въ нашей области А. А. собиралъ очень мало, имѣются лишь отдѣльныя растенія, собранныя «близъ Ташкента», судя по этикетамъ Туркестанскаго гербарія, писаннымъ уже въ Петербургѣ. Оригинальные этикеты Кушакевича иногда позволяютъ, однако, установить ошибочность этихъ показаній (наприм., Андерсай въ Ходжентскомъ уѣздѣ).

18. **Лейтнеръ** собралъ нѣсколько растеній близъ Чимгана (въ 1881 г.).

19. **Леоновъ** Георгій Борисовичъ, горный инженеръ. Въ 1897 г. было командировано Туркестанскимъ отдѣломъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, совмѣстно съ моей экспедиціей въ Таласскій Алатау. Въ своемъ отчетѣ Г. Б. сообщаетъ нѣкоторыя данныя по флорѣ. Г. Б. Леоновъ изъ Ферганы прошелъ на Чаткалъ, Пскемъ, Майданталъ и Гуручкель, а, возвращаясь съ Ойганка, Г. Б. прошелъ по среднему и нижнему теченію р. Санталаша, а затѣмъ черезъ пер. Чаначъ въ Фергану.

20. **Лидскій** Семенъ Александровичъ, бывшій завѣдующій Ташкентскимъ Музеемъ и Публичной библіотекою — неоднократно экскурсировалъ въ Сыръ-Дарьинской области и обращалъ при этомъ вниманіе и на растительность.

21. **Лисневскій** Василій Ивановичъ, лѣсничій. Въ концѣ 70-хъ и началѣ 80-хъ годовъ служилъ въ Ферганѣ, нынѣ— въ Ташкентѣ. Подробно осмотрѣлъ во время своихъ служебныхъ поѣздокъ горные лѣса бо́льшей части Ферганской области и опубликовалъ часть своихъ наблюденій.

22. **Литвиновъ** Димитрій Ивановичъ, Ученый Хранитель Ботаническаго Музея Императорской Академіи Наукъ. Въ 1899 г. совершилъ крайне интересное путешествіе по Западному Тянь-шаню. Начавъ съ окрестностей Андижана и южныхъ склоновъ Ферганскаго и Чаткальскаго хребтовъ, Д. И. подробно изучилъ растительность еловыхъ лѣсовъ Ферганы; затѣмъ чрезъ перевалъ Афлатунъ Д. И. прошелъ въ долину Чаткала, спустился внизъ и далѣе по Чирчику прошелъ въ Ташкентъ.

23. **Маевъ** Николай Александровичъ, бывшій долгое время редакторомъ „Туркестанскихъ Вѣдомостей“ (скончался въ С.-Петербургѣ 3 января 1896 г.). Н. А. неоднократно предпринималъ поѣздки въ разныя части Туркестана и собралъ при этомъ довольно значительный матерьялъ, отчасти и въ предѣлахъ нашей области. На этикетахъ Н. А. Маева, мы часто видимъ названіе „Каратау“. Этимъ именемъ Н. А. называлъ также и горы къ С.-В. отъ Ташкента, т. е. Чимганъ, Акъ-тагъ-тай.

24. **Масальскій** князь Владиславъ Ивановичъ, членъ Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Кн. В. И. не разъ былъ командированъ въ

Туркестанъ для изученія различныхъ отраслей сельскаго хозяйства и для содѣйствія сельскому хозяйству края. Для насъ въ особенности интересны данныя о распространеніи полыни, дающей цитварное сѣмя, и о культурѣ хлопчатника.

25. **Мещерская** княжна Ольга Николаевна, съ 1897 г. занимается собираніемъ корней, клубней, луковицъ въ горахъ бл. Чимгана и въ окрестностяхъ Ташкента, для опытовъ культуры въ Ботаническомъ Саду Московскаго Университета, а также въ Ольгинскомъ Саду Ол. Ал. Федченко.

26. **Миддендорфъ** Александръ Федоровичъ, академикъ (скончался 16 янв. 1894 г.). По приглашенію покойнаго Туркестанскаго Генералъ-Губернатора, К. П. фонъ Кауфмана, въ 1878 г. А. Ф. посѣтилъ Туркестанскій край, преимущественно Ферганy, для ознакомленія съ сельскимъ хозяйствомъ. Въ своей большой и прекрасной книгѣ А. Ф. подробно перечисляетъ и описываетъ всѣ растенія, имѣющія сельско-хозяйственное значеніе—посѣвныя, сорныя, а также деревья и кустарники.

27. **Муса** — служитель Альберта Регеля, въ маѣ и іюнѣ 1880 г. по порученію его собиралъ растенія въ горахъ по Ангрену, Чирчику и Терсу.

28. **Наливкинъ** Владиміръ Петровичъ, помощникъ Военнаго Губернатора Ферганской области. Одинъ изъ лучшихъ знатоковъ Ферганы. Долго жилъ въ горахъ Наманганскаго уѣзда и подробно ознакомился съ характеромъ и распредѣленіемъ лѣсовъ. Изучалъ также растительность сыпучихъ песковъ Ферганы.

29. **Никитинъ** Федоръ Платоновичъ (Директоръ Лѣснаго Департамента) во время своей служебной поѣздки въ Туркестанъ въ 1900 г. не только ознакомился подробно съ лѣсами Туркестана, но обратилъ вниманія также и на другія стороны народнаго хозяйства страны.

30. **Оттендорфъ** Германъ Германовичъ, старшій запасный лѣсничій. Одинъ изъ лучшихъ знатоковъ древесной и культурной растительности Ферганы. Нѣкоторыя изъ его наблюденій опубликованы имъ въ его популярной книжкѣ.

31. **Ошанинъ** Василій Федоровичъ, директоръ женской гимназіи въ г. Ташкентѣ. Одинъ изъ лучшихъ знато-

ковъ Туркестана и въ то же время извѣстнѣйшій спеціалистъ по Hemiptera. Во время своихъ энтомологическихъ экскурсій В. Ф. всегда обращалъ вниманіе и на растительность, благодаря чему мы имѣемъ въ его статьяхъ чрезвычайно цѣнныя указанія на характеръ растительности многихъ мѣстностей.

32. **Пухляковъ** В.—собралъ нѣсколько растеній въ Ташкентскомъ уѣздѣ въ 1892 г. (хранятся въ Императорскомъ Ботаническомъ Саду).

33. **Пьяновская** Юлія (урожденная Баженова), собирала лѣтомъ 1897 г. въ долинѣ Чимгана, причемъ поднималась до вершины г. Большой Чимганъ.

34. **Раунеръ** Станиславъ Юльевичъ (бывшій начальникъ Управленія земледѣлія Государственныхъ Имуществъ въ Ташкентѣ, нынѣ вице-инспекторъ корпуса лѣсничихъ)—ознакомился подробно съ горными лѣсами Туркестана, а также содѣйствовалъ культурнымъ работамъ въ горныхъ склонахъ нашей области.

35. **Регель** Альбертъ Эдуардовичъ, докторъ, одинъ изъ главныхъ дѣятелей по изслѣдованію флоры Туркестана, съ 1876 по 1884 г. непрерывно собиравшій матеріалы, которые большей частью не обработаны и до сего времени. Въ предѣлахъ нашей области А. Э. Регель прошелъ по слѣдующимъ маршрутамъ.

Въ 1876 г. изъ Европейской Россіи А. Регель прибылъ въ г. Туркестанъ, оттуда сдѣлалъ интересную экскурсію въ горы Каратау и 1-го іюня вступилъ въ нашу область, у р. Бугунь. Пріѣхавъ 21 іюня въ г. Ташкентъ, А. Э. оттуда сдѣлалъ одну только экскурсію къ Чирчику на Куйлюкъ. 6-го августа (1876 г.) А. Э. выступилъ изъ Ташкента вверхъ по Чирчику, 9—12 провелъ въ сел. Сайлыкъ, поднимаясь въ горы надъ Сайлыкомъ, 1-го авг. заночевалъ въ Бричъ-муллѣ. Оттуда А. Э. пошелъ вверхъ по тѣснинѣ Чаткала, дѣлая по временамъ боковыя экскурсіи. 20-го А. Э. Регель былъ въ Идрисъ-пей-гамбарѣ, 22-го перевалилъ чрезъ Карабуру на сѣверный склонъ Таласскаго Алатау. Дальше А. Э. пошелъ вверхъ по Таласу, а затѣмъ чрезъ перевалъ Кумбель (31-го августа) перешелъ на сѣверный склонъ Александровскаго хребта, 3-го сент. А. Э. былъ на почто-

вой дорогѣ и затѣмъ направился въ Токмакъ, Вѣрный и Кульджу.

Въ 1880 году А. Э. Регель снова экскурсируетъ въ нашей области. Выѣхавъ изъ Кульджи 29 февраля, А. Э. 18 марта прибылъ въ г. Пишпекъ. Далѣе онъ проѣхалъ, при страшной весенней распутицѣ, въ Ауліе-ата, Чимкентъ и Ташкентъ, куда и прибылъ 28 марта, успѣвъ собрать по дорогѣ нѣсколько интересныхъ весенних растеній. Изъ Ташкента А. Э. удалось съѣздить въ Самаркандъ. Выѣхавъ 8 апрѣля, чрезъ ст. Уральскую, Джанбулакъ, мимо Моголъ-тау (12—13 апр.), чрезъ Ходжентъ (14 апр.), Уратюбе и Зіаминъ, А. Э. прибылъ въ Самаркандъ, а вернулся въ Ташкентъ, чрезъ Голодную степь, уже къ 23 апрѣля.

15 мая (1880 г.) А. Э. Регель снова выѣзжаетъ изъ Ташкента, направляясь въ Вѣрный и Кульджу, на этотъ разъ—черезъ Нарынскія горы [1]). Чрезъ 2 дня А. Э. былъ въ Ходжентѣ, затѣмъ чрезъ Коканъ, Новый Маргеланъ, Андижанъ (22—23 мая) А. Э. направляется къ Узгенту, но по пути заѣзжаетъ на одинъ день (25 мая) въ г. Ошъ. Изъ Узгента А. Э. направляется вверхъ по р. Яссы къ перевалу того же имени, черезъ Ферганскій хребетъ, 1-го іюня переваливаетъ и спускается вдоль рѣкъ Манагильды и Алабуги къ р. Нарыну, а затѣмъ поднимается по р. Нарыну до Нарынскаго форта. Оттуда А. Э. предпринимаетъ дальнѣйшее путепествіе въ Вѣрный и Кульджу.

Въ 1881 г. А. Э. снова возвращается въ Ташкентъ, но изъ сборовъ его за этотъ годъ мы можемъ указать лишь на производившіяся имъ изслѣдованія по р. Чирчику (Сайлыкъ, Паркусъ) и въ долинѣ Чимгана.

Весной 1882 г. (мартъ—апрѣль) А. Э. Регель снова экскурсируетъ въ нашей области, именно въ окрестностяхъ Ташкента, собирая весеннія растенія передъ своимъ отправленіемъ въ Горную Бухару.

---

[1]) Я долженъ обратить вниманіе читателя на то обстоятельство, что маршрутъ этой поѣздки А. Э. Регеля отцомъ его, Э. Л. Регелемъ, нанесенъ на карту (см. Acta Horti Petropol. vol. VII) совершенно ошибочно: выходитъ будто А. Э. все время ѣхалъ вдоль рѣки Нарына, до поста того же имени, даже гдѣ вовсе нѣтъ никакихъ тропинокъ и вообще нельзя проѣхать!

36. **Симоновъ** А. (состоявшій при начальникѣ города Ташкента) экскурсировалъ въ горахъ близъ Чимгана и описалъ свои экскурсіи (почти анонимно, подъ буквами А.С.). Позднѣе ѣздилъ въ Фергану и на Алай.

37. **Скорняковъ** Иванъ Ивановичъ. офицеръ Оренбургскаго казачьяго войска. Скончался въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія. Былъ препараторомъ въ экспедиціяхъ А. П. Федченко и Н. А. Сѣверцова, и много лѣтъ своей жизни посвятилъ изслѣдованію Туркестана. Бо́льшая часть растеній, привезенныхъ экспедиціями Сѣверцова (1865—1868 гг.) была собрана именно Скорняковымъ. Онъ продолжалъ сборы близъ Ходжента и позже (1876 г.?), а въ 1878 г. собиралъ растенія сначала также бл. Ходжента, затѣмъ бл. Чуста, у Испаскана, по Майли. Караголу и, наконецъ, на Памирѣ.

38. **Смирновъ** Сергѣй Михайловичъ, помощникъ библіотекаря Казанскаго университета. Участвовалъ въ 1878 г. въ экспедиціи академика А. Ф. Миддендорфа и затѣмъ остался въ Ферганѣ. Много экскурсировалъ по горамъ на сѣверѣ и югѣ Ферганы, но ничего не опубликовалъ. Богатый гербарій С. М. хранится въ Казани и Императорскій Ботаническій Садъ въ С.-Петербургѣ, имѣетъ лишь нѣсколько отдѣльныхъ растеній изъ числа собранныхъ С. М. въ 1878—1879 годахъ.

39. **Сорокинъ** Николай Васильевичъ, заслуженный профессоръ Императорскаго Казанскаго университета. Посѣтилъ Тянь-шань и Фергану въ 1884 г., по порученію Степного Генералъ Губернатора Г. А. Колпаковскаго. Маршрутъ Н. В былъ чрезвычайно любопытенъ: начавъ съ Вѣрнаго и Каракола (нынѣ—Пржевальскъ), Н. В. прошелъ къ озеру Сонъ-куль, а оттуда въ дол. Сусамыра, затѣмъ на Кетмень-тюбе и въ г. Наманганъ. Собранныя растенія хранятся отчасти въ гербаріи Императорскаго Ботаническаго Сада въ С.-Петербургѣ.

40. **Сѣверцовъ** Николай Алексѣевичъ (скончался въ 1884 г.). Впервые проникъ въ нашу область въ 1864 г., вмѣстѣ съ отрядомъ ген. Черняева. Уже тогда Н. А. удалось проникнуть къ перевалу Карабура и спуститься даже внизъ по Чаткалу, а затѣмъ по предгорьямъ дойти до г. Чимкента.

Въ 1865—68 г.г. Сѣверцовъ стоитъ во главѣ особой „Туркестанской Ученой Экспедиціи". Для нашей области имѣютъ особый интересъ экскурсіи Скорнякова и самого Сѣверцова въ Каратау, затѣмъ поѣздка къ верховьямъ Чирчика (т. е. къ сліянію Чаткала, Угама и Искема — іюнь 1866 г.). „Всего,—какъ говоритъ самъ Сѣверцовъ,—было собрано около 2000 экземпляровъ растеній, а съ прежними—до 3000. Число видовъ, въ точности, мнѣ неизвѣстно, но полагаю, не менѣе 700". Можно думать, что эти цифры нѣсколько преувеличены.

Въ 1878 г. Н. А. снова въ Туркестанѣ, въ качествѣ начальника Ферганской ученой экспедиціи. Онъ посѣтилъ, между прочимъ, долины Узунъ-ахмата и Сусамыръ, но мнѣ не удалось найти въ печати свѣдѣній о пребываніи Сѣверцова въ этихъ мѣстахъ. Послѣ того, Сѣверцовъ направился на Памиръ.

41. **Федченко** Алексѣй Павловичъ (скончался 3 сентября 1873 г. на Монбланѣ)—въ качествѣ начальника Туркестанской Ученой Экспедиціи Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи 1868—71 г.г., руководилъ всѣми работами экспедиціи. Ботаническая часть лежала собственно на О. А. Федченко.

42. **Федченко** Ольга Александровна, — почетный членъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія—по поученію этого Общества приняла участіе въ экспедиціи А. П. Федченко (1868—71 г.г.). Главнѣйшая часть изслѣдованій экспедиціи производилась внѣ предѣловъ нашей области: на Заравшанѣ, въ Кизыль-кумахъ, на Алаѣ. Мы могли, однако, воспользоваться чрезвычайно цѣннымъ матеріаломъ по весенней флорѣ окрестностей г. Ташкента и затѣмъ, растеніями, собранными отчасти между Сыръ-Дарьей и Ташкентомъ, а также сборомъ въ 1871 г. на сѣверѣ Ферганы (тогда независимаго Коканскаго ханства) по пути отъ Кара-Дарьи чрезъ Наманганъ, Чусть и перевалъ Кендырь-даванъ.

43. **Фетисовъ** Алексѣй Михайловичъ, садовникъ въ гор. Пишпекѣ (скончался 13 февраля 1894 г.). Предпринималъ съ 1877 по 1883 г. ежегодныя поѣздки по Тянь-шаню, Кульджѣ, Джунгарскому Алатау съ цѣлью собиранія растеній. Къ нашей области можно отнести лишь незначительную

часть его сборовъ: именно, 1879: апр.—май—сѣверный склонъ Александровскаго хребта, 1880: май—іюнь, тамъ же; 1881—май, тамъ же; іюнь—іюль въ Сусамырскомъ хребтѣ и на пер. Терекъ на Узунахматъ; въ 1882: іюнь—іюль сѣверный склонъ Александровскаго хребта; въ 1883: Андижан. у. по р. Карасу.

Превосходные, чрезвычайно обильные сборы А. М. Фетисова хранятся въ Туркестанскомъ гербаріи Императорскаго СПБ. Ботаническаго Сада.

44. **Филипповъ**, бывшій лѣсной объѣздчикъ въ Чимганѣ. Собиралъ немного растенія во время поѣздокъ по своему участку, а также на г. Большой Чимганъ.

45—46. **Финкельштейнъ** Николай Яковлевичъ и Надежда Яковлевна—собрали въ 1898 г. небольшой гербарій въ долинѣ Чирчика отъ Ташкента до Ходжакента, въ Чимганѣ и Бричъ-муллѣ.

47. **Хомутовъ** Петръ Ивановичъ, помощникъ Военнаго Губернатора Сыръ-Дарьинской области, собиралъ преимущественно весеннія растенія въ г. Ташкентѣ въ 1898—1900 г.г.

48. **Хомутова** Екатерина Львовна, супруга П. И. Хомутова, собрала превосходный матеріалъ для ближайшаго познанія флоры долины Чимгана, причемъ (въ 1902 г.) поднималась до вершины г. Большой Чимганъ для собиранія высокогорныхъ растеній.

49. **Шахназаровъ** Аршакъ Исааковичъ, бывшій чиновникъ по сельско-хозяйственной и оброчной частямъ при Управленіи Земледѣлія въ Туркестанскомъ краѣ. Занимался изслѣдованіемъ сельско-хозяйственныхъ растеній Туркестанскаго края.

50. **Яковлевъ** Иванъ, казакъ, участникъ моей экспедиціи 1902 года, былъ по временамъ посылаемъ мною на боковыя экскурсіи для сбора растеній.

IV.

Одной изъ главнѣйшихъ цѣлей настоящаго труда является желаніе возможно полно и детально обработать матеріалы, собранные въ Западномъ Тянь-шанѣ О. А. Фед-

ченко и мною. При этомъ, разумѣется, приходилось постоянно справляться съ имѣющимися литературными данными и гербарнымъ матеріаломъ, часто совершенно недоступнымъ лицу постороннему. Желая, чтобы всѣ эти справки и изслѣдованія сдѣлались, по возможности, общимъ достояніемъ, я нашелъ полезнымъ въ настоящемъ трудѣ дать возможно полный сводъ нашихъ свѣдѣній по флорѣ Западнаго Тянь-Шаня, причемъ попутно во многихъ случаяхъ приходится опубликовывать здѣсь же и данныя по флорѣ другихъ мѣстъ Туркестана. Разумѣется, при такой обработкѣ, и самые гербарные матеріалы, по скольку они принадлежатъ Императорскому Ботаническому Саду, постоянно приводятся въ состояніе удобное для пользованія и справокъ и для постороннихъ ученыхъ.

Я не считаю удобнымъ и возможнымъ, до полной обработки всѣхъ своихъ наблюденій и до подробнаго изученія всѣхъ уже имѣющихся матеріаловъ, дѣлать общій очеркъ растительности нашего района или начинать свой трудъ описаніемъ растительныхъ формацій области. Всѣ эти вопросы гораздо удобнѣе будетъ размотрѣть впослѣдствіи, когда въ нашихъ рукахъ будетъ подробный критическій перечень всего того, что растетъ въ Западномъ Тянь-Шанѣ.

Я не могу, однако, не сдѣлать нѣсколько предварительныхъ замѣчаній, которыя очертятъ нѣсколько общій характеръ всего дальнѣйшаго, укажутъ на ту окраску, которую имѣетъ флора этой страны. Конечно, всѣ эти замѣчанія могутъ имѣть лишь предварительный характеръ, но они для меня выяснились съ первыхъ шаговъ моихъ изслѣдованій и каждый дальнѣйшій шагъ въ этой работѣ все болѣе и болѣе ихъ подтверждаетъ. Буду надѣяться, что и обработка всего матеріала не поколеблетъ тѣхъ положеній, которыя я сейчасъ изложу. Я хочу намѣтить здѣсь тѣ совершенно различные элементы флоры, которыя составляютъ растительность Западнаго Тянь-Шаня.

Наибольшій интересъ изъ различныхъ элементовъ представляютъ для меня два: во-первыхъ,—реликтовый и, во-вторыхъ,—юго-западный.

1) Именемъ р е л и к т о в а г о элемента я называю всѣ тѣ растенія, которыя или эндемичны въ нашей области, или же

встрѣчаются еще мѣстами въ горныхъ хребтахъ Туркестана, по своимъ систематическимъ отношеніямъ представляютъ связь съ флорой другихъ внѣтропическихъ странъ сѣвернаго полушарія, гдѣ уцѣлѣли остатки тропическихъ флоръ, а по физіологическимъ особенностямъ мало гармонируютъ съ современными физико-географическими условіями. Существованіе подобной растительности въ Тянь-Шанѣ было отмѣчено еще С. И. Коржинскимъ, но онъ не останавливался подробно на этомъ вопросѣ. Я перечислю здѣсь цѣлый рядъ подобныхъ растеній.

Ranunculus tenuilobus Rgl.
Delphinium longipedunculatum Rgl.
Aconitum Napellus L. v. turkestanicum B. Fedtsch.
Aquilegia vulgaris L. v. Karelini Baker.
Berberis heteropoda Schrenk.
Megacarpaea laciniata Rgl.
Exochorda Korolkowi Lavall.
Abelia corymbosa Rgl.
Carum platycarpum Lipsky (n. sp.).
Seseli giganteum Lipsky (n. sp.).
Trigonotis Olgae B. Fedtsch. (n. sp.).
Korolkowia Sewerzowi Rgl.
Scilla puschkinioides Rgl.
Picea Schrenkiana Fisch. et Mey.
Abies Semenowi B. Fedtsch.

2) Именемъ юго-западнаго элемента я называю гораздо болѣе многочисленную группу растительныхъ формъ, обычныхъ въ странахъ болѣе южныхъ, встрѣчающихся, рѣдко или часто, въ предѣлахъ нашей области, по преимуществу на югѣ и юго-западѣ ея, но не идущихъ далѣе къ сѣверу и востоку. Характеръ распространенія этихъ формъ въ Туркестанѣ вообще говоритъ за то, что центръ ихъ происхожденія — на югѣ и юго-западѣ и къ намъ пришли онѣ, тѣмъ или инымъ способомъ, недавно. Перечислимъ здѣсь нѣсколько представителей указываемой группы растеній:

Ranunculus arvensis L.
„ muricatus L.
Nigella integrifolia Rgl.
Delphinium persicum Boiss.

Delphinium barbatum Bge.
„ Batalini Huth.
Bongardia Chrysogonum (L.) Boiss.
Papaver dubium L.
Matthiola flavida Boiss.
Hedysarum plumosum Boiss. et Hausskn.
Trichodesma incanum Bge.

Что касается прочихъ элементовъ флоры, то я позволю себѣ здѣсь лишь намѣтить слѣдующіе:

3) Арктическій, который играетъ, повидимому, значительно меньшую роль, чѣмъ та, которая отводилась ему нѣкоторыми изслѣдователями средне-азіатской флоры.

4) Космополитическій — очень немногія растенія, общія сѣверному и южному полушаріямъ, таковы, наприм.:

Nasturtium palustre DC.
Capsella bursa pastoris (L.) Moench.

5) Сѣверный внѣтропическій — очень обширная группа видовъ, которую, вѣроятно, удастся подраздѣлить на нѣсколько.

6) Аралокаспійскій—или скорѣе монголокаспійскій—виды характерные для Туркестанскихъ пустынь и въ нашей области попадающіеся лишь по окраинамъ ея. Назовемъ:

Leptaleum filifolium Bge.
Lachnoloma Lehmanni Bge.
Dodartia orientalis L.
Hulthemia berberifolia (Pall.) Boiss.
Haloxylon Ammodendron (C. A. Mey) Bge.

Очень значительная группа видовъ, которые, по имѣющимся въ литературѣ даннымъ, встрѣчаются исключительно въ предѣлахъ Русскаго Туркестана, на самомъ дѣлѣ идутъ до Монголіи.

Разумѣется, перечисленными категоріями не исчерпывается все разнообразіе нашей флоры. Повторяю, я имѣлъ въ виду сдѣлать лишь предварительныя замѣчанія.

V.

Предпосылаю еще нѣсколько спеціальныхъ указаній относительно того, какъ составленъ предлагаемый списокъ.

Я придерживаюсь нѣсколько измѣненной системы Декандоля, такъ какъ по этой системѣ расположенъ Туркестанскій и Русскій Гербарій Императорскаго Ботаническаго Сада. Принятіе болѣе новой, Энглеровской системы вызвало бы значительныя практическія неудобства.

Въ номенклатурѣ родовъ и видовъ я слѣдую Берлинскимъ правиламъ, подобно тому, какъ я уже говорилъ объ этомъ въ другомъ мѣстѣ [1]).

При всякомъ видовомъ названіи цитируется какъ тотъ авторъ, который впервые далъ это названіе, такъ и тотъ, который отнесъ этотъ видъ къ данному роду. Далѣе цитируются описанія даннаго вида—оригинальное описаніе авторовъ, затѣмъ три главнѣйшихъ флоры: Россіи (*Led.*, Fl. ross.), Востока (*Boiss.*, Fl. or.) и Британской Индіи (*Hook.* Fl. of br. Ind.).

Далѣе, въ хронологическомъ порядкѣ я привожу всѣ имѣющіяся въ литературѣ указанія даннаго вида *для нашей области*. Затѣмъ слѣдуетъ подробное перечисленіе всѣхъ мѣстонахожденій даннаго вида (въ предѣлахъ нашей области), причемъ вездѣ обозначено, кѣмъ растеніе въ данномъ мѣстѣ собрано. Если я самъ собиралъ его въ указанномъ мѣстѣ, то стоитъ знакъ !!, если я только видѣлъ въ гербаріи экземпляры, собранные другими, то стоитъ знакъ !; наконецъ, если я въ гербаріи экземпляровъ не видѣлъ, стоятъ буквы n. v. (non vidi). Мѣстонахожденія сгруппированы въ XI районовъ.

Ниже перечисленные XI районовъ никоимъ образомъ не имѣютъ претензіи быть вполнѣ опредѣленными флористическими областями. Нѣтъ сомнѣнія, что по окончательной разработкѣ всего матеріала придется установить нѣсколько иныя подраздѣленія территоріи нашей флоры. Моей

---

[1]) *Б. А. Федченко*, Обзоръ видовъ рода Hedysarum („Acta Horti Petropol.“ XIX. стр. 188).

задачей было лишь раздѣлить область на извѣстное число районовъ, чтобы имѣть хоть какое-нибудь основаніе для группировки мѣстонахожденій, Устанавливая свои XI районовъ, я прежде всего руководствовался расположеніемъ бассейновъ рѣкъ, проводя границы по водораздѣламъ. При всей своей искусственности, такой пріемъ представляетъ довольно значительныя удобства прежде всего своей опредѣленностью. Наконецъ, часто собиратель на этикеткѣ только и обозначаетъ имя рѣки, ручья, въ бассейнѣ (напр., въ верховьяхъ) котораго извѣстное растеніе собрано, не дѣлая никакихъ иныхъ указаній. Вмѣстѣ съ тѣмъ, многіе изъ нашихъ XI районовъ представляютъ и достаточно характерныя отличительныя черты по своей растительности.

I. Бассейнъ р. Чу, начиная отъ уровня аралокаспійской пустыни и далѣе къ югу, предгорья, полоса арчевыхъ рощъ и, наконецъ, альпійская зона Александровскаго хребта. Растительность степной полосы и предгорій имѣетъ въ своемъ составѣ здѣсь нѣсколько сѣверныхъ, Джунгарскихъ формъ, которыхъ мы не увидимъ въ болѣе южныхъ частяхъ нашей области.

II. Бассейнъ р. Таласа, начиная съ той узкой малоизвѣстной щели, изъ которой Талассъ выходитъ, и кончая пустынными берегами озера Бійли-куля. Съ сѣвера и съ юга этотъ районъ ограниченъ высокими горами, поднимающимися выше границы альпійской зоны; южный хребетъ (Таласскій Алатау) богатъ снѣгами. На сѣверномъ склонѣ этого хребта есть въ нѣкоторыхъ ущельяхъ остатки елово-пихтовыхъ лѣсовъ.

III. Бассейнъ р. Арысъ, Боролдай, Бугунь и вообще склоны предгорій Каратау и западныхъ оконечностей Таласскаго Алатау; окрестности г. Чимкента. Начинаясь отъ границъ пустыни, этотъ районъ поднимается высоко къ снѣговымъ вершинамъ Таласскаго Алатау. Растительность его мало изслѣдована. Повидимому, здѣсь нѣтъ ни еловыхъ, ни орѣховыхъ лѣсовъ.

IV. Система рѣки Чирчика. Сюда входитъ прежде всего чрезвычайно расчлененная горная страна—долины рѣкъ Майдантала, Сангалаша, Ойганика, Чаткала, Искема, составляющихъ рѣку Чирчикъ; затѣмъ среднее и нижнее теченіе

Чирчика по предгорьямъ и равнинѣ, гдѣ, однако, еще нѣтъ настоящей пустыни.

Растительность этого района чрезвычайно любопытна и, въ то же время, здѣсь можно наблюдать очень рѣзкія вліянія измѣненій климата въ недавнія геологическія эпохи въ сторону чрезвычайнаго усыханія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, новѣйшія наблюденія надъ ледниками говорятъ какъ будто въ пользу того предположенія, что въ послѣднее время наблюдается вновь нѣкоторое увеличеніе влажности (осадковъ и ледниковъ). Здѣсь имѣются остатки орѣховыхъ лѣсовъ, есть въ очень немногихъ мѣстахъ, нанесенныхъ мною на карту, остатки еловыхъ лѣсовъ и даже немногія пихты.

V. Бассейнъ р. Ангренъ, о которомъ имѣются лишь отрывочныя свѣдѣнія. Въ верховьяхъ его—альпійская растительность.

VI. Горы и холмы Моголъ-тау и, вообще, правый берегъ рѣки Сыръ-Дарьи близъ Ходжента. Выдѣляемъ эту мѣстность въ особый районъ, такъ какъ растительность представляетъ здѣсь не мало особенностей; есть цѣлый рядъ формъ, которыя встрѣчаются исключительно здѣсь.

VII. Горы и предгорья Наманганскаго уѣзда, т. е. бассейнъ правыхъ притоковъ р. Сыръ-Дарьи ниже р. Узунъ-ахмать. Этотъ районъ — одинъ изъ красивѣйшихъ уголковъ Туркестана и по растительности своей представляетъ не мало интереснаго. Здѣсь широко распространены реликтовые орѣховые и еловопихтовые лѣса съ оригинальной ихъ растительностью. Здѣсь встрѣчается не мало формъ, которыхъ напрасно стали бы искать на сѣверныхъ склонахъ нашихъ горъ, въ районахъ I и II-мъ.

VIII. Долина р. Узунъ-ахмать—очень мало извѣстная мѣстность; значительная абсолютная высота долины этой позволяетъ тамъ существовать лишь растительности альпійской и хвойной зоны. Въ низовьяхъ Узунъ-ахмата есть однако и зимовки (Кетмень-Тюбе).

IX. Бассейнъ р. Сусамыръ и его притоковъ также лежитъ на довольно значительной высотѣ. Впрочемъ, тутъ также есть уже и зимовки киргизскія.

X. Бассейнъ р. Алабуги и, вообще, лѣвые притоки Нарына до впаденія съ (правой стороны) Узунъ-ахмата.

XI. Андижанскій районъ: предгорья и южный склонъ Ферганскаго хребта, до водораздѣла.

Послѣ перечисленія мѣстонахожденій, я дѣлаю иногда критическія замѣчанія о систематическомъ достоинствѣ данной формы, о степени ея распространенности по данной области. Затѣмъ приводятся указанія о распространеніи даннаго вида въ предѣлахъ Русскаго Туркестана, причемъ для большей наглядности я группирую всѣ мѣстонахожденія по четыремъ районамъ, которые и обозначаю по отношенію къ нашей области:

Сѣвернымъ (N).
Восточнымъ (O).
Южнымъ (S).
Западнымъ (W).

Такимъ образомъ, съ полной наглядностью выступаетъ распредѣленіе даннаго вида въ предѣлахъ Туркестана и возможное происхожденіе его въ нашей области. Большая часть показаній, приводимыхъ мною въ этомъ отдѣлѣ моей книги, провѣрена по даннымъ гербарія Императорскаго Ботаническаго Сада и значительная часть этихъ показаній не была до сихъ поръ опубликована и самыя растенія хранились въ числѣ не разобранныхъ „матеріаловъ“.

Далѣе слѣдуетъ указаніе распространенія даннаго вида внѣ Туркестана. Въ концѣ каждаго рода я перечисляю виды, извѣстные изъ Туркестана, но не найденные въ нашей области.

С.-Петербургъ
Императорскій Ботаническій Садъ
9 декабря 1902 г.

Перечень литературы по флорѣ Западнаго Тянь-Шаня *).

Б. (В.).

1. Бродовскій М. И. Каталогъ отдѣла полеводства и сельской промышленности Туркестанской выставки 1890 г. Ташкентъ, 1890 г.

Весьма полная характеристика сельско-хозяйственной культуры края. Относительно многихъ растеній съ достовѣрностью не извѣстно, разводятся ли они и въ предѣлахъ нашей области, или только южнѣе—въ Самаркандѣ, Маргеланѣ. Я цитирую изъ названной брошюры однако и такія не полныя указанія, такъ какъ нѣтъ сомнѣнія, почти всѣ эти растенія могутъ быть культивируемы въ нашей области.

2. Бродовскій М. И., **Ивановъ** Д. Л., **Краузе** І. И., **Федченко** А. П. и **Федченко** О. А. Каталогъ Туркестанскаго Отдѣла Политехнической выставки. 76 стр. in 4°; Москва, 1872 г.

Встрѣчается множество указаній по Туркестанской флорѣ, но обыкновенно безъ ближайшихъ указаній мѣстонахожденій. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 312 не правильно отнесено сначала къ *анонимнымъ* произведеніямъ, что и поправлено въ Addenda; пропущено однако Липскимъ въ заголовкѣ этой книги имя *О. А. Федченко*).

3. Bunge A. Hypogomphia, eine neue Labiatengattung aus Taschkent (Bull. de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg. XVIII, p. 28—30). 1872.

*) Работы здѣсь перечислены въ алфавитномъ порядкѣ, причемъ при тѣхъ, которыя указаны въ книгѣ *В. П. Липскаго*, Флора Средн. Азіи I, указана ссылка на эту книгу.

Описаніе новаго рода съ однимъ видомъ, открытаго въ окр. Ташкента. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 34).

4. Bunge A. Species generis Oxytropis (Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg. VII Série, t. XXII. № 1). 1874.

Полная монографія рода Oxytropis. Описывается много новыхъ видовъ; около 5 видовъ указывается для нашей области. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 36).

5. Бунге А. Астрагаловыя (Astragaleae) — выпускъ 15-й изданія: Путешествіе въ Туркестанъ А. П. Федченко („Извѣстія Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи", т. XVI. в. 2). Спб. и Москва, 1880 г.

Подробная обработка всѣхъ Туркестанскихъ Астрагаловыхъ (роды Oxytropis и Astragalus). Для нашей области указывается до 50 видовъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 39).

6. Bunge A. Supplementum ad Astragaleas Turkestaniae („Acta Horti Petropolitani" VII 363—380). Petropoli, 1880.

Для нашей области указывается 5—6 видовъ. Работа представляетъ дополненіе къ предыдущей. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 43).

7. Буняковскій А. В. Замѣтка о растительности Чирчикской долины и свѣдѣнія о географическихъ изслѣдованіяхъ въ Тянь-шанѣ лѣтомъ 1869 г. (Изъ письма къ секретарю Географическаго Общества, изъ Ташкента, 18 декабря 1869 года. „Извѣстія И. Р. Г. О., VI. 1870 г., Отд. II, стр. 113—115).

Краткія свѣдѣнія о характерѣ растительности и распредѣленіи отдѣльныхъ видовъ древесныхъ и кустарныхъ растеній. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 44).

B. (W.)

8. Winkler C. Decas compositarum novarum Turkestaniae nec non Buchariae incolarum („Acta Horti Petropolitani" IX. fasc. II, p. 417 — 228). 1886. — Тоже, отдѣльные оттиски — 1885 года.

Въ этомъ (первомъ) выпускѣ серіи „Decades" изъ нашей области описанъ 1 видъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 45).

9. Winkler C. Decas tertia..... („Acta Horti Petropolitani“ X. fasc. I, p. 83—94). 1887.—Отд. отт. 1886 г.

Здѣсь изъ нашей области описанъ 1 видъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 47).

10. Winkler C. Decas quinta... („Acta Horti Petropolitani“ X. fasc. II, p. 465—479). 1888.

Здѣсь для насъ 2 вида. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 48).

11. Winkler C. Decas octava.... („Acta Horti Petropolitani“ XI. fasc. II, p. 315—326). 1892.—Но отдѣльные оттиски вышли въ 1890 г.

Для насъ здѣсь 2 вида. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 52).

12. Winkler C. De Cancriniae Kar. et Kir. genere („Acta Horti Petropol.“ vol. XII, № 2. p. 23—30). 1892.

Для нашей области указывается 1 видъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 56).

13. Winkler C. Synopsis specierum generis Cousiniae Cass. („Acta Horti Petrop.“ XII. № 7. p. 181—286). 1893. -Но отдѣльные оттиски вышли въ 1892 г.

Для нашей области указывается 24 вида Cousinia. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 60).

14. Winkler C. Mantissa Synopsis Specierum generis Cousiniae Cass. („Acta Horti Petropol.“ XIV. № 9. p. 187—243). 1897.

Дополненіе къ предыдущей работѣ. Для нашей области приводится 6 видовъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 61).

Г. (G. H.).

15. Гейеръ И. И. Отъ Ташкента до Гавы. Ташкентъ (1895). Стр. 1—136. Ц. 60 коп. (Изъ „Туркестанскихъ Вѣдомостей“ 1894—95 гг.).

Авторъ проѣхалъ изъ Ташкента въ Ходжентъ, Ура-тюбе, Новый Маргеланъ и горные лѣса Андижанскаго уѣзда до Гавы; въ книжкѣ указывается для нашей области до 20 видовъ древесныхъ и культурныхъ растеній.

16. Гейеръ И. И. Туркестанскія скитанія. Ташкентъ 1899—I. Ташкентъ—Туркестанъ; Десять дней на Майдан-талѣ (изъ „Туркестанскихъ Вѣдомостей“ 1897—98 гг.).

Описаніе поѣздки въ г. Чимкентъ, г. Туркестанъ и Казалинскъ, а также къ ледникамъ Майдантала (совмѣстно съ Б. А. Федченко въ 1897 г.). Приводятся указанія около 35 видовъ растеній для нашей области.

17. Henry L. Crataegus Korolkowi, pinnatifida et pentagyna; avec 1 pl. color. („Revue Horticole p. 308—311). 1901 г.

Описывается новый видъ боярышника

8. Herder F. ab—, Plantae Severzovianae et Borszcovianae (Supplementum ad enumerationem plantarum in regionibus Cis—et Transiliensibus a cl. Semenovio anno 1857 collectarum). Fasciculus secundus. („Bulletin de la Societé Impériale des Naturalistes de Moscou", 1870, № 3, p. 263—269).

Имѣются указанія и для нашей области. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 65).

19. Herder F. ab—, Plantae Severzovianae et Borszcovianae (Supplementum etc.). Fasciculus tertius („Bulletin de la Societé Impériale des Naturalistes de Moscou", 1872, fasc. 2. p. 356—381).

Имѣются указанія и для нашей области. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 65).

20. Herder F. ab—, Lobeliaceae, Campanulaceae, Siphonandraceae, Rhodoraceae, Hypopityaceae, Lentibulariaceae. Primulaceae. Oleaceae, Asclepiadeae, Gentianaceae, Polemoniaceae. Convolvulaceae, Cuscuteae, Borragineae, Hydroleaceae. Solanaceae et Scrophularineae a Dr. G. Radde annis 1855—59 in Sibiria orientali collectae („Acta Horti Petropolitani" I. p. 285—586). 1872.

Два отрывочныхъ указанія для нашей области.

21. Herder F. ab—, Emendanda ad plantas Severzovianas et Borszcovianas („Bulletin de la Societé Impériale des Naturalistes de Moscou", 1878, fasc. 2, p. 395—6).

Поправки къ прежнимъ выпускамъ, отчасти касающіяся и нашей области. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 65).

22. Herder F. ab—, Labiatae, Plumbagineae et Plantagineae a cl. Dr. G. Radde annis 1855—59 in Sibiria orientali collectae. Plantae Raddeanae Monopetalae, bearbeitet von Ferd. v. Herder. („Acta Horti Petropolitani" X. p. 3—82). 1887.

Три отрывочныхъ указанія для нашей области.

23. Herder F. ab—, Plantae Raddeanae apetalae. I. („Acta Horti Petropolitani“, X, p. 581—627). 1889.

Три отрывочныхъ указанія.

24. Herder F. ab—, Plantae Raddeanae apetalae. II. („Acta Horti Petropolitani“, XI, p. 184—274). 1892; отд. оттиски 1890 г.

Одиннадцать указаній.

25. Herder F. ab—, Plantae Raddeanae apetalae. III. („Acta Horti Petropolitani“, XI, p. 341—368). 1892; отд. оттиски 1891 г.

Три указанія.

26. Herder F. ab—, Plantae Raddeanae apetalae. IV. („Acta Horti Petropolitani“, XI, p. 395—470). 1892; отд. оттиски 1891 г.

Шесть указаній.

27. Herder F. ab—, Plantae Raddeanae apetalae. V. („Acta Horti Petropolitani“, XII, p. 33—132). 1892.

Указано пять видовъ.

28. Golenkin M. Verzeichniss der Arten der Gattung Acanthophyllum C. A. M. („Acta Horti Petropolitani“, XIII, № 6. p. 77—87). 1893.

Перечень всѣхъ видовъ рода Acanthophyllum. Для нашей области приведено 2 вида. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 68).

29. Huth E., Monographie der Gattung Delphinium (*Engler's* Botanische Jahrbücher für Systematik, Pflanzengeschichte und Pflanzengeographie. XX. Bd. p. 322—499). Leipzig, 1895.

Для нашей области указано 11 видовъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 323).

Д.

30. Дейша К. Замѣтки по лѣсоводству. („Туркестанскія Вѣдомости“ 1896 г., №№ 61 и 63).

Краткое описаніе лѣсныхъ деревьевъ Туркестанскаго края. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 77).

И.

31. Ивановъ А. О лѣсахъ въ долинахъ рѣкъ Чирчика и Пскема. („Туркестанскія Вѣдомости“ 1872 г., № 50).

Весьма полезныя свѣдѣнія о характерѣ лѣсовъ по долинамъ названныхъ рѣкъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 84).

32. Ивановъ Д. Л. Поѣздка въ Алатау въ 1879 г. („Туркестанскія Вѣдомости“ 1880 г., № 8, 10, 13, 14 и 16).

Живое описаніе хода экспедиціи. Мѣстами указывается общій характеръ флоры и отдѣльныя растенія.

К. (С.).

33. Казанскій К. К. Вблизи Памировъ. Ташкентъ, 1895 г. Изданіе второе, дополненное (изъ „Туркестанскихъ Вѣдомостей“).

Для нашей области указано до двухъ десятковъ видовъ растеній.

34. Калмыковъ А. Н. Сельско-хозяйственная культура Ташкентскаго уѣзда. (Матеріалы по изученію Русскихъ почвъ). Вып. 9, стр. 41—67. 1895.

Составлено преимущественно по собственнымъ наблюденіямъ автора.

35. Capus G. Indications sur le climat et la végétation du Turkéstan. („Annales des Sciences Naturelles“. Botanique. VII. Sér. T. XV, p. 129—213). 1883.

Приводятся указанія до 20 видовъ растеній. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 85).

36. Capus G. Sur les plantes cultivées qu'on trouve à l'état sauvage dans le Tiân-Schân („Annales des Sciences naturelles“. Botanique. Sér. VII, t. XVIII, p. 278—292). 1884.

(*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 86).

37. Capus G. A travers le royaume de Tamerlan. Paris. 1892.

Очень краткое описаніе поѣздки изъ Ташкента весной на югъ, а затѣмъ въ августѣ — къ Торпакъ-белю, на Чаткалъ и чрезъ Афлатунъ въ Фергану.

38. Каульбарсъ А. В., баронъ. Матеріалы по географіи

Тянь-шаня, собранные во время путешествія 1869 г. („Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по Общей Географіи“. Томъ пятый. Стр. 253—539). Спб. 1875 г.

Подробное описаніе всего Тянь-шаня. Чрезвычайно цѣнныя данныя о распредѣленіи лѣсовъ. Указывается для нашей области 13 видовъ растеній, преимущественно — деревья.

39. Кирѣевскій И. Флора нашихъ среднеазіатскихъ владѣній по алфавитному порядку туземныхъ названій растеній. Спб. 1874 г.

Для нашей области указывается свыше десяти видовъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 96).

40. Комаровъ В. Матеріалы по флорѣ Туркестанскаго нагорья. Бассейнъ Заравшана. („Труды Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Спб. Университетѣ“. XXVI томъ, стр. 30—162). 1896 г.

Приводятся указанія и для нашей области, по даннымъ гербарія Императорскаго Ботаническаго Сада. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 99).

41. Koopmann C. Mitteilungen aus Mittelasien. Nach Angaben des Oberst Korolkow („Monatsschrift des Vereins zur Beförderung des Gartenbaues in den Königlichen Preussischen Staaten“. XXII. Jahrg. 1872. p. 189—195, 233—238).

Этой работы я не видѣлъ. Судя по реферату Липскаго, въ ней цѣнныхъ свѣдѣній не заключается. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 101).

42. Koopmann. Fergana's Baum- und Strauchvegetation (Deutscher Garten. 1881, p. 289—293).

Приводится довольно много видовъ, но для нашей области лишь 2—3.

43. Копманъ. Древесная и кустарная растительность Ферганской области („Вѣстникъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства“. 1881 г., стр. 201—207).

Переводъ предыдущей статьи. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 102).

44. Коржинскій С. Очерки растительности Туркестана I—III. („Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences à St. Pétersbourg. VIII-me Sér. T. IV. № 4). Спб. 1896.

Превосходное описаніе растительности юго-восточной части нашей области. Приводится до ста видовъ (много культурныхъ). (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 103).

45. Korshinsky S. Fragmenta Florae Turkestaniae. Plantae novae vel minus cognitae Turkestaniae describuntur. I. („Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg". V. Sér. t. IX. № 5, p. 399—424). Decembre 1898.

Для нашей области приводится всего 3 вида. (*Липскій*. Фл. Ср. Аз., № 104).

46. Коржинскій С. Замѣтка объ Abies Semenowi Fedcz. („Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg". V. Sér. t. XII. № 4. Arr. 1900, p. 311—313).

47. Краузе І. И. О медицинскихъ и нѣкоторыхъ промышленныхъ растеніяхъ въ Средней Азіи. („Туркестанскія Вѣдомости" 1871 г., № 25).

Тоже, что и слѣдующая статья. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 114).

48. Краузе І. И. Замѣтка о медицинскихъ и нѣкоторыхъ промышленныхъ растеніяхъ въ Средней Азіи. („Русскій Туркестанъ". Сборникъ, изданный по поводу Политехнической выставки. Вып. II-й, стр. 262—272).

Приводятся для нашей области около 45 видовъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 115).

49. Кузнецовъ Н. И. Подродъ Eugentiana рода Gentiana. („Труды Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Спб. Университетѣ". Т. XXIV, 1—531). Спб. 1894 г.

Полная монографія подрода. Для нашей области указано 3-4 вида. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 119).

50. Kusnezow N. Subgenus Eugentiana Kusn. generis Gentiana Tourn. („Acta Horti Petropolitani", XV, fasc. 1 — 2. p. 1—320). 1896—1898, continuabitur.

Переводъ предыдущей работы съ небольшими измѣненіями. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 120).

51. Кушелевскій В. И. Матеріалы для медицинской географіи и санитарнаго описанія Ферганской области. Т. I—III. Новый Маргеланъ, 1890—1.

Растительность Ферганы описывается по печатнымъ источникамъ.

52. Kükenthal G. Auffzählung der von Herrn Dr. V. F. Brotherus im Jahre 1896 in Turkestan gesammelten Cyperaceen („Botanisches Centralblatt“, Bd. LXXV, p. 107 — 109). 1898.

Для нашей области 1 видъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 123).

Л. (L.).

53. Леоновъ Г. Б. Ледники въ Таласскомъ Алатау („Извѣстія Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“, т. I, стр. 35 — 59). Ташкентъ, 1898 г.

Приводится 8 видовъ растеній.

54. Лидскій С. А. Горныя окрестности Ташкента („Туркестанскія Вѣдомости“ 1897 г. № 48).

Интересное описаніе природы горъ къ С.-В. отъ Ташкента. Приводится около 20 видовъ растеній. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 131).

55. Lipsky W. Revisio generis Aphanopleura (Umbelliferae) („Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg“. T. IV. № 4). Avr. 1896.

Для нашей области 1 видъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 133).

56. Lipsky W. Valerianellae Turkestanicae („Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg“. T. IV. № 4. p. 383—387). Avr. 1896.

Для нашей области 5 видовъ. (*Липскій*, Фр. Ср. Аз., № 134).

57. Липскій В. И. Матеріалы для флоры Средней Азіи I („Acta Horti Petropolitani“ XVIII, p. 1—146). 1900.

Для нашей области приводится 10 видовъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 136).

58. Липскій В. И. Флора Средней Азіи, т. е. Русскаго Туркестана и ханствъ Бухары и Хивы. Часть I. Литература по флорѣ Средней Азіи. („Труды Тифлисскаго Ботаническаго Сада“ VII в. 1). 1902. и отд. оттиски. Часть II.

Перечень литературы съ изложеніемъ содержанія многихъ статей. Всего приведено 333 №№, изъ нихъ значительная часть касается и нашей области.

59. Лисневскій В. П. Горные лѣса Ферганской области (Приложеніе къ вып. 8 и 9 Лѣснаго журнала. Стр. 1—74). Спб. 1885 г.

Весьма цѣнныя указанія на распредѣленіе деревьевъ и кустарниковъ Ферганы. Для нашей области около 75 видовъ. (*Липскій*, Фл. Ср., Аз. № 138).

60. Litwinow D. Florae Turkestanicae fragmenta. I. №№ 1—11. (Оттиски изъ „Трудовъ Ботаническаго Музея Императорской Академіи Наукъ въ Спб.). 1902.

Для нашей области 4 вида. (*Липскій*, Фр. Ср. Аз., № 140).

M.

61. Маевъ Н. Туркестанская выставка 1900 г. Путеводитель по выставкѣ и ея отдѣламъ. Ташкентъ, 1890. Цѣна 30 коп.

Очеркъ природы и сельскаго хозяйства страны.

62. Маевъ Н. Сельскохозяйственная выставка въ Ташкентѣ 24—26 сентября. Ташкентъ, 1892 г. (Изъ „Туркестанскихъ Вѣдомостей“ за 1892 г.).

63. Масальскій В. П. кн. О сантонинной промышленности въ Туркестанѣ („Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“ 1897 г., стр. 403—410).

Приводятся подробности объ Artemisia Cina Berg.

64. Middendorf A. v., Einblicke in das Ferghana-Thal. („Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg“. VII Sér. T. XXIX № 1). 1881.

Для нашей области приводится около 80 видовъ.

65. Middendorff Max. v., Kurzgefasster Auszug aus Reisebriefen geschrieben während einer Rundreise aus Orenburg (über Taschkent und Tschinas) durch das Ferghana Thal (das frühere Kokand) in Bulletin de la Societé Impériale des Naturalistes de Moscou, 1878 № 3 p. 217—237.

Для нашей области указано около 15 видовъ растеній.

66. Meinshausen K. Die Cyperaceen der Flora Russlands („Acta Horti Petropolitani“ XVIII p. 221—415). 1900.

Для нашей области приводится нѣсколько видовъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 145).

Н.

67. Наливкинъ В. П. Замѣтки по вопросу о лѣсномъ хозяйствѣ въ Туркестанѣ („Туркестанскія Вѣдомости 1883, № 16—20).

Указанія о лѣсопотребленіи въ Наманганскихъ и Чустскихъ горахъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 149).

68. Никитинъ Ф. П. Лѣсное дѣло въ Туркестанскомъ краѣ (изъ отчета по поѣздкѣ Директора Лѣсного Департамента въ Туркестанъ)—„Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ“, 1901 г., № 18.

Краткая характеристика лѣсовъ Туркестана.

О.

69. Оттендорфъ Г. Практическія указанія по садоводству въ примѣненіи къ Ферганской долинѣ. Спб. 1900 г. Стр. 1—103.

Указано 5 видовъ изъ Наманганскихъ горъ. Любопытныя данныя о садовыхъ деревьяхъ и кустарникахъ не касаются нашей области.

70. Ошанинъ В. Матеріалы для фауны полужесткокрылыхъ Туркестана („Записки Туркестанскаго Отдѣла Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи“, т. I, в. 1). Стр. 99—163. Ташкентъ, 1879. Также отдѣльные оттиски.

Въ этой статьѣ для ботаника имѣетъ значеніе интересный перечень различныхъ мѣстностей Туркестана съ краткимъ указаніемъ характера ихъ растительности.

71. Пачоскій І. Флора Полѣсья и прилежащихъ странъ („Труды Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Спб. Университетѣ, т. XXVII, стр. 24.). Спб. 1897.

Случайное указаніе на одинъ видъ изъ окрестностей Ташкента.

72. Петунниковъ А. Abies Semenowii Fedcz. („Труды Ботаническаго Сада при Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ, т. I, в. 2, стр. 60—63) 12 окт. 1901 г.

Замѣчаніе объ анатомическомъ строеніи Тянь-шаньской пихты и признаніе ея анатомической разновидностью Сибирской.

P. (R.).

73. Раунеръ С. Ю. Горные лѣса Туркестана. Спб. 1901 г. Съ 5 фотографіями. Цѣна 2 р.

Краткое описаніе горныхъ лѣсовъ и лѣсокультурныхъ работъ, производящихся въ предгорьяхъ Тянь-шаня.

74. Regel A. Personalnachrichten („Gartenflora“ 1876, p. 319—320).

Первыя свѣдѣнія о путешествіяхъ и изслѣдованіяхъ Альберта Регеля въ Туркестанѣ; встрѣчаются нѣкоторыя ботаническія данныя.

75. Регель А. Садоводство въ Ташкентѣ („Туркестанскія Вѣдомости“, 1876 г., № 33—34).

Множество цѣнныхъ указаній.

76. Регель А. Ботаническая экскурсія въ горы Каратау („Туркестанскія Вѣдомости“ 1876 г., № 31).

Описаніе растительности горъ Каратау со множествомъ фактическихъ данныхъ; та же статья на нѣмецкомъ языкѣ—см. № 77 (*Липскій*, Фл. Ср. Азіи, № 202).

77. Regel A. Reisebriefe VI—X („Bulletin de la Socité Impériale des Naturalistes de Moscou“ 1877, fasc. 2, p. 350—368.

Описаніе растительности склоновъ горъ Каратау и пути къ Ташкенту (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 201).

78. Regel A. Aus Turkestan. („Gartenflora“ 1877 p. 6—17).

Описаніе пути отъ Ташкента въ Вѣрный чрезъ перевалы Карабуру и Кумбель. Для нашей области приводится около 85 видовъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 203).

79. Регель А. Ботаническая экскурсія отъ Ташкента до Кульджи („Туркестанскія Вѣдомости“ 1878 г., № 10—13).

Множество ботаническихъ данныхъ; та же статья по нѣмецки—смотри № 80 (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 207).

80. Regel A. Reisebriefe XI—XVI („Bulletin de la Societé Impériale des Naturalistes de Moscou“, 1878. fasc. 2, p. 165—205).

Описаніе пути отъ Каратау до Ташкента и оттуда чрезъ пер. Карабуру къ Пишпеку. Множество ботаническихъ данныхъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 201).

81. Regel A. Reisebriefe XVII seq. („Bulletin de la Societé Impériale des Naturalistes de Moscou“, 1879, fasc. 1, p. 124—149).

Описаніе пути вдоль сѣв. склона Александровскаго хребта и далѣе къ Вѣрному. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 201).

82. Regel A. Von Kuldscha nach Taschkent und Samarkand und Rückweg über Kokan und den Narin (Im Frühling 1880); „Gartenflora“ 1882, p. 78–81, 113—114.

Для нашей области указано нѣсколько видовъ весенних растеній. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 216 и 217).

83. Regel A. Excursion von Taschkent nach Chodschent, Cratüpe und Samarkand, und von da zurück nach Taschkent. Im Frühjahre 1880 („Gartenflora“ 1882, p. 132—135). Fortsetzung—но заглавіе новое.

Довольно много указаній весенних растеній (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 218).

84. Regel A. Von Taschkent über Kokan durch das Naryngebiet (1880) –„Gartenflora“, p. 355—368, 1882.

Приводится около 150 видовъ растеній для нашей области (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 211).

85. Regel A. Vom Naryngebiet über Wernoe bis Altynimel (1880).—„Gartenflora“ 1883, p. 73—82.

Продолженіе статьи № 84. Для нашей области приводится 6 видовъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 212).

86. Regel E. Animadversiones de plantis vivis nonnullis horti botanici Imperialis Petropolitani („Acta Horti Petropolitani“ II, p. 307—326). 1873.

Приводится всего 1 видъ для нашей области. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 165).

87. Regel E. Descriptiones plantarum novarum in regionibus turkestanicis a cl. viris Fedjenko, Korolkow, Kuschakewicz et Krause collectis cum adnotationibus ad plantas vivas in horto Imperiali botanico Petropolitano cultas. Fasc. I. Petropoli 1873. Julio. („Acta Horti Petropol.“ II, 401—457).

Для нашей области приводится 11 видовъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 166).

88. Regel E. Descriptiones plantarum novarum et minus cognitarum in regionibus turkestanicis a cl. P. [1]) et O. Fedschenko, Korolkow, Kuschakewicz et Krause collectis (*sic!*). Cum adnotationibus ad plantas vivas in horto Imperiali botanico Petro-

[1]) Т. е. А. П. Федченко.

politano cultas. Fasciculus II. („Acta Horti Petropolitani“ III, p. 97—168). 1874.

Приводится 16 видовъ для нашей области. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 167).

89. Regel E. Descriptiones plantarum novarum et minus cognitarum. Fasciculus III. B. Descriptiones plantarum novarum in regionibus turkestanicis crescentium. („Acta Horti Petropolitani“ III, p. 289—297).

Для нашей области приводится 4 вида. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 168).

90. Regel E. Descriptiones plantarum novarum et minus cognitarum. Fasciculus V. („Acta Horti Petropolitani“ V, p. 217—272). 1877.

A. Plantae regiones turkestanicas incolentes secundum specimina sicca a Regelio et Schmalhausenio determinatae, auctore *E. Regel.*

B. Plantae regiones turkestanicas et centroasiaticas incolentes, secundum specimina viva in horto botanico Imperiali Petropolitano culta descripta, auctore *E. Regel.*

Для нашей области указано около 35 видовъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 170—1).

91. R(egel) E. Tulipa Kaufmanniana Rgl. („Gartenflora“. 1877, p. 194—6, t. 906, f. 6—10).

Указывается для нашей области. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз. № 194 — общее указаніе на всѣ замѣтки Э. Регеля въ „Gartenflora“).

92. R(egel) E. Tulipa Alberti Rgl. („Gartenflora“ 1877, p. 257, t 912).

93. R(egel) E. Lycoris Sewerzowi Rgl. („Gartenflora“ 1877, p. 259, t. 914).

94. R(egel) E. Sedum umbilicoides Rgl. („Gartenflora“ 1877, p. 290—1, t. 917).

95. Regel E. Descriptiones plantarum novarum et minus cognitarum. Fasciculus VI („Acta Horti Petropolitani“ V. 575—646). 1878.

A. Plantae regiones turkestanicas incolentes secundum specimina sicca a Regelio et Schmalhausenio determinatae, auctore *E. Regel.*

B. Plantae turkestanicae a Regelio et Smirnowio determinatae auctore *E. Regel.*

C. Plantae turkestanicae a Regelio et Schmalhausenio determinatae auctore *E. Regel.*

D. Plantae regiones turkestanicas incolentes secundum specimina viva in horto Imperiali botanico culta descripta, auctore *E. Regel.*

F. Salsolacearum novarum in Turkestania indigenarum descriptiones, auctore *A. Bunge.*

Въ общемъ указывается для нашей области около 45 видовъ. (*Литвинов*, Фл. Ср. Аз., № 172—175).

96. R(egel) E. Allium karataviense („Gartenflora“ 1878, t. 941, p. 162—3).

97. R(egel) E. Lycoris Sewerzowi („Gartenflora“ 1879, p. 353).

98. R(egel) E. Fritillaria Walujewi („Gartenflora“ 1879, p. 353—4, t. 993).

99. Regel E. Descriptiones plantarum novarum et minus cognitarum. Fasciculus VII. („Acta Horti Petropolitani“ VI. 287—538). 1880.

B. Plantarum centroasiaticarum in horto botanico Imperiali Petropolitano cultarum, descriptiones.

C. Plantarum regiones turkestanicas incolentium, secundum specimina sicca elaboratarum, descriptiones.

Всего приводится для нашей области около 150 видовъ. Нѣкоторыя семейства обработаны Бунге и Максимовичемъ. (*Литвинов*, Фл. Ср. Аз., № 176—7).

100. Regel E. Descriptiones plantarum novarum et minus cognitarum. Fasciculus VIII. („Acta Horti Petropolitani“ VII. 541—690). 1881.

B. Plantarum centrasiaticarum, in horto botanico Imperiali petropolitano cultarum, descriptiones.

C. Juncacearum, Cyperacearum, Graminearum, Balanophorearum et Acotyledonearum vascularum centrasiaticarum adhuc cognitarum enumeratio.

D. Allgemeine Bemerkungen über die Flora Centralasiens und über die Verbreitung der Juncaceen, Cyperaceen und Gramineen Turkestan's im Besonderen.

E. Explicatio tabellarum.

F. Speciellе Bemerkungen zu den beiden Tabellen.

Двѣ таблицы и карта; кромѣ того, перечень мѣстностей (Index locarum natalium).

Для нашей области указано около 150 видовъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 179—181).

101. R(egel) E. Colchicum (Synsiphon) crociflorum („Gartenflora“ 1881, p. 33—4, t. 1035, f. 1—2),

(*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 194—см. выше).

102. R(egel) E. Eremurus Olgae Rgl. („Gartenflora“ 1881, p. 196—7, t. 1048).

103. R(egel) E. Scilla puschkinioides Rgl. („Gartenflora“ 1881, p. 227—8, t. 1050).

104. R(egel) E. Tulipa turkestanica Rgl. („Gartenflora“ 1881, p. 228—9, t. 1051. f. 2—4).

105. R(egel) E. Helicophyllum Lehmanni Rgl. („Gartenflora“ 1881, p. 291—2).

106. R(egel) E. Leontice Alberti Rgl. („Gartenflora“ 1881, p. 293, t. 1057, f. 2 a—e).

107. R(egel) E. Bulbocodium (Merendera) persicum Boiss. et Kotschy β. turkestanicum („Gartenflora“ 1881, p. 294—5, t. 1058, f. 2 e—f).

108. R(egel) E. Aconitum rotundifolium Kar. et Kir. („Gartenflora“ 1881, p. 357—8, t. 1063, f. 2).

109. Regel E. Descriptiones plantarum novarum et minus cognitarum. Fasciculus VIII (ошибочно: должно значиться IX). „Acta Horti Petropolitani“ VIII, fasc. 1, p. 269—279. 1883.

Указывается для нашей области 3 вида. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 182).

110. Regel E. Descriptiones plantarum novarum et minus cognitarum. Fasciculus IX (ошибочно: должно значиться X). „Acta Horti Petropolitani“ VIII. p. 639—762. 1884.

A. Descriptiones plantarum diversarum, in horto Imperiali Petropolitano cultarum.

B. Descriptiones et emendationes plantarum bucharicarum turkestanicarumque.

Для нашей области приводится около 17 видовъ. (*Липскій*, Фл, Ср. Аз., № 183—4).

111. R(egel) E. Fritillaria (Korolkowia) Sewerzowi β. bicolor Rgl. („Gartenflora“ 1885, p. 35, t. 1181).

112. Regel E. Descriptiones et emendationes plantarum novarum et minus cognitarum. Fasciculus X (по ошибкѣ, должно значиться XI). Auctore E. Regel. Loci natales ab Alberto Regelo elaborati sunt. („Acta Horti Petropolitani“ IX, fasc. 2. Стр. 527—620). 1886.

A. Monographia generis Eremostachys.

B. Conspectus speciерum generis Phlomis Imperium rossicum incolentium.

D. Descriptiones et emendationes plantarum turkestanicarum bucharicarumque.

Всего для нашей области указывается около 15 видовъ. Кромѣ изданія въ „Acta Horti Petropolitani“, статья эта имѣется (въ нашей личной библіотекѣ) и въ видѣ отдѣльнаго оттиска съ пагинаціей 1—46, причемъ, почему-то монографіи Eremostachys не имѣется и выпускъ начинается A. Conspectus speciерum generis Phlomis и т. д. (*Линскій*, Фл. Ср. Аз., № 185—8).

113. Regel E. Allii species Asiae centralis. („Acta Horti Petropolitani“ X, p. 279—362, tab. I—VIII). 1887.

Для нашей области указано около 35 видовъ. (*Линскій*, Фл. Ср. Аз. № 195).

114. Регель Э. Туркестанская флора, обработанная Э. Регелемъ по матеріаламъ, собраннымъ О. А. Федченко, Карелинымъ и Кириловымъ, Кауфбарсомъ, Корольковымъ, Краузе, Кушакевичемъ, Потаниным, Семеновымъ, Сѣверцовымъ, Шарнгорстомъ, Шренкомъ и другими. Тетрадь первая. Первоцвѣтныя и лилейныя. (Путешествіе въ Туркестанъ А. П. Федченко, вып. 12-й. „Извѣстія Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи“, т. XXI, вып. 2-й). Спб. и Москва, 1876 г.

Для нашей области приводится 50 видовъ. (*Линскій*, Фл. Ср. Аз., № 190).

115. Регель Э. Описаніе новыхъ и болѣе рѣдкихъ растеній по матеріаламъ, собраннымъ О. А. Федченко въ Туркестанѣ и Коканѣ. (Путешествіе въ Туркестанъ А. П. Федченко, вып. 18-й. „Извѣстія Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи“, т. XXXIV, вып. 2-й). Спб. и Москва. на обложкѣ 1882 г., но издано въ ноябрѣ 1881 г.

Для нашей области приводится 55 видовъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 192).

116. Regel E. et **Herder** F. ab. Enumeratio plantarum in regionibus cis—et transiliensibus a cl. Semenovio anno 1857 collectarum. Continuatio. Mosquae 1866. (Оттиски изъ „Bulletin de la Societé Impériale des Naturalistes de Moscou“, 1866, fasc. III, p. 1—115).

Въ этомъ выпускѣ приводится всего 1 видъ для нашей области. Въ первомъ выпускѣ (1864 г.) вовсе нѣтъ указаній для насъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 199).

117. Regel E. et **Herder** F. ab. Enumeratio plantarum etc. . . . . Continuatio III. Mosquae 1868. (Оттиски изъ „Bulletin...“ 1867 г. fasc. 1, p. 1—22, fasc. 3. p. 124—190).

Здѣсь указанъ также 1 видъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 199).

118. Regel E. et **Herder** F. ab. Enumeratio plantarum etc. . . . . (Оттиски изъ „Bulletin...“ 1868 г. fasc. 1, p. 59—113, fasc. 2, p. 378—459, fasc. 4, p. 269—310). Mosquae 1869.

Отдѣльныя указанія. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 199).

119. Regel E. et **Herder** F. ab. Supplementum II. ad enumerationem plantarum in regionibus cis — et transiliensibus a cl. Semenovio anno 1857 collectarum. Fasc. I. Auctore E. Regel. Ranunculaceae — Cruciferae. №№ 1—120 f. („Bulletin de la Societé Impériale des Naturalistes de Moscou“ 1870. fasc. 2, p. 237—283).

Очень много указаній для нашей области, по матеріаламъ Сѣверцова и Скорнякова. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 199).

C. (S).

120. C(имоновъ) А. Очерки горъ Аксай („Туркестанскія Вѣдомости“ 1884 г., № 8—9).

Описаніе природы Чирчика и Чимганскихъ горъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 315).

121. Sorokine N. Aperçu systematique des Chytridiaceae recoltées en Russie et dans l'Asie Centrale. („Archives Botaniques du Nord de la France“). Lille. 1883.

Перечень свыше 50 видовъ грибковъ изъ сем. Chytridiaceae, почти исключительно изъ окр. Ташкента. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 234).

122. Сорокинъ Н. Путешествіе по русскому Тянь-шаню въ 1884 году. Предварительный отчетъ. („Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“, т. XXI, стр. 113—130). 1885 г.

Указано для нашей области 27 видовъ.

123. Sorokine N. Nouveaux matériaux pour la flore cryptogamique de l'Asie Centrale („Revue Mycologique.“ 1889).

Общія замѣчанія о криптогамической флорѣ Средней Азіи и перечисленіе собранныхъ авторомъ грибовъ съ описаніемъ и изображеніемъ новыхъ видовъ. Авторъ первый указалъ на чрезвычайное богатство и интересъ микологической флоры Туркестана. На приложенной карточкѣ изображенъ маршрутъ и по Тянь-Шаню. (*Липскій*, Фл. Ср. Азіи, № 238).

124. Сѣверцовъ Н. А. Поѣздка въ западную часть Небеснаго хребта (Тянь-шаня) или Цунъ-линь древнихъ китайцевъ, отъ западныхъ предѣловъ заилійскаго края до Ташкента („Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“, т. I, стр. 75—164. Спб. 1867, и Дополненіе къ ней, тамъ же, стр. 165—179).

Приводится около 50 видовъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 240).

125. Сѣверцовъ Н. Путешествія по центральной Азіи и изслѣдованіе горной страны Тянь-шана, совершенныя по порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Спб. 1873. Стр. 1—462.

Здѣсь перепечатана между прочимъ предыдущая статья (№ 124). Приводится около 11 видовъ, не упомянутыхъ въ первомъ изданіи ея. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 241).

126. Сѣверцовъ Н. А. Вертикальное и горизонтальное распредѣленіе туркестанскихъ животныхъ. Москва 1873 г. („Извѣстія Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи“, т. VIII, вып. 2-й).

Приводятся лишь отрывочныя указанія, но трудъ этотъ имѣетъ для насъ большое значеніе въ смыслѣ общей характеристики края.

127. Schedae ad Herbarium Florae Rossicae. Списокъ растеній гербарія Русской флоры, издаваемаго Ботаническимъ музеемъ Императорской Академіи Наукъ. III. (№№ 601—900). Спб. 1901.

Приводятся два вида для нашей области. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 311).

T.

128. Trautvetter E. R. v. Catalogus Viciearum rossicarum („Acta Horti Petropolitani“ vol. III, fasc. 1, p. 31—83). 1874 г.

Для нашей области приводится лишь одинъ видъ.

129. Trautvetter E. R. v. Catalogus Campanulacearum Rossicarum („Acta Horti Petropolitani“ vol. VI, p. 41—104). 1879 г.

Для нашей области 5 видовъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 251).

130. Trautvetter, Regel, Maximowicz et **Winkler.** Decas plantarum novarum. Petropoli 1882. 4°. 10 p. c. 1 tab. col.

Рѣдкое повидимому отдѣльное изданіе. Для нашей области приводится 2 вида. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 255).

131. Триполитовъ М. Отчетъ по командировкѣ въ Туркестанскій край и на Кавказъ для выясненія условій снабженія Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ Бумагъ волокномъ кендыря и рами. Спб. 1894 г.

Ф. (F.).

132. Федченко А. П. Списокъ мѣстностей, посѣщенныхъ Туркестанской Ученой Экспедиціей Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи. Москва, 1872. 9 стр. folio.

Отдѣльныя указанія. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 256).

133. Федченко Б. А. Поѣздка въ Таласскій Алатау („Туркестанскія Вѣдомости“ 1897 г., № 75 и 84; не окончено).

Приводится около 15 в. растеній. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 271).

134. Fedtschenko Boris. Abies Semenovii m., eine neue Tanne aus Centralasien. („Botan. Centralbl.“. Bd. LXXIII. № 7. 1898, p. № 210).

Описывается новый видъ пихты.

135. Федченко Б. А. Поѣздка въ Западный Тянь-шань для изученія ледниковъ Таласскаго Алатау. („Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“, 1898 г., стр. 403—423).

Приводится 20 видовъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 272).

136. Fedtschenko B. Note sur quelques espèces du genre Prangos. („Bulletin de l'herbier Boissier“. T. VII. № 3, mars 1899, p. 178—181).

Приводятся 2 вида. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз. № 273).

137. Fedtschenko Boris. Note sur les Conifères du Turkéstan russe. („Bulletin de l'herbier Boissier“. Tome VII, № 3, p. 185—197, mars 1899).

Приводится 6 видовъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 274.)

138. Федченко Б. А. О тянь-шанской пихтѣ. („Приложеніе къ протоколамъ Засѣданій Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ“. № 190). 1901.

Указываются подробности о нахожденіи пихты въ Тянь-шанѣ.

139. Федченко Б. А. Обзоръ видовъ рода Hedysarum („Acta Horti Petropolitani“ vol. XIX, fasc. 3). 1902.

Монографическая обработка всего рода. Приводятся всѣ мѣстонахожденія и для нашей области. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 278).

140. Федченко Б. А. Краткій отчетъ о командировкѣ въ Туркестанъ въ 1902 г. („Извѣстія Императорскаго Ботаническаго Сада“, II, вып. 6). 1902.

Предварительный отчетъ, въ которомъ названо лишь 3 вида растеній.

141. Fedtschenko Olga et Boris. Potentillae nonnullae e regionibus turkestanicis allatae et a cl. Siegfridio determinatae (Bulletin de l'herbier Boissier, t. VII. № 3, mars 1899, p. 182—5).

Для нашей области 15 видовъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 268).

142. Федченко О. А. и **Федченко** Б. А. Ranunculaceae Русскаго Туркестана. („Труды Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ“, т. XXXIII, в. 3). Казань, 1899 г.

Приводится около 40 видовъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 266).

143. Fedtschenko Olga und Boris. Ranunculaceen des russischen Turkestan. (*Engler's* Botanische Jahrbücher, XXVII. Bd., p. 390—431). 1899.

Приводятся тѣ-же данныя, что и въ предыдущей работѣ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 265).

144. Федченко О. А. и Б. А. Высшія тайнобрачныя Русскаго Туркестана. („Труды Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ“. Т. XXXVI, в. 3). Казань, 1901.

Приводится для нашей области 15 видовъ. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 269).

145. Федченко О. А. О ботаническихъ изслѣдованіяхъ въ Туркестанѣ. (Годичный отчетъ Императорскаго Общества Испытателей Природы въ Москвѣ за 1896/7 годъ).

Приводится около 40 видовъ.

146. Fedtschenko Olga. Нѣмецкій переводъ предыдущей статьи. („Botanisches Centralblatt“. LXXIII. S. 60—61). 1898.

(*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 263).

147. Федченко О. А. Возстановленіе пріоритета. („Труды Ботаническаго Сада Императорскаго Юрьевскаго Университета“, т. I, в. 4). 5 февр. 1901 г.

Установленіе точной даты (конецъ ноября 1881 г.) выхода въ свѣтъ статьи Э. Регеля: Описаніе новыхъ и болѣе рѣдкихъ растеній, собранныхъ О. А. Федченко (Путешествіе въ Туркестанъ А. П. Федченко, вып. 18).

148. Федченко О. А. Списокъ растеній, собранныхъ въ Туркестанѣ въ 1869, 1870 и 1871 годахъ. (Путешествіе въ Туркестанъ А. П. Федченко, вып. 24-й; „Извѣстія Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи, т. CIII). Москва, 1902.

Трудъ, заключающій указаніе свыше 1500 видовъ растеній, изъ коихъ около 275 были собраны въ предѣлахъ нашей области. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 264).

149. Franchet A. Mission Capus. Plantes du Turkestan. („Annales des Sciences naturelles". Botanique 1883, p. 214—268; 280—336; 1884, p. 207—277). Отдѣльный оттискъ — 1883 г.

Приводится около 200 видовъ для нашей области. (*Липскій*, Фл. Ср. Аз., № 292).

Ш.

150. Шахназаровъ А. Очеркъ сельскаго хозяйства Туркестанскаго края. („Сельское хозяйство и лѣсоводство" 1898 г. Январь — апрѣль).

Приводится 23 вида культурныхъ растеній для нашего края.

1. Ranunculaceae.

1. Clematis L.

1. Растенія съ лазящими стеблями и болѣе крупными цвѣтками . . . . . 2.
   Растеніе не лазящее . . . . . **C. songorica Bge.**
2. Лепестки имѣются въ видѣ недлинныхъ усѣченныхъ нектарниковъ . . . . . **C. alpina (L.) Mill.**
   Лепестковъ вовсе нѣтъ . . . . . **C. orientalis L.**

1. Clematis songorica Bge. in Ind. Sem. horti Dorpat. **1839.**— *Ledb.*, Fl. ross. I. 2 [1]) C. recta β songarica, O. Kuntze Monogr. Clemat. № 5.

1870 Clematis songorica v. serratifolia, *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 1a.

1878 Clematis songorica *A. Regel* Reisebr. 204.

1899 Clematis songorica v. integrifolia, v, serratifolia и v. intermedia, *Федченко* Ranuncul. № 2.

v. integrifolia Trautv.

II. При выходѣ р. Карабуры изъ горъ, 2.500′, 9. VIII. 1897 (*Б. Федченко*!!).

v. intermedia Trautv.

I. Пишпекъ 1876 (*А. Регель!*), Айшмара, при выходѣ изъ горъ, 1876 (*А. Регель*!).

II. По р. Кумышъ-тагъ. 11. VIII. 1897. (*А. Арсеньевъ!* и *Б. А. Федченко!!*).

---

[1]) Ледебуръ приводитъ между прочимъ указаніе *Sievers'a* (in Pallas, Neue Nord. Beytr. VII. 331: C. songorica) для береговъ р. Букони, съ сомнѣніемъ относя это показаніе къ C. songorica Bge. Мнѣ удалось отыскать въ гербаріи Императорскаго Ботаническаго Сада подлинный экземпляръ *Сиверса* съ Букони (ex herb. Pallas), не оставляющій сомнѣнія въ томъ, что растеніе это относится не къ Cl. songorica Bge, а къ C. orientalis L. (C. glauca Willd.).

IXIX. Кокурулень, южный склонъ Сусамырскаго хребта, 8. VIII. 1881 *(Фетисовъ!)*.

XI. По р. Уюнкурь-су, 6 — 7000′, каменистые склоны, 15—VIII. 1895 (*С. Коржинскій!*).

v. serratifolia Trautv.

I. Кольторъ, 9. VII. 1882, 6.000′ (*Фетисовъ!*).

II. По р. Карабурѣ, VIII. 1876 (*А. Регель!*), по р. Карабурѣ, при выходѣ ея изъ горъ, 2.500′, 9. VIII. 1897 *(Б. Федченко!!)*, по р. Кумышь-тагъ, въ среднемъ теченіи, 3—5.000′. 11. VIII. 1897 *(Б. Федченко!!)* и въ ущельи Боркутья, 7.000′, 11. VIII. 1897 *(Б. Федченко!!)*.

Въ нашей области встрѣчается нѣсколько формъ, но всѣ онѣ относятся повидимому къ одному и тому же подвиду — C. Gebleriana Bong. Въ сосѣднихъ странахъ встрѣчаются формы, отличающіяся болѣе значительно и представляющія особые подвиды: C. asplenifolia Schrenk, C. Boissieriana Korz.

Наше растеніе встрѣчается не рѣдко въ нижней полосѣ горъ, отъ 2.500 до 6.000—7.000′.

Въ Туркестанѣ распространено довольно широко: O: Тарбагатай, Джунгарскій Алатау, центральный и восточный Тянь-шань; S: — Зеравшанъ, Фергана.

Внѣ Туркестана — въ Монголіи, Кашгарѣ и Афганистанѣ.

2. Clematis orientalis L. Spec. plant. ed. 1a p. 543.—**1753.**—*Led.*, Fl. ross. I. 3.—*Boiss.*, Fl. or. I. 3.—*Hook.*, Fl. br. Ind. I. 5.—*O. Kuntze*, Monogr. Clemat. № 10.

1877 Clematis orientalis, *A. Regel* Gartenfl. 11, 13.

1878 Clematis orientalis, *A. Regel* Reisebr. 168, 182, 193, 196, 204.

?1878 Clematis *A. Regel* Reisebr. 205.

1883 Clematis orientalis v. turkestanica, *Franchet* Mission Capus, 214.

1885 Ломоносъ съ мелкими бѣлыми цвѣтами, *Лисневскій* 36.

1899 Clematis, *Гейеръ* Туркестанскія скитанія 191.

1899 Clematis orientalis v. latifolia, v. obtusifolia и v. acutifolia, *Федченко* Ranunculaceae, № 3.

Туземн. назв.: Гаперикъ (записано В. И. Лисневскимъ).

I. По р. Айшмарѣ, при выходѣ ея изъ горъ (*А. Регель*— n. v.).

II. Въ долинѣ р. Таласа, въ аулѣ Аучи, VIII. 1876 (*А. Регель*!), по р. Карабурѣ (*А. Регель* — n. v.), въ долинѣ р. Кумышъ-тагъ, 2.500—4.000′, 11. VIII. 1897 въ цв. (*Б. А. Федченко*!! — var. acutifolia).

IV. Чаткалъ, по р. Бишъ-аралъ, 4. VII. 1899 (*Литвиновъ*! — var. acutifolia), у поворота Чаткала, въ его нижнемъ теченіи, 5—6.000′, VIII. 1876 (*А. Регель*!), по займищу Чаткала близъ Идрисъ-пей-гамбара и выше по теченію рѣки, рѣже — внѣ долины на каменистыхъ мѣстахъ 11—29. VIII. 1902 въ цв. (*Б. А. Федченко*!!) по р. Пскемъ—Каракызъ, 21. VIII. 1881 *Капю*! — форма съ очень широкими дольками листьевъ), по р. Пскемъ, 24. VIII. 1881 (*Капю*! — въ статьѣ Франше (l. c.) ошибочно сказано „24 octobre“), близъ кишлака Сидзякъ, 31. VII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!), близъ кишлака Нанай, по правому берегу р. Пскемъ, и въ ущелья Акъ-саръ-сай, въ зарослях лиственнаго лѣса, 20. VII. 1897 (*Б. А. Федченко*!! и *И. Гейеръ*), р. Чимганъ, по рѣчкѣ у стоянки, 4.700—4.800′, 6. и 19. VIII. 1897 (*О. А.* и *Б. А. Федченко*!!), тамъ же (*Финкельштейнъ*!), р. Чирчикъ: Аксагаты 1897 (*И. Гейеръ*!), по Салару, VIII. 1876 (*А. Регель*!), по р. Чирчикъ, близъ Ташкента VIII. 1876 (*А. Регель* — n. v.), Ногай курганъ, 5. IX. 1869 (*О. А. Федченко*!); Кокъ-су: Бричъ-мулла, 2.500′, 19. VII. 1897 (*Б. А.* и *О. А. Федченко*!!).

V. Р. Ангренъ: Чарсу (*А. Регель*!).

VII. Въ равнинной части не рѣдко, а также по р. Касанъ-сай и Ходжа-ата (*Лисневскій* — n. v.).

VIII. Долина Узунъ-ахмата: южный склонъ Сусамырскаго хребта, на западномъ концѣ, 4.000′, 27. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

XI. По берегу р. Майли, между кустарниками, 10. VI. (*Краузе*!), склонъ у рѣчки въ Арсланбобѣ, 10. VIII. 1895 (*С. Коржинскій*!) между Червакомъ и Арсланбобомъ, 9. VIII. 1895 (*С. Коржинскій*!), по р. Кугартъ, 5—6.500′, 4. VIII. 1895 (*С. Коржинскій*!).

Въ предгорьяхъ нашей области, отъ полосы пустынь и вверхъ до 4.—5.000′ и даже выше, очень часто встрѣчаются

различныя формы лазящаго ломоноса, которыя всѣ несомнѣнно относятся къ циклу формъ C. orientalis L. Въ предѣлахъ этого цикла можно различать довольно большое разнообразіе несущественныхъ варіацій, которыя въ сильной степени представляютъ результатъ прямого приспособленія къ болѣе сухому климату. Обильные гербарные образцы и наблюденія надъ живыми растеніями дали намъ возможность ознакомиться со всѣми переходами въ формѣ долекъ пластинки листа отъ широкихъ до самыхъ узкихъ.

Въ отношеніи къ длинѣ столбика при плодахъ, надо замѣтить слѣдующее. Встрѣчающаяся въ пустыняхъ форма выдѣлена была въ особый видъ (C. longecaudata Led.) на основаніи этого, что у нея, будто бы, гораздо длиннѣе столбикъ у плодовъ, чѣмъ у прочихъ формъ. Однако, это объясняется отчасти и тѣмъ обстоятельствомъ, что внизу, въ пустынѣ, плоды раньше созрѣваютъ, раньше достигаютъ полнаго развитія, а экземпляры изъ горныхъ странъ бываютъ собраны обыкновенно съ незрѣлыми еще плодами.

Въ Туркестанѣ C. orientalis распространенъ чрезвычайно широко, почти повсемѣстно: N: — отъ Уральска до Иртыша, O: — Тарбагатай, Джунгарія, Тянь-шань; S: — Памироалай, W: — Хива, Закаспійская область, Бухара.

Внѣ Туркестана: Южный Алтай, Минусинскій округъ, сѣверная Монголія, Маньчжурія, Персія, Цикклады, Кавказъ.

3. Clematis alpina (L.) Mill. Garden. dict. ed. VIII. № 9. — **1768.**

Atragene alpina L. Sp. pl. ed. 1a p. 542. — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I.

Subsp. sibirica Rgl. et Til.

Flor. Ajan. p. 20. — *C. II. Коржинскій*, Флора Востока Европ. Росс. № 1.

1885 Clematis, Ломонос съ крупными бѣлыми цвѣтами, *Лисневскій* 36.

1892 Clematis, *Capus* Royaume du Tamerlan 298.

I. Сѣверный склонъ Александровскаго хребта, по р. Аксу, 6.000′, 30. V. 1880 и ущелье Аламединъ, 5—9.000′, 23—25. V. 1880 (*Фетисовъ*!).

IV. Бассейнъ Чаткала: Чаткальская волость (*Тиневский* — п. v.), при подъемѣ къ перевалу Афлатунъ по рѣчкѣ того же имени, на кустарникахъ и арчѣ, въ зонѣ еловыхъ лѣсовъ, 8—9.000′, 22. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!), сюда же вѣроятно относится и растеніе, замѣченное *Капо* при подъемѣ къ Афлатунскому перевалу.

VII. Въ долинѣ р. Ходжа-аты по лѣсамъ, 23. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!).

VIII. Терекъ и Узунъ-ахматъ, 9.000′, 22. VII. 1881 (*Фетисовъ*!!).

XI. Еловый лѣсъ у перевала Кенколь, 16. VI. 1899 (*Литвиновъ*!), въ еловомъ лѣсу по р. Караунгуръ, 30. V. 1899 (*Литвиновъ*!).

Встрѣчается въ нашей области не часто, въ зонѣ еловыхъ лѣсовъ, на высотѣ отъ 6 до 9.000′, по еловымъ и арчевымъ зарослямъ.

Въ Туркестанѣ распространено преимущественно на С.-З. и З., именно: N: горы Каркаралинскаго уѣзда; O: Тарбагатай, Джунгарскій Алатау, Центральный Тянь-шань; гораздо рѣже въ S: — Алайскій хребетъ, на западѣ не идетъ далѣе Шахимардана (*O. A. Федченко*!).

Въ другихъ странахъ встрѣчается на С.-З. Европейской Россіи, на Уралѣ, въ Сибири, Японіи, а также въ Средней Европѣ (subsp. violacea).

Примѣчаніе. Изъ рода Clematis въ Туркестанѣ встрѣчаются еще два вида:

1) C. integrifolia L: N. и O., въ теняхъ и предгорьяхъ Семипалатинской области.

2) C. tangutica (Max.) Korz.: O: — Центральный Тянь-шань, у перевала Бедель (Красновъ! — sub nomine C. orientalis); S: — Памиръ.

Кромѣ того Карелинъ приводитъ для „сѣверной Туркменіи“ C. Flammula L. Показаніе это, вѣроятно, ошибочно, какъ и многія другія аналогичныя показанія Карелина для „сѣверной Туркменіи“.

C. tangutica (Max.) Korz. принадлежитъ къ числу видовъ, связывающихъ флору Тибета съ Памиромъ и Центральнымъ Тянь-шанемъ (сюда относятся еще напр. Dilophia salsa Thoms. и др.).

Въ г. Ташкентѣ разводятся также садовые крупноцвѣтные Clematis.

2. Thalictrum L.

1. Цвѣторасположеніе — простая кисть, все растеніе маленькое . . . . . **Th. alpinum L.**
   Цвѣторасположеніе — метелка или сложная кисть. Растенія болѣе крупныя . . . . . 2.
2. Дольки листьевъ пушистыя, сѣмянки сжатыя съ боковъ. . . . . **Th. foetidum L.**
   Дольки листьевъ голыя . . . . . 3.
3. Дольки листьевъ очень маленькія (1—4 mm. длины), толстыя, часто цѣльнокрайнія; конечные черешечки сильно удлиненные; плодиковъ 2—3. . . **Th. isopyroides C. A. Mey.**
   Другіе признаки. . . . . 4.
4. Стебель обыкновенно простой, соцвѣтіе узкое, боковыя дольки листьевъ на короткихъ черешечкахъ; рыльце стрѣловидное. . . . . **Th. simplex L.**
   Стебель на верхушкѣ часто развѣтвленный, соцвѣтіе раскидистое, пирамидальная метелка; рыльце продолговатое . . . . . **Th. minus L.**

4. Thalictrum alpinum L. Spec. plant. ed. 1a p. 545.—**1753.**—*Led.*, Fl. ross. I. 6.—*Boiss.*, Fl. or. l. 6.—*Hook.*, Fl. or. Ind. I. 12.—*Lecoyer* Mon. Thalictr. 193.

1878 Thalictrum alpinum, *A. Regel* Reisebr. 204.

1896 Thalictrum alpinum, *Комаровъ* Зеравшанъ № 4.

I. Сѣверный склонъ Александровскаго хребта, по р. Айшмарѣ (*А. Регель*—n. v.), у перевала Кольторъ, 12.000′, 8. VIII. 1882 (*Фетисовъ*!).

Въ описаніи своего путешествія (l. c.) А. Регель приводитъ это растеніе для Александровскаго хребта; В. Л. Комаровъ (l. c.) также утверждаетъ, что оно собрано тамъ А. Регелемъ. Я видѣлъ лишь экземпляры Фетисова.

У насъ — рѣдкое высокогорное растеніе.

Въ горахъ Туркестана распространено вообще довольно широко: O: — Тарбагатай, Джунгарскій Алатау, Восточный и Центральный Тянь-шань; S: — Памиро-алай.

Внѣ Туркестана распространенъ по высокогорнымъ странамъ Европы и Азіи, въ арктической и высокогорной области Сѣверной Америки.

5. Thalictrum isopyroides C. A. Mey. in Led., Fl. alt. II. 346.—**1830**.—*Led.*, Fl. ross. I. 7.—*Boiss.*, Fl. or. I. 6.—*Lecoyer*, Monogr. Thalictr. 196.

1876 Thalictrum foetidum γ glabrum a obtusifolium, *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 8 a.

1870 Thalictrum majus α genuinum. *E. Regel* ibid. № 8 b.

1877 Thalictrum isopyroides, *A. Regel* Reisebr. 364.

1878 Thalictrum isopyroides, *A. Regel* Reisebr. 198.

1899 Thalictrum isopyroides, *Федченко* Ranunculacae № 8.

I. Сѣверный склонъ Александровскаго хребта, по р. Аксу, 6.000′, 30. VI. 1880 (*Фетисовъ*!).

II. По р. Кумышъ-тагъ, въ урочищѣ Боркутья, на травянистыхъ склонахъ, 11. VIII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!), Малый Таласъ, Карачоку, VIII. 1876 (*А. Регель* — n. v.).

III. Въ горахъ выше Бугуни, 18. III. въ цв. (*Сѣверцовъ*!), р. Боролдай, 1876 (*А. Регель*!).

IV. Долина Майдантала, на сухихъ каменистыхъ склонахъ въ верхней части ущелья Кургенъ-туръ, 7—8.000′, 2. VIII. 1897 въ пл. (*Б. А. Федченко*!!), долина р. Чимганъ, 21. VII. 1881, 7—8.500′ (*А. Регель*!), р. Сыръ-Дарья (?) близъ Ташкента, IV. 1880 (*А. Регель*!).

V. Кендырь-аузъ, 18. V. 1880 (А. Регель! — собрано *Мусою*).

VI. Моголъ-тау, 21. IV. съ пл. (*Сѣверцовъ*!).

VII. Намангант, 28. III. 1878 (*Скорняковъ*!).

XI. Андижан. у., верховья р. Кара-унгуръ, скалы, 18. VI. 1899 *(Литвиновъ!)*.

Встрѣчается не рѣдко въ нижнихъ зонахъ горныхъ хребтовъ нашей области, въ полосѣ лиственныхъ лѣсовъ, не выше 8.500′. Принадлежитъ къ числу растеній каменистыхъ склоновъ, рѣже — каменистой степи.

По Туркестану распространено широко: N:—Джунгарскія степи, Каратау: Куланчеку (*А. Регель*!); O:—Джунгарскій Алатау, Восточный и Центральный Тянь-шань; S: —Памиро-алай: Заравшанъ (*О. А. Федченко*! и др.), Ходжентъ 1880 (*А. Регель*!), Дарвазъ, Кабадіанъ *(С. Коржинскій!)*; W: Закаспійская область.

Внѣ Туркестана — въ передней Азіи отъ Сиріи до Гималаевъ, въ Монголіи, южномъ Алтаѣ.

6. Thalictrum foetidum L. Sp. pl. ed. 1a p. 545.—**1753.**—*Led.*, Fl. ross. 1. 7.—*Boiss.*, Fl. or. I. 7.

Th. minus v. foetidum, Hook., Fl. br. Ind. I. 14.

1878 Thalictrum foetidum β pilosulum, *A. Regel* Reisebr. 201.

II. Александровскій хребетъ, у перевала Каракія, VIII. 1876 *(A. Регель!)*.

IX. Караколь, притокъ р. Сусамыра, 7.000′, 1. VII. 1881 *(Фетисовъ!)*.

Въ нашей области рѣже другихъ видовъ Thalictrum.

Въ Туркестанѣ лишь на сѣверо-востокѣ: N: — Омскъ, Джунгарія; O: — Тарбагатай, Джунгарскій Алатау, Восточный и Центральный Тянь-шань, напр. пер. Бель-тенчи — Султанъ-сары, 10.000′, 13. VII. 1882 *(Фетисовъ!)*, Ассу, Киндыкты *(Фетисовъ!)*, Заилійскій Алатау (*A. Регель!*).

Общее распространеніе этого вида — горы Европы, Уралъ, Крымъ, Кавказъ, Малая Азія, Гималаи, Алтай, Даурія, Сѣверный Китай.

7. Thalictrum minus L. Spec. plant. ed. 1a p. 546.—**1753.**—Led., Fl. ross. I. 108. — Boiss., Fl. or. I. 8. — Hook., Fl. br. Ind. I. 14.

1883 Thalictrum majus, *Franchet* Mission Capus 215.

1896 Thalictrum minus, *Комаровъ* Зеравшанъ, № 7.

1899 Thalictrum minus, *Федченко* Rannunculaceae, № 10.

I. Аламединъ (*Фетисовъ!*), Кокмайнакъ IX. 1876 (*A. Регель!*).

II. Въ долинѣ р. Кумышъ-тагъ, 7.000′, 10. VIII. 1897 (*Б. А. Федченко!!*), подъ переваломъ Каракія, VIII. 1876 (*A. Регель!*), Караколъ VIII. 1876 (*A. Регель!*).

IV. По р. Санталашъ, VIII. 1902 (*Б. А. Федченко!!*), по р. Искемъ, Кизылъ-кушпъ (*Капю* — п. v.), близъ кишлака Искемъ, 5. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко!!*), на скалахъ въ Акъ-саръ-сайѣ, близъ кишлака Нанай, 31. VII. 1902 (*Б. А. Федченко!!*), по Майданталу въ его низовьяхъ, въ тополевомъ лѣсу, 7. VIII 1902 *(Б. А. Федченко!!)*, въ долинѣ р. Чимганъ, 1899—1900 (*Е. Холутова!*), въ долинѣ р. Чаткалъ: Идресъ пей-гамбаръ, VIII. 1876 (*A. Регель!*), луга по займищу Чаткала VIII. 1902 (*Б. А. Федченко!!*), Чаткалъ, VIII. 1876, 6.000′ (*A. Регель!*), луга по верхнему теченію Чаткала,

2. VII. 1899 (*Литвиновъ*!), — форма близкая къ Th. simplex, верхніе листья совершенно напоминаютъ этотъ видъ.

VII. Въ долинѣ р. Афлатуна при устьи р. Уялмачаты, 22. VIII. 1902 съ пл. (*В. А. Федченко*!! — Это растеніе сильно отличается отъ обычныхъ Th. minus болѣе тонкими, крупными, широкими дольками листьевъ и вообще своимъ обликомъ).

XI. Узгентъ, 4.000′, 28. V. 1880 (*А. Регель*!), по среднему теченію р. Ясы, 30. V. 1880 (*А. Регель*!), Арсланбобъ, 3. VI. 1899 (*Литвиновъ*! — высокая форма, рыльце не очень широкое, кисть раскидистая, листья не похожи ла листья Th. simplex).

Въ нашей области встрѣчается не особенно часто, но представляетъ нѣсколько отличныхъ морфологическихъ формъ. Придерживаясь Lecoyer, всѣ ихъ слѣдуетъ относить къ var. elatum. Менѣе высокія формы (var. nanum Lecoyer) повидимому у насъ не встрѣчаются и вообще видъ этотъ у насъ можно смѣшать лишь со слѣдующимъ. Встрѣчается Th. minus въ поймонныхъ лѣсахъ и кустарникахъ, по долинамъ рѣкъ нижней и средней зонъ нашей области, не поднимаясь до верхняго предѣла хвойныхъ деревьевъ.

Въ Туркестанѣ распространено очень широко: N:—отъ Южнаго Урала до Омска, Алтая и горъ Каратау; O: — Тарбагатай, Джунгарскій Алатау, Восточный и Центральный Тянь-шань; S: — Памироалай.

Внѣ предѣловъ Туркестана встрѣчается отъ Западной Европы до Японіи, Гималаевъ и Западнаго Тибета.

8. Thalictrum simplex L. Mantissa p. 78. — **1767.** *Led.*, Fl. ross. I. 10. — *Boiss.*, Fl. or. I. 8. — *Lecoyer* Mon. Thalictr. p. 204.

1899. Thalictrum simplex, *Федченко* Ranunculaceae № 11.

Тузем. назв.: „Кінкъ-уты“ — (записано Невѣскимъ на Карамукѣ).

II. Малый Таласъ, Сюлюкоръ, VIII. 1876 (*А. Регель*! — экземпляры безъ цвѣтовъ и плодовъ, по листьямъ напоминаютъ отчасти Th. flavum).

IV. Долина р. Майдантал, въ урочищѣ Кургенъ-туръ, по скаламъ, 5. VIII. 1897 (*В. А. Федченко*!!), долина

р. Чимганъ, у истоковъ рѣчки Чимганки, 5.000′, 16. VII. 1897 *(Б. А. и О. А. Федченко!!* — форма переходная къ Th. minus).

IX. Бассейнъ р. Сусамыръ: Караколъ, притокъ р. Сусамыра, 1. VII. 1881 *(Фетисовъ!)*.

Растеніе, встрѣчающееся въ нашей области, настолько близко подходитъ къ Th. minus, что не рѣдко находишься въ затрудненіи, куда правильнѣе отнести тотъ или другой экземпляръ. Обычные отличительные признаки — форма рылецъ, характеръ соцвѣтій и листьевъ — являются у насъ недостаточно постоянными.

Въ Туркестанѣ распространено сравнительно мало: N:— Омскъ, Акмол. обл.; Семипалатинская обл.; O: — Тарбагатай Джунгарскій Алатау, Восточный и Центральный Тянь-шань; S: — Памироалай — Большой Карамукъ, 3. IX. 1878. *(Невъскій!* — очень типичный экземпляръ).

Внѣ Туркестана встрѣчается во всей Европѣ, на Кавказѣ, въ Сибири, Монголіи и Сѣверномъ Китаѣ.

Примѣчаніе. Изъ p. Thalictrum въ Туркестанѣ встрѣчаются еще два вида.

Первый, Th. flavum L., встрѣчается въ N: — степи Джунгаріи O:—предгорья Тарбагатая и могъ бы встрѣтиться гдѣ нибудь на сѣверѣ нашей области.

Второй, Th. Trautvetterianum Rgl., схожій съ Th. orientale Boiss. (Грецiя, Малая Азія) и съ Th. pedunculatum Edgw. (Афганистанъ, Гималаи) встрѣчается не рѣдко въ S:—Зарафшанъ *(В. Комаровъ!)*, Дарвазъ, Кулябъ, Бальджуанъ (А. *Регель!)* и даже до Уратюбе, 4.500′, на сѣверныхъ склонахъ Туркестанскаго хребта (А. *Регель!*) и окр. Джизака 26. III. 1882. *(А. Регель!)*, а также въ W: — Копетъ-Дагъ *(Литвиновъ!* и др.).

Надо думать, что Th. Trautvetterianum найдется гдѣ-нибудь и въ предѣлахъ нашей области, напр., къ сѣверу отъ Ходжента.

3. Anemone L.

1. Столбики короткіе, у плодовъ не измѣняющіеся (Anemone) 2

Столбики у плодовъ сильно удлиняющіеся. Цвѣтокъ поникающій, одинокій, крупный (Pulsatilla). . . A. albana Stev.

2. Сѣмянки голыя; соцвѣтіе—зонтикъ. Вѣнчики бѣлые. **A. narcissiflora L.**
Сѣмянки пушистыя или мохнатыя; цвѣтки по 1—2; вѣнчики внутри желтые. . . . . **A. biflora DC.**

9. Anemone biflora DC. Syst. veget. I. 201. — **1818.** *Boiss.*, Fl. or. I. 12.—*Hook.*, Fl. br. Ind. I. 7.

A. Gortschakowii *Karel. et Kiril.*, Enumer. pl. Songor. N 14.—*Led.*, Fl. ross. I. 727.

1870. Anemone biflora *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 11.
1872. „ *A. Федченко*, списокъ мѣстностей № 165.
1878. „ biflora, *A. Regel* Reisebr. 168.
1882. „ „ *A. Regel* Gartenfl. 114.
1884. „ „ *E. Regel* Descript. pl. nov. fasc. 9 p. 689.

1884. Anemone coronaria β. pluriflora et ε. parviflora E. Regel l. c.

1892. Anemones, *Capus* Royaume du Tamerlan 74.

1899. Anemone coronaria β pluriflora *Федченко* Ranunculaceae № 17.

1899. Anemone biflora *Федченко* Ranunculaceae № 18.

1902. „ „ *O. A. Федченко* Списокъ № 7.

I. Предгорья Александровскаго хребта, 15. 25. V. 1879. (*Фетисовъ*! совершенно такіе же экземпляры въ Туркестанскомъ гербаріи Императорскаго Ботаническаго Сада лежали подъ именемъ A. eranthoides).

III. Каратау, май (Сѣверцовъ!—№ 11), въ Каратау, IV. 1867. (*Скорняковъ*!), Боролдай, IV. 1872, 2.500′—6.000′ (*Н. Корольковъ*!).

IV. По арыку Боссу, степь, 16. III., 6. и 11. IV. 1871. (*О. А. Федченко*!), Манкентъ и бл. Ташкента (*А. Регель* — n. v.), Сайлыкъ, 5000′, 1—15. IV. 1882 (*А. Регель*!).

VI. Моголъ-тау, 29. IV. (*Сѣверцовъ*!).

IX. Перевалъ Уру на границѣ Ферганской области, 12. VII. 1881 (*Фетисовъ*!—очень маленькіе, едва зацвѣтающіе экземпляры, хотя и отличающіеся по своему общему облику и формѣ прикорневыхъ листьевъ, все-таки вѣроятно, относятся сюда же).

XI. Горы надъ Арсланбобомъ, 7. VI. 1899 (*Литвиновъ*!).

Въ нашей области встрѣчается преимущественно въ предгорьяхъ, хотя показаніе о нахожденіи A. biflora на пере-

валѣ Уру свидѣтельствуетъ о томъ, что видъ этотъ поднимается и въ горы.

Въ Туркестанѣ распространено чрезвычайно широко: O:—Джунгарскій Алатау, Центральный и Восточный Тянь-шань; S: –Заравшанъ, Алай—на сѣверѣ до Ура-тюбе; W:—Кизылъ-Кумы (Аякъ — *Корольковъ и Крауэе!*), сѣверный склонъ Нуратинскихъ горъ: Фарижъ, 19. III. 1873 (*Корольковъ и Крауэе!*), Закаспійская область.

Внѣ Туркестана—во всей передней Азіи отъ Персіи до Кашмира.

10. Anemone narcissiflora L. Spec. plant. ed. 1-a p. 542.—**1753** (lapsu calami -- A. narcissi *folia*; ошибка эта, вѣрнѣе описка была исправлена Линнеемъ во второмъ изданіи Sp. pl.: ed. 2-a p. 763. -**1762**). — *Led.*, Fl. ross. I. 18.—*Hook.*, Fl. br. Ind. I. 10.—*Boiss.*, Fl. or. I. 14.

1882. Anemone narcissiflora *A. Regel* Gartenfl. 361.
1883. „ „ *Franchet* Mission Capus 216.
1899. „ „ *Федченко* Ranunculaceae № 22

I. Ущелье Аламединъ, 25. 26. V. 80; перевалъ Кольторъ, 8. VII. 82, 12.000′; Арассанъ, 9. 11.000′, 4. VI. 1880. *(Фетисовъ!)*.

IV. У подножія ледниковъ Д. Л. Иванова и Акъ-Турпакъ, въ верховьяхъ Майдантала, по ручью Чотанъ, на травянистыхъ склонахъ, 9. 10.000′, 26 и 27. VII. 1897 (*Б. А. Федченко!!*), на горѣ Большой Чимганъ, 8. VIII. 1897 въ цв. 10.000′, (*Ю. Баженова-Пьяновская* въ герб. О. А. Федченко!), у вершины горы Большой Чимганъ (*Финкельштейнъ!*), тамъ же 18. VIII. 1900, 1901 и 1902 *(Е. Холутова!)*, у перевала Торпакъ-бель, 23 октября (вмѣсто „августа“ — *Капю*, n. v.); верховья р. Афлатунъ, притокъ Чаткала, 30. VI. 1899 *(Литвиновъ!)*.

IX. Сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта, 9.500′—10.000′, 6. VII. 1881; Караколъ, надъ притокомъ р. Сусамыра, 9—10.000. 1. VII. 1881 (*Фетисовъ!*).

XI. По р. Ясы *(A. Регель* — n. v.), Кугартъ, травянистые склоны, 7—8.000′, 5. VIII. 1895 (*С. Коржинскій!*). Кенколь, каменистые склоны, 9—10.000′, 13. VIII. 1895 (*С. Коржинскій!*), субальпійскіе луга по р. Уракъ-су, близъ перевала Кенколь, 7.500′, 29. V. 1899 въ цв. *(Литвиновъ!)*.

Встрѣчается въ альпійской и рѣже въ субальпійской области, преимущественно по травянистымъ склонамъ.

Въ Туркестанѣ распространено въ альпійской зонѣ горъ: O: — Тарбагатай, Джунгарскій Алатау, Центральный и Восточный Тянь-шань; S: — Алайскій хребетъ, Заравшанъ, Бальджуанъ, Дарвазъ.

Внѣ Туркестана—альпы Европы, Кавказъ, Уралъ, Персія, Кашмиръ, Монголія, Алтай, Сѣверо-западная Америка, арктическая Сибирь.

II. Anemone albana Stev. Catal. des plantes rares ou nouvelles, observées pendant un voyage autour du Caucase oriental („Mémoires de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou“ III. p. 264). **1812**. — *Boiss.*, Fl. or. I. 10.—*Hook.*, Fl. br. Ind. I. 7.

Pulsatilla albana Spreng., *Led.*, Fl. ross. I. 22.

1882 Pulsatilla, *A. Regel* Gartenflora 363.

1882 Weisse Pulsatilla, *A. Regel* Gartenflora 362.

1899 Anemone albana, *Федченко* Ranunculaceae № 26.

I. Иссыгаты, 15. V. 1881, 10.000′; Арассанъ, 9—11.000′, 5. VI. 1881; Аксу 9—10.000′, 29. VI. 1880; Ала-арча, 13. V. 1879, 6—7.000′; Ламединъ 25. V. 1879 (*Фетисовъ!*).

II. Въ верховьяхъ р. Гурчкель, въ альпійской степи, 10.000′, 8. VIII. 1897 съ цв. (*Б. А. Федченко!!*).

IX. Караколь надъ притокомъ р. Сусамыръ, 9—10.000′, 1. VII. 1881 (*Фетисовъ!*), сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта, урочище Сандыкъ, 9 — 11.500, 3. VII. 1881 (*Фетисовъ!*).

X. По р. Манагильды (*А. Регель*—n. v.).

XI. По среднему теченію р. Ясы, 8—9.000′, 31. V. 1880 (*А. Регель!*; въ описаніи своей поѣздки *А. Регель* упоминаетъ о „бѣлыхъ“ Pulsatilla на р. Ясы); на перевалѣ Кенколь. 10.000′, 16. VI. 1899 (*Литвиновъ!*).

Распространено повидимому довольно широко. Характерное растеніе альпійской степи, встрѣчается также и въ субальпійской области.

Въ горахъ Туркестана распространено чрезвычайно широко: O: -Джунгарскій Алатау, Центральный и Восточный Тянь-шань; S:—Заравшанъ, Алайскій и Заалайскій хребты.

Внѣ Туркестана встрѣчается на Кавказѣ, въ Арменіи и въ южной Сибири до Байкала.

Примѣчаніе. Изъ рода Anemone въ Туркестанѣ встрѣчаются еще слѣдующіе виды:

A. dichotoma L. N:—Омскій уѣздъ.

A. coerulea DC. N:—Каркаралы (Шренкъ!).

A. silvestris L. N:—Омскъ, Каркаралы; O:—Тарбагатаи, Джунгарскій Алатау, Центральный Тянь-шань (озеро Джасылъ-куль — *Кушакевичъ!*).

A. coronaria L: S: — восточная Бухара.

A. Tschernaewi Rgl. S: — восточная Бухара (показаніе для Памира ошибочно!).

A. serawschanica Komar. S: — Заравшанъ.

A. eranthoides Rgl. S: — Бухара.

A. Falconeri Thoms: O:—Джунгарскій Алатау—верхнее теченіе р. Хоргосъ, 5—6.000′, р. Боргаты, руч. Талки 3—5.000′, ручей Нилки 7.000′, Алтынемель у Куянкуза 4—5.000′ *(А. Регель!)*; Восточный Тянь-шань: Ханахаи, 5—7.000′ *(А. Регель!)*; S: — Алайскій хребетъ: на сѣверномъ склонѣ перевала Арчаты, 15. VII. 1878 *(Кушакевичъ!)*.

A. obtusiloba Don. O: — Центральный Тянь-шань.

A. patens L. N:—Омск. у.; O:—Джунгарскій Алатау.

A. Kostyczewi Korsh. S: — Алаи *(С. Коржинскій!)*, Кошъ-тюбе 30. VI. 1878 *(Скорняковъ!)*; однако, мнѣ не извѣстно съ точностью, гдѣ находится мѣстность, обозначенная на этой этикеткѣ, повидимому на нижнемъ Алаѣ не подалеку отъ Дараутъ-кургана.

A. Pulsatilla L. N:—Тургайская и Семипалатинская области.

Въ нашемъ районѣ могли бы найтись нѣкоторые изъ числа этихъ видовъ, напр. A. Falconeri.

4. Adonis L.

1. Однолѣтнее растеніе обыкновенно съ красными (рѣдко желтыми) вѣнчиками . . . . . **A. aestivalis L.**

Многолѣтнее растеніе съ крупными желтыми вѣнчиками . . . . . **A. vernalis L.**

12. Adonis aestivalis L. Sp. pl. ed. 2a. p. 771. — **1762** — *Led.*, Fl. ross. I. 23. — *Boiss.*, Fl. or. I. 17. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 15.

Var. parviflorus (Fisch.) Led.

1870 Adonis aestivalis γ. parviflora Led., *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 16.

1899 Adonis parviflorus Fisch., *Федченко*, Ranunculaceae, № 30.

1902 Adonis parviflorus *O. A. Федченко*. Списокъ № 10.

I. Ущелье Аламединъ, 3.500′—5.500′, 25. V. 1880 *(Фетисовъ!)*.

III. Чимкентъ, янв.-февр. въ цвѣту *(Сверцовъ!)*.

IV. Горы Каратау, 1882 *(Маевъ!)*, сады по арыку Боссу, 11. IV. 1871 *(O. A. Федченко!)*.

var. flava (DC.) B. Fedtsch.

A. flava DC. Prodr. I. 24.

A. aestivalis β pallida *Led.*, Fl. ross. I. 23.

I. Предгорья Александровскаго хребта, 15 25. IV. 1879 *(Фетисовъ!)*.

XI. Узгентъ, 4.000′, 28. V. 1880 *(A. Регель!* — экземпляръ съ незрѣлыми плодами, *безъ цвѣтовъ*, такъ что я рѣшительно не понимаю, почему *A. Регель* отнесъ его къ формѣ съ желтымъ вѣнчикомъ); Карамкульскія горы *(Краузе!)*.

Въ нашей области однолѣтніе Adonis представляютъ собою два довольно рѣзко выраженныхъ типа — одинъ съ некрупными красными вѣнчиками, другой — съ болѣе крупными, обыкновенно желтыми вѣнчиками. Имѣющійся въ нашемъ распоряженіи матеріалъ, однако, слишкомъ незначителенъ для окончательнаго выясненія взаимныхъ отношеній этихъ двухъ формъ.

По Туркестану A. aestivalis распространенъ чрезвычайно широко: N: — отъ Индерскихъ горъ до Норъ-Зайсана; O: — въ предгорьяхъ Тарбагатая, Джунгарскаго Алатау и Тянь-шаня; S: — Заравшанъ, Бухара до Бальджуана, Алайскій хребетъ; W: — Закасп. обл., Кизылъ-кумы, бл. г. Туркестана.

Внѣ Туркестана различныя формы A. aestivalis встрѣчаются отъ Средней Европы до Гималаевъ и южнаго Алтая (Курчумскія горы).

13. Adonis vernalis L. Spec. plant. ed. 1a p. 547. **1753**. — *Led.*, Fl. ross. I. 24.

IV. Возлѣ Ташкента (*Кушакевичъ*!?).

Въ ботанической литературѣ растеніе это нигдѣ для нашей области не показано и мною тамъ не найдено; въ гербаріи Императорскаго Ботаническаго Сада мнѣ удалось однако найти нѣсколько особей этого вида съ этикеткой „In provincia Turkestan prope Taschkent — Kuschakewicz". Я сомнѣваюсь, однако, чтобы это растеніе было собрано дѣйствительно возлѣ Ташкента.

A. vernalis въ Туркестанѣ встрѣчается лишь на крайнемъ сѣверо-востокѣ: N: — отъ Омска до Семипалатинска, указывается еще для O: — Центральный Тянь-шань.

Внѣ Туркестана A. vernalis встрѣчается отъ Средней Европы до Урала и Алтая.

Примѣчаніе. Кромѣ вышеуказанныхъ, въ Туркестанѣ встрѣчается еще нѣсколько видовъ Adonis.

Такъ, въ гербаріи Императорскаго Ботаническаго Сада хранится экземпляръ A. flammeus Jacq. съ этикеткой „Aschabad. — Merw mis. *Radde*". Можетъ быть, однако, это растеніе собрано не въ Закаспійской обл., а гдѣ нибудь на Кавказѣ??

Далѣе, на сѣверо-востокѣ встрѣчается A. wolgensis Stev.

На юго-востокѣ, въ бассейнѣ Зарафшанъ и въ бухарскихъ владѣніяхъ (Кулябъ, Дарвазъ, Гиссаръ) встрѣчается не рѣдко форма, которую нѣкоторые называютъ также A. wolgensis, а *C. H. Коржинскій* считаетъ особой „расой" и называетъ A. appenina L. v. turkestanica Korsh. Прибавлю, что эта форма собрана, между прочимъ, на перевалѣ Тягоримурда въ западной оконечности Гиссарскаго хребта 3. VIII. 1878 *Невѣсскимъ*, и называется тамъ туземцами-узбеками „сассыкъ-мотаръ".

5. Ceratocephalus Moench.

1. Сѣмянки съ прямымъ носикомъ . . . . . **C. testiculatus Bess.**
   Сѣмянки съ носикомъ, изогнутымъ серповидно . . **C. falcatus (L.) Pers.**

14. Ceratocephalus testiculatus (Crantz.) Bess. Enumer. pl. Volhyn. p. 70, № 1539.—**1822.**—*Roth*, Enumer. pl. Germ. I. 1014.—**1827.**

C. orthoceras DC. Syst. Veg. I. 231.—**1818.**—*Boiss.*, Fl. or. I. 1858.—*Led.*, Fl. ross. I. 1826.

Ranunculus testiculatus, *Crantz* Stirp. Austr. fasc. II. p. 97.—**1762.**

1870 Ceratocephalus orthoceras, *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 19.

1878 Ceratocephalus orthoceras, *A. Regel* Reisebr. 169.

1899 Ceratocephalus orthoceras, *Федченко* Ranunculaceae, № 35.

1902 Ceratocephalus orthoceras, *О. А. Федченко.* Списокъ, № 12.

I. Предгорья Александровскаго хребта, 15—25. IV. 1879, въ цв. *(Фетисовъ!).*

III. Чимкентъ, янв.-февр., въ цв. *(Съверцовъ!).*

IV. Ташкентъ и его окрестности, 19. III. 1871; между Ташкентомъ и Келесомъ, въ саду, 22. IV. 1871 въ пл. *(О. А. Федченко!)*, Ташкентъ *(А. Регель* — h. v.), тамъ же въ цв. 20 февр. 1882 *(Маевъ!)*, бл. ст. Кауфманской, 18. III. 1901 *(Вальневъ!)*, VI. Моголь-тау, IV *(Съверцовъ!).*

Нѣкоторые изъ имѣющихся экземпляровъ весьма характерны и относятся несомнѣнно къ этому виду; другіе же не достаточно полны, напр., собраны въ цвѣту.

У насъ встрѣчается, повидимому, не рѣдко, какъ раннее весеннее растеніе. Распространено по всему Туркестану: N, O, S, W.

Внѣ Туркестана встрѣчается отъ Австро-Венгріи до Персіи, Белуджистана и еще въ юго-западной части Алтая.

Примѣчаніе. Растеніе это уже въ **1822** году было *Бессеромъ* (l. c.) отнесено къ роду Ceratocephalus подъ именемъ C. testiculatus; указаніе это пропущено въ Index Kewensis, гдѣ цитируется лишь книга *Roth'a* (издано въ **1827** году). Пріоритетъ принадлежитъ очевидно *Бессеру*.

15. Ceratocephalus falcatus (L.) Pers. Synops. v. Enchir. 341.—*Led.*, Fl. ross. I. 26. *Boiss.*, Fl. or. I. 58.

Ranunculus falcatus L. Spec. pl. ed. 1a p. 556.—**1753.**

Var. incurvus (Stev.) Boiss. Fl. or. I. 58.

C. incurvus Stev. in Bull. de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou **1848**.

1899 Ceratocephalus falcatus, *Федченко* Ranunculaceae, № 36.

1902 Ceratocephalus falcatus, *О. А. Федченко* Списокъ, № 13.

IV. Ташкентъ, степь на Боссу, 11. IV. 1871, въ цв., 1.400′ *(О. А. Федченко!)*; можетъ быть, сюда же относятся и экземпляры, собранные въ апр. 1882 г. *А. Регелемъ!* и *Краузе!* въ Ташкентѣ.

V. Арейдованъ 1880 *(А. Регель!)*.

Кромѣ болѣе частой формы Ceratocephalus съ прямымъ носикомъ, у насъ встрѣчается и другая — съ носикомъ, замѣтно искривленнымъ, согнутымъ, въ особенности въ его верхней части. Я считаю возможнымъ отличать эту форму, какъ одну изъ разновидностей другого вида, C. falcatus. Однако, можетъ быть, слѣдовало бы всѣ эти формы соединить въ одинъ полиморфный циклъ. Мы имѣли бы тамъ всѣ переходы отъ носика прямого къ носику сильно изогнутому.

Въ Туркестанѣ C. falcatus распространенъ менѣе значительно, чѣмъ предыдущій видъ: O:—Восточный Тянь-шань; S:—Ферганская область, Заравшанъ; W:—Бухара, Закасп. область., Мангышлакъ.

Внѣ Туркестана — отъ Франціи до Белуджистана и Гималаевъ.

6. Ranunculus L.

1. Чашелистиковъ 3, лепестковъ обыкновенно 8 . . .	**R. Ficaria L.**
Чашелистиковъ и лепестковъ по пяти	2.
2. Водное растеніе съ бѣлыми вѣнчиками и нитевидными участками листьевъ (рѣже это растеніе встрѣчается по берегамъ, внѣ воды)	**R. aquatilis L.**
Вѣнчики желтые, растенія сухопутныя, рѣже — растущія въ водѣ	3.
3. Растенія многолѣтнія	4.
Растенія однолѣтнія.	21.
4. Корневыя мочки шишковато-утолщенныя	5.
Корневыя мочки неутолщенныя	12.
5. Чашелистики внизъ отвороченные	**R. oxyspermus MB.**
Чашелистики горизонтально отстоящіе	6.

6. Сѣменки съ обѣихъ сторонъ выпуклыя . . . . . 7.
   Сѣменки плоскія, сжатыя съ боковъ . . . . . 8.
7. Листья многораздѣльные, дольки ихъ узкія, тонкія. **R. tenuilobus Rgl.**
   Листья на верхушкѣ болѣе или менѣе глубоко пальчато надрѣзанные, толстые . . . . . **R. pulchellus (C. A. M.) var. flexicaulis B. Fedtsch.**
8. Листья клиновидные, къ верхушкѣ лопатчатые. **R. paucidentatus Schrenk.**
   Листья болѣе или менѣе разрѣзные. . . . . 9.
9. Носикъ сѣменокъ длинный . . . . . 10.
   Носикъ сѣменокъ короткій . . . . . 11.
10. Головки продолговатыя или округлыя . . . . . **R. linearilobus Rgl.**
    Головки продолговато-цилиндрическія. . . . . **R. Sewerzowi Rgl.**
11. Дольки листьевъ цѣльныя . . . . . **R. pedatus W. K.**
    Дольки листьевъ лопастныя. . . . . **R. platyspermus Fisch.**
12. Безстебельное растеніе съ укореняющимися побѣгами . . . . . **R. Cymbalariae Pursh.**
    Растенія съ прямымъ, восходящимъ или лежачимъ стеблемъ, безъ укореняющихся побѣговъ, иногда весь стебель въ узлахъ укореняющійся. . . . . 13.
13. Стебли всѣ лежащіе, укореняющіеся, по крайней мѣрѣ, при основаніи. . . . . 14.
    Стебли прямо-стоящіе или восходящіе, не укореняющіеся . . . . . 15.
14. Растеніе не крупное, вѣнчики мелкіе, листья всѣ почти трехразрѣзные, при основаніи клиновидные или округленные; доли ихъ яйцевидныя, почти цѣльныя . . . . . **R. hyperboreus Rottb. subsp. natans Rgl.**
    Растеніе болѣе крупное, вѣнчики большіе, листья тройственно и двояко-тройственно разсѣченные, цвѣтоложе съ волосками . . . . . **R. repens L.**
15. Стебли лежачіе или восходящіе, растеніе большей частью съ немногими цвѣтками . . . . . 16.
    Стебли обыкновенно прямостоячіе, со многими менѣе крупными цвѣтами. . . . . 18.
16. Чашечка обыкновенно снаружи зеленоватая, прижато-пушистая; дольки листьевъ продолговато-линейно-овальныя, толстоватыя; стебли обыкновенно лежачіе. . . . . **R. gelidus Kar. et Kir.**
    Чашечка большей частью рыжеволосая . . . . . 17.
17. Стебли почти прямостоячіе; вѣнчики болѣе крупные; листья на верхушкѣ съ небольшой лопастью, по краю городчатые . . . . . **R. sulphureus Sol.**
    Стебли восходящіе, листья раздѣльные, чашечка снаружи обыкновенно бѣловолосистая . . . . **R. songaricus Schrenk.**
    Стебли восходящіе, вѣнчики менѣе крупные . **R. rufosepalus Franchet.**
18. Дольки листьевъ на концахъ округлыя или тупозубчатыя. . . . . **R. polyrhizos Steph.**

Дольки листьевъ на концахъ заостренныя . . . . . 19.
19. Сѣменки вздутыя, безъ замѣтно утолщенной окраины **R. affinis R. Br.**
Сѣменки сжатыя съ боковъ, съ утолщеннымъ краемъ 20.
20. Цвѣтоложе волосистое, все растеніе оттопыренно-волосистое, цвѣтоножки бороздчатыя . . . . . **R. polyanthemos L.**
Цвѣтоложе голое, все растеніе прижато-пушистое, цвѣтоножки не бороздчатыя . . . . . **R. acer L. subsp Steveni Led.**
21. Цвѣтоложе удлиненное . . . . . **R. sceleratus L.**
Цвѣтоложе укороченное. . . . . 22.
22. Сѣменки по всей поверхности шиповатыя . . . . . **R. arvensis L.**
Сѣменки на выдающемся краѣ гладкія . . . . . **R. muricatus L.**

16. Ranunculus aquatilis L. Spec. plant. ed. 1-a 556.—**1753.**—*Hook.*, Fl. br. Ind. I. 16.—*Boiss.*, Fl. or. I. 23.

var. pantothrix Led. Fl. ross. I. 27.

1870. Ranunculus aquatilis β pantothrix, *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 20 c.

II. Акчи въ долинѣ Таласа, безъ цв. и пл., VIII. 1876. *(А. Регель!)*.

III. Чимкентъ, въ цв. *(Сверцовъ!)*.

VII. Озеро Кала-куль 23. VIII. 1902 въ цв. и пл. *(Б. А. Федченко!!)*.

var. succulentus Koch.

VII. По илистому берегу озера Сары-чилекъ, въ цв. и пл. 23. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко!!*).

Въ нашей области довольно рѣдкое водяное или прибрежное (var. succulentus) растеніе. Имѣя въ своемъ распоряженіи крайне недостаточный гербарный матеріалъ, я оставляю пока безъ разсмотрѣнія детальное изученіе группы водныхъ Ranunculus Туркестана.

Встрѣчается въ Туркестанѣ не очень часто: N:—Джунгарія, O:—Тянь-шань; S:—Заалайскій хреб., истоки Кизылъ-су (*Кушакевичъ!*), Памиръ, озеро Яшель-куль (*Кушакевичъ!*), Заравшанъ (*О. А. Федченко* и др.), Бальджуанъ (*А. Регель!*); W:—Закасп. обл. (*Литвиновъ!*).

Внѣ Туркестана встрѣчается въ Европѣ, Сибири, Монголіи и Гималаяхъ.

17. Ranunculus Ficaria L. Spec. plant. ed. 1-a p. 550.—**1753.**—*Led.*, Fl. ross. I. 30.

1897. Ficaria intermedia Schur., *Пачоскій* Флора Полѣсья, 24.

IV. Ташкентъ (*Кушакевичъ*!?).—Въ гербаріи Императорскаго Ботаническаго Сада я видѣлъ экземпляры этого растенія съ указаніемъ, что они собраны были въ Ташкентѣ *Кушакевичемъ*. Никакихъ дальнѣйшихъ подтвержденій этого однокаго указанія я не имѣю. Ближайшее мѣстонахожденіе этого растенія на западѣ—Оренбургская губ., на востокѣ—Джунгарія, откуда мы имѣемъ одинъ, опять-таки, нѣсколько сомнительнаго происхожденія экземпляръ съ этикеткой „Songoria dedit *Ballion*“.

Новыя указанія на принадлежность R. Ficaria къ Туркестанской флорѣ мы нашли въ только что поступившемъ въ Императорскій Ботан. Садъ гербаріи *В. Ф. Ладыгина*; Въ этомъ гербаріи имѣется нѣсколько экземпляровъ настоящаго R. Ficaria, собранныхъ, судя по этикеткѣ, „по садамъ у арыковъ въ г. Вѣрномъ, 3 апрѣля 1896 г.“

Внѣ Туркестана извѣстно лишь въ Европѣ.

18. Ranunculus oxyspermus M. B. in Willd. Sp. pl. II. 1328.—*Led.*, Fl. ross. I. 29.—*Boiss.*, Fl. or. I. 29.

1870. Ranunculus oxyspermus *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen № 20 d.

1899. Ranunculus oxyspermus *Федченко* Ranunculaceae №53.

1902. Ranunculus oxyspermus *О. А. Федченко*. Списокъ №20.

III. Чимкентъ (*Сѣверцовъ* — n. v.).

IV. Ташкентъ, близъ ключа у Салара, 1.400′, I. IV. 1871 въ цв. Саларъ, сады, 9. IV. 1871 въ цв. и сады на Боссу, 11. IV. 1871 въ цв. (*О. А. Федченко*!), Ташкентъ 1881 (*Маевъ*!).

Достаточно хорошо отличается отъ близкихъ видовъ отогнутыми внизъ чашелистиками и характеромъ своихъ плодовъ, а также болѣе широкими дольками листьевъ. Въ нашей области встрѣчается въ степной полосѣ, на юго-западѣ, не часто. Въ Туркестанѣ извѣстно въ S:—Самаркандъ (*О. А. Федченко*!), горы между Ура-тюбе и Зіаминомъ, 4—5.000′, 30. IV. 1880 (*А. Регель*!), на холмахъ, по лѣвому берегу р. Аксу къ югу отъ Куляба, 1.500′—1.600′, 29. III. 1883 (*А. Регель*!), въ пустынѣ между Кулябомъ и г. Ходжа-

мумынъ, 1.500′, 21. III. 1883 (*A. Регель!*), между Яны-курганомъ и Джизакомъ, 3.000′, 21. IV. 1880 (*A. Регель!*), и W:—Заказшійская область *(Литвиновъ)*.

Внѣ Туркестана встрѣчается въ сѣверной Персіи, на Кавказѣ, въ Крыму, Ассиріи и Оракіи.

19. Ranunculus pulchellus C. A. Mey, in *Led.*, Fl. alt. II. 333.—*Led.*, Fl. ross. I. 33—*Hook.*, Fl. br. Ind. I. 17.

Subsp. flexicaulis (Komar.) B. Fedtsch.

R. flexicaulis *Комаровъ*, Мат. по фл. Туркест. нагорья I. № 25.

1899. Ranunculus flexicaulis *Федченко* Ranunculaceae № 44.

IV. На сырыхъ альпійскихъ луговинахъ въ верховьяхъ р. Майдантала, въ цв. и съ пл., 9.500′ — 10.500″ 28. VII. 97 и 5. VIII. 1902 *(Б. А. Федченко!!)*.

Наше растеніе повидимому совершенно тождественно съ Заравшанскими оригинальными экземплярами г. Комарова. Я не считаю, однако, удобнымъ выдѣлять форму эту въ особый самостоятельный видъ, но въ то же время полагаю необходимымъ отличать ее, какъ особый подвидъ въ циклѣ полиморфнаго R. pulchellus. Отъ прочихъ формъ этого вида наше растеніе отличается характеромъ роста, формою листьевъ, а главное—своими замѣтно утолщенными корневыми мочками (radix grumosa). Послѣдній признакъ играетъ вообще говоря, преувеличенно большую роль въ систематикѣ лютиковъ, на основаніи чего устанавливаются даже цѣлыя группы „radice grumosa“, но надо считаться съ тѣмъ обстоятельствомъ, что иногда мы имѣемъ „radix grumosa“ и „radix non grumosa“ въ предѣлахъ одного и того же вида, подобно тому, какъ встрѣчается и R. bulbosus radice *non bulbosa*.

Въ Туркестанѣ наша форма встрѣчается еще въ S:—Заравшанъ (открыто *О. А. Федченко*! въ 1870 г., отличена и собрана вновь *В. Комаровымъ* въ 1893—1894 г.г.), Памиръ и Алай.

По Туркестану широко распространены другія формы R. pulchellus, именно subsp. longicaulis (Led.) Trautv., subsp. pseudohirculus (Schrenk) Trautv.; рѣже встрѣчается типическая форма.

Внѣ Туркестана формы R. pulchelli встрѣчаются въ южной Сибири, Монголіи, Тибетѣ, Китаѣ, Афганистанѣ, Гималаяхъ и Сѣверной Америкѣ.

20. Ranunculus paucidentatus Schrenk. Diagn. pl. nov. in „Bull. phys. math. de l'Acad. de St. Pétersbourg“ III. 309.

IV. Чимганъ, 6—7.000′, 21. VI. 1881 *(A. Регель!)*.

Въ нашей области это одинъ изъ очень рѣдкихъ видовъ. По Туркестану распространено мало: O:—Джунгарія, Тянь-шань; S:—Заравшанъ (*O. A. Федченко*! и др.), Ура-тюбе *(A. Регель!)*, Дарвазъ *(С. Коржинскій!)*.

Растеніе въ Туркестанѣ эндемическое.

21. Ranunculus tenuilobus Rgl. in *Комаровъ* Матеріалы по флорѣ Туркестанскаго нагорья. Бассейнъ Зеравшана № 33. „Труды Императорскаго Общества Естествоиспытателей при Спб. Университетѣ“, т. XXVI). 1896 г.

XI. Арсланбобъ, 23. V. въ цв. 1899 *(Литвиновъ!)*.

Собранныя *Литвиновымъ* растенія не имѣютъ плодовъ, почему опредѣлить ихъ съ точностью невозможно.

Въ Туркестанѣ растеніе это встрѣчается еще въ S:—Заравшанъ *(Комаровъ!)*, Бальджуанъ, Кулябъ, Гиссаръ *(A. Регель!)*, Дарвазъ *(С. Коржинскій!)*.

Внѣ Туркестана не извѣстно.

22. Ranunculus linearilobus Bge. Reliq. Lehman. № 22 (Arbeit. d. Naturf. Ver. zu Riga.) **1847**.— *Boiss.*, Fl. or. I. 33.

f. carpellis glabris.

III. Чимкентъ, янв.—февр., въ цв. *(Сверцовъ)*.

IV. Ташкентъ, апр. 1880, въ цв. *(A. Регель!)*.

VI. Джанъ-булакъ, 12. IV. 1880, въ пл. *(A. Регель!)*

Тамъ же, апр., въ пл. *(Сверцовъ)*.

f. carpellis margine pubescentibus.

VI. Возлѣ Карасу между Ташкентомъ и Ходжентомъ, 9. IV. 1880, въ цв. *(A. Регель!)*. Уральская, апр., 1880, въ цв. и въ пл. *(A. Регель!)*.

f. carpellis pubescentibus.

IV. Ташкентъ, степь на Боссу, 11. IV. 1871 въ пл. *(O. A. Федченко!)*. Ташкентъ, 23. IV. 1882 *(A. Регель!* — створки слабо пушистыя).

VI. Джанъ-булакъ, въ пл. *(Сѣверцовъ!)*.

Въ своемъ описаніи R. linearilobus *Буассье* говоритъ, что сѣменки у этого растенія голыя. Экземпляры Спб. гербарія показываютъ, что въ отношеніи опушенія сѣменокъ здѣсь можно встрѣтить постепенный переходъ отъ совершенно голыхъ къ мохнатымъ. Такое явленіе напоминаетъ мнѣ факты, описанные мною для нѣкоторыхъ видовъ Hedysarum [1]). Полагаемъ, что на основаніи одного этого признака не возможно было бы дѣлить весь этотъ циклъ на нѣсколько самостоятельныхъ видовъ.

Въ 1888 г. былъ описанъ и изображенъ близкій видъ, R. leptorhynchus Aitch. et Hemsl. Возможно, что нѣкоторыя изъ нашихъ растеній соотвѣтствуютъ именно этому виду.

Въ Туркестанѣ R. linearilobus встрѣчается въ N: — Каратау, S: — Заравшанъ, Бухара, W: - Кизылъ-кумы, Закасп. обл.

Внѣ Туркестана неизвѣстно.

23. Ranunculus Sewerzowi Rgl. E. Regel Descr. pl. nov. fasc. 5 („Acta Horti Petr.“ V. 221). **1877.**

1877. Ranunculus Sewerzowi, *E. Regel* l. c.

1899. „ „ *Федченко* Ranunculaceae №49.

1902. „ „ *О. А. Федченко* Списокъ №18.

IV. Кумсанъ, 3.000′ (*Корольковъ!*), сады на Боссу, близъ Ташкента, 11. IV. 1871 (*О. А. Федченко!*) степь на Боссу, 6. IV. 1871 (*О. А. Федченко!*), въ окр. Ташкента, 15. IV. 1871 въ цв. (*О. А. Федченко!*).

VI. Моголъ-тау (*Сѣверцовъ!*).

XI. Узгентъ, 28. V. 1880, съ цв. и пл. (*А. Регель!*).

Въ нашей области повидимому довольно широко распространена форма съ длинной цилиндрической головкой плодовъ, которую *О. Регель* выдѣлилъ въ особый видъ подъ именемъ R. Sewerzowi. Я не рѣшаюсь однако вопросъ о видовой самостоятельности этой формы считать окончательно выясненнымъ.

Въ Туркестанѣ подобная форма встрѣчается преимущественно въ S: Заравшанъ и W: Закаспійская обл.

---

[1]) См. *Б. А. Федченко*, Обзоръ видовъ рода Hedysarum, № 11. („Acta Horti Petropol.“ XIX).

Внѣ Туркестана не извѣстно.

24. Ranunculus platyspermus Fisch. in *DC.* Prodrom. I. 37. — *Led.*, Fl. ross. I. 29.—*Boiss.*, Fl. or. I. 33.

I. Аламединъ, 26 27. V. 1880 (*Фетисовъ*!), предгорья Александровскаго хребта; 15—25. IV. 1879 (*Фетисовъ*!).

III. Боролдайскія горы, IV. 1872 (*Кушакевичъ*!).

IV. Ташкентъ (*Кушакевичъ*!); сюда же вѣроятно относятся растенія, собранныя въ цвѣту въ 1889 и 1900 гг. въ г. Ташкентѣ *П. И. Хомутовымъ*!

Всѣ имѣющіеся въ нашихъ гербаріяхъ экземпляры относятся къ формѣ съ болѣе длиннымъ носикомъ плодовъ. Кромѣ того, есть еще крайне сомнительный и недостаточный экземпляръ съ этикетомъ „Каратау 1882 —Маевъ“, отличающійся мохнатыми сѣменками.

Въ Туркестанѣ встрѣчается въ N: — Каратау, Джунгарія; O:—Джунгарскій Алатау, Тянь-шань: S: — Заравшанъ; W:—до береговъ Каспійскаго моря.

Внѣ Туркестана не встрѣчается.

25. Ranunculus Meinshauseni Schrenk. Diagn. pl. nov. in „Bull. phys. math. de l'Acad. de St. Pétersb“. III. 309. (Сомнительный видъ).

1896. Ranunculus Meinshauseni *Комаровъ* Заравшанъ №28.

1819. „ „ *Федченко* Ranunculaceae №51.

1902. Ranunculus Meinshauseni *O. A. Федченко* Списокъ № 19.

I. Александровскій хребетъ(*Фетисовъ по Комарову*—n. v.).

IV. Въ степи между Ташкентомъ и Келесомъ, 1,300′. 22. IV. 1871 въ цв. и пл. (*O. A. Федченко*).

VI. Моголъ-тау (*Сѣверцовъ по Комарову*— n. v.).

XI. Карамкульскія горы, IV. (*Краузе!*— экземпляръ весьма сомнительный, сѣмянки пушистыя, съ довольно длиннымъ носикомъ. Похоже отчасти на R. oxyspermus, но чашелистики не отвороченные.

Всѣ приведенныя показанія не достовѣрны и такимъ образомъ видъ этотъ нельзя считать обитателемъ нашей области. Впрочемъ, далеко еще не выяснено, въ какомъ объемѣ слѣдуетъ принимать этотъ видъ и каково его отношеніе къ ближайшимъ его родичамъ. Оригинальные экзем-

пляры оказываются недостаточными, зрѣлые плоды этого вида—не извѣстны.

Показано для O:—Джунгарскій Алатау, Тянь-шань; S: — долина Заравшана, W:—Нуратинскія горы.

Внѣ Туркестана не извѣстно.

26. Ranunculus pedatus Waldst. et Kit. Plant. rar. Hungar. II. 112.—*Led.*, Fl. ross. I. 29.

V. Кендырь-аузъ, 18. V. 1880 (*Муса*!).

Въ Туркестанскомъ гербаріи Императорскаго Ботаническаго Сада подъ такимъ названіемъ хранятся два совершенно различныхъ растенія, изъ коихъ одно повидимому дѣйствительно есть R. pedatus.

Встрѣчается преимущественно въ N:—отъ Оренбурга (!) до Иртыша и Балхаша (!), указано также для S:—Саратагъ, въ бассейнѣ Заравшана (*О. А. Федченко*!). Въ нашей области является повидимому пришельцемъ съ сѣвера.

Внѣ Туркестана встрѣчается въ юго-восточной Европѣ и на Кавказѣ, доходитъ также до Томской губ., гдѣ найдено всего лишь въ одномъ пунктѣ на юго-западѣ.

27. Ranunculus Cymbalariae Pursh. Pursh. Fl. Americ. II. 392.—*Led.*, Fl. ross. I. 34.—*Boiss.*, Fl. or. I. 52.—*Hook.*, Fl. br. Ind. I. 17.

IV. Въ долинѣ р. Санталашъ, на сырыхъ мѣстахъ и въ ямахъ съ водой, близъ впаденія ручья Бешмайнакъ. 14. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!).

У насъ—рѣдкое растеніе верхней части зоны хвойныхъ. Въ Туркестанѣ встрѣчается въ O: -Джунгарскій Алатау, Тянь-шань; S: — долина Заравшана; Алаійскій хребетъ, напр., между Капланъ-кулемъ и Гульпею (*Кушакевичъ*!); Памиръ.

Внѣ Туркестана—въ Сибири, Сѣверной и южной Америкѣ, сѣвер. Китаѣ, Монголіи и Персіи (*Hooker* Fl. br. Ind.).

28. Ranunculus hyperboreus Rottb. Act. Hafn. X. p. 458.

Subsp. natans (C. A. Mey.) Rgl.

E. Regel Pl. Raddeanae № 59. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 18. R. natans C. A. Mey. in *Led.*, Fl. alt. II. 316. — *Led.*, Fl. ross. I. 34.

1878. Ranunculus hyperboreus, *A. Regel* Reisebr. 202.

1896. „ „ α natans, *Комаровъ* Зеравшанъ № 38.

I. Джиламышъ, 10—11.000′, 26. VI. 1880 (*Фетисовъ*!).

II. Подъ перевалomъ Кумбель, 6 или 9.000′, IX. 1876 (*А. Регель*!).

IV. Въ протокѣ верхняго Чаткала 2. VII. 1899 (*Литвиновъ*!).

Въ нашей области встрѣчается не часто, въ лужахъ съ водой и заводяхъ въ субальпійской и альпійской зонѣ.

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ O:—Тарбагатай, Джунгарскій Алатау, Тянь-шань—напр., въ ручьяхъ, впадающихъ въ озеро Сонъ-куль (открыто еще въ 1867 году барономъ *Ф. Р. Остенъ-Сакеномъ*!, собрано также 26. VII. 1879 *Фетисовымъ*!).

Кромѣ subsp. natans, въ Туркестанѣ встрѣчается еще subsp. radicans (C. A. Mey.) Hook.: O:—Тарбагатай. Для S:—Памиръ указана еще var. parvispatulus Bruhl., но не есть ли это R. Cymbalariae?

Внѣ Туркестана встрѣчается въ арктической Сибири и горахъ сѣвернаго полушарія.

29. Ranunculus repens L. Sp. pl. ed. 1-a p. 554.—**1753.** *Led.*, Fl. ross. I. 43.—*Boiss.*, Fl. or. I. 39.

IX. Караколъ, притокъ р. Сусамыра, 7.000′, 1. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

Единственный экземпляръ, собранный въ предѣлахъ нашей области, не вполнѣ типиченъ: стебель повидимому не былъ такимъ стелющимся и укореняющимся, какъ у настоящаго R. repens. Цвѣтоложе съ рѣдкими волосками.

Въ Туркестанѣ встрѣчается преимущественно въ N:—Акмолинская обл., также въ O:—Тарбагатай, Джунгарскій Алатау (напр., озеро Сайрамъ 1878 г., *А. Регель*!), Тянь-шань (напр., Джасыль-куль 17. V, 6. V. 1873—*Кушакевичъ*! Дженишке 2. VI. 1873—*Кушакевичъ*!).

Внѣ Туркестана встрѣчается по всей Европѣ, Сибири, въ Китаѣ и Сѣверной Америкѣ.

30. Ranunculus gelidus Kar. et Kir. Enumer. pl. songor. № 27. (Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou XV.). **1842.** *Led.*, Fl. ross. I. 733.

I. Сѣверный склонъ Александровскаго хребта, Аламединъ 23—26, V. 1880, 5 9000′, Кольторъ 7. VII. 1882, 10.000′, Арассанъ 5. VI. 1880, 9—11.000′ (*Фетисовъ!*).

Въ нашей области — рѣдкое альпійское растеніе; отъ близкихъ видовъ (R. rufosepalus, R. songoricus) отличается преимущественно характеромъ опушенія чашелистиковъ (прижато-бѣловато-пушистые) и формой долекъ листьевъ (продолговато-эллиптическія, на черешечкахъ).

31. Ranunculus sulphureus Soland in Phipps Voyage (ed. gall.) 206.

R. frigidus Willd. *Крыловъ*, Флора Алтая № 38.

Subsp. altaicus (Laxm.) Trautv. Enumer. pl. Songor. № 33.

R. altaicus Laxm. in Nov. Comm. Acad. Petrop. XVIII p. 533. — **1774**. — *Led.*, Fl. ross. I. 37.

I. Карагай булакъ, 9.500′ — 10.500′, 6. VII. 1882. (*Фетисовъ!*).

Subsp. Alberti (Rgl. et Schmalh.) Maxim. Flora Mongol. № 34.

R. Alberti Regel et Schmalh. in *E. Regel* Descr. pl. nov. fasc. V. p. 223 (Act. Horti Petrop. V.). **1877.**

1877 Ranunculus Alberti, *E. Regel* l. c.
1878 „ „ *A. Regel* Reisebriefe 200.
1899 „ „ *Федченко* Ranunculaceae № 67.

I. Кольторъ, 10.000′, 7. VII. 1882, Аламединъ, 5—9.000′, 23—25. V. 1880, Джиламышъ, 9.000′, 26. VI. 1880 (*Фетисовъ!*).

II. Караколъ (верхній Таласъ), VIII. 1876 (*А. Регель!*), подъ перевалomъ Кумбель, 9.000′, IX. 1876 (*А. Регель!*).

Въ нашей области встрѣчаются двѣ изъ числа разнообразныхъ формъ этого вида. Обѣ онѣ встрѣчаются исключительно въ подъальпійской и альпійской зонѣ сѣверо-восточной части нашихъ горъ.

Встрѣчается еще въ О: — Центральный и Восточный Тянь-шань, Джунгарскій Алатау.

Кромѣ Туркестана, разныя формы R. sulphureus извѣстны въ арктическихъ странахъ и горахъ Сибири.

32. Ranunculus songoricus Schrenk in *Fischer et Meyer* Enumer. (II-a) plant. novar. p. 67.—**1842**.

1882 Einige Ranunculus, *A. Regel* Gartenflora 361, 362.
1896 Ranunculus rubrocalyx, *Комаровъ* Зеравшанъ № 40.
1899 Ranunculus songoricus, *Федченко* Ranunculaceae № 69.

I. Аламединъ, 3—9.000′, 23. V., тамъ же 25—27. V. 1880, Арассанъ, 7—9.000′, 5 и 7. VI. 1880 (*Фетисовъ*!).

IV. На травянистыхъ склонахъ подъ ледникомъ Акъ-турпакъ, 10.500′, 27. VII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!), на вершинѣ Большого Чимгана, 8. VIII. 1897 (*Ю. Пьяновская*!).

V. Истоки р. Ангрена, Аршанъ булакъ, 20. VI. 1880 (*А. Регель*! — собрано *Мусою*).

VI. Ходжентъ 1880 (*А. Регель*!? — мѣстонахожденіе весьма сомнительное).

IX. Вершины Сусамырскаго хребта, 19. VII. 1881, 9—11.000′ (*Фетисовъ*!)

XI. Среднее теченіе р. Яссы, 6—9.000′ (*А. Регель*!). У перевала Кугартъ, 7—8.000′, травянистые склоны горъ, 5. VIII. 1895 (*С. Коржинскій*!), альпійскія лужайки по р. Уракъ-су бл. пер. Кенколъ, 9.000′, 29. V. 1899 (*Литвиновъ*!).

Въ горахъ Туркестана распространено довольно широко: O: — Джунгарскій Алатау, Восточный и Центральный Тянь-шань; S: — Алайскій хребетъ, Горная Бухара.

Внѣ Туркестана извѣстно въ Сѣверной Монголіи.

33. Ranunculus rufosepalus Franchet, Plantes du Turkestan. Mission Capus p. 217 („Annales des Sciences Natur. Botan.“) **1883.**

1877 Ranunculus lasiocarpus, *E. Regel* Descr. pl. nov. fasc. 5, p. 223.
1883 Ranunculus rufosepalus *Franchet* l. c.
1896 „ „ *Комаровъ* Зеравшанъ № 39.
1899 „ „ *Федченко* Ranunculaceae № 75.

II. На сланцахъ у перевала Кумышъ-тагъ, 11.000′, 11. VIII. 1897 въ цв. и съ пл. (*Б. А. Федченко*!!).

IV. Близъ 4-го Чотанскаго ледника (*Д. Иванова*) 8. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!), у перевала Тюсъ-ашу, на щебнѣ, 31. VII. и 6. VIII. 1897 въ цв. и пл., 11—12.500′ (*Б. А. Федченко*!!), на сланцевой горѣ у тающаго снѣга возлѣ ледника одного изъ верхнихъ притоковъ р. Майдантала, 10.500′, 1. VIII. 1897, въ пл. (*Б. А. Федченко*!!), по р. Кокъ-су (*Капю*! — экземпляры имѣются въ Спб. гербаріи, хотя въ печатной

работѣ *Франше* эта мѣстность и не значится), Турпакъ бель, 23 octobre (??) 1881 (*Капю* — п. v.), долина Она-Улыгана, 2.500′; 22. VIII. (*Капю* — п. v.), на высокихъ горахъ Алатау, 8—10.000′, (*Кушакевичъ, Корольковъ*); перевалъ Афлатунъ, 30. VI. 1899 (*Литвиновъ*! — очень крупная форма), тамъ же 22. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!), у перевала Куль-ашу, 10. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!), по р. Иша-гульды, въ верховьяхъ Санталаша, VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!), на г. Большой Чимганъ, 18. VII. 1900 (*Е. Хомутова*!).

V. Верховья Ангрена, Аршанъ-булакъ, 20. VI. 1880 (*А. Регель*! — собрано *Мусою*).

VII. Въ верховьяхъ р. Качкараты, 14. VIII. 1902 (казакъ (*Иванъ Яковлевъ*!).

VIII. Перевалъ Терекъ въ верховьяхъ Узунъ-ахмата, 10—12.000′, 30. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

IX. Вершины Сусамырскаго хребта, 10—12.000′, 5. VII 1881 (*Фетисовъ*!).

Широко распространено въ альпійской зонѣ нашихъ горъ по щебневымъ розсыпямъ и каменистымъ склонамъ.

Въ Туркестанѣ встрѣчается только въ альпійской зонѣ горъ: O: — Центральный Тянь-шань, S: — Заравшанъ (*Комаровъ*!), Дарвазъ: Ванчъ, 9—10.000′, 12. VI. 1897 (*С. Коржинскій*!), Алайскій хреб., пер. Свіе, осоковыя луговины, 11.700′, 27. VI. 1895 (*Коржинскій*!), перевалъ Тенгизбай, Джиргеталь (*С. Коржинскій*!).

Внѣ Туркестана пока неизвѣстно.

Это растеніе очень близко къ R. songoricus Schrenk. и связано съ нимъ переходными формами.

34. Ranunculus polyrhizos Steph. in *Willd.* Sp. pl. II. 1324. — *Led.*, Fl. ross. I, 39. — *Boiss.*, Fl. or. I. 27.

1878 Ranunculus polyrhizos, *A. Regel* Reisebr. 169.

I. Кольторъ, 12.000′, 8. VII. 1882, въ цв. (*Фетисовъ*! — очень плохой экземпляръ въ цвѣту, который былъ отнесенъ *Э. Регелемъ* къ R. polyrhizos и лежитъ подъ этимъ названіемъ въ Спб. гербаріи, но съ равнымъ правомъ можетъ быть названъ напр. R. songoricus).

IV. Ташкентъ (*Кушакевичъ*!), тамъ же (*А. Регель* — п. v.); перевалъ Кумдаванъ близъ Наркента, 9. IV. 1880 (*Муса*!).

N насъ довольно рѣдкое, почти сомнительное растеніе.

Въ Туркестанѣ встрѣчается преимущественно въ N: отъ Индерскихъ горъ до Норъ-Зайсана; O: — Тарбагатай, Джунгарскій Алатау, Тянь-шань; S: — Аучи-дагана на сѣверномъ склонѣ Туркестанскаго хребта (*O. A. Федченко*!).

Внѣ Туркестана встрѣчается въ южной части Европейской Россіи, на Кавказѣ, въ Арменіи и Южной Сибири.

35. Ranunculus affinis R. Br. in Parry's I. Voyage Append. p. CCLXV. — *Led.*, Fl. ross. I. 37. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 18.

1883 Ranunculus affinis, *Franchet* Mission Capus 218.

IV. По р. Она(-Анда) Улыганъ, (*Капю* — n. v.).

XI. Среднее теченіе р. Яссы, 30. V. 1880 (*A. Регель*!).

Въ нашей области встрѣчается крайне рѣдко. Гораздо чаще въ O: — въ Центральномъ и Восточномъ Тянь-шанѣ и въ Джунгарскомъ Алатау; S: — указано для Горной Бухарѣ, но въ бассейнѣ Зарафшана не найдено.

Внѣ Туркестана распространено очень широко. Новая Земля, Сибирь до Таймырскаго полуострова и земли Чукчей, сѣверная Монголія, Гималаи.

36. Ranunculus polyanthemos L. Sp. pl. ed. I-a p. 554. — 1753. — *Led.*, Fl. ross. I. 41. — *Boiss.*, Fl. or. I. 39.

I. Кольторъ, 6. VII. 1882, 7000′ (*Фетисовъ*!).

Въ нашей области крайне рѣдкое растеніе. Гораздо обыкновеннѣе въ N: — отъ Мугоджаръ до Омска и въ O: — Джунгарскій Алатау, Центральный Тянь-шань.

Внѣ Туркестана встрѣчается въ Европѣ и Южной Сибири до Иркутска.

37. Ranunculus acris L. Sp. pl. ed. I-a p. 554. — **1753.**

Subsp. Steveni (Andrz.) Led. Fl. ross. I. 41.

R. Steveni Andrz. in *Bess.* Suppl. ad enumer. pl. horti botan. Volhyn. **(1814)** p. 19.

R. lactus Wall., *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 19.

R. acris L. var., *Boiss.*, Fl. or. Supplem. 12.

1899 Ranunculus lactus, *Федченко* Ranunculaceae № 80.

1902 „ „ *O. A. Федченко* Списокъ № 80.

Тузем. назв.: „Чинаракъ“ (записано Невѣсскимъ въ Гармѣ и Гиссарѣ).

IV. Ногай-курганъ близъ Ташкента, 1.300′, 8. IX. 1869 (*О. А. Федченко*!), долина Чимгана, у истоковъ рѣчки, 16. VII. 1897, 5.000′, въ цв. и съ пл. (*О. А.* и *Б. А. Федченко*!!), тамъ же 1899—1900, 7. VII. 1901 (*Е. Холутова*!).

VII. На сырыхъ мѣстахъ у озера Сарычилекъ, 24. VIII. 1902, въ пл. (*Б. А. Федченко*!!).

XI. Андижанскій у., Каво, 22. V. 1899 (*Литвиновъ*!).

Въ нашей области встрѣчается нерѣдко по сырымъ мѣстамъ и луговинамъ, въ долинахъ рѣчекъ, въ предгорьяхъ и горахъ, поднимаясь въ зону еловыхъ лѣсовъ. Отъ типическихъ R. acris отличается чрезвычайно рѣзко прежде всего характеромъ своихъ длинныхъ, толстыхъ, бѣловатыхъ, ползучихъ корневищъ. Отъ австро-венгерскихъ экземпляровъ R. Steveni (Transsilvania, Torda, leg. G. et J. Wolff и Transsilvania, com. Hermanstadt, leg. Fuss) повидимому не отличимо. Очень близкая форма R. grandifolius C. A. Mey отличается повидимому болѣе длиннымъ носикомъ плодовъ.

Въ Туркестанѣ встрѣчается въ O: — Джунгарскій Алатау и Тянь-шань; S: — Памироалай.

Внѣ Туркестана различныя формы этого вида извѣстны по всей Европѣ и Сѣверной Азіи до Гималаевъ и Тихаго Океана, а также въ Сѣверной Америкѣ.

38. Ranunculus sceleratus L. Sp. pl. ed. I-a p. 551. — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 45. — *Boiss.* Fl. or. I. 52. — *Hook.* Fl. br. Ind. I. 19.

Туземн. назв.: („Юнушка-зардъ“, записано О. А. Федченко въ Магіанѣ).

IV. Ташкентъ, возлѣ арыковъ, VI. 1901 (*О. А.* и *Б. А. Федченко*!!), въ горахъ Каратау 1882 (*Маевъ*!).

XI. Карамкульскія горы, 10. IV. (*Краузе*), Ареланбобъ, 28. V. 1899 (*Литвиновъ*!).

Въ Туркестанѣ распространено довольно широко, но всюду имѣетъ сорный характеръ и встрѣчается не часто: N: — въ степяхъ, между Нурой и Актавско-Каркаралинской дорогой (*Мирошниченко*!), Омскъ; O: — Вѣрный (*Кушакевичъ*!), Или, Иссыкъ-куль, Джагастай (*А. Регель*!); S: — Балыкчи, 5. IV. 1878 (*Невѣскій*!), Самаркандъ, Магіанъ (*О. А. Федченко*!); W: — Закаспійская область.

Внѣ Туркестана распространено всюду въ умѣренномъ поясѣ сѣвернаго полушарія.

39. Ranunculus arvensis L. Sp. pl. ed. I-a p. 555. — **1753**. — *Led.*, Fl. ross. I. 46. — *Boiss.*, Fl. or. I. 57. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 20.

III. Къ этому виду, какъ показало детальное изслѣдованіе, относятся 5 экземпляровъ, собранные (вѣроятно *Стверцовымъ*) около Чимкента; рукой *Э. Регеля* написано на этикетѣ „№ 21a Ran. pulchellus C. A. Mey. δ trifidus Rgl.“ и приведенъ діагнозъ этой „новой разновидности“; раньше было написано δ brevipedunculatus Rgl., но зачеркнуто; очевидно, эти экземпляры и были описаны Э. Регелемъ подъ именемъ R. pulchellus C. A. Mey. δ brevipedunculatus (Supplem. II ad Enumer. pl. Semen. № 21a). Однако, Регель тамъ совершенно не упоминаетъ, гдѣ были собраны эти экземпляры.

IV. Ташкентъ, сады на Боссу, 11. IV. 1871 и сады на Саларѣ, 4. IV. 1871 (*О. А. Федченко*![1]), Ташкентъ, около арыковъ, 3. V. (*Краузе*!), Ташкентъ, IV. 1882 (*А. Регель*!), Каратау 1882 (*Маевъ*!).

XI. Арсланбобъ 23. V. 1899 (*Литвиновъ*!).

Въ нашей области представляетъ почти сорное растеніе полосы предгорій, немного заходящее и въ горы.

Встрѣчается преимущественно въ южной части Туркестана: N: — только въ предгорьяхъ Каратау по Чаяну, 4. VI. 1876 (*А. Регель*!), S: — Заравшанъ; W: — Бухара.

Внѣ Туркестана встрѣчается въ Западной Европѣ, южной части Европейской Россіи, въ Крыму, на Кавказѣ и въ Западной Азіи, въ Афганистанѣ и Гималаяхъ.

40. Ranunculus muricatus L. Sp. pl. ed. I-a p. 555. — **1753**. — *Led.*, Fl. ross. I. 47. — *Boiss.*, Fl. or. I. 56. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 20.

IV. Ташкентъ 1882 (*А. Регель*!).

---

[1]) Отъ этихъ экземпляровъ *Э. Регель* не возвратилъ образцовъ въ гербарій Московскаго Университета, благодаря чему эти мѣстонахожденія и не вошли въ трудъ *О. А. Федченко*: Списокъ растеній, собранныхъ въ Туркестанѣ въ 1869—1871 годахъ.

Встрѣчается въ нашей области очень рѣдко. Въ Туркестанѣ только на югѣ и юго-западѣ: S: — Зарафшанъ (*О. А. Федченко*! и др.), Бальджуанъ, Кулябъ (*А. Регель*!), W: — Бухара, Китабъ, 23. IV. 1897 (*С. Коржинскій*!), Закасп. обл. по р. Фирюзѣ, 16. IV. 1897 (*Литвиновъ*!).

Внѣ Туркестана распространено очень широко: отъ южной Европы до сѣверной Африки и Индіи, также въ сѣверной Америкѣ.

Приводимъ теперь нѣсколько неопредѣленныхъ указаній, которыя невозможно отнести къ тому или иному виду.

1877 Ranunculus: alpine, mit gelben und weissen Blumen, *A. Regel*, Gartenfl. 13 — II: при подъемѣ къ перевалу Кумбель.

1882 Ranunculus: *A. Regel* Gartenfl. 114. Бискентъ.

1885 „ съ Сонъ-куля, *Сорокинъ* 129 — X: Ущелье р. Шаръ-Каратма.

1896 Ranunculus Majewskianus Rgl., *Комаровъ* Зеравшанъ, № 67 — IV: Ташкентскій Каратау *Миевъ*.

1899 Ranunculus Majewskianus *Федченко* Ranunculaceae № 70.

1877 Ranunculus orientalis β villosus *E. Regel* Descr. pl. nov. fasc. 5, p. 220. Туркестанъ Сѣверцовъ.

1899 Ranunculus orientalis β villosus *Федченко* Ranunculaceae № 47.

Примѣчаніе. Въ Туркестанѣ встрѣчаются кромѣ перечисленныхъ выше, еще видовъ 20 изъ рода Ranunculus. Назовемъ слѣдующіе:

R. circinnatus Sibth. . . . N — — — —
R. Kochii Led. . . . . — — — W —
(= R. edulis Boiss. et Hoh. = Ficaria fascicularis C. Koch).
R. turkestanicus Franchet . — — S — (end.)
R. Olgae Rgl. et Schmalh. . — — S W —
(cf. R. affghanicus Aitch et Hemsl. [1]).

---

[1]) R. affghanicus Aitch. et Hemsl. очень близокъ къ R. Olgae и. вѣроятно, представляетъ одну изъ формъ этого вида. Пріоритетъ видового названія принадлежитъ R. Olgae (ноябрь—декабрь, 1881 г.) а не R. affghanicus (апр. 1882 г.).

R. aureopetalus Komar. . .	—	—	S	—	(endem.)
R. pulsatillaefolius Litw. .	—	—	-	W	(endem.)
R. kopetdaghensis Litw. .	—	—	-	W	(endem.)
R. Lingua L.	N	—	—	—	—
R. polyphyllos W. K. . . .	N	—	—	—	—
R. plantaginifolius Murr. .	?				
R. Pamiri Korsh.	—	—	S	—	(endem.)
R. auricomus L.	N	O	—	—	—
R. grandifolius C. A. Mey .	—	O	S	W	—
R. Kotschyi Boiss.	—	—	—	W	—
R. ophioglossifolius Vill. .	—	—	—	W	—
R. lateriflorus DC.	—	—	—	W	—
R. nodiflorus L.	N	—	—	—	—

Нѣкоторые изъ этихъ видовъ, вѣроятно, найдутся и въ нашей области.

7. Oxygraphis Bge.

41. Oxygraphis glacialis (Fisch.) Bge. Verz. Pfl. Altai p. 35. — **1835—1836** г. — *Led.*, Fl. ross. I. 47.

Ficaria glacialis Fisch. in litt. icon, *DC.* Syst. Veget. I. 305. — **1818.**

Ranunculus kamtchaticus, *DC.* Syst. Veget. I. 302. — **1818** (inter species non satis notas!).

I. Перевалъ Кольторъ, на сѣверномъ склонѣ Александровскаго хребта, 8. VII. 1882, 12.000′ (*Фетисовъ*!).

IX. Вершины Сусамырскаго хребта, перевалъ Кумбель, 5. VII. 1881, 10—12.000′ (*Фетисовъ*!).

У насъ — рѣдкое альпійское растеніе, характерное для сырыхъ лужаекъ.

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ O: — Джунгарскій Алатау; Центральный Тянь-шань и S: — Алайскій хребетъ: Тенгизъ-бай, 26. VI. (*Коржинскій*!), перевалъ Кавукъ, выше 13.000′, 24. VII. 1871 (*O. A. Федченко*!).

Внѣ Туркестана — Алтай, Даурія, Саяны, страна Тангутовъ; Гималаи (*Максимовичъ*).

Э. Регель пытался установить разновидность съ пятью лепестками вѣнчика, var. pentapetala (in sched. herb. Petropol.!), но изъ оригинальныхъ его экземпляровъ одни (перевалъ

*

Байбиче 29. VII. 1882 — собр. *Фетисовъ*!) имѣютъ не 5 лепестковъ, а 10—20, а другіе (перевалъ Мура, южный склонъ, 9 — 10.000′, 5—14. VI. 1882—собр. *А. Регель*!) относятся къ Ranunculus pulchellus v. flexicaulis (*Komar*).

Примѣчаніе. Изъ рода Oxygraphis для Туркестана приводится еще O. Schaftoana Aitch. et Hemsl.: S: — Дарвазъ, Каратегинъ (*Литвиновъ* — n. v.). — Нѣкоторые авторы (напр. *Prantl*, см. Engler und Prantl „Die natürlichen Pflanzenfamilien“) принимаютъ родъ Oxygraphis въ болѣе широкомъ объемѣ, относя сюда и Ranunculus Cymbalariae Pursh. Подобное расширеніе я считаю неосновательнымъ.

8. Callianthemum C. A. Mey.

42. Callianthemum alatavicum Freyn. Ueber neue und bemerkenswerthe orientalische Pflanzenarten (Bulletin de l'herbier Boissier, p 882). **1898.** — *I. Witasek*, Die Arten der Gattung Callianthemum № 9 (Verhandl. d. zool. bot. Gesell. zu Wien 1899).

I. Перевалъ Карагай-булакъ, 9.500′ — 10.500′, 6. VII. 1883, Арассанъ, 9 — 11.000′, 5. VI. 1880 (*Фетисовъ*!).

VIII. Перевалъ Терекъ въ верховьяхъ Узунъ-ахмата, 10 — 12.000′ 30. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

XI. Перевалъ Кенколъ, 11.000′, 16. VI. 1899 (*Литвиновъ*!).

Довольно рѣдко въ альпійской области. Встрѣчается также въ O: — Центральный и Восточный Тянь-шань до Юлдуза (*Фетисовъ*!), S: — Заалайскій хреб., у истоковъ рѣки Кизылсу, VII. 1878 (*Кушакевичъ*!).

Внѣ Туркестана собрано еще въ горахъ надъ Керіей (*Пржевальскій*!), но экземпляръ оттуда, по мнѣнію г-жи Витазекъ, сильно отличается отъ туркестанскихъ образцовъ.

Изъ р. **Caltha** въ Туркестанѣ встрѣчается одинъ видъ C. palustris L.: N.

9. Trollius L

1. Листочки околоцвѣтника желтые или оранжевые . 2.
+ Листочки околоцвѣтника свѣтлолиловатые. . . . . **T. lilacinus Bgl.**
2. Столбики обыкновенно темнопурпуровые, сегменты листьевъ островатые, все растеніе болѣе крупное. **T. altaicus C. A. Mey**
+ Столбики обыкновенно желтоватые, какъ и завязь; сегменты листьевъ закругленно-туповатые; все растеніе обыкновенно менѣе крупное. . . . . **T. songoricus Rgl.**

43. Trollius altaicus C. A. Mey. Verzeichn. d. Pflanz. gesam. im Caucasus, № 1728 in adnot. — **1831.** — *Led.*, Fl. ross. I, 50.

1878. Trollius altaicus, A. *Regel* Reisebr. 201.

1881. „ *Middendorff* Ferghana 305.

1882. „ altaicus, A. *Regel* Gartenflora 361.

1882. Trollius, A. *Regel* Gartenflora 361 (это показаніе относится. быть можетъ, къ слѣдующему виду).

1885. Trollius, *Сорокинъ* Тянь-Шань 129.

I. Перевалъ Каракія, IX. 1876 въ цв. (*А. Регель!*), Аламединъ, 3 — 5.000′, 26 — 7. V. 1880 (*Фетисовъ!*).

IV. Въ долинѣ р. Санталашъ, у впаденія ручья Бешмайнакъ, 14. VIII. 1902, въ цв., у тающаго снѣга (*Б. А. Федченко!!*), подъ переваломъ Торнакъ-бель, по ручью, въ субальпійской зонѣ, 3. VIII. 1902 въ цв. (*Б. А. Федченко!!*).

V. Горы Ардашанъ около р. Тирсу, въ цв. (*Краузе!*).

VIII. Терекъ, въ верх. Узунъ-ахмата, 9.000′, 29. VII 1881 (*Фетисовъ!*).

IX. Ущелье р. Шаръ-каратма (*Сорокинъ!* — на экземплярѣ надпись: Кумбель-Карасу-Турдукъ 12. VIII); Кобукъ на южномъ склонѣ Сусамырскаго хребта, 7.000′, 6. VII. 1881 (*Фетисовъ!*), вершины Сусамырскаго хребта, 9 — 11.000′, 19. VII. 1881 (*Фетисовъ!*), Караколъ надъ притокомъ р. Сусамыръ, 9 — 10.000′, 1. VIII. 1881 (*Фетисовъ!*).

XI. Верховья р. Ясы (*А. Регель!*); субальпійскіе луга по р. Уракъ-су бл. перевала Кенколъ, 29. V. 1899, 8.000′ (*Литвиновъ!*), на перевалѣ Кенколъ, 10 — 11.000′, 16. VI. 1899 (*Литвиновъ!*).

Въ нашей области встрѣчается преимущественно по сырымъ луговинамъ вдоль ручьевъ въ полосѣ войныхъ, поднимаясь однако и въ настоящую альпійскую область.

Въ Туркестанѣ встрѣчается не рѣдко въ О: — Тарбагатай, Джунгарскій Алатау, Тянь-шань.

Внѣ Туркестана встрѣчается на Алтаѣ; указано еще для окрестностей Нерчинска и Якутска.

44. Trollius songoricus Rgl. T. dschungaricus *E. Regel* Suppl. ad fasc. VII. Descr. pl. nov. (Acta Horti Petrop. VII. p. 383). **1880.**

T. europaeus β songoricus, *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 35a (Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou). **1870**.

T. altaicus v. latilobus *Rupr.* (ex specim.). *Osten-Sacken et Rupr.*, Sertum tianschan. p. 37, sine descript., nomen solum. — **1869.**

I. Арассанъ, 4. VI. 1880, Аламединъ, 5 — 9.000′, 23 — 5. V. 1880, Иссыгаты, 15. V. 1881, 10.000′, (*Фетисовъ*!).

Извѣстно пока лишь на крайнемъ сѣверо-востокѣ нашей области, хотя вѣроятно встрѣчается и въ другихъ мѣстностяхъ.

Въ Туркестанѣ извѣстно въ O: — Центральный Тянь-шань и S: — Заалайскій хреб., Бордаба (*Назаровъ*! — ошибочно было мною отнесено къ T. patulus Salisb.).

Внѣ Туркестана не показано, хотя экземпляры, собранные *Г. Н. Потаниным*ъ въ Сѣверной Монголіи относятся повидимому также къ T. songoricus Rgl. Вообще видъ этотъ повидимому достаточно отличается отъ близкихъ T. europaeus, T. asiaticus и T. allaicus. Въ Гималаяхъ встрѣчается очень сходная по общему габитусу форма T. acaulis Lindl., но этотъ видъ сразу отличается уже малымъ числомъ листковъ околоцвѣтника (менѣе 10).

45. Trollius lilacinus Rgl. Verz. Pflanz. Altai, p. 33. — **1835—6.**

Hegemone lilacina Bge. in litt., *Led.*, Fl. ross. I. 51.

1877. Trollius patulus δ sibiricus *E. Regel* Descr. (Act. H. P. V. 224).

1882. Hegemone, *A. Regel* Gartenfl. 362.

1883. Trollius patulus, *Franchet* Mission Capus 219.

1899. „ europaeus v. Songorica (ex parte) *Федченко* Ranunculaceae № 94.

1899. Hegemone lilacina v. micrantha, *Федченко* Ranunculaceae № 98.

I. Перевалъ Кумбель, 9.000′ (*А. Регель*!), Арассанъ 9 — 11.000′, 4. VI. 1880 (*Фетисовъ*!).

IV. Торнакъ-бель, 2.500′, 23. VIII. (*Капю* — n. v.), въ верховьяхъ Майдантала, по ручью Чотанъ, 10.400′, 27. VII. 1897, зацвѣтаетъ, 6. VIII 1897 уже отцвѣтаетъ (*Б. А. Фед-*

ченко!!), Андаулыганъ, сырые луга, 8 — 9.000′, 23. VII. 1897 въ пл. *Б. А. Федченко*!!).

V. Истоки р. Ангрена, Аршанъ-булакъ, 20. VI. 1880 (*А. Регель*! — собрано *Муссою*).

IX. Вершины Сусамырскаго хребта, перевалъ Кумбель 10 — 12.000′, 5. VIII. 1881 (*Фетисовъ*!).

X. Спускъ съ пер. Ясы къ р. Алабугѣ (*А. Регель*—n. v.).

Встрѣчается въ альпійской области Туркестанскихъ горъ: O: — Джунгарскій Алатау, Тянь-шань до Юлдуза; S: — Заравшанъ (*О. А. Федченко* и др.), Алайскій хребетъ (*О. А. и Б. А. Федченко*!!), Дарвазъ, Сахарскія ворота 8 - 10.000′ (*А. Регель*!), Гиссарскій хребетъ, пер. Лягоримурда, 3. VIII. 1878 (*Невѣскій*! — это самое западное мѣстонахожденіе).

Внѣ Туркестана извѣстно лишь въ алып. области Алтая.

Кромѣ трехъ названныхъ видовъ, для Туркестана указано еще нѣсколько:

T. europaeus L. (f. typica) производится для окр. гор. Омска *С. И. Коржинскимъ*, но по свидѣтельству М. М. Сіязова (in litt.) тамъ не встрѣчается.

T. asiaticus L. приводится для обоихъ склоновъ Тянь-шаня и для Джунгарскаго Алатау; я не видѣлъ однако типичныхъ экземпляровъ этого вида изъ Туркестана.

T. patulus Salisb. приводится лишь по ошибкѣ и въ Туркестанѣ не встрѣчается.

10. Eranthis Salisb.

46. Eranthis longistipitata Rgl. Suppl. II. ad enumer. plant. Semen. № 36 b. (in Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou, vol. XLIII). **1870.**

1870. Eranthis longistipitata, *E. Regel* l. c.

1877. „ „ *E. Regel* Descr. (Act. H. Petr. V. 224).

1878. Eranthis longistipitata, *A. Regel* Reisebr. 168.

1882. „ „ *A. Regel* Gartenfl. 113.

1899. „ „ *Федченко* Ranunculaceae № 99

1902. „ „ *О. А. Федченко* Списокъ № 35.

III. Въ горахъ Каратау (*Краузе*), станція Машатъ, 27. III. 1880 (*А. Регель*!), истоки р. Бугунь, 30. III. въ цв. (*Сѣверцовъ*!).

IV. Ташкентъ 1871 г. (*О. А. Федченко*!), тамъ же (*Кушакевичъ*! *А. Регель*! *П. Хомутовъ*!).

VI. Ст. Уральская между Ташкентомъ и Ходжентомъ, 16. IV. 1880 (*А. Регель*!), правый берегъ р. Сыръ-дарьи близъ Ходжента, 17. IV. 1880 (*А. Регель*!), Моголъ-тау 4. IV. въ цв. (*Сѣверцовъ*!).

Въ нашей области встрѣчается нерѣдко въ культурной зонѣ, въ предгорьяхъ. Цвѣтетъ въ мартѣ.

Въ Туркестанѣ кромѣ того встрѣчается въ O: — исключительно около перевала Курдай, 20. III. 1879 (Фетисовъ!), въ S: — Уратюбе, 4. 5.000′, 17. IV. 1880 (А. Регель!), Джизакъ, 25. III. 1882 (*А. Регель*!), Бальджуанъ, Кулябъ, Каланхумъ, р. Вахшъ, Гиссаръ, Курганъ-тюбе (*А. Регель*), Заравшанъ (*О. А. Федченко*!), W: — Закасп. обл. горы бл. Асхабада (*Литвиновъ*!), въ Нуратинскихъ горахъ, бл. Темиръ-кабука 22. III. 1873 (*Корольковъ и Краузе*!).

Внѣ Туркестана не извѣстно.

II. Isopyrum L.

1 Растенія съ толстымъ вѣтвистымъ корневищемъ, цвѣтки крупные. . . . . **I. grandiflorum Fisch.**

Корневище тонкое, горизонтальное, лепестки мелкіе. **I. anemonoides Kar. et Kir.**

47. Isopyrum anemonoides Kar. et Kir. Enumer. pl. song. № 55. („Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou“ XV.) **1842** — *Led.*, Fl. ross. I. 735. — *Boiss.*, Fl. or. Suppl. p. 16.

I. thalictroides, *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 23.

I. Аламединъ, 23 — 25. V. 1880 (*Фетисовъ*!), Арассанъ, 9—11.000′, 5. VI. 1880 (*Фетисовъ*!).

VII. Перевалъ Афлатунъ, 12.000′, 30. VI. 1899 (*Литвиновъ*!).

IX. Сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта, 7 — 9.000′, 4. V. 1881 (*Фетисовъ*!), вершины Сусамырскаго хребта надъ западнымъ концомъ долины Сусамыръ, 12.000′, 21. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

XI. Горы надъ Арсланбобомъ, въ субальпійской области, 7. VI. 1899 (*Литвиновъ*!), на склонахъ въ тѣни по р. Уракъ-су близъ перевала Кенколъ, 30. V. 99, 7.000′ (*Литвиновъ*!).

Въ нашей области встрѣчается изрѣдка, преимущественно въ субальпійской зонѣ; указывается и для альпійской зоны, гдѣ поднимается, будто бы, до 12.000′.

Въ Туркестанѣ вообще не рѣдко въ горахъ: O: — Джунгарскій Алатау, Тянь-шань; S: — Алтайскій хребетъ, Заравшанъ.

Внѣ Туркестана встрѣчается въ Гималаяхъ и Афганистанѣ.

48. Isopyrum grandiflorum Fisch. in DC. Prodrom. I. 48. — **1842**. — *Led.*, Fl. ross. I. 53. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 23.

Aquilegia anemonoides *Willd.*, Gesellsch. naturforsch. Freunde, Berlin V. t. 9. **1811**. — *DC.* Prodr. I. 51.

1899. Isopyrum grandiflorum, *Федченко* Ranunculaceae № 100.

I. Арассанъ, 9 — 11.000′, 5. VI. 1880 (*Фетисовъ*!), перевалъ Кольторъ, 12.000′, 8. VII. 1882 (*Фетисовъ*!).

II. На склонахъ у самаго перевала Кумышъ-тагъ, 10.500′, VIII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!).

IV. Санташъ на р. Чирчикъ, 28. VI. 1880 (*А. Регель*! — собрано *Мусою*).

VII. Перевалъ Афлатунъ, скалы, 12.000′, 30. VI. 1899 (*Литвиновъ*!).

VIII. Перевалъ Терекъ въ верховьяхъ Узунъ-ахмата, 10 — 12.000′, 30. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

IX. Вершины Сусамырскаго хребта, надъ западнымъ концомъ долины Сусамыръ, 12.000′, 21. VII. 1881, 18. VII. 1881, тамъ же на высотѣ 8 — 10.000′ (*Фетисовъ*!).

У насъ встрѣчается не рѣдко въ альпійской зонѣ большинства хребтовъ, на скалахъ.

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ O: — Джунгарскій Алатау, Центральный Тянь-шань и S: Алайскій хребетъ (*О. А. Федченко*!, *Кушакевичъ*!), Заравшанъ (*О. А. Федченко* и др.), Горная Бухара: Кулябъ, въ гор. Куфрунъ, 10.000′, VI. 1883 (*А. Регель*!).

Внѣ Туркестана встрѣчается въ Монголіи, Тибетѣ, Гималаяхъ и на Алтаѣ.

12. Nigella L.

Листовки сросшіяся до верхушки, бугорчатыя. Всѣ листья перисторазсѣченные . . . . . **N. sativa L.**
Листовки у верхушки свободныя, пушистыя, нижніе листья цѣльные, верхніе длаиевидноразсѣченные . . . . . **N. integrifolia Rgl.**

49. Nigella integrifolia Rgl. Suppl. II. ad enumer. pl. Semen. № 43a (in „Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou," vol. XLIII p. 246). **1870.** — *Brand*, Monographie der Gattung Nigella № 3.

N. diversifolia *Franchet*, Plantes du Turkestan, Mission Capus („Annales des Sciences Naturalles," Botan. XV. p. 220). **1883.**

Komaroffia diversifolia *O. Kuntze*, Pl. or. ross (Acta Horti Petrop. X. p. 144). **1887.**

1870. Nigella integrifolia *Regel* l. c.
1899. „ „ *Федченко* Ranunculaceae № 104.
1902. „ „ *О. А. Федченко* Списокъ № 39.

IV. Между Ташкентомъ и Келесомъ, 22. IV. 1871 въ цв. (*О. А. Федченко*!) возлѣ Ташкента (*Кушакевичъ*!).

VI. Моголъ-тау, 28. IV. въ пл. (*Сѣверцовъ*!), тамъ же 23. V. (*Скорняковъ*!).

Въ Туркестанѣ встрѣчается очень рѣдко въ N: — степь между р. Чу и горами, урочище Какогатасъ, 6. V. 1876 (*М. Кушакевичъ*!), гораздо чаще въ S: — Фергана, у кишлака Мады (*О. А. и Б. А. Федченко*!!), горы Кхарлы-тау къ югу отъ Ходжента (*Сѣверцовъ*!), Голодная степь (*Мусса*!), Зарафшанъ — до 7.000′ (*О. А. Федченко*!, *В. Комаровъ*!), въ предгорьяхъ Бухары: Гиссаръ, Кабадіанъ (*С. Коржинскій*!), Курганъ-тюбе (*Мусса*!), между Ширинъ-хаты и Зіусддиномъ, 23 IV. 1884 (*А. Регель*!), Сарыпуль на р. Аксу, V — VI. 1884 (*А. Регель*!), Бальджуанъ (*А. Регель*!), Іомутъ (*А. Регель*!). Сарай на р. Пянджъ V. 1884 (*А. Регель*!), у истоковъ Курганъ-булака, къ сѣверу отъ Кабадіана, 4.000′, 28. IV. 1883 (*А. Регель*!), встрѣчается также и въ W: — Закасп. обл.

Внѣ Туркестана встрѣчается лишь въ пограничныхъ съ Закаспійской областью частяхъ Афганистана.

50. Nigella sativa L. Sp. pl. ed. 1-a 534. — **1753.** — *Brand*, Monogr. Nigell. № 18.

Туземн. назв.: „Сія-дона“ (въ Самаркандѣ).

IV. Возлѣ Ташкента (*Кушакевичъ*!).

Въ нашей области — рѣдкое сорное растеніе. Такой характеръ имѣетъ это растеніе и въ другихъ частяхъ Туркестана: O: — Иссыкъ-куль, Музартъ, VIII. 1877 (*А. Регель*! — обломки, и самое мѣстонахожденіе довольно сомнительное), S: — Самаркандъ, сорное (*О. Федченко*!).

Встрѣчается также въ Южной Европѣ и передней Азіи.

Примѣчаніе. Изъ рода Nigella для Туркестана указывается еще N. arvensis MB. v. foeniculacea DC. (W: — Сѣверная Туркменія, *Карелинъ*; скорѣе можно было бы ожидать нахожденія этого растенія гдѣ-нибудь въ Закаспійской обл.). Въ Гербаріи Императорскаго Ботан. Сада есть еще экземпляръ N. Damascena L. изъ Кульджи, VII. 1877 (*А. Регель*!).

13. Aquilegia L.

1. Шпорцы на концѣ загнутые; околоцвѣтникъ темно-лиловый . . . . . **A. vulgaris L. v. Karelini Baker.**

Шпорцы на концѣ почти прямые; околоцвѣтники бѣловатые, желтоватые, рѣже свѣтло-голубые . . . . . **A. Moorcroftiana Wall. v. lactiflora Brühl.**

51. Aquilegia Moorcroftiana Wall. Catal. № 4713.

Var. lactiflora (Kar. et Kir.) Brühl, Ranunc. ind. („Journ. As. Soc.“ LXI p. 310).

A. lactiflora Kar. et Kir., Enum. pl. alt. № 35.—*Led.*, Fl. ross. I. 737.

1882. Weissblaue Aquilegia, *A. Regel* Gartenfl. 361.

IV. Въ Туркестанскомъ гербаріи Императорскаго Ботан. Сада хранится одинъ экземпляръ, собранный *Кушакевичемъ*, съ этикеткой „prope Taschkent“. Однако, при этомъ же экземплярѣ сохранилась и оригинальная этикетка *Кушакевича* „Андерсай 17. V. 1869“. Вѣроятно, это растеніе собрано гдѣ-нибудь близъ кишл. Андерсай, къ югу отъ Ходжента, т. е. уже внѣ предѣловъ нашей области.

VII. Пер. Афлатунъ, 9.000′, 29. VI. 1899 (*Литвиновъ*! — f. pallescens), въ долинѣ р. Афлатунъ, близъ впаденія рѣки Уялмы-чаты, посл. цв. и зрѣл. пл., 22. VIII. 1902, на камняхъ среди кустарниковъ (*Б. А. Федченко*!!).

XI. Верховья р. Яссы (*А. Регель* — n. v.), по р. Кара-Унгуръ, около 6.000′, 30. V. 1899 въ цв. (*Литвиновъ*! — f. coerulescens).

Встрѣчается не рѣдко въ O: — Тарбагатай, Джунгарскій Алатау, Тянь-шань; S: — Памироалай.

Внѣ Туркестана—въ Гималаяхъ.

52. Aquilegia vulgaris L. Sp. pl. Ed. 1-a p. 533. — **1753**. *Led.*, Fl. ross. I. 55.—*Hook.*, Fl. br. Ind. I. 24.

Subsp. Karelini Baker. A Synopsis of the known forms of A quilegia (Gard. Chron. 1878. II. p. 76.

A. Sternbergii *Karel. et Kir.* Enumer. pl. Song. №36.—*Led.*, Fl. ross. I. 736.

I. Александровскій хребетъ, 9—10.500′, 4. VI. 1880, Джиламышъ, 9.000′, 26. VI. 1880, Аламединъ, 5—9.000′, 23.—25. VI. 1880, Арассанъ, 7—9.000′, 7. VI. 1880 (*Фетисовъ*!).

VII. Пер. Афлатунъ, 30. VI. 1899 (*Литвиновъ*!).

XI. Пер. Кугартъ, травянистые склоны горъ, 7—8.000′, 5. VIII. 1895 (*С. Коржинскій*! — подъ назв. A. pubiflora Wall.), Кенколъ, 16. VI. 1899, 10.000′ (*Литвиновъ*!)

Встрѣчается не часто въ полосѣ хвойныхъ на востокѣ нашей области. Въ Туркестанѣ встрѣчается въ горахъ: O: — Джунгарскій Алатау, Центральный Тянь-шань, S: — Алайскій хребетъ. Внѣ Туркестана подвидъ этотъ, повидимому, не встрѣчается, а различные другіе подвиды и формы A. vulgaris распространены чрезвычайно широко по сѣверному полушарію.

Примѣчаніе. Для Туркестана приводятся еще нѣсколько формъ Aquilegia:

A. Darwasi Korsh. — — S (end.) (вѣроятно, относится къ A. Moorcroftiana Wall.).
A. glandulosa Fisch. — O? — — —
A sibirica Lam. — O — — —
A. viridiflora Pall. — — S — —

Вообще систематика рода Aquilegia разработана крайне плохо. Въ Гукеровой Flora of british India всѣ встрѣчающіяся въ Гималаяхъ формы отнесены къ одному и тому же виду — A. vulgaris. Въ первомъ выпускѣ своихъ „De Ranunculaceis Indicis Disputationes“ *P. Brühl* (Journ. of. As. Soc. LXI, 1892 г.) также признаетъ всѣ Гималайскія формы принадлежащими къ одному лишь циклу, въ которомъ онъ отличаетъ XIV подвидовъ и свыше 40 разновидностей. Въ концѣ своей работы Брюль даетъ діагнозы всѣхъ признаваемыхъ имъ X видовъ р. Aquilegia, но изъ этихъ діагнозовъ нельзя не вывести того заключенія, что большинство изъ этихъ десяти „видовъ“ осталось не присоединенными къ тому же циклу A. vulgaris лишь по недостатку матеріала у монографа...

14. Delphinium L.

1. Листовки одиночныя. Лепестки сросшіеся . .	2.
Листовки по 3 — 5. Лепестки свободные . . .	5.
2. Листовки даже молодыя — голыя	**D. barbatum Bge.**
Листовки пушистыя, впослѣдствіи иногда голыя	3.
3. Листовки дугообразно согнутыя, цвѣтоножки обыкновенно почти равной длины съ цвѣтками или длиннѣе ихъ	**D. camptocarpum F. et M.**
Листовки прямыя или почти прямыя, цвѣтоножки короче цвѣтковъ.	4.
4. Стебель очень сильно развѣтвленный, вѣтки растопыренныя.	**D. persicum Boiss.**
Стебель простой или только при основаніи слабо вѣтвистый	**D. rugulosum Boiss.**
5. Цвѣтки желтые	6.
Цвѣтки синіе.	7.
6. Дольки листьевъ болѣе широкія, цвѣтоножки пушистыя кругомъ, листовки пушистыя .	**D. biternatum Huth.**
Дольки листьевъ болѣе узкія, цвѣтоножки съ полоской волосковъ, листовки обыкновенно голыя	**D. Zalil Aitch. et Hemsl.**
7. Чашелистики голубые, снаружи и совнутри пушистые; лепестки чернофіолетовые . . .	**D. dasyanthum Kar. et Kir.**
Чашелистики снаружи и совнутри голые, лепестки голубые, почти одного цвѣта съ чашелистиками	8.
8. Молодые листовки пушистыя	**D. Batalini Huth.**
Молодыя листовки голыя, цвѣтоножки гораздо длиннѣе цвѣтковъ	**D. longipedunculatum Rgl. et Schmalh.**

53. Delphinium camptocarpum Fisch. et Mey. in *Led.*, Fl. ross. I. 58. — **1841** [1]) — *Karel. et Kiril.*, Enumer. pl. Songor. № 37 („Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou“ XV. p. 136). 1842.

1895. Delphinium camptocarpum, *Huth* Dephinium № 12.

1899. „ „ v. dasycarpum, *Федченко* Ranunculaceae № 116.

1902. Delphinium camptocarpum v. dasycarpum, *О. А. Федченко* Списокъ № 44.

IV. Близъ Ташкента 73 (*Корольковъ и Краузе* — по Huth'y; я не видѣлъ экземпляровъ); собрано еще между Оренбургомъ и Ташкентомъ, V. 1870 (*О. А. Федченко*!), но неизвѣстно, гдѣ именно.

Такимъ образомъ, видъ этотъ можетъ считаться сомнительнымъ для флоры нашей области.

Въ Туркестанѣ распространено очень широко: N, O, S. W.

Внѣ Туркестана неизвѣстно.

54. Delphinium persicum Boiss. in Ann. des Sciences natur., Botan., XVI. p. 362 — **1841**.

1895. Delphinium persicum, *Huth* Delphinium № 9.

XI. Между г. Андижаномъ и р. Карасу, 25. V. 1880 (*А. Регель*!), Майли-сай 2. VI. 1878 (*Кушакевичъ*!), Исбаскантъ [2]) 30. V. (*А. Кушакевичъ*!).

Въ нашей области встрѣчается нечасто и только на юго-востокѣ.

Въ Туркестанѣ извѣстно еще въ S: — Фергана, предгорья Алая, уроч. Караулъ, 16. VII. 1895 (*С. Коржинскій*!), Кулябъ (*А. Регель*!).

Внѣ Туркестана — Закавказье, Месопотамія, Персія, Сѣверный Афганистанъ.

---

[1]) Въ своей монографіи *Huth* утверждаетъ, что книга Ледебура и статья Карелина и Кирилова появились обѣ въ 1842 г., которая раньше — неизвѣстно. Это не вѣрно, такъ какъ *первый выпускъ* перваго тома книги Ledebour'a Flora rossica появился въ **1841** г.

[2]) Эту мѣстность *Huth* (l. c.) называетъ „Isbeskai, Jul. Dasch“ (Юлдашъ — мужское имя!!) и „kschlan Islaskan“ (вмѣсто кишлакъ = селеніе). Huth впрочемъ неповиненъ въ этихъ ошибкахъ такъ какъ ему были подобнымъ образомъ въ С.-Петербургѣ переведены съ русскаго языка обозначенія на этикеткахъ.

55. Delphinum rugulosum Boiss. in Ann. Sc. natur. Botan. XVI. p. 361. — **1841.**

1870. Delphinium camptocarpum v. songoricum *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 44.

1895. Delphinium rugulosum, *Huth* Delphinium № 10.

1899. „ „ *Федченко* Ranunculaceae № 114.

1902. Delphinium rugulosum, *О. А. Федченко* Списокъ № 43.

Тузем н. назв.: Чита-чубъ (записано *О. А. Федченко*).

II. Возлѣ Чулака и Кумбулака къ востоку отъ г. Ауліе-ата, V. 1881 (*Муса*!).

IV. Возлѣ г. Ташкента (*А. Регель* — п. v.), степь между Ташкентомъ и Келесомъ, 1.300′, 22. IV. 1871 въ цв., тамъ же, садъ (*О. А. Федченко*!).

VI. Моголь-тау, 25. IV. (*Сѣверцовъ*!), 23. V (*Скорняковъ*!); Сыръ-Дарья близъ Ходжента, 14. IV. 1880 (*А. Регель*!).

XI. Коканъ (т. е. Ферганская обл. — *Краузе*!), Среднее теченіе р. Яссы, V. 1880 (*А. Регель*!), степь между Базаръ-курганомъ и Коканомъ, 21. V. 1899 (*Литвиновъ*!).

Въ нашей области встрѣчается изрѣдка въ полосѣ предгорій.

Въ Туркестанѣ распространено въ O: — Чингильды (*Семеновъ*!), S: — Заравшанъ; Бухарскія владѣнія: Гузаръ (*Коржинскій*!), Курганъ-тюбе 1884 (*А. Регель*!), W: — Закаспійская область.

Внѣ Туркестана — Персія и Сѣверный Афганистанъ.

56. Delphinium barbatum Bgl. Reliq. Lehman. № 38 (Arbeit. naturf. Ver. zu Riga. I. 124). **1847.**

1877. Delphinium barbatum, *A. Regel* Reisebr. 367.

1878. „ „ *A. Regel* Reisebr. 169.

1895. „ „ *Huth* Delphinium № 42.

1899. „ „ *Федченко* Ranunculaceae № 120.

Тузем н. назв.: „Улькань“ (киргизское названіе, записанное *Невѣсскимъ* на Карамукѣ).

III. Боролдай, 3. VI. 1876 (*А. Регель*!).

IV. Средній Чаткалъ, граниты, 4. VII. 1899 въ цв. и пл. (*Литвиновъ*!). Аксу 18. V. 1880 (*А. Регель*!), Ташкентъ, 2. VIII. 1876 и 1881 (*А. Регель*!), Сайлыкъ 4 — 6.000′ (*А. Регель*!). Паркусъ при выходѣ Чирчика изъ горъ, 18. VI. 1881 (*А. Регель*!).

по р. Чарыкъ, 20. V. 1880 (*А. Регель!* собрано *Мухою*). Въ нашей области исключительно въ предгорьяхъ на юго-западѣ.

Въ Туркестанѣ встрѣчается въ N: — горы Каратау-Куланчеку (*А. Регель!*), а въ особенности въ S: Самаркандъ (*О. А. и Б. А. Федченко!!* и др.), Гиссаръ (*А. Регель!*), Джизакъ (*Маевъ!*, *Кано!*), Кулябъ (*А. Регель!*), Нимичи-бало, 26. VIII. 1878 (*Невѣскій!*), Большой Карамукъ (*Невѣскій!*).

Внѣ Туркестана неизвѣстно.

57. Delphinium dasyanthum Karel. et Kir. Enumer. pl. Songor. № 42 („Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou". 1842. XV. p. 138). — **1842**. — *Led.*, Fl. ross. I. 738.

1877. Delphinium caucasicum, *A. Regel* Gartenfl. 10.
1878. „ „ *A. Regel* Reisebriefe 192.
1878. „ elatum β palmatifidum, *A. Regel* Reisebr. 200.
1883. Delphinium altissimum Hook. et Thoms. v. glaucescens Rgl., *Franchet* Mission Capus 221.
1895. Delphinium speciosum, *Huth* Delphinium № 77.
1895. „ villosum ζ Winklerianum, *Huth* Delphinium № 72.
1895. Delphinium dasyanthum, *Huth* Delphinium № 49.
1896. „ „ v. undulatum *Комаровъ* Зеравшанъ № 65.
1896. Delphinium speciosum, *Комаровъ* Зеравшанъ № 63.

I. Аксу, 9. 500′, — 10.000′, 29. VI. 1880 (*Фетисовъ!* — forma subscaposa!), Арассанъ, 7 — 8. VI. 1880, 7 — 9.000′ (*Фетисовъ* — типичные высокіе экземпляры); Джиламышъ 27. VI. 1880 (*Фетисовъ!*; по Huth'у этотъ экземпляръ относится къ D. villosum v. Winklerianum, по этому противорѣчитъ уже характеръ нижнихъ прицвѣтниковъ: они надрѣзные, а не цѣльные, какъ должно быть у D. villosum...).

II. Подошва перевала Кумбель, въ долинѣ Каракола, VIII. 1876, коробочки съ высыпавшимися сѣменами (*А. Регель!* очень сомнительный экземпляръ).

IV. Торпакъ-бель, долина Она (Анда) Ульгана, 23. VIII., 2.500′ (*Кано*. n. v.), тамъ же, 6 — 7.000′ (*Корольковъ!*); при подъемѣ къ перевалу Кумбель отъ Санталаша, 17. VIII. 1902 въ цв. (*Б. А. Федченко!!*), при подъемѣ къ перевалу Кара-

бура, VIII. 1876 (*А. Регель!* — не высокій, но типичный экземпляръ).

VIII. Перевалъ Кетмень-тюбе, Кумбель (*Сорокинъ* — по Huth'y); „traj. fl. super. Usuar Achmasch, ad 4.000′“ (*Фетисовъ* по Huth'y; мѣстонахожденіе удивительно перевранo при переводѣ и перепискѣ: очевидно, это должно обозначать перевалъ (Терекъ?) въ верховьяхъ р. Узунъ-ахмата!).

IX. Сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта, надъ западнымъ концомъ долины Сусамыра, 8 — 10.000′, 18. VII. 1881 (*Фетисовъ!* — альпійская форма, листья узкораздѣльные, растеніе сильно мохнатое); долина р. Сусамыръ, 7.000′, 12. VII. 1881, (*Фетисовъ!* — типичное высокое растеніе), Конуруленъ (у Huth'a „Kokumeren“), южный склонъ Сусамырскаго хребта, 4.000′, 8. VIII. 1881 (*Фетисовъ!*).

Въ Туркестанѣ распространено широко въ горахъ въ O: — Джунгарскій Алатау и Тянь-шань, S: — Памиро-алай.

Внѣ Туркестана съ достовѣрностью не извѣстно, хотя и указано для N.W. Индіи.

58. Delphinium Zalil Aitch. et Hemsl. The Botany of Afghan delimit. Commiss. („Transact. Linn. Soc.“ Ser. 2., III. p. 30). **1888.**

1895. Delphinium ochroleucum *Huth* Delphinium № 108 (ex parte).

1895. Delphinium Zalil, *Huth* Delphinium № 131.

1896. „ „ *Коржинскій* Очерки 54.

1899. „ „ *Федченко* Ranunculaceae № 144.

1902. „ „ *О. А. Федченко* Списокъ № 48.

Тузем. назв.: Испарякъ (запис. *О. А. Федченко*).

IV. Около Ташкента, 10. V. въ цв. (*Краузе*), возлѣ Ташкента 1871 (*О. А. Федченко* — по Huth'y; вѣроятно, тоже, что и слѣдующее мѣстонахожденіе), въ стѣни между Сыръ-Дарьей и Ташкентомъ, 700 — 1.400′, 19 — 20. V. 1871 въ цв. (*О. А. Федченко!*), Ташкентъ, V. (*А. Регель!*), безъ ближайшаго обозначенія мѣстности (*Финкельштейнъ*).

V. Между Ташкентомъ и Ангреномъ, Ханкурукъ тоїї тюбе, 17. V. 1880 (*А. Регель!*), Ганжулага, 17. V. 1880 (*А. Регель!*), Талдыбулакъ, Ангренъ, V. 1880 (*А. Регель!*).

VI. Бл. Ходжента (*Н. Корольковъ!*), стѣнь между Рабатомъ и Джанбулакомъ, 24. V. 1878 (*А. Кушакевичъ!*).

XI. Среднее теченіе р. Ясы (*А. Регель*!), кишлакъ Сиваскантъ 5. VI. (*Краузе*!), въ Ферганѣ (*Коржинскій*!), много по Аджи-саю и Майли-саю 1. VI. 1878 (*А. Кушакевичъ*!).

Въ нашей области встрѣчается преимущественно въ степной зонѣ предгорій, на югѣ. Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ S: — Заравшанъ (*О. А. Федченко*!, *Комаровъ*!), Голодная степь (*А. Регель*!), Фергана: Шахмарданъ (*Кушакевичъ*!), перевалъ Така 27. VI. 1891 (*Бржезицкій*!), Гульша-Лянгаръ; 19. VIII. 1895 (*С. Коржинскій*!), Самаркандъ - Келифъ на Аму-дарьѣ (*Маевъ*!), Джанлганъ (*Невьєскій*!), Пуль-и-хатумъ (*Коржинскій*!), Вахшъ, Сахарскія ворота (*А. Регель*!); W — Закасп. обл. (*Литвиновъ*!).

Внѣ Туркестана извѣстно лишь въ сѣверо-западномъ Афганистанѣ и въ Хорассанѣ.

59. Delphinium biternatum Huth. Monogr. d. Gatt. Delphinium № 87 (Engler's Botanische Jahrbücher, XX Bd., p. 422. **1895.**

1883. Delphinium hybridum v. sulphureum Rgl., *Franchet* Mission Capus 221.

1899. Delphinium ochroleucum, *Федченко* Ranunculaceae № 143.

III. Боролдай 1876 (*А. Регель* — n. v.).

IV. Въ долинѣ Чимгана отъ 4.500′ до 6.000′: Красная гора, 24. VIII. 1897, у Песочнаго перевала 17. VII. 1897, въ ущильи 24. VII. 1897, на пути къ Юсупъ-ханѣ, нач. авг. 1897 (*О. А. Федченко*!), близъ озера Урунгачъ, 2. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!), близъ Ташкента (*Финкельштейнъ*!), возлѣ кишл. Пскемъ, 22. VII. 1897, 4.000′ (*Б. А. Федченко*!!), Бричъ-мулла 2.500′ 19. VII. 1897 въ цв. и пл. (*О. А. и Б. А. Федченко*!!), около Ходж(ак)ента и Бричъ-муллы, 3.000′, VI. 1872 (*Корольковъ*!), въ долинѣ Чимгана, 1899—1901 (*Е. Холутова*!), Кизылъ-кушшъ бл. Пскема (*Капю* — n. v.), по травянистымъ склонамъ въ Сьмессасѣ, 9. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!).

XI. Лѣсъ бл. Арсланбоба, 17. VI. 1899 (*Литвиновъ*!).

Въ нашей области исключительно въ предгорьяхъ и полосѣ лиственныхъ лѣсовъ. Пока найдено лишь на юго-западѣ, хотя вѣроятно, распространено гораздо шире.

Въ Туркестанѣ: O: — Караколь, Вѣрное; S: — Заравшанъ; Бальджуанъ (*А. Регель*!), Файзабадъ 16. VIII. 1878 (*Невъежинъ*!), W: — Закасп. обл. (*Литвиновъ*!),

Внѣ Туркестана не извѣстно.

Растеніе это съ успѣхомъ культивируется въ Ольгинскомъ саду (Можайск. уѣзда). Посѣянное въ 1898 г., оно зацвѣло въ 1900 г. и съ тѣхъ поръ продолжаетъ расти, сохраняя свои признаки, но развиваясь болѣе роскошно, чѣмъ на родинѣ.

60. Delphinium Batalini Huth Monogr. d. Gatt. Delphin. № 107 (Engler's Botanische Jahrbücher, **1895**.).

1895. Delphinium Batalini, *Huth* l. c.

IV. Хошъ-рават въ Ташкентскомъ Алатау 1880(*А. Регель*!) Huth (l. c.) относитъ эту мѣстность къ „m. Alatau Tasckentenses“ и говоритъ ошибочно, будто растеніе собрано *А. Регелемъ* въ 1888 г. — На травянистыхъ склонахъ въ долинѣ р. Карагорумъ, притока р. Чаткалъ, въ цв. 6 — 7.000′, 10. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!).

Не часто по травянистымъ склонамъ горъ. Встрѣчается еще въ S: — Памироалаи (Шугнанъ!!, Алайскій хребетъ!).

61. Delphinium longipedunculatum Rgl. et Schmalh. in *E. Regel* Descr. pl. nov. fasc. V p. 226 (Acta Horti Petrop. V.), **1877**.

1877. Delphinium longipedunculatum, *E. Regel* l. c.

1877. „ „ *A. Regel* Reisebr. 367

1895. „ „ *Huth* Delphinium № 125.

1899. Delphinium longipedunculatum, *Федченко* Ranunculaceae № 148.

1902. Delphinium longipedunculatum, *О. А. Федченко* списокъ № 50.

III. Боролдай, 3. VI. 1876. (*А. Регель*!).

IV. Степь между Сыръ-Дарьей и Ташкентомъ. 700 — 1.400′, 20. V. 1870 въ цв. (*О. А. Федченко*!).

VI. Моголъ-тау, 23. V., V. 1878 (*Скорняковъ*!).

Въ нашей области встрѣчается преимущественно въ степной и пустынной полосѣ.

Въ Туркестанѣ извѣстно еще въ N: по обоимъ склонамъ хребта Каратау (Куланчеку, Карагузъ — *А. Регель*!).

Внѣ Туркестана неизвѣстно.

Примѣчаніе 1. Для нашей области указывается еще: 1877. Delphinium hybridum. A. *Regel* Reisebriefe 367, 368.

III. Джилтемесъ и Бородай (A. *Регель* — n. v.).

Мнѣ не удалось выяснить, что это за растеніе. Настоящій D. hybridum въ Туркестанѣ не встрѣчается.

Примѣчаніе 2. Въ Туркестанѣ встрѣчается, кромѣ указанныхъ для нашей области, еще не мало видовъ Delphinium. Благодаря тому, что эти растенія варіируютъ чрезвычайно сильно, имѣющійся гербарный матеріалъ недостаточенъ, а новѣйшая монографія не вполнѣ надежна,— крайне трудно установить, какіе виды въ дѣйствительности встрѣчаются въ Туркестанѣ. Нижеслѣдующій перечень даетъ нѣкоторое представленіе о количествѣ указанныхъ для Туркестана видовъ:

D. paradoxum Bge.	—	—	—	W	—	
D. orientale I. Gay	—	—	—	W	—	
D. divaricatum Led.	—	—	—	W?	—	
D. caschemirianum Royle.	—	—	S	—	—	
D. corymbosum Rgl.	—	O	—	—	(Endem.)	
D. Poltoratzkii Rupr.	—	O	—	—	(Endem.)	
D. turkestanicum Huth.	—	O	—	—	(Endem.)	
D. crassifolium Schrad.	—	O	—	—	—	
D. elatum L.	N	O	—	—	—	
D. Duhmbergi Huth.	—	O	—	—	—	
D. alpinum W. et K.	—	O	—	—	—	
D. iliense Huth.	—	O	—	—	(Endem.)	
D. vestitum Wall.	—	O	—	—	—	
D. Englerianum Huth.	—	O	S	—	—	
D. oreophilum Huth.	—	—	S	—	(Endem.)	
D. villosum Stev.	N	O	S	—	—	
D. Winklerianum Huth.	—	O	—	—	(Endem.)	
D. Lipskyi Korz.	—	—	S	—	(Endem.)	
D. ternatum Huth.	—	—	S	—	(Endem.)	
D. pilosulum (Trautv.) B. Fedtsch. (= D. turkmenum Lipsky)	—	—	—	W	(Endem.)	
D. semibarbatum Bien.	—	—	—	W	—	
D. Szovitsianum Boiss.	—	O	—	—	—	

D. Karateginі Korz. . . . . — — S — (Endem.)
D. leiocarpum Huth. . . . . — — — W (Endem.)
D. puniceum Pall. . . . . — — — W? —
D. cheilanthum Fisch. . . . . — O — — — —

Примѣчаніе 3. Критическая обработка туркестанскихъ видовъ Delphinium, несомнѣнно приведетъ къ уничтоженію многихъ изъ перечисленныхъ выше видовъ. Привожу здѣсь результатъ произведеннаго мною изслѣдованія описаннаго Huth'омъ Delph. apetalum n. sp. (Monogr. d. Gatt. Delphinium, l. c. p. 398 № 52). По описанію Huth'a, однимъ изъ характернѣйшихъ признаковъ этого вида, является *полное отсутствіе лепестковъ*. Детальное изслѣдованіе единственнаго оригинальнаго экземпляра, хранящагося въ Туркестанскомъ Гербаріи Императорскаго Ботаническаго Сада показало однако, что это растеніе вовсе не Delphinium, а *одна изъ формъ Aconiti Lycoctoni!*

15. Aconitum L.

1. Шлемъ довольно узкій, цилиндрическій. . . **A. Lycoctonum L.**
   Шлемъ куполовидный. . . . . 2.
2 Стебель высотою до 3 ф., листья разсѣченные, цвѣтки темносиніе или фіолетовые . **A. Napellus L. subsp. turkestanicum B. Fedtsch.**

   Стебель не выше 1 фута, листья глубокораздѣльные, цвѣтки бѣловато-синіе . . . . . **A. rotundifolium Kar. et Kir.**

62. Aconitum Lycoctonum L. Sp. pl. ed. 1-a p. 532. — **1753.** *Led.*, Fl. ross. I. 66. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 28.

I. Александровскій хребетъ, ущелье Арассанъ, 7—9.000′, 7—8. VI. 1880 и ущелье Аламединъ, 3.500′, 25—26. V. 1880 (*Фетисовъ!*).

VIII. Терекъ и Узунъ-ахматъ, 9.000′, 29. VII. 1881 (*Фетисовъ!*).

Въ нашей области встрѣчается довольно рѣдко. Имѣющійся въ Туркестанскомъ гербаріи Императорскаго Бот. Сада матеріалъ настолько недостаточенъ, что я затрудняюсь сказать, къ какому подвиду относятся наши растенія. Шпоръ нектарія загнутъ круго-образно, верхняя часть стебля, преимущественно соцвѣтіе, густо покрыта отстоящими волосками.

Окраска цвѣтка у Арасанскихъ экземпляровъ повидимому фіолетовая, относительно прочихъ — трудно сказать что-либо.

Въ Туркестанѣ встрѣчаются разнообразныя формы этого вида въ горахъ въ О: — Джунгарскій Алатау, Тянь-шань.

Внѣ Туркестана встрѣчается въ Европѣ, Сибири, Западныхъ Гималаяхъ, Китаѣ, Монголіи.

63. Aconitum Napellus L. Sp. pl. ed. 1-a p. 532. — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 69. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 28.

Subsp. turkestanicum B. Fedtsch.

Petalorum calcar subrecurvum; foliorum partitiones late-lanceolatae. Flores dilute violacei.

1867. Aconitum, *Сѣверцовъ*, Поѣздка 157.
1877. „ sp., *A. Regel* Gartenfl. 13.
1878. Wolfshutstengel, *A. Regel* Reisebr. 200.
1878. Aconitum Napellus, *A. Regel* Reisebr. 200.
?1878. „ volubile, *A. Regel* Reisebr. 201.
1878. „ Napellus racemosum Lobelianum, *A. Regel* Reisebr. 201.
1878. Aconitum *A. Regel* Reisebr. 204.
1883. „ variegatum, *Franchet* Mission Capus 221.
1884. „ *A. C.*, Очерки гор. Аксаи („Турк. Вѣд." 1884 № 9, стр. 34).
1885. Aconitum съ Толока *Сорокинъ* Тянь-шань 129.
1899. „ variegatum *Федченко* Ranunculaceae № 156.
1899. Aconitum Napellus v. racemosum f. Lobelianum, *Федченко* l. c. № 154.
1899. Aconitum volubile, *Федченко* l. c. № 157.
1899. „ rotundifolium, *Гейеръ* Туркестанскія скитанія 213.

I. Долина Аймары (*A. Регель* — n. v.), Аламединъ, 6 — 7.000′, 30. V. 1880 (*Фетисовъ*!), Джиламышъ, 6 8.000′, 27. VI. 1880 (*Фетисовъ*!).

II. Талды-булакъ, на южномъ склонѣ Александровскаго хребта между Караколомъ и Каракыштакомъ, 8.150′ (*Сѣверцовъ* — n. v.), подъ переваломъ Каракія, IX. 1876 (*A. Регель*!), по р. Караколъ, появляется у подошвы перевала Кумбель (*A. Регель*!).

IV. По р. Андаульганъ, возлѣ ручьевъ, VII. 97 и VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!), тамъ же (*Корольковъ*!), Чатырь-ташъ, по берегамъ ручьевъ, 24. VIII. 2.000′ (*Катю*), Турнакъ-бель, 24. VIII (*Катю*!), по р. Майданталъ — въ уроч. Джань-терекъ, въ цв. 25. VII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!), по р. Афлатунъ, притоку Чаткала, VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!), тамъ же 30. VI. 1899 (*Литвиновъ*!), на склонахъ горы Большой Чимганъ (*А. С(имоновъ*) [1]) — п. v.), Майданталъ (*И. Гейеръ*).

VII. По р. Качкарата, по сырымъ лугамъ и среди ползучей арчи, въ цв. 14. VIII. 1902 (казакъ *Иванъ Яковлевъ*!), тамъ же 30. VIII. 1902, посл. цв. и незр. пл. (*Б. Федченко*!!).

IX. Ущелье р. Шарь-каратма (*Сорокинъ* — п. v.).

Въ нашей области встрѣчается не рѣдко въ полосѣ хвойныхъ.

Въ Туркестанѣ встрѣчается въ горахъ въ О (нѣкоторыя подробности см. ниже).

Внѣ Туркестана – въ горахъ Европы, Сибири, Гималаяхъ.

Примѣчаніе. A. Napellus subsp. turkestanicum—одно изъ важнѣйшихъ лѣкарственныхъ растеній нашей области. Встрѣчается нерѣдко, туземцы (киргизы) собираютъ его въ значительныхъ количествахъ и продаютъ сартамъ — „аптекарямъ“, которые вывариваютъ изъ клубней черную смоловидную массу, называемую „парин“ или „кара-парин“, въ отличіе отъ „акъ-парин“ (корни неизвѣстнаго, также лѣкарственнаго растенія нашей области). Мнѣ пришлось видѣть вываренные и невываренные корни обоихъ парин въ урочищѣ Идриссъ-пей-гамбаръ у старика сарта-аптекаря.

Въ „Туркестанскихъ Вѣдомостяхъ“ 1873 г. № 19, помѣщена любопытная статья г. *Кушакевича*, въ которой онъ подробно описываетъ характеръ распространенія и свойства этого вида Aconitum, называя его „Угорь-гасынъ, или Исыкъ-кульскій корешокъ“ (таково и заглавіе статьи).

[1]) Авторъ сообщаетъ, что „найденные (имъ) экземпляры не отличались ростомъ и *даже не имѣли* древовиднаго стебля“... Въ Семирѣчьи, прибавляетъ онъ, встрѣчается ядовитый Aconitum ferox, „Исыкъ-кульскій корешокъ“. Впрочемъ, быть можетъ указаніе А. Симонова относится къ слѣдующему виду.

Г. Кушакевичъ говоритъ, что общій видъ растенія походитъ на A. Napellus L. Встрѣчается и другой видъ растенія, съ блѣдно-лиловыми цвѣтами и густо-лиловыми по нимъ прожилками (очевидно, A. rotundifolium Kar. et Kir.). Этотъ послѣдній видъ найденъ въ густомъ пихтовомъ (?) лѣсу за р. Боротала, недалеко отъ впаденія р. Талды-узеня въ р. Уртакъ-сары, а также къ перевалу Кокъ-кія, на южномъ склонѣ.

Что же касается A. Napellus, онъ встрѣчается (въ Сергіопольскомъ уѣздѣ) отъ сѣвернаго ската г. Караунгуръ (высшее мѣсто части хребта Алатау), до горъ за рѣкою Урта-тентекомъ, также по р. Карагайлы, впадающей въ Тентекъ, на сѣверномъ склонѣ горъ Каракія, по р. Аргалы на выс. 8—9.000′, также на вершинахъ горы Джаманташъ и у перев. Юганъ-ташъ (по дорогѣ къ Боротала изъ ст. Лепсинской), по горамъ къ р. Теректы: Сарысакты, Агалакатъ и на перевалахъ Джилы-сая, Кокъ-кія, Коке-тау и др. (отъ ст. Лепсинской къ Боротала).

На южномъ склонѣ горъ Алатау Кушакевичъ не замѣтилъ этого растенія, но далѣе, за р. Боротала, вновь нашелъ его по ущельямъ Кайташъ, Кокъ-талъ, Талды-узень и др. По разсказамъ туземцевъ, онъ растетъ и по горамъ и альпійскимъ площадямъ (?) Суокъ, Ногайулькунь, Біе-сіемасъ и др.

64. Aconitum rotundifolium Karel. et Kir. Enum. pl. Songor. № 46. („Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou“ XV.) **1842.** — *Boiss.*, Fl. or. Suppl. 21.

1877. Alpines Aconitum, *A. Regel* Gartenfl. 12.
1877. Aconitum rotundifolium, *A. Regel* Gartenfl. 12.
1878. „ „ *A. Regel* Reisebr. 201.
1881. „ „ *E. R(egel)*, Gartenfl. 357.
1899. „ „ *Федченко* Ranunculaceae № 155.

II. Въ долинѣ Караколъ подъ перевалomъ Кумбель (*А. Регель* — п. v.), и подъ переваломъ Каракія, VIII. 1876 (*А. Регель*!).

IV. Въ верховьяхъ Майдантала, подъ ледникомъ Сарбазны, 4. VIII. 1897, на травянистомъ склонѣ, 10.000′, въ цв. (*Б. А. Федченко*!!).

VIII. Перевалъ Терекъ въ верховьяхъ Узунъ-ахмата, 10—12.000′, 30. VII. 1881 *(Фетисовъ)*.

IX. Надъ западнымъ концомъ долины Сусамыра, южный склонъ Александровскаго хребта, 9—12.000′, 17. VII. 1881 и вершины Сусамырскаго хребта, 10—12.000′, 8. VII. 1881 (*Фетисовъ!*).

XI. У перевала Кугартъ, травянистые склоны горъ, 7—8.000′, 5. VIII. 1895 и перевалъ Кенколь, каменистая почва, у вершины, 13. VIII. 1895 (*С. Коржинскій!*).

Въ альпійской зонѣ нашей области встрѣчается не рѣдко, преимущественно по травянистымъ склонамъ.

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ О:—Джунгарскій Алатау, Восточный и Центральный Тянь-шань, S:—Алайскій и Заалайскій хребетъ, Памиръ (перевалъ Кугартъ), Заравшанъ.

Внѣ Туркестана—въ Гиндукушѣ, Гималаяхъ, Афганистанѣ, сѣверо-восточномъ Тибетѣ и Амдо.

16. Paeonia L.

65. Paeonia anomala L. Mant. II. 247.

Subsp. intermedia (C. A. Mey.) Trautv.

P. anomala v. hybrida f. intermedia, *Trautv.* Enumer. pl. songor. № 62.

P. intermedia C. A. Mey. in *Led.*, Fl. alt. II. 277.—**1830.**

1867. Піоны, *Сѣверцовъ*, Поѣздка 86.

1878. Paeonia anomala, A. *Regel* Reisebr. 184.

1899. „ „ v. hybrida, *Федченко* Ranunculaceae № 158.

I. По р. Урянды на сѣв. склонѣ Александровскаго хребта (*Сѣверцовъ*—n. v.), Кень-сай (*А. Регель*—n. v.).

IV. На горѣ Большой Чимганъ, VIII. 1897 (*О. А. Федченко!*), тамъ же, 5—7.000′, 21. VI. 1881 въ цв. (*А. Регель!*), по р. Пскемъ, 6—7.000′, 1876 г. (*Корольковъ!*), на травянистыхъ склонахъ съ перевала Торпакъ-бель къ Майдантау, 7—8.000′, 4. VIII. 1902 (*В. А. Федченко!!*), гора Ходжанганъ на рѣчкѣ Тирсь 10. V. въ цв. (*Краузе!*).

IX. Караколь, притокъ р. Сусамыръ. 7.000′, 1. VII. 1881 (*Фетисовъ!*).

XI. Среднее теченіе р. Ясы, 8—9.000′, 31. V. 1880 (*A. Regel!*), Арсланбобъ, на каменистыхъ склонахъ горъ, 7—9.000′, 11. VIII. 1895 (*Коржинскій!*), перев. Кенколь, альпійскіе луга, 11.000′, 16. VI. 1899 въ цв. (*Литвиновъ!*), между Базарь-курганомъ и Кавой, 22. V. 1899 въ пл. (*Литвиновъ!*).

Въ нашей области встрѣчается довольно рѣдко и по-видимому, преимущественно на травянистыхъ склонахъ, имѣющихъ характеръ преріи.

Въ Туркестанѣ встрѣчается также въ O: — Джунгарскій Алатау, Центральный и Восточный Тянь-шань, и S: — Дарвазъ, къ востоку отъ Куляба, гора Алакисракъ, 7.000′, VI. 1883 (*A. Regel!*); Кулябъ, въ горахъ близъ Мумынабада, V. 1884 (*A. Regel!*), Кулябъ, въ горахъ Имамъ-Маскара, 9.000′, VI. 1883 (*A. Regel!*), между Талбаромъ и Сагриданомъ, 9 — 10.000′, 27. VIII. 1882 (*A. Regel!*).

Внѣ Туркестана подвидъ intermedia встрѣчается лишь въ Томской губерніи, а также въ Китаѣ и Монголіи: Амдо, Ханган, Танну-ола, р. Хуань-хе. Типическая форма, съ голыми листовками, встрѣчается на сѣверо-востокѣ Европейской Россіи, преимущественно на Уралѣ, и въ Сибири до Иркутска.

Въ Ольгинскомъ Саду (Можайскаго уѣзда) растеніе это съ 1897 г. культивируется съ успѣхомъ; оно хорошо переноситъ самыя суровыя зимы безъ всякой защиты; ежегодно (въ маѣ) цвѣтетъ и приноситъ плоды.

Синонимика этого растенія предетавляется довольно затруднительной.

Въ 1788 г., во второмъ томѣ своей Flora rossica, *Паллас* описываетъ слѣдующіе виды русскихъ піоновъ:

1) P. albiflora изъ Восточной Сибири.

2) P. officinalis (= P. corallina Retz.) — Кавказъ.

3) P. laciniata (= P. anomala L.) — Сибирь.

4) P. hybrida — объ этомъ видѣ Паллас говоритъ, что область его распространенія — Южный Уралъ и по Оби близъ Барнаула; рисунокъ сдѣланъ съ культурнаго экземпляра, выращеннаго въ Спб. изъ сѣмянъ „ut ferebatur, P. tenuifoliae, in eadem areola cum P. laciniata crescentis, non sine suspicione hybridae originis“. Однако, P. tenuifolia, имѣетъ область распространенія совсѣмъ иную, чѣмъ P. laciniata

(= P. anomala L.) и P. hybrida Pall. врядъ ли можетъ быть помѣсью этихъ двухъ видовъ. Судя, по рисунку Палласа это повидимому очень роскошный экземпляръ P. tenuifoliae. Нельзя не обратить вниманія на то обстоятельство, что здѣсь замѣтно сказались общія воззрѣнія Палласа, придававшаго, какъ извѣстно, гибридизаціи огромное значеніе въ вопросѣ о дифференцированіи формъ.

5) P. tenuifolia — изъ южной Россіи.

Въ 1830-мъ году *K. A. Мейеръ* (въ Ledebour's Flora altaica II. 277) описалъ два вида: P. hybrida Pall. и P. intermedia n. sp.

Въ 1860 г. Трауттеттеръ присоединилъ оба эти вида къ P. anomala, различая въ циклѣ формъ этого вида типическую съ голыми листовками, и v. hybrida — съ мохнатыми листовками; какъ подчиненную форму послѣдней разновидности онъ разсматриваетъ f. intermedia (C. A. Mey.) sp., съ болѣе широкими долями листьевъ.

Въ 1901 г. *П. Н. Крыловъ* (Флора Алтая и Томской губерніи) описываетъ для своей области два вида: P. anomala L. и P. hybrida Pall.

По моему мнѣнію, P. anomala L. sensu lat. представляетъ дѣйствительно два подвида, изъ которыхъ въ нашей области встрѣчается лишь одинъ — съ мохнатыми листовками. Я удерживаю для этого подвида предложенное Мейеромъ названіе intermedia, такъ какъ названіе hybrida примѣнялось къ разнообразнымъ формамъ и является потому неопредѣленнымъ, а что разумѣлъ подъ этимъ названіемъ Палласъ, является, какъ мы видѣли, сомнительнымъ.

Примѣчаніе. Въ Туркестанскомъ гербаріи Императорскаго Ботаническаго Сада имѣется одинъ, выросшій въ саду, въ Спб., экземпляръ піона съ этикетомъ „P. triternata Pall. Turkestania. Mis. A. Regel 1879". Повидимому, это дѣйствительно P. triternata Pall., но я сильно сомнѣваюсь, чтобы А. Регель могъ прислать изъ Туркестана сѣмена или клубни этого растенія, такъ какъ нахожденіе его тамъ является въ высшей степени сомнительнымъ.

Въ Ташкентѣ разводится кромѣ того Paeonia arborea Don.

II. Berberidaceae.

17. Berberis L.

1. Плоды сине-черные, обыкновенно съ бѣловатымъ налетомъ; листья тонкіе, заостреннозубчатые. . **B. heteropoda Schrenk.**

Плоды красные или розовые, листья толстоватые, кожистые, часто цѣльнокрайніе. . . . . **B. integerrima Bge.**

66. Berberis heteropoda Schrenk. in *Fisch. et Mey.* Enumer. pl. nov. a Schrenk lect. p. 102. — **1841.** —*Led.*, Fl. ross. I. 742.— *Karel. et Kiril.* Enum. pl. song. № 48.

B. sphaerocarpa *Karel. et Kiril.* En. pl. alt. № 46.

B. vulgaris v. crataegina (ex parte?) *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 109.

1874. Зеркъ, *Киргевскій* 69 (изъ „Турк. Вѣдом.“ 1872 г. № 13).

1877. Berberis mit grossen blauen Beeren, *A. Regel* Gartenfl. 8.

1877. Berberis, *A. Regel* Gartenfl. 11, 13.

?1877. Berberis heteropoda, *A. Regel* Gartenfl. 8, 10.

1877. „ „ γ. elliptica и δ. oblonga, *E. Regel* Descr. pl. nov. („Acta Horti Petr.“ V. 227).

?1878. Berberis heteropoda, *A. Regel* Reisebr. 179, 184, 197, 200.

?1878. Langfrüchtige Berberis, *A. Regel* Reisebr. 186.

1878. Berberis heteropoda rundfrüchtig, *A. Regel* Reisebr. 204.

?1878. Berberis, *A. Regel* Reisebr. 193.

?1881. Berberitzen, *Middendorff* 305.

?1882. Berberis heteropoda, *A. Regel* Gartenfl. 361.

1885. Барбарисъ съ черными ягодами, *Лисневскій* 36.

1892. Berberis, *Capus* Royaume du Tamérlan 298.

1895. Барбарисъ, *Геверъ*, отъ Ташкента до Гавы 128, 133.

1896. Berberis heteropoda, *Коржинскій* Очерки 40.

1897. „ „ *О. А. Федченко* въ отчетѣ Общ. Исп. Пр. 17.

1899. Барбарисъ, *Геверъ*, Туркест. скит. 154, 211.

Туз. назв.: Карагатъ (на Санталашѣ!!), Бурукарагатъ (на Ходжа-ата); Карахатъ, Зиркъ.

I. Айшмара IX. 1876 (*А. Регель!*), Джильрыкъ IX. 1876 (*А. Регель!*).

II. Спускъ съ Карабуры (*А. Регель? — п. v.*); въ ущелья Кумышъ-тагъ, 6.000′, 10. VIII. 1897 (*Б. А. Федченко!!*), Ники-Таласъ-чоты, VIII. 1876 (*А. Регель!*), Караколъ VIII. 1876 *А. Регель!*),

IV. По Чаткалу: 6.000′, VIII. 1876 (*А. Регель!*), выше Бакрака (*А. Регель — п. v.*), надъ Ходжакентомъ, отъ Ходжакента до Бричъ-муллы, Кенсай-Бакракъ (*А. Регель — п. v.*); по Чаткальскому Аѳлатуну, VIII. 1902 (*Б. А. Федченко!!*). тамъ же (*Капю — п. v.*), по р. Мазарь, 30. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко!!*), на Санталашѣ VIII. 1902 (*Б. А. Федченко!!*), на р. Пскемъ, каменистые склоны надъ озеромъ Урунгачь, 2. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко!!*), Нанай, въ ущелья Акъ-сарь-сай, 3.000′, 20. VII. 1897 (*Б. А. Федченко!!*), отъ Наная до Пскема (*Б. А. Федченко!!*), по всей долинѣ р. Чимгань, VII, VIII. 1897 (*О. А. и Б. А. Федченко!!*), тамъ же (*Н. Гейеръ — п. v.*), Песочный перевалъ бл. Чимгана (*О. А. и Б. А. Федченко!!*); въ низовьяхъ р. Майдантала (*Н. Гейеръ — п. v.*).

VII. Перевалъ Кендырь-аузъ, 20. V. 1880 (*А. Регель! — собрано Мусою*); по р. Ходжа-ата, 23. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко!!*), Наша-ата (*Миддендорфъ — п. v.*), на горахъ, 3—8.000′ (*Лисневскій — п. v.*), спускъ къ Закъ-саю (*Б. А. Федченко!!*), по ручью близъ перевала Кушартъ, 31. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко!!*).

XI. Перевалъ Кумбель, № 29 (*Сорокинъ!*). верховья р. Ясы (*А. Регель! — п. v.*), Карамкульскія горы, 10. IV. 1870 въ цв. (*Краузе!*). между Черваком и Арсланбобомъ, лиственные лѣса, 2. VIII. (*С. Коржинскій!*). горы надъ Арсланбобомъ, 7. VI. 1899 (*Литвиновъ!*), близъ Гавы и Ханманская дача (*Н. Гейеръ! — п. v.*).

Въ нашей области встрѣчается весьма часто въ полосѣ отъ 2.000′ до 8.000′. Ягоды употребляются въ пищу и имѣютъ довольно пріятный вкусъ.

Въ Туркестанѣ распространено широко: O: — Тарбагатай, Джунгарскій Алатау, Тянь-шань; S: — Туркестанскій.

Алайскій хребты, горная Бухара; W: — встрѣчено, лишь какъ разводимое растеніе, въ саду въ Ильяны близъ г. Хивы (собрано *Корольковымъ* и *Краузе*! 24. VI 1873). На этикеткѣ г. *Краузе* приписалъ: „найдено нѣсколько кустовъ въ саду близъ города, тутъ и г. *Базинеръ* нашелъ Berberis n. sp., больше нигдѣ въ Ханствѣ не встрѣтился".

Внѣ Туркестанъ извѣстенъ лишь съ южнаго Алтая, и встрѣчается, повидимому, въ Кашмирѣ.

Прибавлю въ заключеніе, что въ одной изъ своихъ статей А. *Регель* утверждаетъ, будто B. heteropoda Schrenk есть настоящая „асса-мусса" палочка Моисея. Это совершенно невѣрно, такъ какъ туземцы этимъ именемъ называютъ кустъ Abelia corymbosa Rgl.

67. Berberis integerrima Bge. in A. Lehmann's reliquiae botan. № 44 (Arbeit. d. Naturf. Ver. zu Riga). **1847.**

B. Nummularia *Bge.* ibid. № 45.

B. densiflora *Boiss. et Buhse,* Aufzähl. p. 9. - *Boiss.,* Fl. or. I. 102.

?1878. Berberis heteropoda (korallengleiche halbreife Beeren) *A. Regel* Reisebr. 179.

1882. Berberis integerrima, *A. Regel* Gartenfl. 364, 365.

1885. Барбарисъ съ красными ягодами, *Липневскій* 41.

1896. Berberis densiflora, *Коржинскій* Очерки 39, 40.

1902. „ „ integerrima, *О. А. Федченко* Списокъ № 54.

Туземн. назв.: Зиркъ (таджик.).

IV. Бричъ-мулла, 2.800′, 19. VII. 1897 (*О. А. и Б. А. Федченко*!! — форма съ продолговатыми плодами), Бричъ-мулла (*А. Регель*! — n. v.), спускъ къ кишл. Сидзякъ (*Б. А. Федченко*!!). Нанай, правый берегъ р. Искемъ, 20. VII. 1897 (*Б. А. Федченко*!! — форма съ почти круглыми плодами), in prov. Turkestan prope Taschkent (*А. Кушакевичъ*!), Чаткалъ, 5 — 6.000′, VIII. 1876 и 6 — 9.000′ IX. (?) [1]) 1876 (*А. Регель*!), близъ Наная и отъ Наная до Искема (*Б. А. Федченко*!!), по среднему теченію Чаткала, 5. VII. 1899 (*Литвиновъ*!).

VII. Перевалъ Кендырь-дабанъ, 25. VIII. 1871 (*О. А. Федченко*! — возможно, однако, что экземпляръ этотъ относится

[1]) Въ сентябрѣ 1876 г. А. Регель уже не быть на Чаткалѣ.

къ предыдущему виду), по склонамъ горъ, 3—5.500′ (*Лисневскій* — n. v.).

X. Между Алабугою и Нарыномъ, 6.000′, 6. VI. 1880 (*A. Регель*!).

XI. Уроч. Каргишь-мазаръ, въ дол. р. Карасу, 15. VIII. 1895 (*C. Коржинскій*! — форма съ круглыми плодами), склоны горъ, 6.500′. 4. VIII 1895 (*C. Коржинскій*!), по склонамъ горъ, 3—5.5000′, (*Лисневскій* — n. v.).

Въ нашей области одинъ изъ самыхъ обыкновенныхъ кустарниковъ. Въ общемъ, этотъ видъ значительно легче мирится съ сухостью почвы и климата, чѣмъ предыдущій.

Въ Туркестанѣ распространено очень широко: O: — Джунгарскій Алатау, весь Тянь-шань; S: — Алайскій хребетъ, Заравшанъ, Горная Бухара; W: — Копетъ-дагъ.

Внѣ Туркестана встрѣчается въ Белуджистанѣ, Персіи, въ восточной части Кавказа, а также въ Амдо.

Примѣчаніе. Изъ p. Berberis въ Туркестанѣ встрѣчаются еще два вида:

B. kaschgarica Rupr. . — O — — —
B. sibirica Pall. . . . — O — — — —

Кромѣ того указываются разные другіе виды: B. crataegina, B. sinensis, B. vulgaris, B. turkomanica — но безъ критической разработки всего среднеазіатскаго матеріала по p. Berberis, нельзя составить себѣ достаточно яснаго представленія о всѣхъ этихъ формахъ. Прибавлю, что въ Hook. Fl. br. Ind. подъ именемъ B. vulgaris соединены самыя разнородныя формы.

Въ г. Ташкентѣ разводится кромѣ того Berberis aquifolium Pursh.

18. Bongardia C. A. Mey.

68. Bongardia Chrysogonum (L.) Boiss. Fl. or. I. 99.—**1867.**
Leontice Chrysogonum, L. Sp. pl. Ed. 1-a p. 312. **1753.**

Bongardia Rauwolfii *C. A. Mey.* Verz. Cauc. p. 174.—*Led.*, Fl. ross. I. 1880.

IV. Ташкентъ, IV. 1882 (*A. Регель*!), Сайлыкъ, 5.000′, 1—15. IV. 1882 (*A. Регель*!),

Въ нашей области встрѣчается рѣдко и надо думать, представляетъ сравнительно недавняго пришельца съ юго-запада.

Въ Туркестанѣ встрѣчается не рѣдко въ S: — Джизманское ущелье (*O. A. Fedtschenko!*), Джизакъ, 26. III. 1882 (*A. Regel!*), Тамерлановы ворота бл. Джизака (*A. Regel!*), Самаркандъ, на Чупаната (*O. A. Fedtschenko!*, *Glasunow!*), Могіанъ (*B. Komarow!*): въ Бухарѣ распространено широко: Бальджуанъ, IV. и VI (?) 1883 (*A. Regel!*), въ долинѣ Денгере 3. III. 1884 (*A. Regel!*), на р. Кизылъ-су, VI. 1883 (*A. Regel!*), Дарвазъ: Талбаръ, 30. V. 1897 (*C. Korshinskii!*), Тевилдара по верхнему теченію р. Вахша, 5—6.000′, IV. 1883 (*Musa!*), на г. Тавакчи по верхнему теченію р. Вахша, лѣв. бер., выше Курганъ-тюбе, III. 1884 (*A. Regel!*), Шаръ-шаръ въ г. Тошатуръ, между р. Кизылсу и Аксу, III. 1884 (*A. Regel!*), въ ущ. Ходжа-Мумынъ къ югу отъ Куляба, 4.500′, 29. III. 1883 (*A. Regel!*). горы бл. Лянгара къ востоку отъ Куляба, 6.000′, 24. III. 1883 (*A. Regel!*), Кулябъ, по среднему теченію р. Аксу, между Сарханомъ и устьемъ р. Мургабъ, 4.000′, 19. IV. 1883 (*A. Regel!*), Байсунъ въ ущелья Бузгола, 30. IV. 1897 (*C. Korshinskii!*), W: Закасп. обл. (*Litwinow!* и др. коллекторы!), Каахка (анонимъ! въ герб. *Федченко*).

Внѣ Туркестана встрѣчается въ Закавказьи и Персіи.

Приводимыя нами данныя значительно раздвигаютъ границу распространенія этого оригинальнаго растенія къ востоку и сѣверу, а также и вертикально, до высоты 6.000′.

19. Leontice L.

1. Коробочка подконецъ сильно вздутая, разрывается неправильно . . . . . 2.
   Коробочка подконецъ незначительно увеличенная, раздѣляется на доли . . . . . **L. Alberti Rgl.**
2. Цвѣтоножки во много разъ длиннѣе прицвѣтниковъ, соцвѣтіе многоцвѣтковое . . . . **L. Eversmanni Bge.**
   Цвѣтоножки не болѣе, чѣмъ въ два раза превышаютъ прицвѣтники, соцвѣтіе немногоцвѣтковое . . . . . **L. incerta Pall.**

69. Leontice incerta Pall. Reise durch verschiedene Provinzen des russischen Reichs, III. Append. p. 726. № 84, t. V. f. 3. — **1776.**

L. vesicaria, *Pall.* in Act. Acad. Petrop. **1779**, II. p. 257. t. 9, f. 4.—*Led.* Fl. ross. I. 80.

Въ Туркестанскомъ гербаріи Императорскаго Ботан. Сада подъ названіемъ L. vesicaria, лежатъ двѣ вѣточки съ этикеткой „Каратай, leg. *Krause*“. Оба экземпляра въ цвѣту, мало похожи другъ на друга; одинъ напоминаетъ L. incerta, другой скорѣе относится къ L. Eversmanni.

Въ Туркестанѣ L. incerta встрѣчается преимущественно въ полосѣ пустынь, N, O, W, отъ Индерскаго озера и Арала до Балхаша и Кульджи (въ уроч. Хоръ-хушъ записано между прочимъ туземное названіе „тье-тавакъ“—ex reliq. Fischer.).

Внѣ русскаго Туркестана и Кульджи, это растеніе встрѣчается въ восточной части китайскаго Туркестана.

Правила номенклатуры заставляютъ меня возстановить болѣе древнее наименованіе — L. incerta, хотя самъ Палласъ черезъ нѣсколько лѣтъ и далъ этому виду другое наименованіе — L. vesicaria.

70. Leontice Eversmanni Bge. Reliq. Lehmann. № 47 („Arbeit. d. Naturf. Vereins zu Riga“ I.) **1847**, также въ „Mém. pres. à l'Acad. de St.-Pétersb. par div. sav.“ VI. 1854. — *Boiss.*, Fl. or. I, 100.

V. Арейдованъ, 80 *(А. Регель!)*.

VII. Наманганъ, 28. III. 1878 *(Скорняковъ!)*.

Тузем. назв. (Торсыльдакъ — запис. *О. А. Федченко* на Келесѣ).

У насъ встрѣчается рѣдко, на югѣ и юго-западѣ.

Въ Туркестанѣ встрѣчается изрѣдка въ N: — перевалъ Курдай, 20—21. III. 1879 *(Фетисовъ!)* и въ O:— р. Чу *(Кушакевичъ!)*, чаще въ S:—въ окрестностяхъ Джизака, 26. III. 1882 *(А. Регель!)*, между Уратюбе и Зіаминомъ, 4—5.000′, 30. IV. 1880 *(А. Регель!)*, Самаркандъ *(А. Регель!, Глазуновъ!)*, Катты-Курганъ *(О. А. Федченко!)*; въ особенности часто въ бухарскихъ владѣніяхъ: Дарвазъ возлѣ Шихая по правому берегу Пянджа, 4—5.000′, средина марта 1883 *(Муса!)*, Кабадіанъ на вершинѣ горы Ходжа-Кадіанъ, къ В. отъ г. Кабадіанъ, 5—6.000′, 21. IV. 1883 *(А. Регель!)*, на горѣ Ташатуръ между р. Кизылъ-су и Аксу, IV. 1884 *(А. Регель!)*, между Денгере и Сангтуда, III. 1884 *(А. Регель!)*, Кулябъ восточный склонъ

г. Каратау близъ Джанкура на р. Пянджъ ниже устья Кизыль-су и Аксу, 3—4.000′, 8—29. V. 1883 *(A. Регель!)*, между Гиссаромъ и Бальджуаномъ, бл. моста Пулисангинъ. по среднему теченію р. Вахшъ, IV. 1883, 2.500′ *(A. Регель!)*; W: — Закасп. обл. *(Радде!, Литвиновъ!, Антоновъ!, Эйландъ!)*, Тедженъ (анонимъ! въ герб. *Федченко*), Кизыль-кумы *(Зверманнъ!)*, Аякъ въ Кизыль-кумахъ *(Корольковъ и Краузе!)*, между Келесомъ и Косараломъ 24. IV. 1871 *(О. А. Федченко!)*.

Внѣ Туркестана извѣстно лишь въ Персіи и Афганистанѣ; кромѣ того, отъ южной Италіи и до Палестины встрѣчается близкая, почти тожественная форма — L. Leontopetalum L.

71. Leontice Alberti Rgl. in Gartenflora XXX. p. 223 et 293, tab. 1057.—**1881.**

1870. Leontice altaica, *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 54b.
1881. „ Alberti *E. Regel* Gartenfl. l. c.
1882. „ „ *A. Regel* Gartenfl. 132.
1884. „ „ *E. Regel* Descr. pl. nov. („Acta Horti Petr.“ VIII, 693) fasc. 9.

III. Бороздайскія горы, 2.500′—6.000′, IV. 72 *(Корольковъ!)*, истоки р. Бугуни, 11. III. *(Сѣверцовъ!)*. около Чимкента, Каратавскія горы, 19. III *(Краузе!)*.

IV. Выращено въ СПБ. изъ сѣмянъ или клубней, присланныхъ изъ Ташкента *A. Регелемъ (!)*; горы Каратау, 1882 *(Маевъ!)*, по склонамъ горъ въ долинѣ Чимгана, VII—VIII, 1897 *(О. А. и Б. А. Федченко!!)*, тамъ же въ 1900 г. *(Е. Хомутова!)*.

V. Горы бл. ст. Уральской (*A. Регель* — n. v.).

Въ нашей области встрѣчается нерѣдко въ полосѣ предгорій, не поднимаясь выше 6.000′. Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ S: — Зарафшанѣ (*B. Комаровъ!* sub nom. L. altaica). Внѣ Туркестана неизвѣстно.

Растеніе это очень близко къ L. altaica и можетъ быть, представляетъ лишь одну изъ подчиненныхъ формъ этого цикла, хотя отличительные признаки оказываются вполнѣ постоянными и въ культурѣ: растеніе это съ 1897 г. съ большимъ успѣхомъ культивируется въ Ольгинскомъ Саду (Можайск. уѣзда) на открытомъ воздухѣ, безъ всякой защиты и представляетъ одно изъ самыхъ раннихъ, красивоцвѣтущихъ весеннихъ растеній.

Примѣчаніе. Изъ Дарваза *Э. Регелемъ* описанъ еще одинъ видъ Leontice — L. darwasica Rgl. Оригинальные экземпляры *Э. Регеля* не вполнѣ соотвѣтствуютъ его же рисунку и вообще видъ этотъ требуетъ дальнѣйшаго изслѣдованія.

Nymphaeaceae.

Въ нашей области представители этого семейства не найдены.

Въ предѣлахъ Туркестанскаго края, въ заводяхъ по нижнему теченію рѣкъ Сыра и Аму, встрѣчается одинъ видъ **Nymphaea** (candida Presl); показаніе о нахожденіи на Аралѣ **Nelumbium** speciosum Willd. является недостовѣрнымъ.

Въ сѣверномъ Туркестанѣ встрѣчается **Nuphar** luteum (L.) Sm.

Magnoliaceae.

Въ садахъ г. Ташкента изъ представителей этого семейства на открытомъ воздухѣ выноситъ зиму лишь тюльпанное дерево, Liriodendron tulipifera L.

III. Papaveraceae.

20. Papaver L.

1. Многолѣтнее растеніе безъ стебля, цвѣтки одиночные на стрѣлкахъ, желтые или оранжевые	**P. alpinum L.**
Однолѣтнія растенія съ олиственнымъ стеблемъ	2.
2. Коробочка щетинистая.	**P. pavoninum F. et M.**
Коробочка голая.	3.
3. Нити тычинокъ кверху булавовиднорасширенныя, вѣнчики бѣловатые или лиловатые .	**P. somniferum L.**
Нити тычинокъ нитевидныя, вѣнчики красные	**P. dubium L.**

72. Papaver alpinum L. Sp. pl. ed. 1a p. 507. — **1753.** — *Led.* Fl. ross. I. 87.

P. nudicaule L.. *Boiss.*, Fl. or. I. 107. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 117.

1867. Горный макъ, *Сверцовъ*. Поѣздка 86.

1877. Papaver nudicaule *A. Regel.* Gartenfl. 13.
1878. „ alpinum β xanthocephalum *A. Regel* Reisebr. 192.
1878. Papaver nudicaule, *A. Regel* Reisebr. 201, 202, 203.
1883 „ alpinum v. hispidissimum, *Franchet* Mission Capus 222.

Туземн. назв.: Сарыкъ кикнаръ.

I. По р. Уряпды (*Съверцовъ* — n. v.), долина р. Айшмары (*A. Регель* — n. v.), пер. Кизылъ-бель (*A. Регель* — n. v.), Карагай-булакъ 9.500′ (*Фетисовъ!*), Аламединъ 25. V. (*Фетисовъ!*), Александровскій хребетъ, 9—10.500′, 4. VI. 1880 (*Фетисовъ!*), Джиламышъ 7—8.000′, 27. VI. 1880 (*Фетисовъ!*), Арассанъ 7—9.000′, 7. VI. 1880, (*Фетисовъ!*), Аксу 9—10.000, 29. VI. 80 (*Фетисовъ!*).

II. Подъ пер. Каракія и Кумбель (*A. Регель!*).

III. Въ окр. Чимгана 1901 (*E. Хомутова!*), по горамъ Чаткала, 26. VII. 1871 (*Краузе* — n. v., въ гербаріи Имп. Бот. Сада только этикетка!), у перевала Карабура, 8—10.000′ (*A. Регель!*), въ долинѣ р. Пскемъ, по р. Кыначъ, подъ самымъ перевалomъ Куль-ашу, 9—10.000′, 10. VIII. 1902 въ цв. (*Б. А. Федченко!!*), по р. Она (Анда)-Ульганъ, 2.000 m., 23. VIII. (*Капю*), Коксу 2.700 m. (*Капю* — эта мѣстность соотвѣтствуетъ тому, что я называю „по р. Кыначъ“), Майданталъ, въ ущелья Куургентуръ, 8. VIII. 1897 (*Б. А. Федченко!!*), по р. Санталашъ, VIII. 1902 (*Б. А. Федченко!!*), Тянь-шань, 8—12.00(0)! — *Кушакевичъ!*); Акъ-тагъ-тай 8—11.000 (*Корольковъ!*).

V. Истоки р. Ангренъ, Аршанъ-булакъ, 20. VI. 1880 (*A. Регель!* — собрано *Мусою*). Экземпляры эти отличаются нѣсколько по своему внѣшнему виду, но несомнѣнно относятся сюда же. Вообще растенія, собранныя на Аршанъ-булакѣ носятъ какой-то особый характеръ — вызвано ли это мѣстными условіями или же лишь раннимъ временемъ сбора — для меня осталось невыясненнымъ.

VIII. Терекъ въ верховьяхъ Узунъ-ахмата, 10—12.000′, 30. VII. 1881 (*Фетисовъ!*).

IX. Сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта, 7—9.000′, 4. VI. 1881. тамъ же у р. Сандыкъ, 9—11.500′, 3. VII. 1881 и Ка-

раколъ, надъ притокомъ р. Сусамыръ, 9—11.000′,1. VII. 1881 *(Фетисовъ!)*.

XI. Кугартъ, каменистые склоны, 10.000′, 6. VIII. 1895 *(С. Коржинскій!)*: Баубашъ-ата, 10—10.400′, 11. VIII. 1895 *(С. Коржинскій!)*: у перевала Кенколъ, 9.000′, 17. VI. 1899. *(Литвиновъ!)*.

Въ нашей области обычное растеніе каменистыхъ склоновъ и розсыпей высокогорной зоны; спускается однако и ниже, даже до 6.000′. Преобладаетъ форма съ оранжевыми цвѣтами, болѣе голая (v. croceum) или мохнатая (v. hispidissimum).

Въ Туркестанѣ широко распространено въ горахъ—O и S.

Внѣ Туркестана — въ арктической области, въ горахъ Европы, Сибири, Гималаяхъ, Афганистанѣ, Сѣверной Америкѣ, сѣверномъ Китаѣ и Монголіи.

73. Papaver pavoninum Schrenk in *Fisch.* et *Meyer.* Ind. IX. seminum horti Petropol. № 2298 p. 82. — **1842.** — *Boiss.*, Fl. or. I. 116.

P. cornigerum *Stocks*, London Journ. Bot. IV. 142.

1870. Papaver pavoninum, *E. Regel.* Suppl. II. pl. Semen. № 55 c.

1878. Mohn, *A. Regel* Reisebr. 177.

1902. Papaver pavoninum, *О. А. Федченко.* Списокъ № 61.

Туземн. назв.: Гули-ляля (сарт.), кызъ-галдакъ (киргиз.).

I. Аламединъ, 3—5.000′, 25—26. V. 80 *(Фетисовъ!)*.

III. Чаянъ, 5. V. *(Съверцовъ!)*.

IV. Передъ Ходжакентомъ (*А. Регель* — п. v.), Ташкентъ, 1.400′, 4. и 7. IV. 1871 (*О. А. Федченко!*), между Ташкентомъ и Келесомъ, садъ, 22. IV. 1871 *(О. А. Федченко!)*, Ташкентъ *(Хомутовы!)*.

VI. Моголъ-тау, III. *(Съверцовъ!)*, Сарамсакъ-дуанъ близъ Ходжента (ex herb. *Trautvetter*).

XI. Узгентъ, 28. V. 1880 *(А. Регель!)*.

Въ Туркестанѣ всюду въ пустынной и степной полосѣ — N, O, S, W; въ горахъ поднимается до 4.000′ и даже выше.

Внѣ Туркестана — въ Афганистанѣ и Бендждикистанѣ.

74. Papaver dubium L. Sp. pl. ed. 1a p. 1196. — **1753.** — *Led.*. Fl. ross. I. 89. — *Boiss.*, Fl. or. I. 115. — *Hook.*, Fl. or. Ind. I. 117.

1870. Papaver dubium, *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 55b.
II. Карачоку, по Малому Таласу, 1876 *(А. Регель!)*.
III. Близъ Чимкента *(Сѣверцовъ!)*.
VI. Моголъ-тау *(Сѣверцовъ!)*.
VII. Гава, 22. V. 1878 *(Скорняковъ!)*.
У насъ встрѣчается лишь изрѣдка и вообще въ Туркестанѣ мало распространено: O: — Тянь-шань, S: — Зарафшанъ. Внѣ Туркестана — почти вся Европа (кромѣ с.-в.), Кавказъ, Афганистанъ, Западные Гималаи.

75. Papaver somniferum L. Sp. pl. ed. 1a p. 508.—**1753.**—*Boiss.*, Fl. or. I. 116.—*Hook.*, Fl. or. Ind. I. 117.
1872. Papaver somniferum, *Краузе* Замѣтки 266.
1878. Bunte Mohnsorten, *A. Regel* Reisebr. 167.
1881. Mohn, *Middendorff* Ferghana 240.
1890. Papaver somniferum, *Бродовскій*, С.-Х. отд. выставки, № 37.
1892. Маковыя плантаціи, *Маевъ*, Турк. выст. 12 -13.
Туземн. назв.: Кукнаръ, кугнаръ; якъ.
IV. Разводится въ садахъ въ Ташкентѣ, пестроцвѣтныя формы, какъ красиво цвѣтущее растеніе *(А. Регель)*, въ садахъ *(Краузе)*; разводится, какъ масляничное растеніе *(Бродовскій)*, разводится близъ Идрисъ-пей-гамбара на Чаткалѣ, VIII. 1902 *(Б. А. Федченко!!)*.
VII и XI. Разводится въ Ферганѣ *(Миддендорфъ)*.
Въ Туркестанѣ культивируется въ N (Чулакъ, на сѣв. скл. горъ Каратау!), O и S.
Внѣ Туркестана — культурное и одичалое въ южной половинѣ Европы, Азіи и Сѣверной Америкѣ.
Культура мака вообще мало распространена въ Туркестанскомъ краѣ, хотя климатическія условія вполнѣ благопріятствуютъ тому.
Сѣмена мака идутъ на приготовленіе масла, какъ и изъ другихъ масляничныхъ растеній. Хорошимъ урожаемъ считается до 10 пудовъ съ танапа (60 пуд. съ десятины). Изъ остающихся послѣ отдѣленія сѣмянъ маковыхъ головокъ, туземцы приготовляютъ наркотическій напитокъ „кукнаръ“, настаивая и вываривая въ кипяткѣ толченыя головки. Потребленіе кукнара, впрочемъ, не особенно распространено между туземцами; по своему вредному дѣйствію на орга-

низмъ, оно вполнѣ соотвѣтствуетъ дѣйствію опіума. Опіумъ въ Туркестанѣ приготовлять не умѣютъ; *І. П. Краузе* въ Ташкентѣ дѣлалъ опыты полученія опіума и результаты его трудовъ были демонстрированы на сельско-хозяйственной выставкѣ 1892 года въ Ташкентѣ.

2. Roemeria Medik.

1. Стручки щетинистые, къ верхушкѣ не утончающіеся . . . . . **R. hybrida (L.) DC.**
Стручки обыкновенно голые, къ верхушкѣ утончающіеся . . . . . **R. rhoeadiflora Boiss.**

76. Roemeria hybrida (L.) DC. Syst. veget. II. 82.—**1821.** *Boiss.*, Fl. or. I. 118.—*Led.*, Fl. ross. I. 92.

Chelidonium hybridum, L. Sp. pl. Ed. 1a p. 506.—**1753.**

1870. Roemeria hybrida, *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 57a.

1870. „ refracta, *E. Regel* l. c. № 57b.

1870. „ bicolor n. sp., *E. Regel* l. c. № 57c.

1902. „ hybrida f. typica, *О. А. Федченко*, Списокъ № 62.

III. Каратау, IV. 67 *(Скорняковъ)*, Чаянъ *(Сѣверцовъ!)*, близъ Чимкента *(Сѣверцовъ!)*.

IV. По садамъ между посѣвами, 10. V. *(Краузе!)*. Ташкентъ *(Финкельштейнъ!)*, Сыръ-Дарья (?) близъ Ташкента *(А. Регель!)*.

VI. Моголъ-тау 20. IV. *(Сѣверцовъ!)*, Сыръ-Дарья бл. Ходжента, 14. IV. 1880 *(А. Регель!)*, Арабитъ, 19. IV. *(Сѣверцовъ!)*.

У насъ не рѣдкое весеннее растеніе, по преимуществу на юго-западѣ области.

Въ Туркестанѣ распространено широко.

Внѣ Туркестана — южная Европа, сѣверная Африка, Сирія, Кавказъ, Персія.

77. Roemeria rhoeadiflora Boiss. Diagnos. pl. orient. Sér. I. fasc. 6, p. 7.—**1845.**—*Boiss.*, Fl. or. I. 119.

1877. Roemeria hybrida δ rhoeadiflora, *A. Regel* Reisebr. 365.

Туземн. назв.: Ляля-кизгалдакъ.

I. Аламединъ, 3—5.000′, 25—26. V. 1880 *(Фетисовъ!)*.

III. Каратау, Ишкобе, VI. 1876 *(А. Регель!)*.

IV. Ташкентъ, 1882 (*Маевъ!*—обломокъ растенія, лежалъ въ гербаріи Императорскаго Бот. Сада подъ именемъ Papaver Rhoeas), горы Каратау 1882 (*Маевъ!*), Ташкентъ V. 1872 (*Корольковъ!*), по садамъ и полямъ въ изобиліи 1. V. 1871 (*Краузе!*), въ долинѣ р. Чимгана, 4.700′, 30. VI. 1900 и 1901 (*Е. Хомутова!*).

VI. Сыръ-Дарья близъ Ходжента, 14. IV. 80 (*А. Регель!*). Моголъ-тау 23. V. (*Скорняковъ!*).

XI. Сары-біе-саи и Майли-саи, 2. VI. 1878 (*Кушакевичъ!*).

Въ нашей области весьма не рѣдко въ предгорьяхъ, повидимому, не выше 5.000′.

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ O: — Тянь-шань; S: — Заравшанъ; W — Закаспійская область.

Внѣ Туркестана встрѣчается въ Белуджистанѣ, Персіи и Закавказьи.

22. Glaucium Adans.

1. Стручки совершенно голые	**G. vitellinum Boiss. et Buhse.**
Стручки болѣе или менѣе густо покрыты щетинками или чешуйками	2.
2. Стручки длинные, прямые, густо покрытые чешуйками, лепестки не крупные. . .	**G. squamigerum Kar. et Kir.**
Стручки съ тонкими щетинками, не длинные, на концѣ согнутые, лепестки не крупные .	**G. elegans Fisch. et Mey.**
Все растеніе болѣе крупное, стручки съ рѣдкими длинными щетинками, прямые, вѣнчики оранжево-желтые, крупные . . .	**G. fimbrilliferum (Trautv.) B. Fedtsch.**

78. Glaucium fimbrilliferum (Trautv.) B. Fedtsch. G. luteum var. fimbrillifera, Trautvetter, Enumer. pl. Songor. № 72 („Bulletin de le Société Impériale des Naturalistes de Moscou"). **1860.**

G. fimbrilligerum, *Boiss.*, Fl. or. I. 120.

II. Въ долинѣ р. Кумышъ-тагъ, ущелье Боркутья, 11. VIII. 1897 (*Б. А. Федченко!!*).

XI. Майли и Майльвуя, рѣдко, 20. VIII. (*Краузе!*).

Въ нашей области довольно рѣдко. Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ O: — Джунгарскій Алатау.

Внѣ Туркестана — указывается для Афганистана.

79. Glaucium elegans Fisch. et Mey. in Ind. I. Semin. horti Petrop. p. 27.—**1835.** — *Led.*, Fl. ross. I. 93. — *Boiss.*, Fl. or. I. 120.

1870. Glaucium elegans, *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen, № 58a.

IV. Долина р. Чаткаль, 5—6.000′, 1876 г. *(А. Регель!)*, Сыръ-дарья (??) близъ Ташкента *(А. Регель!)*.

VI. Моголъ-тау *(Съверцовъ!)*.

VII. Гава, 22. V. 1878 *(Скорняковъ!)*.

Изрѣдка встрѣчается въ нашей области въ предгорьяхъ и нижней полосѣ горъ.

Отъ близкихъ видовъ отличается, повидимому, достаточно хорошо.

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ O, S и W.

Внѣ Туркестана — Арменія, Персія, Афганистанъ.

80. Glaucium squamigerum Kar. et Kir. Enumer. pl. Song. № 53. („Bulletin de Société Impériale des Naturalistes de Moscou" vol. XV.) **1842.**—*Led.*, Fl. ross. I. 744.

XI. Андижанъ у Кара-унгуръ, 30. V. 99 *(Литвиновъ!)*.

Въ нашей области собраны лишь однажды экземпляры въ цвѣту, которые я считаю возможнымъ отнести къ этому виду. Въ другихъ частяхъ Туркестана встрѣчается не рѣдко: O: — Джунгарскій Алатау, Тянь-шань; S: — Алайскій хребетъ *(О. А. и Б. А. Федченко!!)*.

Встрѣчается также въ Китайскомъ Туркестанѣ, по обоимъ склонамъ Восточнаго Тянь-шаня.

81. Glaucium vitellinum Boiss. et Buhse. Aufzählung der auf einer Reise durch Transcaucasien und Persien gesammelten Pflanzen, p. 12 t. 14 (Nouveaux Mémoires de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou, XII.). **1860.** — *Boiss.*, Fl. or. I. 123.

G. leiocarpum, *Boiss.* Fl. or. l. 122.

IV. Паркусъ, 19. VI. 81, 2—3.000′ *(А. Регель!)*, Сайлякъ. 3 –5.000′, 1876 *(А. Регель!)*, Чимганъ, Красная гора, 19. VIII. 1897 *(О. А. Федченко!)*, долина р. Чимганъ, 1899—1900 *(Е. Холщовой!)*.

Въ нашей области встрѣчается довольно рѣдко. Въ Туркестанѣ найдено еще въ S: — Алайскій хребетъ *(О. А. и Б. А. Федченко!!)*. Вообще говоря, представляетъ форму очень близкую къ G. luteum.

Встрѣчается также въ Персіи и Азіатской Турціи.

Примѣчаніе: Изъ сем. Papaveraceae, въ Туркестанѣ встрѣчается еще **Chelidonium** majus L.

IV. Fumariaceae.

23. Hypecoum L.

82. Hypecoum pendulum L. Sp. pl. ed. 1a p. 124.—**1753**.—*Boiss.*, Fl. or. I. 125.

H. caucasicum. C. Koch., *Led.*, Fl. ross. I. 94.

1870. Hypecoum pendulum, *E. Regel* Supplem. II. pl. Semen. № 59.

1902. Hypecoum pendulum, *О. А. Федченко*, Списокъ № 68.

I. Предгорья Александровскаго хребта, 15—25. IV. 1879 *(Фетисовъ!)*.

IV. Ташкентъ, степь на Боссу, 1.400′, IV. 1871 *(О. А. Федченко!)*, Ташкентъ III. 1872 *(Корольковъ!)*, близъ Ташкента *(Кушакевичъ!)*, Ташкентъ IV. 1882 *(Маевъ!, А. Регель!)*, Каратау *(Маевъ!)*, Сыръ-Дарья (?) близъ Ташкента, IV. 1880 *(А. Регель!)*, Минь-Урюкъ, 8. V. *(Краузе!)*, Ташкентъ *(Хомутовы!)*.

V. Мурзарабатъ 9. V. 1880 *(А. Регель!)*, Карасу 9. IV. 1880 (*А. Регель*!).

VI. Моголъ-тау, 14. IV. 80 *(А. Регель!)*, тамъ же IV. *(Сверцовъ!)*, тамъ же V. 1878 *(Скорняковъ!)*.

Въ нашей области одно изъ самыхъ обычныхъ растеній нижней зоны, но выше 2.500′, повидимому, въ горы не идетъ. Встрѣчается очень часто по всему Туркестану, кромѣ горъ: N, O, S, W.

Извѣстно также въ южной Европѣ, Малой Азіи, Сиріи, Аравіи, на Кавказѣ, въ Персіи, Афганистанѣ, Белуджистанѣ и с.-з. Монголіи.

24. Corydalis Vent.

Choix des plantes cult. jard. Cels. p. 19. (1803) ex Dalla Torre et Harms Gen. Siphon. № 2858.

Оставляемъ по примѣру многихъ авторовъ наименованіе Corydalis, такъ какъ болѣе старыя имена (Capnoides, Neckeria) являются неудобными; первое — отвергнуто еще Pfeiffer'омъ (Botan. Zeit. 1857, 643) второе относится не только

къ Corydalis Vent., но и къ Fumaria (auct. recent.), къ тому же въ біологіи утвердилось наименованіе Neckera Hedw.

1.	Растенія съ клубнемъ; при основаніи стеблей не имѣется остатковъ старыхъ листьевъ .	2.
	Растенія съ болѣе или менѣе толстымъ корневищемъ безъ клубней, рѣже растенія съ тонкими корнями	5.
2.	Стеблевые листья супротивные или мутовчатые	3.
	Стеблевые листья очередные	4.
3.	Конецъ шпорца, отогнутый внизъ	**C. Sewerzowi Rgl.**
	Конецъ шпорца обращенный вверхъ, не отогнутый	**C. Ledebouriana Kar. et Kir.**
4.	Прицвѣтники цѣльнокрайніе	**C. Kolpakowskiana Rgl.**
	Прицвѣтники зубчатонадрѣзные	**C. solida O. Swartz.**
5.	Плоды очень крупные, вздутые пузыревидно.	**C. Fedtschenkoana Rgl.**
	Плодъ — продолговатая или линейная коробочка	6.
6.	Растеніе съ тонкимъ, двулѣтнимъ корнемъ, стебли слабые, сильно вѣтвистые	**C. capnoides Pers.**
	Растеніе съ болѣе толстымъ корневищемъ. .	7.
7.	Шпорецъ нижняго лепестка безъ мѣшковиднаго расширенія; прицвѣтники надрѣзанные	**C. Gortschakowii Schrenk.**
	Шпорецъ нижняго лепестка мѣшковидно-расширенный, прицвѣтники маленькіе, почти кожистые, гораздо короче цвѣтоножекъ. .	**C. paniculigera Rgl. et Schmalh.**

83. Corydalis Sewerzowi Rgl. in Supplem. II. ad enumer. plant. a cl. Semenov. lect. № 60 b (Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou, **1870**, fasc. 2 p. 252).

1870. Corydalis Sewerzowi, *E. Regel* l. c.
1872. „ *А. Федченко*, Списокъ мѣстностей, № 163.
1878. „ Sewerzowi, *A. Regel* Reisebr. 168.
1882. „ „ *E. Regel* Gartenfl. 97, t. 1077.
1882. „ „ *A. Regel* Gartenfl. 114.
1882. „ Semenowi (lapsu!), *A. Regel* Gartenfl. 114.
1902. „ Sewerzowi, *O. A. Федченко*, Списокъ № 70.

I. Предгорья Александровскаго хребта, 15—25. IV. 1879 (*Фетисовъ!*).

III. Каратау, IV. 76 (*Скорняковъ!*), Каратау близъ ручья Бабата *(Сверцовъ!)*, Каратау, близъ Туслана, 3.000′ *(Сверцовъ!)*, Маинать, 27. III. 80 (*А. Регель!*), январь—февр., б.г. Чимкента *(Сверцовъ!)*, Чимкентъ *(Краузе!)*.

IV. Ташкентъ, весной (*А. Регель*): на ближайшихъ къ Ташкенту горахъ, Капланбекъ, 6. IV (*Krause* — экземпляръ отосланъ въ Москву); отъ Ташкента до Каракъ-аты, 13. III. 1873 (*Корольковъ* и *Krause*!), Саларъ, 8 и 11. IV. 1871 (*О. А. Федченко*), окрестности Ташкента, 19. IV. 1871 (*О. А. Федченко*!). Ташкентъ, бывшая гренажная станція, 8. III. 1901 въ цв. (*Е. Вальневъ*!).

V. Отурбель, на сѣверномъ склонѣ горъ, между Ангреномъ и Коканомъ, V. 80 (*А. Регель*!), станція Уральская, 16. IV. 1880 (*А. Регель*!).

Въ нашей области преимущественно въ глинистыхъ степяхъ на юго-западѣ; въ горы совсѣмъ почти не заходитъ.

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ S: — Зарафшанъ (*О. А. Федченко*! и др.), Яны-курганъ 25. III. 1882 (*А. Регель*!), Тамерлановы ворота бл. Джизака, 25. III. 1882 (*А. Регель*!), Ура-тюбе, 4—5.000′, 17. IV. 1880 (*А. Регель*!), къ сѣверу отъ Самарканда, 19. IV. 1880 (*А. Регель*!), въ горной Бухарѣ: Царвазъ (*Муса*!), также W: — Закасп. обл. (*Литвиновъ*!, *Антоновъ*! — очень крупныя формы).

Внѣ Туркестана встрѣчается лишь въ пограничныхъ съ Закасп. обл. частяхъ Афганистана.

84. Corydalis Ledebouriana Kar. et Kir. Enumer. pl. alt. № 54 („Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou“, XIV.) **1841.** — *Led.*, Fl. ross. I. 745.

1870. Corydalis Ledebouriana, *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 60a.

1882. Corydalis (saltem ex parte!), *A. Regel* Gartenfl. 113.

I. Предгорья Александровскаго хребта, 5. IV. 1879 (*Фетисовъ*!), Аламединъ, 3—9.000′ 23. V. (*Фетисовъ*!).

III. Ст. Машатъ, 27. III. 1880 (*А. Регель*!), Бугунъ, 15. III (*Сѣверцовъ*! — эти экземпляры, по мнѣнію *D. Prain*'a (in schedul. herb. Petrop., 29 III. 1896) относятся къ C. Griffithi Boiss., но въ своей печатной работѣ [1]) *Прайнъ* не приводитъ этого вида для Туркестана. По моему мнѣнію, врядъ ли возможно отличать Бугунскіе экземпляры отъ обычныхъ Туркестанскихъ C. Ledebouriana.

[1]) *D. Prain*, An account of Corydalis persica („Bulletin de l'herbier Boissier, 1899 mars).

IV. Санташъ на р. Чирчикъ, 28. V. 1880 (*А. Регель!*, собрано *Мусою*), Сайлыкъ, 5.000′, 1—15. IV. 1882 (*А. Регель!* — у этихъ экземпляровъ *Прайнъ* написалъ названіе „C. persica Cham. et Schl. (C. Griffithi Boiss), 29. 3. 96“, но въ своей послѣдней работѣ [1]), онъ ни слова не говоритъ объ этихъ экземплярахъ и настоящаго C. persica для Туркестана не указываетъ.

VII. Перевалъ Кендырь-аузъ, 20. V. 1880 (*А. Регель!* — собрано *Мусою*).

XI. Альпійскіе луга по р. Уракъ-су, близъ перевала Кенколъ, 9.000′, 29. V. 1899 (*Литвиновъ!*).

Въ Туркестанѣ встрѣчается въ O: — Джунгарія, Центральный Тянь-шань и S: — Заравшанъ.

Внѣ Туркестана неизвѣстно.

85. Corydalis solida (L.) **O. Swartz.** O. Swartz in *I. G. Billberg.* Svensk Botanik, VIII. 531. — **1819.** — *Led.*, Fl. ross. I. 100.

Fumaria bulbosa γ solida L. Sp. pl. Ed. I p. 699. — **1753.**

F. Halleri, *Willd.* Sp. pl. III. 2 p. 863, № 14.

C. digitata *Pers.* Synops. II. 269.

C. bulbosa *DC.* Syst. 2. 119.

? IV. Въ Туркестанѣ близъ Ташкента (*Кушакевичъ!*).

Въ Туркестанскомъ гербаріи Императорскаго Ботан. Сада хранится съ вышеприведеннымъ обозначеніемъ мѣстонахожденія несомнѣнная C. solida, но я позволяю себѣ сильно сомнѣваться въ томъ, чтобы этотъ экземпляръ былъ собранъ дѣйствительно „близъ Ташкента“. Подобное же сомнительное указаніе имѣемъ мы и для Ranunculus Ficaria.

Въ прочихъ частяхъ Туркестана неизвѣстно, встрѣчается въ Европѣ и Сѣверной Азіи.

86. Corydalis capnoides (L.) **Pers.** Synops. plant. vel enchir. II. 270.—**1807.**—*Led.*, Fl. ross. I. 103.

Fumaria capnoides L. Sp. pl. ed. 1a p. 700.—**1753.**

I. Аламединъ, 28. V., 5.500—9.000′ (*Фетисовъ!*).

Въ нашей области встрѣчается исключительно на крайнемъ сѣверо-востокѣ. Въ Туркестанѣ встрѣчается въ горахъ: O, S.

Внѣ Туркестана — въ Европѣ и Сѣверной Азіи.

[1]) l. c.

87. Corydalis Kolpakowskiana Rgl. *E. Regel* Descript. pl. nov. et minus cogn. fasc. 5. („Acta Horti Petrop." V. 2. p. 638). **1878.**

? 1882. Niedrige weisse Corydalis, *A. Regel* Gartenfl. 361.

I. Предгорья Александровскаго хребта, 15—25. IV. 1879 (*Фетисовъ*!).

XI. Среднее теченіе р. Ясы, 8—9.000′. 31. V. 1880 (*A. Регель*! — форма съ болѣе широкими дольками листьевъ); Андижан. у., верховья р. Уракъ-су, бл. пер. Кенколъ, алын. луга, 9.000′ (*Литвиновъ*!).

Въ нашей области встрѣчается рѣдко. Въ Туркестанѣ извѣстно въ O: — Джунгарскій Алатау: Инлучи, Борборогуссунъ, Талки (*A. Регель*!). Центральный Тянь-шань, также въ S: — Зарафшанъ (?).

Внѣ Туркестана не указано.

88. Corydalis Schangini (Pall.) B. Fedtsch. Fumaria Schangini *Pall.* (Acta Acad. Petropol. VI. 267). — **1779.**

Corydalis longiflora *Pers.* Synops. II. 269. — **1807.** Led. Fl. ross. I. 98.

Capnodes Schangini, *O. Kuntze* Revis. Gen.

1870. Corydalis longiflora, *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 61.

1902. Corydalis longiflora. *O. A. Федченко*, Списокъ № 71.

III. Каратау IV. 1867 въ цв. (*Скорняковъ* — n. v.), въ Туркестанѣ (*Сверцовъ* — n. v.).

Въ гербаріи Императорскаго Ботан. Сада, образцовъ этого вида изъ нашей области не имѣется, хотя, конечно, видъ этотъ можетъ встрѣчаться въ степной зонѣ.

Въ Туркестанѣ извѣстенъ въ N: — степи, въ W: — побережье Каспія.

Внѣ Туркестана — Алтай.

89. Corydalis Gortschakowii Schrenk in *Fischer et Meyer* Enumer. (1a) pl. novar. a cl. Schrenk lectar. p. 100. — **1841.** — *Led.* Fl. ross. I. 746, non C. Gortschakowii *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 125 quae ad C. thyrsifloram Prain refertur.

1883. Corydalis Gortschakowii, *Franchet* Mission Capus 224.

I. Джиламышъ, 10.000′, 22. VI. 1880 (*Фетисовъ*!), перевалъ Карагай-булакъ, 9.500′—10.500′, 6. VII. 1882 (*Фетисовъ*!).

IV. Долина Она (Анда). Ульгана, 7.000′, 1876 (*Корольковъ*!), Турнакъ-баль, долина Она (Анда)—Ульгана, на склонахъ, 2—3000m., 23. VIII (*Капю*!), въ Тянь-шанѣ, 8—1.200′ — очевидно, вмѣсто 12.000′ (*Кушакевичъ*!), Санташъ на р. Чирчикъ, 28. V. 1880 (*А. Регель*! — собрано *Мусою*), Акъ-тагъ-таи, 8—11.000′, VI. 1872 (*Корольковъ*!), „pr. Tschatkala 27. VII“ (вѣроятно, близъ Чаткала, вольный переводъ на латинскій языкъ; собр. *Краузе*!), по Санталашу, на сланцахъ въ верховьяхъ Чаракъ-сая, 15. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!), у перевала Кульашу, на склонѣ къ Искему, 10. VIII. 1902 въ цв., и на перевалѣ Мазарь, 30. VIII. 1902 въ цв. (*Б. А. Федченко*!!), у перевала Афлатунъ, 12.000′ 30. VI. 1899 (*Литвиновъ*!), тамъ же 26. VIII. 1902 въ цв. (*Б. А. Федченко*!!).

V. Истоки р. Ангрень, Аршанъ-булакъ, 20. VI. 1880 (*А. Регель*! — собрано *Мусою*).

VIII. Терекъ въ верховьяхъ Узунъ-ахмата, 10—12.000′, 30. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

IX. Вершины Сусамырскаго хребта, 9—11.000′, 19. VII. 1881 и 10—12.000′, 8. VII. 1881 (*Фетисовъ*!), сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта, у р. Сандыкъ, 9—11.500′, 3. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

Въ Туркестанѣ встрѣчается въ горахъ въ O и S.

Внѣ Туркестана съ достовѣрностью неизвѣстно, хотя повидимому сюда относится растеніе изъ Афганистана, отнесенное *Буассье* къ C. Moorcroftiana Wall.

89. Corydalis paniculigera Rgl. et Schmalh. in *Э. Регель*, описаніе новыхъ и болѣе рѣдкихъ растеній, по матеріаламъ, собраннымъ О. А. Федченко въ Туркестанѣ и Коканѣ. № 7 (*А. П. Федченко*, Путешествіе въ Туркестанъ, вып. 18, стр. 3). **1881.**

XI. Майли, Сары-біе, 2. VI. 1878 (*Кушакевичъ*!).

Въ нашей области растеніе это извѣстно лишь изъ одной только мѣстности. Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ S: — Алайскій хребетъ (*О. А. Федченко*!; *Кушакевичъ*! — собрано вѣроятно *Скорняковымъ*).

Внѣ Туркестана не встрѣчается.

90. Corydalis Fedtschenkoana Rgl. *Э. Регель*, описаніе новыхъ и болѣе рѣдкихъ растеній по матеріаламъ, собраннымъ

О. А. Федченко въ Туркестанѣ и Коканѣ. № 6 (*А. П. Федченко*, Путешествіе въ Туркестанъ, вып. 18. стр. 3). 1881.

1902. Corydalis Fedtschenkoana, *Б. А. Федченко* краткій отчетъ (Извѣст. Импер. Бот. Сада II. № 6 стр. 186).

I. Перевалъ Кольторъ, 8. VII. 1882, 12.000′ (*Фетисовъ*!).

IV. Въ верховьяхъ Санталаша, на сланцахъ у истоковъ Чаракъ-сая, 11.000′, въ цв. 15. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!).

VIII. Перевалъ Терекъ у истоковъ Узунъ-ахмата, 12.000′, 30. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

Въ нашей области встрѣчается изрѣдка въ верхней части альпійской зоны.

Растеніе это было открыто въ 1871 г. *О. А. Федченко* въ Алайскомъ хребтѣ. До настоящаго времени оно собрано въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: въ O:—Центральный Тянь-Шань: Бедель, Куйлю, Алматы (*Красновъ*!). Кунгей Алатау, сѣверная Аксу, 31. VII. 1899 (*Я. П. Корольковъ*!), надъ пер. Койсу VIII. 1896 (*Бротерусъ*!), пер. Байбиче 28. VII. 1882, 12.000′ (*Фетисовъ*!): въ S: — Заравшанъ не западнѣе р. Фонъ (*Комаровъ*!), Алайскій хребетъ: Караказукъ, ледникъ Щуровскаго, Джиптыкъ (*О. А. Федченко*!), Заалайскій хребетъ: на сланцахъ по р. Кизылъ-артъ, 12. VII. 1895 (*С. Коржинскій*!), тамъ же въ 1901 г. (*О. А. и Б. А. Федченко*!!), Дарвазъ на г. Хазретъ-шахъ у истоковъ Аксу, на западномъ склонѣ горъ, VII. 1884 въ цв. (*А. Регель*!).

Внѣ Туркестана неизвѣстно, но въ Гималаяхъ встрѣчается чрезвычайно близкая форма: C. crassifolia Royle.

Вѣнчики C. Fedtschenkoana Rgl. бѣловатые, съ фіолетовымъ зѣвомъ.

Примѣчаніе. Изъ рода Corydalis указываются для Туркестана еще нѣсколько видовъ. Назовемъ:

C. adunca Max.	—	—	S	— —
C. darwasica Prain.	—	—	S	— (Endem.)
C. fimbrilligera Korsh.	—	—	S	— (Endem.)
C. glaucescens Rgl. [1]).	—	O	—	— (Endem.)
C. macrocalyx Litw.	—	—	—	W (Endem.)

[1]) Этотъ видъ описанъ по нѣсколькимъ обломкамъ, принадлежащимъ, повидимому, двумъ различнымъ видамъ, вѣроятно, C. Kolpakowskiana Rgl. и C. paniculigera Rgl. et Schmalh. (?).

C. macrocentra Rgl. . . . . — — S — (Endem.)
C. nudicaulis Rgl. . . . . — — S — (Endem.)
C. Semenowi Rgl. . . . . — O — — (Endem.)
C. Shelesnowiana Rgl. et Schmalh. S — — — —
C. stricta Steph. . . . . — O S — —

25. Fumaria L.

91. Fumaria Vaillantii Lois. *Loiseleur Deslongchamps*, Notice sur les plantes à ajouter à la Flore de France, p. 102. Paris **1810**. — Led., Fl. ross. I. 105. — *Boiss.*, Fl. or. I. 135.

F. parviflora *Lamark*, subsp. Vaillanti, *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 128.

1870. Fumaria Vaillanti Lois., *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 65.

1872. Fumaria officinalis *Краузе* Замѣтки 269.

1902. „ Vaillanti *О. Федченко* Списокъ № 76.

I. Предгорья Александровскаго хребта, 15—25. IV. 1879 (*Фетисовъ*!), Арассанъ, 5. VI. 1880, 7—9.000′, Аламединъ, 25. V. 1880, Кольторъ, 7.000′, 6. VII. 1882, г. Пишпекъ, 2.000′, 10. V. (*Фетисовъ*!).

II. Чулакъ и Кумбулакъ, къ востоку отъ г. Ауліе-ата, V. 1881 (*Муса*!).

III. Чимкентъ, янв. — февр., въ цвѣту (*Сѣверцовъ*!).

IV. Близъ Ташкента, сады и степь на Боссу 11. VI. 1871 (*О. А. Федченко*!), Саларъ, 28. III. 1871 (*О. А. Федченко*!), въ садахъ, между посѣвами, часто, *Краузе*! — въ гербаріи, однако, безъ обозначенія мѣстонахожденія), Ташкентъ 1882 (*Маевъ*!).

V. Карасу, 9. IV. 1880 (*А. Регель*!).

IX. Сѣверные склоны Сусамырскаго хребта, 5. VII. 1881, 7—10.000′ (*Фетисовъ*!). Кобукъ, южный склонъ Сусамырскаго хребта, 6. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

Встрѣчается по всему Туркестану и поднимается въ горахъ почти до начала альпійской зоны.

Внѣ Туркестана — почти вся Европа, сѣверная Африка, Азія до Индіи и сѣв. зап. Монголіи.

Примѣчаніе. Изъ p. Fumaria для Туркестана указаны еще близкіе виды: F. parviflora Lam. и F. asepala *Boiss.*

Изъ сем. Fumariaceae въ Туркестанѣ встрѣчается еще эндемическая **Fumariola** turkestanica Korsh. (S:—Алайскій хреб., бл. Лянгара Нефайрамскаго). Видъ этотъ былъ описанъ *С. И. Коржинскимъ* изъ указаннаго мѣстонахожденія въ 1898 г., но впервые былъ онъ собранъ еще въ 1878 г. *С. М. Смирновымъ*: экземпляръ съ этикеткой (Ферган) „между Вуадилемъ и Шагпмарданомъ, на скалахъ, 22. XI“ съ помѣткой Э. Л. Регеля „Isopyrum“ хранился въ Импер. Ботан. Саду, въ составѣ гербарія Смирнова, теперь же вложенъ въ Туркестанскій гербарій.

V. Cruciferae.

26. Matthiola R. Br.

92. Matthiola flavida Boiss. Diagnos. pl. nov. or. I. fasc. 6, p. 9. — **1845.** — *Boiss.*, Fl. or. I. 151.

VII. Тюря-курганъ, 18. V. 1878 въ цв. и пл. (*Скорняковъ!*).

Въ нашей области — очень рѣдко, на югѣ. Въ Туркестанѣ не рѣдко на склонахъ и осыпяхъ въ S: — Памироалаї.

Внѣ Туркестана встрѣчается въ Персіи.

Примѣчаніе. Изъ рода Matthiola въ Туркестанѣ встрѣчаются еще слѣдующіе виды:

M. albicaulis Boiss. . . .	—	—	S	W	—
M. chenopodiifolia F. et M.	—	—	—	W	—
M. incana (L.) R. Br.	—	O (cult.)	—	—	—
M. integrifolia Komar. . .	—	—	S	—	(Endem.)
M. odoratissima (MB) R. Br.	—	—	S	W	—
M. robusta Bge.	—	—	—	W	(Endem.)
M. runcinata Rgl.	—	—	S	—	(Endem.)
M. Stoddarti Bge.	—	—	—	W	(Endem.)
M. tatarica (Pall.) DC. . .	N	—	—	W	—

27. Diptychocarpus Trautv.

1. Все растеніе голое или отчасти покрытое простыми, не железистыми волосками; стручки обыкновенно голые . . . . . **D. strictus Trautv.**

   Все растеніе покрыто железистыми и болѣе длинными не железистыми волосками; стручки мохнатые . . . . . **D. hispidus Rgl.**

93. Diptychocarpus strictus (Fisch.) Trautv. Enumer. pl. Schrenk. songor. in Bull. de la Soc. Impériale des Naturalistes de Moscou **1860**, p. 108 — *Boiss.*, Fl. or. I. 145 — *Lipsky*, De generibus novis Beketowia, Orthorhiza et Schumannia (Acta Horti Petrop. XIII. p. 367).

Raphanus strictus, Fisch. in *M. B.* Fl. taur. caucas. III. p. 452 in nota. — **1819.**

Chorispora stricta *DC.* Syst. Veg. II. 436.

Alloceratium strictum *Hook. et Tayl.* Journ. Linn. Soc. V. 129, 135.

Matthiola Fischeri, *Bernh.* h. erfurt. p. a. **1835.** — *Led.*, Fl. ross. I. 110.

Orthorhiza persica *Stapf*, Die botan. Ergebn. der Polakschen Expedit. nach Persien in 1882. II. Theil, 38. — **186**.

1877. Chorispora stenopetala Rgl. et Schmalh. in *E. Regel* Descr. pl. nov. fasc. V in „Acta Horti Petrop.“ V. 239.

1902. Diptychocarpus strictus Trautv., *О. А. Федченко*, Списокъ № 118.

IV. Сады на Саларѣ, 9. IV; Саларъ, 14. IV. 1871, Ташкентъ, сады на Боссу, 11. IV. 1871 (*О. А. Федченко!*), Ташкентъ, 20. III. (*Маевъ!*), Ташкентъ (*Кушакевичъ!*), Ташкентъ 23. IV. 1882 (*А. Регель!*), на возвышенномъ мѣстѣ въ садахъ близъ Ташкента 3. V. въ цв. (*Краузе!*).

VI. Сыръ-Дарья бл. Ходжента 14. IV. 1880 (*А. Регель!*).

Въ нашей области не рѣдко весной, какъ сорное или степное растеніе. Въ Туркестанѣ распространено весьма широко въ полосѣ степей, въ горы заходитъ до 4—5.000′: N — Аягузъ; O — Джунгарія, Кульджа — Или (*Красновъ!*), Баяндай 5. V. 1878 (*А Регель!*); предгорья Тянь-шаня, Алматинское ущелье, 1. V. 1878 (*А. Регель!*), Ханахай 15. VI. 1878 (*А. Регель!*), Вѣрное (*Сѣверцовъ!* — было первоначально названо Э. Регелемъ Ch hispida, но впослѣдствіи опредѣленіе исправлено имъ самимъ) S: — Бухара: Байсунское бекство (*С. Коржинскій!*), Кулябъ 1883 (*А. Регель!*), перевалъ Кизыль-кубебъ въ горахъ Каратау, между Диланкоемъ и Сараемъ, 4—5.000′, 9. IV. 1883 (*А. Регель!*), Самаркандъ (*О. Федченко!* и др.), Пенджакентъ (*В. Комаровъ!*); W — Усть-Уртъ (*Борщовъ!*); Закасп. обл. Красноводскъ (*Литвиновъ!*), Фирюза,

Теджент (*Литвиновъ*!), Ново-Александровскъ (*Карелинъ*!), Аякъ 2. IV. 1873 (*Корольковъ и Краузе*!).

Внѣ Туркестана встрѣчается въ Персіи, Аѳганистанѣ и Закавказьи.

94. Diptychocarpus hispidus Rgl. in Descr. pl. nov. fasc. V in Act. Horti Petropol. V. p. 230. — **1877.**

Chorispora hispida *Rgl.* in Rgl. et Herder Suppl. II. pl. Semen. № 93b — **1870.**

1870. Chorispora hispida *E. Regel* l. c. № 93b.

1877. Diptychocarpus hispidus *E. Regel* l. c. p. 230.

III. Бороздаіі (*Корольковъ*); Чимкентъ (*Сѣверцовъ*!).

Я не видѣлъ экземпляровъ этого растенія. Для Туркестана указывается еще въ W — Закасп. обл.

Примѣчаніе 1. Изъ рода Diptychocarpus въ Туркестанѣ встрѣчаются еще слѣдующіе виды:

D. Olgae Rgl. . . . . — — S — (Endem.)
D. seravschanicus Rgl. et Schm. — — S — (Endem.)

Примѣчаніе 2. Совершенно не ясно для меня, что за растеніе лежитъ подъ именемъ Diptychocarpus sp. въ СПБ. гербаріи (собрано въ Сайлыкѣ 4—6.000′, 1876 г. *А. Регелемъ*!) — очень недостаточный экземпляръ.

28. Nasturtium R. Br.

1. Вѣнчики бѣлые . . . . . **N. officinale R. Br.**
   Вѣнчики желтые . . . . . **N. palustre DC.**

95. Nasturtium officinale R. Br. in Ait. Hort. Kew. ed 2-a IV. p. 110. — **1812.** — *Led.*, Fl. ross. I. 111. — *Boiss.*, Fl. or. I. 178. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 133. — *B. Липскій* Матер. Фл. Ср. Аз. № 5 („Acta Horti Petrop.“ XVIII. p. 7).

Dictyosperma Olgae Rgl. in *Э. Регель.* Описан. нов. вид. № 12 въ А. П. Федченко Путеш. въ Туркест. т. III. в. 18).

Pirea Olgae *Durand* in Index generum phanerogamarum p. IX. — *Комаровъ*, Мат. фл. Туркест. нагорья № 116 p. 87 („Труды Спб. Общ. Естеств.“ т. XXVI).

Sisymbrium Nasturtium aquaticum L. Sp. pl. ed. 1-a p. 657. — **1753.**

1881. Dictyosperma Olgae *Rgl.*, l. c.

IV. По сырымъ мѣстамъ у ручья въ долинѣ р. Пскемъ, 21. VII. 1897, цв. и пл. (*Б. А. Федченко*!!).

XI. Въ Майлинскомъ лѣсу VI (*Krause*!).

Въ нашей области встрѣчается довольно рѣдко по сырымъ лѣсамъ и у ручьевъ. Въ Туркестанѣ извѣстно еще въ S: — Заравшанъ (*О. А. Федченко*!, *В. Комаровъ*!) и W: — Закасп. обл.

Внѣ Туркестана — Европа, Афганистанъ. Персія, Сирія, Малая Азія, Индія, Сѣверная Америка, Сибирь.

96. Nasturtium palustre (Leyss.) DC. Syst. veg. II. 191. — **1821.** — *Boiss.*, Fl. or. I. 179. — *Led.*, Fl. ross. I. 112. — *Hook.* Fl. br. Ind. I. 133.

Sisymbrium palustre Leysser, Flora Halensis. Halae saxicae. 1783. p. 166 № 679 (у Boiss. невѣрно цитировано „Leyss. Bad.“

IV. Ташкентъ, V. 1882, съ цв. и незр. пл. (*Маевъ*!).

Въ нашей области рѣдко, какъ почти сорное растеніе. Въ Туркестанѣ вообще распространено широко: N — Кокбекты; O: — Тарбагатай. подошва Джунгарскаго Алатау, Балхашъ; S: — Самаркандъ; W: — Катты-курганъ (*О. А. Федченко*!), Бухара, Тахта-базе, 12. VI. 1884 (*А. Регель*!), берегъ озера Кось-аралъ (*О. А. Федченко*! — записано и туземное названіе „Биргунъ“); Ильялы 24. VI. 1873 (*Корольковъ и Краузе*!).

Внѣ Туркестана — Европа, Сибирь, Востокъ до Индіи, Ассамъ, Китаи, Монголія, Сѣверная и Южная Америка, Новая Зеландія.

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще:

N. amphibium (L.) DC. . N — — — —

Изъ р. **Alyssopsis** въ Туркестанѣ встрѣчается одинъ видъ: A. Kotschyi Boiss: W — Закасп. обл.

29. Barbarea R. Br.

97. Barbarea vulgaris R. Br. in Ait. Hort. Kew. ed. 2-a IV p. 109. — **1812.** — *Led.*, Fl. ross. I. 114. — *Boiss.*, Fl. or. I. 183.—*Hook.*, Fl. br. Ind. I. 134.

Erysimum Barbarea *L.* Sp. pl. ed. 1 p. 660. **1753.**

var. arcuata (Rchb.) Fries.

B. arcuata *Rchb.* in Bot. Zeit. **1820**. — *Led.*, Fl. ross. I. 115. — *Boiss.*, Fl. or. I. 183.

1870. Barbarea vulgaris β stricta, *E. Regel* Suppl. II ad. pl. Semen. № 66.

I. Аламединъ, 3 — 5000′, 23 — 27. V. 1880, съ цв. и пл. (*Фетисовъ*!).

III. Чимкентъ (*Сѣверцовъ* — n. v.).

IV. Въ ущелья Куургенъ-туръ, 7 — 8.000′, 5. VIII. 1897, отцв. (*Б. А. Федченко*!!).

V. Берегъ р. Ангрена, 13. V. (*Краузе*!).

XI. Ареламбобъ, сырой лугъ, 26. V. 1899, въ пл. (*Литвиновъ*!).

var. minor (C. Koch.).

B. minor C. Koch., Linnaea XIX p. 55. — *Boiss.*, Fl. or. I. 184.

IV. Спускъ съ перевала Куль-ашу къ р. Карагорумъ, въ нижней части альпійской области, въ полномъ цвѣту 10. VIII, 9 — 10.000′ (*Б. А. Федченко*!!).

IX. Кобукъ, южный склонъ Сусамырскаго хребта, 7.000′, 6. VII. 1881, въ пл. (*Фетисовъ*!)

XI. Влажные склоны у перевала Кенколъ, 9 — 11.000′, 13. VIII. 1895, въ пл. (*С. Коржинскій*!).

Въ нижней зонѣ горъ встрѣчается исключительно первая форма (v. arcuata), вообще довольно широко распространенная въ Туркестанѣ: O: — Лепса, S: — Заравшанъ, Алай, Заалайскій хребетъ; W: — Закаспійская область. Невысокая многолѣтняя форма [v. minor. (C. Koch.)] повидимому встрѣчается лишь въ высокогорной области и представляетъ нѣкоторыя морфологическія отличія отъ предыдущей формы. Кромѣ Тянь-Шаня, эта форма извѣстна еще въ S: —Заравшанъ.

Общее распространеніе B. vulgaris весьма широко: Европа, Сѣверная Азія, Сѣв. и Южная Африка, Австралія.

30. Turritis L.

98. Turritis glabra L. Sp. pl. ed. 1-a p. 669. — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 116.

Arabis perfoliata Lam., *Boiss.*, Fl. or. I. 167.
Arabis glabra, *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 135.

IV. Около Ходжакента и Бричь-муллы, 3.000′, 1872 (*Корольковъ*!); Чимганъ, близъ истоковъ рѣчки, 16. VII. 1897 въ пл. (*О. А. и Б. А. Федченко*!!).

XI. Арсланбобъ 24. V. 1899 въ цв. и незр. пл. (*Литвиновъ*!)

Въ нашей области не часто. Въ Туркестанѣ встрѣчается въ O: — Джунгарскій Алатау: по р. Тентекъ (*А. Кушакевичъ*!), Борборогуссунъ (*А. Регель*!); Тянь-Шань: Джасыль-куль (*А. Кушакевичъ*!) и др. мѣста; S: — Заравшанъ.

Внѣ Туркестана встрѣчается въ Европѣ, Азіи, Сѣверной Америкѣ, Австраліи.

31. Arabis L.

1. Однолѣтнее растеніе, покрытое не густымъ пушкомъ . . . . . **A. auriculata Lam.**
Многолѣтнее растеніе съ безплодными отпрысками, густосѣровойлочное . . . . . **A. albida Stev.**

99. Arabis auriculata Lam. Encycl. I. 219 **1789** — *Led.*, Fl. ross. I. 118. — *Boiss.*, Fl. or. I. 169. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 135.
Turritis patula *Ehrh.* Beitr. VII. 159. — **1792**.
Arabis patula *Wallr.* Sched. 354.

XI. Арсланбобъ, каменистые склоны, 26. V. 1899, посл. цв. и пл. (*Литвиновъ*!).

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ N: — Карагузъ въ горахъ Каратау (*А. Регель*!) и W: Закаспійская область.

Внѣ Туркестана извѣстно въ южной Европѣ, Западной Азіи, Афганистанѣ, Кашмирѣ, сѣверной Африкѣ.

100. Arabis albida Stev. in Cat. Hort. Gorenk. p. 51. — **1812**. — *Led.*, Fl. ross. I. 117. — *Boiss.*, Fl. or. I. 174.
A. alpina (ex parte) *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 135.

IV. Чаткалъ, 4 — 6000′, 1876 г., послѣдніе цвѣты и пл. (*А. Регель*!); въ кустарникѣ при спускѣ съ перевала на Угамъ къ кишлаку Сидзякъ, съ раскрывшимися стручками, 31. VII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!); на склонахъ въ ур. Сьемессасъ. 9. VIII. съ пл. (*Б. А. Федченко*!!).

Въ нашей области — рѣдкое горное растеніе. Собранные экземпляры однако неполны и потому недостаточны для точнаго опредѣленія.

Въ Туркестанѣ указано еще въ W: Катты-курганъ (*O. A. Федченко!* — также неполный экземпляръ), и Закаспійская область.

Внѣ Туркестана различныя формы этого полиморфнаго вида встрѣчаются въ Греціи, Македоніи, Крыму, на Кавказѣ, въ Персіи, Малой Азіи, Сиріи, Гималаяхъ.

Примѣчаніе. Изъ рода Arabis для Туркестана приводятся еще слѣдующіе виды:

A. erysimoides Kar. et Kir. . .	N	—	—	—	(Endem.)
A. fruticulosa C. A. Mey. . . .	N	O	—	—	—
A. hirsuta Scop.	N	—	—	—	—
A. incarnata Pall.	—	O	—	—	—
A. ionocalyx Boiss.	—	—	—	W	—
A. karategina Lipsky.	—	—	—	S	— (Endem.)
A. kokanica Rgl. et Schmalh. .	—	—	—	S	— (Endem.)
A. Montbretiana Boiss. . . .	—	—	S	W	—
A. pachyrhiza Kar. et Kir. . .			O	—	— (Endem.)
A. pendula L.	—	O	—	—	—
A. tibetica Hook. et Th. . . .	—	—	—	S	— —

32. Cardamine L.

101. Cardamine impatiens L. Sp. pl. ed. I-a p. 655. — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 128. — *Boiss.*, Fl. or. I. 161. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 138.

VII. Еловый лѣсъ по р. Ходжа-ата, 27. VI. 1899, въ пл. (*Д. Литвиновъ!*).

XI. По р. Караунгуръ, 30. V. 1899 цв. и пл. *(Литвиновъ!)*.

Въ нашей области преимущественно въ еловопихтовыхъ лѣсахъ. Въ Туркестанѣ вообще мало распространено: O. Джунгарскій Алатай, напр. Герасимовка 1. VI. 1873 (*Кушакевичъ!*), Дженишке-тентекъ, 2. VI. 1873 *(Чемякинъ!)*; S: Могіанъ *(B. Комаровъ!)*.

Внѣ Туркестана встрѣчается въ Европѣ, Малой Азіи, на Алтаѣ, въ Западныхъ Гималаяхъ, Китаѣ, Японіи, на Сахалинѣ, въ Сѣверной Америкѣ, Афганистанѣ. Персіи (напр. въ ущелья бл. Астрабада, собр. консулъ *Батулинъ!* въ 1874 г.).

Примѣчаніе. Въ Туркестанѣ встрѣчается еще одинъ видъ изъ этого рода:

C. hirsuta L. . . . — — — W —

33. Parrya R. Br.

1. Цвѣтки прикорневые, рѣже стрѣлка немного развитая . . . . . **P. exscapa C. A. Mey.**
   Цвѣтки на болѣе или менѣе длинной стрѣлкѣ въ видѣ кисти . . . . . 2.
2. Полукустарникъ; одеревенѣлыя вѣтви стелющіяся, довольно длинныя, иногда скрытыя подъ камнями; железистыхъ волосковъ нѣтъ; стручки длиной до 10 cm. . **P. fruticulosa Rgl. et Schmalh.**
   Одеревенѣлыхъ вѣтвей почти нѣтъ; растеніе покрыто многочисленными железистыми волосками; стручки шире и длиннѣе, чѣмъ у предыдущаго вида . . . . . **P. stenocarpa Kar. et Kir.**
   Одеревенѣлыя вѣтви короткія; растеніе безъ железистыхъ волосковъ или же все покрыто ими; стручки шире (6—7 mm.) и короче (4—5 cm.), чѣмъ у предыдущихъ видовъ . . . . . **P. nudicaulis (L.) Boiss.**
   Отличается отъ предыдущихъ преимущественно характерно перистонадрѣзными листьями и не длиннымъ стручкомъ (3 mm. ширины, 4—5 cm. длины) . . . . . **P. pinnatifida Kar. et Kir.**

102. Parrya exscapa C. A. Mey, in *Led.*, Ic. pl. fl. alt. t. 86. — **1829.** — *Led.*, Fl. alt. III. p. 28. — 1831. — *Led.*, Fl. ross. I. 132. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 131.

IV. Близъ ледника Акъ-турпакъ въ верховьяхъ Майдантала, 27. VII. 1897 (*В. Л. Федченко*!!); въ окр. Чимгана: 1901 (*Е. Хомутова*!).

VIII. Перевалъ Терекъ въ верховьяхъ Узунъ-ахмата, 30. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

Изрѣдка въ альпійской области. Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ O: Тянь-шань до Юлдуза (*Фетисовъ*!) и S: Алайскій и Заалайскій хребты, Памиръ (!!).

103. Parrya nudicaulis (L.) Boiss. *Boiss.*, Flor. I. 159. — **1867.** (*У Буассье* ошибочно цитировано P. nudicaulis *L. sub Arabide*, тогда какъ у *Линнея* видъ этотъ отнесенъ къ роду Cardamine).

Cardamine nudicaulis *L.* Sp. pl. ed. 1-a p. 654. — **1753.**

Parrya macrocarpa *R. Br.* in *Parry* Voyage, bot. app. I. 270. — **1824.** (seorsum **1823.**) — *Led.*, Fl. ross. I. 131.

Var. asperrima B. Fedtsch (var. nova):

Tota planta strigoso glanduloso hispida. Siliquae latiores, glanduloso hispidae.

П. На скалахъ въ долинѣ р. Ашу-туръ, въ ил. 7. VIII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!).

Въ Туркестанѣ распространена преимущественно другая форма этого же вида, v. turkestanica Korz. — въ O, S.

Внѣ Туркестана встрѣчается въ арктической Америкѣ, сѣв.-зап. Гималаяхъ, Афганистанѣ и горахъ Сибири.

104. Parrya stenocarpa Kar. et Kir. Enumer. pl. songor. № 70 („Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou“ **1842.**) — *Led.*, Fl. ross. I. 751.

1896. Parrya stenocarpa, *Комаровъ* Зеравш. № 113.

I. Кольторъ, 6 12.000′, 8. и 9. VII. 1882 въ цв. (*Фетисовъ!*); Аламединъ, 23. V. 1880 (*Фетисовъ!*); Арассанъ, 7—8.000′, 8. VI. 1880 (*Фетисовъ!*).

VII. Горы бл. озера Сары-чилекъ, 8.000′, 27. VI. 1899 въ цв. и мол. пл. (*Литвиновъ!*); перевалъ Аѳлатунъ, 12.000′, 30. VI. 1899 (*Литвиновъ!*).

Въ Туркестанѣ встрѣчается въ O: Тянь-Шань, Джунгарскій Алатау. Внѣ Туркестана не извѣстно.

10 . Parrya pinnatifida Kar. et Kir. Enumer. pl. Songor. № 69 („Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou“ **1842.**) — *Led.*, Fl. ross. I. 751. — *Boiss.*, Fl. or. I. 159.

IV. Между Керинуромъ и Джуванъ-арыкомъ, 6—7.000′, 16. VI. 1880, безъ цв. (*А. Регель!* — собрано *Мусою*); на сланцевыхъ розсыпяхъ около перевала Тюсъ-ашу, безъ цв. и пл., 12—13.000′, 31. VII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!).

XI. У перевала Кугартъ, на утесахъ и каменистыхъ осыпяхъ, 7—8.500′, 5. VIII. 1895 (*С. Коржинскій!*).

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ O и S.

Указано кромѣ того для Афганистана.

106. Parrya fruticulosa Rgl. et Schmalh. in *Regel*, Descr. pl. turkest. fasc. V № 32 (Acta Horti Petropol. V. p. 237) **1877.**

1898. Parrya fruticulosa, *Korsh.* Fragmenta № 17.

IV. Гора Большой Чимганъ, 21. VI. 1881 въ цв. (*А. Регель!*); по ручью Андаульганъ 23. VII. 1897 (*Б. А. Федченко!!*), у перевала Акъ-турпакъ, 27. VII. 1897 въ цв. (*Б. А. Федченко!!*); у перевала Торпакъ-бель, въ цв. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко!!*); у перевала Кумбель на Санталашѣ, 17. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко!!* — форма съ узкими цѣльнокрайними листьями); въ верховьяхъ Майдантала, у ледника Иванова, VIII. 1902 въ цв. (*Б. А. Федченко!!* — форма съ широкими зубчатыми листьями).

VIII. У озера Сары-чилекъ, 8.000′, 28. VI. 1899 въ цв. и съ незр. пл. (*Литвиновъ!*).

IX. Сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта, урочище Сандыкъ, 9—11.500′, 6. VII. 1881 (*Фетисовъ!*).

XI. Перевалъ Кугартъ, на скалахъ и каменистыхъ склонахъ, 7.500—8.500′, 5. VIII. 1895 (*С. Коржинскій!*); альпійскіе луга по р. Уракъ-су бл. перевала Кенколь, 8,500′ въ цв. и съ незр. пл. 29. V. 1899 (*Литвиновъ!*).

Въ нашей области нерѣдко въ альпійской полосѣ. Встрѣчается еще въ O и S. — Внѣ Туркестана не извѣстно.

Примѣчаніе. Изъ рода Parrya въ Туркестанѣ встрѣчаются еще слѣдующіе виды:

P. Beketovi Krassn. . . . — O — — (Endem.)
P. eriocalyx Rgl. et Schm. — O S — (Endem.)
P. flabellata Rgl. . . . . — O S — (Endem.)

(O: Тянь-шань: Байбиче (*Фетисовъ!*), Джаманъ-давань (*Сверцовъ!*), Куйлю (*Красновъ!*); S: Алайскій хреб. (*О. А. Федченко!*), Заалайскій хреб. (*Скорняковъ!*), Памиръ (*О. А.* и *Б. А. Федченко!!* и др.).

P. siliquosa Krassn. . . . — O — — (Endem.)

Изъ рода **Berteroa** DC. въ Туркестанѣ встрѣчаются два вида:

B. incana (L.) DC. . . . . N O — — —
B. spathulata (DC.) C. A. Mey. . N — — — —

Первый видъ вѣроятно найдется и въ нашей области.

Изъ рода **Farsetia** Turr. въ Туркестанѣ встрѣчается одинъ видъ:

F. spathulata Kar. et Kir. . — () — — (Endem).

Изъ рода **Fibigia** въ Туркестанѣ встрѣчается также одинъ видъ:

F. suffruticosa (Vent.) Boiss. . — — — W —

34. Alyssum L.

1	Гнѣзда стручечковъ 2-сѣменныя	2.
	Гнѣзда стручечковъ 4—6 сѣменныя	**A. linifolium Steph.**
2.	Нити тычинокъ зубчатыя	3.
	Нити тычинокъ безъ зубцовъ.	**A. dasycarpum Steph.**
3.	Стручечки голые	**A. minimum Willd.**
	Стручечки болѣе или менѣе густо покрыты звѣздчатыми волосками или пушистые. .	4.
4.	Стручечки болѣе или менѣе длинопушистые. цвѣтоножки болѣе длинныя	**A. campestre L.**
	Стручечки чешуйчатопушистые; соцвѣтіе очень сжатое	**A Szovitsianum Fisch. et Mey.**
	Стручечекъ мало пушистый . .	**A. minimum Willd. v. turkestanicum m.**

107. Alyssum Szovitsianum Fisch. et Mey. in Ind. IV. semin. horti Petrop. **1839.** p. 31. — *Led.*, Fl. ross. I. 139. — *Boiss.*, Fl. or. I. 283.

1870. Alyssum Szovitsianum, *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 75a.

V. Емюрткакъ, отъ Ангрена до Кокана, V. 1880 (*А. Регель!*).

VI. Моголъ-тау, въ пл. (*Сквериовъ!*).

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ S. и W. Кромѣ того извѣстно въ Азіатской Турціи, въ Закавказьи и Персіи.

108. Alyssum minimum Willd. Sp. pl. III. 464. — **1800.** — *Led.*, Fl. ross. I. 140. — *Boiss.*, Fl. or. I. 281. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 141.

1870. Alyssum minimum, *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 76.

1902. Alyssum minimum *O. A. Федченко*, Списокъ № 90.

Тузем. назв.: „Читыръ“ (киргизск., записано Кушакевичемъ на р. Чу; считается вредной для скота, въ особенности при дождяхъ и ранней весной).

I. Предгорья Александровскаго хребта, 15.—25. IV. 1879 (*Фетисовъ!*).

IV. Окрестности Ташкента, 19. III. 1871 (*О. А. Федченко!*); степь на Босу въ окр. Ташкента, 6. IV. 1871 (*О. А. Федченко!*); Саларъ, 21. II. 1871 (*О. А. Федченко!*); отъ Ташкента до Каракъ-аты (*Корольковъ* и *Краузе!*).

V. Уральская, 16. IV. 1880 (*А. Регель!*).
X. Манагильды до Алабуги, 7.000′, 4. VI. 1880 (*А. Регель!*).
XI. Р. Яссы, 5—6.000′, 30. V. 1880 (*А. Регель!*).

Var. turkestanicum (Rgl. et Schmalh.) B. Fedtsch.

Отличается отъ типической формы прижатопушистыми стручечками.

A. turkestanicum Rgl. et Schmalh. in *О. Регель* Опис. нов. вид. in *А. П. Федченко* Путеш. въ Турк., вып. 15, № 15 (ex parte).

A. desertorum Stapf β Aralocaspium Lipsky, Мат. Фл. Средн. Аз. II. („Acta Hort. Petrop. XXIII. I. 80).

1881. Alyssum turkestanicum, *Регель* l. c.

1902. Alyssum turkestanicum, *О. А. Федченко*, Списокъ № 92 (ex parte).

III. Чимкентъ (*Сверцовъ!*).

IV. Ташкентъ, въ садахъ, 30. IV. 1870 (*Краузе!*); горы Каратау, 1882 (*Маевъ!*); Боссу, 21. II. 1871 (*О. А. Федченко!*); Саларъ (*О. А. Федченко!*); Ташкентъ, 5. IV. 1880 (*А. Регель!*).

V. Каракитай, долина Ангрена V. 1880 (*А. Регель!*).

VI. Моголъ тау (*Сверцовъ!*); правый берегъ Сыръ-Дарьи у Ходжента 14. IV. 1880 (*А. Регель!*); ст. Уральская IV. 1880 (*А. Регель!*).

Видъ этотъ весьма широко распространенъ по всему Туркестану, кромѣ высокогорныхъ областей. Внѣ Туркестана — въ Южной Европѣ, Европ. Россіи, Южн. Сибири, Монголіи, Кашмирѣ, Афганистанѣ, Белуджистанѣ, Сиріи, Малой Азіи, Персіи, на Кавказѣ.

109. Alyssum campestre L. Syst. Nat. ed. X. 1130. — **1759.** — *Led.*, Fl. ross. I. 141. — *Boiss.*, Fl. or. I. 283.

1902. Alyssum campestre, *О. А. Федченко* Списокъ № 93.

IV. Ташкентъ 1871 (*О. А. Федченко* — n. v.); Паркусъ, 19. VI. 1881, 2—3.000′ (*А. Регель!*); гора Чимганъ, 6—7.000′, 21. VI. 1881 (*А. Регель!*).

XI. Арсланбобъ, каменистый склонъ, 25. V. 1899, пл. и посл. цв. (*Литвиновъ!*).

Въ нашей области встрѣчается довольно рѣдко, хотя и поднимается въ горахъ до 7.000′. Въ Туркестанѣ распространено широко: N: горы Каратау (*А. Регель!*); O: Джун-

гарскій Алатау, Тянь-шань; S: Бухара: Каратегинъ (*А. Регель*!), въ степяхъ Бухары (*А. Регель*!); Фергана: Чичикты (*О. А. Федченко*!), Ошъ (*А. Регель*!); Зарафшанъ (*В. Комаровъ*!); W: Закасп. обл.

Внѣ Туркестана — Арменія, Сирія, Крымъ, Кавказъ, средняя и южная Европа.

110. Alyssum dasycarpum Steph. in *Willd.* Spec. plant. III. p. 469. — **1800.** — *Boiss.*, Fl. or. I. 285.

Psilonema dasycarpum, *Led.* Fl. ross. I. 137.

I. Предгорья Александровскаго хребта, 15.—25. IV. 1879 (*Фетисовъ*!).

VII. Каракурганъ, 21. V. 1878 (*Скорняковъ*!).

X. Манагильды до Алабуги, 7.000′, 4. VI. 1880 (*А. Регель*!).

Въ нашей области встрѣчается рѣдко. Въ Туркестанѣ распространено широко: N, O, S, W. Внѣ Туркестана — Южная Россія, Малая Азія, Кавказъ, Персія. Афганистанъ, Белуджистанъ.

111. Alyssum linifolium Steph. in *Willd.* Sp. pl. III. 467. — **1800.** — *Boiss.*, Fl. or. I. 286.

Meniocus linifolius DC., Syst. veg. II. 325. *Led.*, Fl. ross. I. 134.

1870. Meniocus linifolius, *Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 72.

III. Балакшіата 1876 (*А. Регель*!); Учъ-тюбе VI. 1876 (*Сѣверцовъ*!).

IV. Ташкентъ (*Кушакевичъ*!); Сыръ-дарья (?) бл. Ташкента IV. 1880 (*А. Регель*!).

V. Берегъ р. Ангрена, 13. V. (*Краузе*!).

VI. Южная подошва Моголъ-тау, 20. IV. въ пл. (*Сѣверцовъ*!); Сыръ-Дарья бл. Ходжента, 14. IV. 1880 въ пл. (*А. Регель*!).

Въ нашей области обычное весеннее растеніе.

Въ Турк. распространено весьма широко: N, O, S, W.

Внѣ Туркестана — Испанія, Сѣверная Африка, Азіатская Турція, Крымъ, Кавказъ, Афганистанъ, Белуджистанъ, Персія.

Примѣчаніе. Кромѣ перечисленныхъ видовъ Alyssum, въ Туркестанѣ встрѣчаются еще слѣдующіе:

A. alpestre L.	N	O	—	—	—
A. lenense Adams	N	—	—	—	—
A. argenteum Wittm.	—	O	—	—	—
A. persicum Boiss.	—	—	—	W	—
A. marginatum Steud. β cryptope-	—	—	—	—	—
talum (Bge.) Boiss.	—	—	—	W	—

35. Clypeola L.

112. Clypeola Jonthlaspi L. Sp. pl. ed. 1-a p. 652. — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 144. — *Boiss.*, Fl. or. I. 308.

IV. Сырь-дарья (?) у Ташкента IV. 1880 (*А. Регель!*).

VI. Сырь-дарья у Ходжента, 14. IV. 1880 въ пл. (*А. Регель!*).

Въ нашей области встрѣчается изрѣдка на крайнемъ югѣ, какъ весеннее растеніе.

Въ Туркестанѣ встрѣчается въ S: Заравшанъ (*О. А. Федченко!*, *Комаровъ!*) и W: Закасп. обл.

Внѣ Туркестана встрѣчается въ сѣверной Африкѣ, южной Европѣ, Сиріи, на Кавказѣ, въ Персіи и Афганистанѣ — типичное растеніе средиземно-морской области въ широкомъ смыслѣ слова.

Примѣчаніе. Изъ рода Clypeola въ Туркестанѣ встрѣчается еще одинъ видъ:

C. echinata DC. S: Бухара: Ширабадъ, сухія степи, 3. V. 1897 въ пл. (*С. Коржинскій!*).

Изъ р. **Graelsia** въ Туркестанѣ встрѣчается G. saxifragaefolia Boiss.: W — Закасп. обл.

Изъ р. **Peltaria** встрѣчается въ Туркестанѣ одинъ видъ — P. turkmena Lipsky: W — Закасп. обл.

36. Draba L.

1.	Лепестки двураздѣльные. Маленькое растеніе съ прикорневой розеткой листьевъ и безлистной стрѣлкой.	**D. verna L.**
	Лепестки цѣльные или едва выемчатые. . .	2.

2.	Однолѣтнія или двулѣтнія растенія съ немногочисленными простыми или вѣтвистыми волосками.	3.
	Многолѣтнія растенія, обыкновенно густо покрытыя опушеніемъ	6.
3.	Листья всѣ прикорневые	4.
	Листья прикорневые и стеблевые	5.
4.	Стручки продолговато-ланцетные	**D. alticola Kom.**
	Стручки узко-линейные	**D. linearis Boiss.**
5.	Вѣнчики болѣе крупные, стручки короче цвѣтоножекъ	**D. nemorosa L.**
	Вѣнчики менѣе крупные, стручечки одинаковой длины съ цвѣтоножками	**D. media Litw.**
6.	Вѣнчики бѣлые	7.
	Вѣнчики желтые (по крайней мѣрѣ въ началѣ цвѣтенія)	8.
7.	Растенія болѣе крупные. Стебель съ 2—6 листьями, какъ и листья обыкновенно густо-коротко-пушистыя.	**D. incana L.**
	Растенія менѣе крупныя, голыя или съ немногими волосками. Стебель безлистный или съ 1—2 листьями	**D. fladnizensis Wulf.**
8.	Стручечки эллиптическіе или ланцетные, гнѣзда ихъ 2—4 сѣменныя	9.
	Стручечки продолговатые или линейные, ихъ гнѣзда 6—10 сѣменныя.	10.
9.	Стручечки сильно сжатые съ боковъ, прижато пушистые	**D. alpina L.**
	Стручечки выпуклые съ боковъ, жестковолосые	**D. Alberti Rgl. et Schmalh.**
10.	Вѣнчики въ началѣ цвѣтенія блѣдно-желтые, подъ конецъ бѣловатые; цвѣтоножки равны стручечкамъ или длиннѣе ихъ	**D. turkestanica Rgl. et Schm.**
	Вѣнчики болѣе крупные, желтые; цвѣтоножки короче стручечковъ или равны имъ . . .	**D. Tranzschelii Litw.**

113. Draba alpina L. Sp. pl. ed. 1-a p. 642. — **1753.** — *Led.* Fl., ross. I. 146. — *Boiss.*, Fl. or. I. 297. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 142. 1883. Draba alpina, *Franchet* Mission Capus 228.

I. Джиламышъ, 9.000′, въ пл., 26. VI. 1880 (*Фетисовъ*!); Кольторъ 9—10. VII. 1882, 6—7.000′, въ цв. (*Фетисовъ*!).

IV. У перевала Тюсъ-ашу, 12.000′, 29. VII. 1897 въ цв. (*Б. А. Федченко*!!).

Var. Arseniewi B. Fedtsch. (var. nova).

Tota planta dense pubescens. Silicula oblongo-lanceolata, stylo subaequilongo.

IV. Около ледника Акъ-турпакъ, 10 — 13.000′, съ незр. пл. 27. VII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!); на склонахъ въ ур. Сьемессасъ, 9. VIII. 1902, съ осыпавшимися уже сѣменами (*Б. А. Федченко*!!).

Въ Туркестанѣ D. alpina встрѣчается въ различныхъ формахъ не рѣдко въ горахъ въ O и S.

Внѣ Туркестана — въ арктической Европѣ, Сибири, сѣверной Америкѣ, Гималаяхъ.

114. Draba Alberti Rgl. et Schmalh. in *E. Regel* Descript. pl. nov. fasc. V („Acta Horti Petropol.“ V. p. 237). **1877.**

1877. Draba Alberti, *E. Regel* l. c. V. 237.

1878. „ „ *A. Regel* Reisebr. 192.

II. Перевалъ Карабура, VIII. 1876, безъ цв. и пл. (*А. Регель*!); пер. Кумышъ-тагъ, 10.500′, 11. VIII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!).

IV. Чаткалъ V. 1880 (*А. Регель*! — собрано *Мусою*) въ верховьяхъ Санталаша VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!).

V. Истоки р. Ангренъ, Аршанъ-булакъ, 20. VI. 1880, въ цв. и пл. (*А. Регель*!).

Въ нашей области только въ высокогорной зонѣ. Больше нигдѣ не встрѣчается.

115. Draba turkestanica Rgl. et Schmalh. in *O. Регель*, Опис. нов. вид. in *А. П. Федченко*, Путешествіе въ Туркестанъ т. III. вып. 18, № 17. — **1881.**

IV. Идрисъ-пей-гамбаръ, VI. 1880 въ пл. (*А. Регель*! — собрано *Мусою* — f. leiocarpa).

IX. Сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта, ур. Сандыкъ, 9 — 11.500′, 3. VII. 1882 въ цв. и пл. (*Фетисовъ*!).

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ S и болѣе ни откуда не извѣстна.

116. Draba Tranzschelii Litw. Fragmenta florae Turkestanicae № 2. („Труды Ботаническаго Музея Императорской Академіи Наукъ“ т. I). **1902.**

1902. Draba Tranzschelii, *Litwin*. l. c. № 2.

IV. Низовья р. Афлатунъ (притокъ р. Чаткалъ), I. VII. въ пл. (*Литвиновъ*!).

XI. У перевала Кенколъ, ок. 10.000′, 17. VII 1899 съ цв. и незр. пл. (*Литвиновъ*!).

Отличія этого вида отъ предыдущаго кажутся мнѣ весьма незначительными и непостоянными. Не имѣя однако достаточнаго матеріала, оставляемъ пока вопросъ открытымъ.— Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ S: — Алайскій (Шартъ) и Заалайскій (Иркештамъ) хребты, Каратегинъ. Указывается еще *Литвиновымъ* для „Prov. Semireczje in montibus Alexander ad traj. Kumbel 9—10.000′, 31. V. 1879 fl. et fr. (*A. Regel*)“, но это показаніе основано на явномъ недоразумѣніи, т. к. 31. V. 1879 г. *А. Регель* былъ на перевалѣ Кумбель въ горахъ Кульджинскаго района, а не Александровскаго хребта.

117. Draba nemorosa L. Sp. pl. ed. 1-a p. 643. — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 154.

D. nemoralis, *Boiss.* Fl. or. I. 302.

1878. Draba nemoralis β hebecarpa, *A. Regel* Reisebr. 200.

1878. „ „ *A. Regel* Reisebr. 202.

?1882. „ *A. Regel* Gartenfl. 362.

I. Аламединъ 5—9.000′, 23—25. V. 1880 (*Фетисовъ!*).

II. Кумбель 9.000′ (*А. Регель!*); Каракія (*А. Регель!*), Караколъ (*А. Регель!* — n. v.).

X. Манагильды 7.000′, 4. VI. 1880 (*А. Регель!* — var. abbreviata).

XI. Яссы, 9—11.000′. 1. VI. 1880 въ пл. (*А. Регель!* — v. abbreviata).

Встрѣчается по всему Туркестану.

Внѣ Туркестана — Европа, Кавказъ, Сибирь, Сѣверная Америка, Малая Азія, Китай, Монголія, Тибетъ.

118. Draba media Litw. Fragmenta florae turkestanicae № 1. („Труды Ботаническаго Музея Императорской Академіи Наукъ“ т. I.) **1902.**

1902. Draba media, *Litwinow* l. c. № 1.

I. Аламединъ, 3—9.000′, 23. V. въ цв. и пл. (*Фетисовъ!*).

IV. Куургенъ-туръ, 2. VIII. 1897 въ пл. *(В. Федченко!!).*

XI. Перевалъ между р. Каракуль и Майли-су, каменистая почва, 18. VIII. 1895, въ цв. и съ пл. *(С. Коржинскій!)*, перевалъ Кенколъ, 10.000′, 16 и 17. VI. 1899, въ пл. (*Д. Литвиновъ!*); верховья р. Уракъ-су 8.000′, 29—30. V. 1899 въ цв. и пл. (*Литвиновъ!*).

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ O: — Джунгарскій Алатау, Тянь-шань, S: — Алайскій хребетъ, Памиръ, Зарав-шанъ, Дарвазъ, и W: — Закасп. обл.

Внѣ Туркестана — въ Сѣверной Монголіи *(Потанинъ!)*.

119. Draba alticola Komar. *Комаровъ*, Матер. по фл. Туркест. нагорья № 181 („Труды Спб. Общ. Естеств." т. XXVI). **1896.**

XI. Алыш. луга по р. Уракъ-су, бл. пер. Кенколъ, 29. V. 1899, въ цв. и съ пл., 9.000′ (*Литвинова!*).

Встрѣчается еще въ S: — Зарафшанъ.

120. Draba linearis Boiss. in „Ann. Sc. natur." **1842.** p. 167. — *Boiss.*, Fl. or. I. 303. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 144.

IV. Тянь-Шань *(Кушакевичъ!)*; Акъ-турпакъ, склоны и луга, 11 — 12.000′ 27. VII. 1897, въ пл. (*Б. А. Федченко!!*); Андаулыганъ, 23. VII. 1897, въ субальпійской обл., 9.000′, въ цв. и пл. *(Б. А. Федченко!!)*, въ верховьяхъ Майдантала, у ледника Иванова, въ цв. и пл. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко* !!).

Въ Туркестанѣ найдено еще въ S.

Внѣ Туркестана — Персія и Зап. Тибетъ.

121. Draba fladnicensis Wulf. in *Jacq.* Misc. I. 147. t. 17 f. 1. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 183.

D. Wahlenbergii Hartm., *Led.*, Fl. ross. I. 150.

I. Арассанъ, 9 — 11.000′, въ цв. и пл., 5. VI. 1880 (*Фетисовъ!*).

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ O и S.

Извѣстно еще въ арктической области Европы, Азіи и Америки, Монголіи, Гималаяхъ, Сибири, въ горахъ Европы.

122. Draba incana L. Sp. pl. ed. 1-a p. 643 — **1753.** *Led.*, Fl. ross. I. 152. — *Boiss.*, Fl. or. Suppl. 56. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 143.

I. Ущелье Арассанъ, 9 — 11.000′, 4 — 5. 7. VI. 1880, въ цв. и пл. (*Фетисовъ!*); Аламединъ, 5 — 9.000′, 23 — 25. V. 1880, въ цв, (*Фетисовъ!*), Кольторъ, 7. VII. 1882, 10.000′, въ цв. и пл. (*Фетисовъ!*).

II. Пер. Кумышъ-тагъ 11.500′, 11. VIII. 1897 *(Б. А. Федченко!)*.

IV. Пер. Афлатунъ въ пл. 30. VI. 1899 *(Литвиновъ!)*; тамъ же, на выс. 12.000′, собрана въ цвѣту менѣе крупная

форма съ 1—2 стеблевыми листьями, которая вѣроятно относится также къ D. incana *(Литвиновъ!)*.

IX. Сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта, 8—10.000′, 8. VII. 1881, въ пл. (*Фетисовъ!*), тамъ же, 7—9.000′, 4 VI. 1881 (*Фетисовъ!*).

XI. Ясеы, 9—11.000′, 1. VI. 1880 *(А. Регель!)*; по р. Уракъ-су на скалахъ бл. перев. Кенколъ въ цв. 7.000′, 30. V. 1899 *(Литвиновъ!)*, въ цв. и пл. 16. VI, тамъ же, 11.000′ (*Литвиновъ!*).

Встрѣчается еще въ O и S.

Внѣ Туркестана — горы и сѣвер. Европы, Сибирь, Гималаи, Монголія, Тибетъ, Америка до Огненной Земли.

123. Draba verna L. Sp. pl. ed. 1-a p. 642. — **1753.** *Led.*, Fl. ross. I. 155.

Erophila vulgaris, *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 145. — *Boiss.*, Fl. or. I. 304.

1902. Erophila vulgaris, *О. А. Федченко*, Списокъ № 105.

I. Предгорья Александровскаго хребта, 15—25. IV. 1879 (*Фетисовъ!*), Горы Каратау 1882 *(Маевъ!)*; Саларъ, ключи, 21. II., 11. III и 1. IV. 1871 *(О. А. Федченко!)*; Куйлюкъ, 1. VI. 1880 въ пл. (*А. Регель*—собрано *Мусою!*).

Встрѣчается еще въ S.

Внѣ Туркестана — Европа, Сирія, Персія, Малая Азія, Арменія, Афганистанъ, Кашмиръ.

Примѣчаніе. Въ Туркестанѣ встрѣчается еще цѣлый рядъ видовъ Draba:

D. frigida Saut.	—	O	—	—
D. hirta L.	—	O	—	—
D. melanopus Komar.	—	O	S	— (Endem.)
D. ochroleuca Bge.	—	O	—	—
D. Olgae Rgl.	—	—	S	— (Endem.)
D. pamirica Korsh.	—	—	S	— (Endem.)
D. physocarpa Komar.	—	—	S	— (Endem.)
D. repens MB.	—	O	—	—

Buchingera axillaris *Boiss.*, въ Туркестанѣ найдена въ S: — Гиссаръ, Байсеунское бекство *(А. Регель!)*, Зарав-шанъ *(Комаровъ!)*; W: — Закасп. обл. (*Литвиновъ!*).

Cochlearia Armoracia L. собрано близъ г. Вѣрнаго *Красновымъ* (! — одичалое?).

37. Didymophysa Boiss.

124. Didymophysa Fedtschenkoana Rgl. *O. Регель.* Опис. нов. вид. № 19, in *A. П. Федченко* Путешест. въ Туркест. т. III. в. 18. — **1881.**

IV. На моренахъ ледника Карабулакъ, въ верховьяхъ Майдантала, 3. VIII. 1897, въ пл., 11 — 12.000′ *(Б. А. Федченко* !!).

Для Тянь-Шаня мною приводится впервые.

Въ Туркестанѣ извѣстно лишь въ S — Алайскій хребетъ: Джинтыкъ, Караказукъ *(О. А. Федченко!!)*; Зарафшанъ *(В. Комаровъ!)*, Памиръ *(Назаровъ!)*.

Внѣ Туркестана не извѣстно.

Изъ р. **Heldreichia** въ Туркестанѣ встрѣчается H. longifolia Boiss., въ W: — Закасп. обл.

Изъ р. **Physalidium** въ Туркестанѣ встрѣчается Ph. graelsiaefolium Lipsky — S: Гиссаръ, Дарвазъ.

38. Thlaspi L.

1.	Многолѣтнее растеніе. Столбикъ довольно длинный	**T. cochleariforme DC.**
	Однолѣтники. Столбикъ незамѣтный или весьма короткій	2.
2.	Сѣмена съ полосками. Стручечки кругомъ крылатые, на верхушкѣ обрубленные. Листья при основаніи суженные, цѣльнокрайніе или зубчатые	**T. arvense L.**
	Сѣмена гладкія. Стручечки при основаніи узко—, къ верхушкѣ широко-крылатые. Листья сердцевидные, сидячіе, цѣльнокрайніе	3.
3.	Стручечки продолговатокруглые, съ узкой вырѣзкой на верхушкѣ; крыло съ сѣтчатымъ жилкованіемъ.	**T. Kotschyanum Boiss. et Hoh.**
	Стручечки съ широкой вырѣзкой на верхушкѣ; крыло безъ жилокъ.	**T. perfoliatum L.**

125. Thlaspi cochleariforme DC. Syst. reg. II. p. 381. — **1821.** — *Led.*, Fl. ross. I. 164.

T. alpestre, *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 162.

I. Ала-арча, 6—7.000′, 13. V. въ цв. (*Фетисовъ!*), Аламединъ, 3—9.000′, 23. V. въ цв. (*Фетисовъ!*).

IX. Вершины Сусамырскаго хребта, 9—11.000′, въ цв. и съ незр. пл. 19. VII. 1881 (*Фетисовъ!*); Караколь, притокъ Сусамыра, 7.000′, VII. 1881 (*Фетисовъ!* — уродливый экземпляръ).

XI. Среднее теченіе р. Ясы, 8—9.000′, 31. V) 1880, въ цв. и пл. (*А. Регель!*); субальпійскіе луга по р. Уракъ-су (бл. пер. Кенколъ). 8.000′. въ цв. и пл. 29. V. 1899 (*Литвиновъ!*).

Въ Туркестанѣ собрано еще въ O: — Джунгарскій Алатау (*Кушакевичъ!*), Тарбагатай (*Шренкъ!*); сюда же вѣроятно относятся и показанія о нахожденіи T. montanum L. въ Джунгарскомъ Алатау и T. alpinum Jacq. v. Poncinsii на Талдыкѣ (въ Алайскомъ хребтѣ).

Внѣ Туркестана — въ южной Сибири, Монголіи и Гималаяхъ. Въ Европейскихъ и Американскихъ горахъ — близкія формы.

126. Thlaspi arvense L. Sp. pl. ed. 1-a p. 646 — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 162. — *Boiss.*, Fl. or. I. 323. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 162.

1877. Thlaspi arvense, *A. Regel* Gartenfl. 13.
1878. „ „ *A. Regel* Reisebr. 200, 202.

I. Аламединъ, 3—5.000′, 26. 7. V. 1880, въ цв. и пл. (*Фетисовъ!*).

II. Караколъ (*А. Регель!* — n. v.); подъемъ къ пер. Кумбель (*А. Регель* — n. v.), Каракія VIII. 1876 въ пл. (*А. Регель!*)

IV. Ташкентъ, 22. 11. 1882, въ цв. и съ незр. пл. (*Маевъ!*).

XI. Арсламбобъ, 4. IV. 1899, въ цв. и пл. (*Литвиновъ!*).

Въ нашей области изрѣдка, какъ сорное растеніе. Въ Туркестанѣ распространено сравнительно мало: O: — Джунгарскій Алатау, Тянь-Шань; S: — Алайскій хребетъ (Талдыкъ *Кушакевичъ!*), Зарафшанъ (*О. А. Федченко!* и др.).

Внѣ Туркестана — Европа, Сибирь, Китай, Персія, Афганистанъ, Сѣверная Америка и сѣверная Африка.

127. Thlaspi perfoliatum L. Sp. pl. ed. 1-a p. 646 — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 163. — *Boiss.*, Fl. or. I. 325.

1870. Thlaspi perfoliatum, *A. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 89a.

1902. Thlaspi perfoliatum, *O. A. Федченко* Списокъ № 107.

III. Чимкентъ, въ цв. янв.—февр. (*Сѣверцовъ*!).

IV. Окр. Ташкента, 19. III. 1871, Саларъ 21. II, 11. III, Ташкентъ, сады на Боссу, 16. III. 1871 *(O. A. Федченко!)*, Ташкентъ, въ цв. янв.-февр. *(Сѣверцовъ*!), Ташкентъ IV. 1882 въ цв. (*A. Регель*!).

V. Карасу 9. IV. 1800, въ цв. (*A. Регель*!).

Въ нашей области встрѣчается не часто. Въ Туркестанѣ распространено въ S:—Зарафшанъ *(O. A. Федченко!* и др.), W:—Закасп. обл.; сѣв. скл. Нуратинскихъ горъ: Клы (*Корольковъ и Краузе*!).

Внѣ Туркестана—Европа, Кавказъ, Алтай, Малая Азія, Персія, Афганистанъ, сѣверная Африка.

128. Thlaspi Kotschyanum Boiss. et Hoh. in *Boiss.*, Diagn. pl. nov. or. Ser. I. fasc. 8 p. 39.—**1849.**—*Boiss.*, Fl. or. I. 324.

XI. Андиж. у. на склонахъ по р. Уракъ-су (притокъ Караунгура), 6.000′, послѣд. цв. и въ пл. 30. V. 1889 *(Литвиновъ!)*.

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ S:—Дарвазъ *(C. Коржинскій!)*.

Внѣ Туркестана—въ Персіи.

Примѣчаніе. Изъ рода Thlaspi въ Туркестанѣ встрѣчается еще одинъ видъ, который найдется, вѣроятно, и въ нашей области: T. ceratocarpon Murr. (=Carpoceras sibiricum Boiss.): O:—Джунгарія, S:—Зарафшанъ, W:—Тургайская обл.

39. Megacarpaea D. C.

129. Megacarpaea gigantea Rgl. in Suppl. II. ad enumer. pl. a cl. Semenow lect., № 90a („Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou“ **1870.** fasc. 2, p. 263).

1882. Megacarpaea? *A. Regel* Gartenfl. 132.

Тузем. назв.: Сонкильды (записано Б. А. Федченко на Санталашѣ); Карандысъ (записано Краузе).

IV. Окр. Бричъ-муллы, V. 1872, 3.000′, въ пл. *(Корольковъ!)*; по р. Санталашъ, въ верховьяхъ, близъ устья р. Ишагульды, VIII. 1902, въ пл. (*Б. А. Федченко*!!).

V. Горы бл. ст. Уральской и Мурзарабать (*A. Regel*—n. v.).

XI. Горы Карамъ-куль, 23. V. въ пл. (*Krause!*). Горы Актау, мазаръ Бабай-тогдаръ 12. VII. 1880, въ пл. (*Муса!*).

Толстый корень этого растенія употребляется киргизами въ пищу. — Это оригинальное растеніе было впервые собрано *Скорняковымъ* въ S: — къ югу отъ Ходжента, въ горахъ Кхарлытау, и больше пока нигдѣ не извѣстно. Впрочемъ, вѣроятно сюда же относится и указаніе В. И. Липскаго на нахожденіе высокой Megacarpaea въ Горной Бухарѣ, у ледника Петра Великаго (*В. И. Липскій*, Хребетъ Петра Великаго и его ледники, стр. 23, отд. отт.; то же показаніе повторено и „Горной Бухарѣ“, т. II, стр. 493).

Примѣчаніе. Изъ рода Megacarpaea въ Туркестанѣ встрѣчаются еще два вида:

M. gracilis Lipsky: S: — Каратегинъ (*Липскій!*), Дарвазъ (*Липскій*).

M. laciniata DC. N: — Индерскія горы; O: — Ащибулакъ 21. IV. 1873 (*Кушакевичъ!*), сѣв. бер. оз. Балхашъ, 5. V. 1884 (*A. Никольскій!* — туз. назв. „чочимулдукъ“);

Chartoloma platycarpum Bge. — пустынная форма и въ нашей области не встрѣчается. Въ Туркестанѣ извѣстна въ W: — Агатме (*Леманъ!*) Аристанъ-бель-кудукъ 9. IV (сѣв. подошва Нуратинскихъ горъ — *Корольковъ и Краузе!*), Джингильды 19. IV, на орошенномъ полѣ, между Карак̆ъ-ата и Адамъ-кырулганъ (*Корольковъ и Краузе!*), между Репетекомъ и Ипак̆ъ-рабатомъ, 22—23. V. 1884 въ пл. (*A. Регель!*).

40. Euclidium R. Br.

1. **Плодоносныя вѣтви слегка согнутыя, не длинныя, крѣпкія. Стручечки шероховатые, съ косымъ носикомъ; столбикъ остающійся. . . . . E. syriacum R. Br.**

Плодоносныя вѣтви длинныя, прямыя, тонкія.

Стручечки голые, столбикъ опадающій . . **E. tenuissimum m.**

130. Euclidium syriacum (L.) R. Br. in *Aiton*, Hort. Kew., ed. 2-a. IV. 74. — **1812.** — *Led.*, Fl. ross. I. 167. — *Boiss.*, Fl. or. I. 368. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 165.

Anastatica syriaca L. Sp. pl. ed. 2-a p. 895. **1763.**
Soria syriaca, *Desr.* Journ. Bot. **1813.** III. 168 t. 25 f. 3.
1902. Euclidium syriacum, *А. О. Федченко*, Списокъ № 110.
IV. Ташкентъ, степь на Боссу, 11. IV. 1871, Саларъ 28. III. 1871 *(О. А. Федченко!)*; Ташкентъ, сред. мая 1882, въ цв. *(А. Регель!)*, Ташкентъ, IV. 1880, въ цв. (*А. Регель!*), Ташкентъ, 1882 (*Маевъ!*), Ташкентъ, по садамъ, 6. V. (*Краузе!*).
VII. Базаръ-курганъ, въ пл. 22. V. 1899 *(Д. Литвиновъ!)*.

Въ нашей области не часто. Въ Туркестанѣ распространено широко въ полосѣ степей: O:—Чингильды, Илійскъ, S:—Уратюбе (*С. Коржинскій!*), Самаркандъ (*О. А. Федченко!*); Ягнобъ (*В. Комаровъ!*), Кхарлы-тау (*Сверцовъ!*); Ферганa: отъ Андижана до Карасу 25. V. 1880 (*А. Регель!*); Алай: Дараутъ курганъ (*С. Коржинскій!*); устье ущелья Хатынъ-артъ (*А. Кушакевичъ!*); Бухара: между Кермине и Богистаномъ 11.000′, 26. IV. 1884, въ пл. (*А. Регель!*); Бальджуанъ; Кулябъ (*А. Регель!*); W:—Асхабадъ (*Коржинскій!*); Кизыль-арватъ (*Беккеръ!*).

Встрѣчается кромѣ того въ юго-восточной Европѣ, Малой Азіи, Сиріи, Персіи, Белуджистанѣ, Афганистанѣ и сѣверо-западной Индіи.

131. Euclidium tenuissimum (Pall.) B. Fedtsch. Vella tenuissima, *Pallas* Reise durch verschied. Prov. des russ. Reichs. III. append. p. 780 № 103. t. U. f. 2.—**1776.**
Bunias tatarica, *Willd.* Sp. pl. III. 413. 1800.
Euclidium tataricum *DC.* Syst. veget. II. 422. *Led.*, Fl. ross. I. 167.—*Boiss.*, Fl. or. I. 369.
1780. Euclidium tataricum, *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 92.
1902. Euclidium tataricum, *О. А. Федченко* Списокъ № 111.
III. Чимкентъ, въ цв. (*Сверцовъ!*).
IV. Саларъ 27. III, 1. IV. въ цв. 9. IV. въ цв. и пл. (*О. А. Федченко!*), Ташкентъ, 20. III. въ цв. (*Маевъ!*); Ташкентъ, 15. IV. 1882, въ цв. и пл. (*А. Регель!*); Сыръ-дарья бл. Ташкента (?) IV. 1880, въ цв. (*А. Регель!*); окр. Ташкента, 19. III. 1871 (*О. А. Федченко!*).
V. Карасу, между Ташкентомъ и Ходжентомъ 9. IV. 1880 въ цв. (*А. Регель!*).

Форма листьевъ чрезвычайно измѣнчива и установленныя варіаціи (v. pinnatifidum и др.) не имѣютъ систематическаго значенія.

Въ нашей области нерѣдкое весеннее сорное растеніе въ полосѣ степей и предгорій. По Туркестану распространено очень широко: N:— Атассу, Терсаккань (*Шренкъ*!), O:— Кульджа, Хоргосъ, Карачоку, Вѣрный (*А. Регель*!) S:—Самаркандъ, Джизакъ, Чиназъ, Бальджуанъ, Курганъ-тюбе; W:—Закасп. обл.; Каракумы (*Борщовъ*!).

Кромѣ Туркестана извѣстно на ю.-в. Европейской Россіи.

41. Chorispora DC.

1. Вѣнчики желтые	2.
Вѣнчики лиловые	3.
2. Однолѣтнее растеніе съ олиственнымъ стеблемъ	**Ch. sibirica DC.**
Многолѣтнее растеніе съ безлистной стрѣлкой или же прикорневыми цвѣтками	**Ch. songorica Schrenk.**
3. Однолѣтнее растеніе съ олиственнымъ стеблемъ и неглубоконадрѣзными листьями. .	**Ch. tenella DC.**
Многолѣтнія растенія	4.
4. Вѣнчики болѣе крупные, стрѣлки обыкновенно не бываетъ, цвѣтки прикорневые	**Ch. exscapa Bge.**
Вѣнчики менѣе крупные, стрѣлка обыкновенно длиннѣе листьевъ, цвѣтки и верхушка стрѣлки железистопушистые	**Ch. elegans Camb.**

132. Chorispora tenella (Pall.) DC. Syst. Veg. II. 435. **1821** — *Led.*, Fl. ross. I. 169. — *Boiss.*, Fl. or. I. 143. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 166.

Raphanus tenellus Pall. Reise durch verschied. Prov. russ. Reichs, III. append. № 105 t. L. f. 3. **1776.**

1902. Chorispora tenella, *O. A. Федченко* Списокъ № 112. IV. Ташкентъ, въ садахъ, 6 V. (*Краузе*!). Саларь, 28. III. 1871 (*O. A. Федченко*!).

V. Карасу 9. IV. 1880 (*А. Регель*!).

Въ нашей области не часто. Въ Туркестанѣ распространено очень широко: N: — отъ Илецкой защиты до Аягуза; O: — всюду въ степяхъ и предгорьяхъ; S — Самаркандъ (*O. A. Федченко*!), Ходжентъ (*Сверцовъ*!), Балыкчи 2. IV. 1878 (*Скорняковъ*!); W: — Закасп. обл.!, Казалинскъ!, Аякъ на сѣв. скл. Нуратинскихъ горъ 6. IV. 1873 (*Корольковъ и Краузе*!).

Вић Туркестана — Западные Гималаи, Соленый хребетъ, Малая Азія, Персія, Афганистанъ, Белуджистанъ, Кавказъ, Крымъ, Югъ Европ. Россіи.

133. Chorispora exscapa Bge in *Led.*, Fl. ross. I. 169.—**1841.**

Ch. Bungeana *Fisch. et Mey.*, Pl. nov. Schrenk. I. p. 96. — **1841.**

1882. Chorispora Bungeana, *A. Regel* Gartenfl. 362.

I. Уш. Джиламышъ, 10.000′ — 11.000, 22 — 26. VI. 1880 (*Фетисовъ*!); Арассанъ, 9 — 11.000′, 4 — 5. VI. 1880 (*Фетисовъ*!); Аламединъ, 5 — 9.000′, 23 — 25. V. 1880 (*Фетисовъ*!); Кольторъ, 10.000′, 7. VII. 1882 (*Фетисовъ*!); пер. Карагай-булакъ 9.500—10.500′, 6. VII. 1882 (*Фетисовъ*!).

IV. Чаткалъ, VI. 1880 (*А. Регель*! — собрано *Мусою*). Кумдаванъ бл. Паркента, 9. VI. 1880 (*Муса*!); бл. перевала Куль-ашу, 10. VIII. 1902 въ цв. (*В. А. Федченко*!!); на склонахъ у самаго перевала Тюсъ-ашу, 12—13.000′, во множествѣ отдѣльными экземплярами, въ цв. 27 и 31. VII. 1897 (*В. А. Федченко*!!); у ледника Карабулакъ, 3. VIII., 10.500′, на моренѣ (*В. А. Федченко*!!), въ долинѣ Санталаша, у истоковъ Чаракъ-сая, 10—11.000′, въ цв. 15. VIII. 1902 (*В. А. Федченко*!!).

VIII. Терекъ въ верховьяхъ Узунъ-ахмата 10. — 12.000′, 30. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

IX. Сусамырскій хреб. пер. Кумбель, 10 — 12.000′, 5. VII. 1881 и сѣв. склонъ хребта, 8 — 10.000′, 9. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

XI. На перевалѣ Яссы, 11.000′ (*А. Регель* — n. v.); горы надъ Арсланбобомъ, у тающаго снѣга, 7 — 9. VI. 1899 въ цв. (*Литвиновъ*!).

var. hispidissima B. F. var. n.

Tota planta pilis longis hispidissima.

VII. Перевалъ между р. Каракуль и Майли, каменистая почва, 9.500′, 18. VIII. 1895 (*С. Коржинскій*!).

Въ нашей области встрѣчается очень часто въ предѣлахъ альпійской зоны, на щебневыхъ осыпяхъ и каменистыхъ склонахъ. Иногда спускается и ниже. Въ Туркестанѣ широко распространено въ высокихъ горахъ O: — Джунгарскій Алатау, Тянь-шань и S: — Памироалай, но внѣ Туркестана пока неизвѣстно.

134. Chorispora elegans Cambess. in *Jacquem.* Voyage dans l'Inde IV. Descr. des Collections. Botanique par M. Cambessèdes p. 15. — **1844.**

Ch. sabulosa, Hook. Fl. br. Ind. I. 167 (ex parte). — *Комаровъ*, Матер. по фл. Турк. нагорья № 102 („Труды Спб. Общ." Естеств. т. XXVI).

IV. Чаткалъ, близъ Идрисъ-пей-гамбара, 25. VI. 1880 въ цв. (*А. Регель* — собрано *Мусою*!).

V. Истоки р. Ангрена, Аршанъ-булакъ. 20. VI. (*А. Регель* — собрано *Мусою*!).

Въ нашей области встрѣчается изрѣдка и въ небольшомъ лишь районѣ по Чаткалу и верховьямъ Ангрена. Отъ близкой C. exscapa повидимому отличается достаточно хорошо выше указанными признаками. Я полагаю, что наше растеніе вполнѣ тождественно съ собраннымъ *Комаровымъ* [1]) на Заравшанѣ и названнымъ имъ C. sabulosa. Изъ гималайскихъ формъ растеніе наше, полагаю, вполнѣ тождественно съ Камбесседовой C. elegans, рисунокъ которой имѣется въ Путешествіи *Jacquemon'*a, а гербарные образцы въ общемъ гербаріи Императорскаго Ботаническаго Сада смѣшаны съ желтоцвѣтной C. sabulosa.

135. Chorispora sibirica (L.) DC. Syst. veg. II. 437. — **1821.** *Led.*, Fl. ross. I. 169. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I 167.

Raphanus sibiricus, *L.* Spec. pl. ed. 1-a p. 669. **1753.**

I. Ущелье Аламединъ, 5 — 9.000′, 23 — 25. V. 1880 въ цв. и пл. (*Фетисовъ*!).

Видъ этотъ очень близокъ къ слѣдующему и отличается преимущественно однолѣтнимъ корнемъ. Экземпляръ изъ ущ. Аламединъ относится повидимому именно сюда.

Въ Туркестанѣ распространено довольно широко въ степяхъ и предгорьяхъ: O; Семипалатинскъ. Джунгарскій Алатау, Тянь-Шань; S: Алайскій хреб. (р. Белеули — *Кушакевичъ*!; р. Талдыкъ. до 10.000′ — *С. Коржинскій*!).

Внѣ Туркестана — въ Монголіи и Западномъ Тибетѣ.

136. Chorispora songorica Schrenk in *Fisch. et Mey.*, Enum. (II.) pl. nov. Schrenk. p. 57. **1842.**

[1]) *B. Комаровъ* (l. c.) говоритъ объ этомъ видѣ: „differt foliis integerrimis vel grosse dentatis, vel pinnatifidis. Siliquis plus minusve glandulosis vel maturis glabris". Для меня не ясно, что это должно значить.

Ch. sibirica var., *Kar. et Kir.* Enum. pl. Song. № 96. *Led.*, Fl. ross. I. 758.

1882. Chorispora (gelbe), *A. Regel* Gartenfl. 362.

1883. „ songorica, *Franchet* Mission Capus 229.

I. Кольторъ, 10.000′, 7. VII. 1882 (*Фетисовъ*!). Пер. Карагай-булакъ, 9.500 — 10.000′, 6. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

IV. Тянь-Шань, 8 — 1.200(0)′ (*Кушакевичъ*!); близъ перевала Тюсь-ашу, VII. 1897, около ледника Акъ-турпакъ, 27. VII. 1897 и около перевала Торпакъ-бель, 24. VII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!), Чимганъ, 1901 (*Е. Холутова*!), въ верховьяхъ Санталаша, у истоковъ Чаракъ-сая, 10 — 11.000′, 15. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!).

V. Отурбель, на сѣв. скл. горъ отъ Ангрена до Кокана, V. 1880 (*А. Регель* — собрано *Мусою*!).

VIII. Перевалъ Терекъ въ верховьяхъ Узунъ-ахмата, 10 — 12.000′, 30. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

IX. Сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта надъ западнымъ концомъ долины Сусамыра, 8 — 10.000′, 18. VII. 1881 (*Фетисовъ*!) и вершины Сусамырскаго хребта. 9.500 — 12.000′, 5 — 8. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

X. Манагильды до Алабуги, 7.000′, 4. VI. 1880, въ цв. (*А. Регель*!).

XI. Перевалъ Ясы. 9 — 11.000′, 1. VI. 1880 (*А. Регель*!); пер. Кугартъ, на каменистыхъ склонахъ. 10.000′. 6. VIII. 1895, въ пл. (*С. Коржинскій*!), пер. Кенколъ, 13. VIII. 1895. 10.200′, въ пл. (*С. Коржинскій*!).

Trichochiton inconspicuum Komar. въ Туркестанъ извѣстенъ лишь въ немногихъ мѣстахъ: S: — Заравшанъ (*В. Комаровъ*!); Шахрисябзъ, Денау, Яккабагъ (*Литвиновъ*), W: — Закасп. обл. (*Литвиновъ*!). Внѣ Туркестана неизвѣстенъ.

42. Malcolmia R. Br.

1. Лепестки въ 1½ — 2½ раза длиннѣе чашелистиковъ	2.
Лепестки въ 3 раза длиннѣе чашелистиковъ.	**M. Bungei Boiss.**
2. Листья цѣльнокрайніе или зубчатые	**M. africana R. Br.**
Нижніе листья глубоко надрѣзные	3.
3. Цвѣтоножки слишкомъ вдвое короче чашечки	**M. runcinata C A.M.**
Цвѣтоножки длиннѣе чашечки.	**M. Ledebouri Boiss.**

137. Malcolmia africana (L.) R. Br. in *Ait.* Hort. Kew. ed. 2-a. IV. p. 121. — **1812.** — *Led.*, Fl. ross. I. 170. — *Boiss.* Fl. or. I. 223. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 146.

Hesperis africana L. Sp. pl. ed. 1-a p. 663. — **1753.**

1870. Malcolmia africana α typica, *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 95.

1870. Malcolmia africana β trichocarpa ibid. № 95a.

1870. „ „ γ intermedia „ № 95b.

1870. „ „ ε stenopetala „ № 95c.

1902. „ „ f. typica и v. intermedia, *O. A. Федченко*, Списокъ № 119.

III. Арысъ и Бугунь 24. V. (*Сьверцовъ*!).

IV. Ташкентъ, сады на Боссу, 11. IV. 1871 (*O. A. Федченко*!), Ташкентъ, 5. IV. 1882, въ цв. и пл. (*A. Регель*! — f. typica и f. laxa); по горамъ и возвышеннымъ мѣстамъ, 6. IV. въ цв.. и въ садахъ 3. V. въ цв. (*Краузе*! — f. typica) сады на Саларѣ 9. IV. 1871 въ цв. и пл. (*O. A. Федченко*! — промежуточная форма между f. typica и f. laxa); Ташкентъ (*Маевъ*! — f. laxa); Ташкентъ 20. III. (f. typica — *Маевъ*!); горы Каратау, 1882 (*Маевъ*!); Ташкентъ (*Кушакевичъ*! — f. typica).

VI. Моголь-тау 25. IV. (*Сьверцовъ*! — f. trichocarpa); Моголь-тау IV. и 30. III. (f. typica — *Сьверцовъ*!); Сыръ Дарья у Ходжента, 14. IV. 1880, въ цв. и пл. (*A. Регель*! — f. trichocarpa).

XI. Узгентъ, 30. V. 1880, въ цв. и пл. (*A. Регель*! — f. typica).

Въ нашей области встрѣчается нерѣдко, но въ горы высоко не поднимается. Можно отличать три формы:

f. typica — Плоды густо и коротко опушенные.

f. laxa (Lam.) Boiss. — Плоды совершенно голые.

f. trichocarpa Boiss. — Кромѣ короткихъ волосковъ, на плодахъ имѣются еще особые, длинные стекловидные волоски.

Въ Туркестанѣ распространено довольно широко: O: — Борборогуссунъ. Сигану (*A. Регель*!); S: — Зарафшанъ; Алай: Тенгизбай. до 10.500′, на сухихъ альпійскихъ лугахъ (*С. Коржинскій*!); на Алаѣ же, какъ сорное растеніе (*С. Коржинскій*!). W: — Усть-уртъ (*Бэнеръ*!); Закасп. обл.; Катты-курганъ; отъ Каракъ-ата до Адамъ-кирульгана (*Корольковъ и Краузе*!).

Внѣ Туркестана встрѣчается въ южной Европѣ, сѣверной Африкѣ, Персіи, Афганистанѣ, Малой Азіи, Сиріи, Аравіи, Месопотаміи, на Кавказѣ и въ сѣв.-зап. Индіи.

138. Malcolmia Bungei Boiss. Fl. or. I. 226. — **1867.**
Dontostemon grandiflorum *Bunge* Reliq. Lehm. № 98.

Fedtschenkoa turkestanica Rgl. et Schm., *Э. Регель*, Опис. нов. вид. № 20 въ *А. П. Федченко* Путеш. въ Турк. т. III. в. 18. — 1881.

1870. Malcolmia Bungei β lasiocarpa и γ macrantha, *Regel* Suppl. II. pl. Sem. № 95f.

1900. Malcolmia Bungei *Липскій* Матеріалы фл. Средн. Азіи № 7.

1902. Malcolmia Bungei *О. А. Федченко* Списокъ № 121.

Тузем. назв.: Шитыръ (запис. *Краузе*!).

IV. Ташкентъ, степь на Боссу, 11. IV. 1871 (*О. А. Федченко*!), Ташкентъ. III. 1872, въ цв. и пл. (*Корольковъ*!); 3. V. 1871, въ цв. (*Краузе*!). Ташкентъ, 1882 (*Маевъ*!); Ташкентъ, 14. 1880 въ цв. (*А. Регель*!); Акыръ-тюбе V. (*Муса*!).

V. Отъ Ханкуприка къ Той-тюбе 17. V. 1880 въ цв. и пл. (*А. Регель*!), Арейдованъ 1880, въ цв. и пл. (*А. Регель*!), Джанбулакъ, 20. IV. въ цв. (*Сверцовъ*!), ст. Уральская 16. IV. 1880 (*А. Регель*!).

VI. Моголъ-тау (*Сверцовъ*!).

XI. По горамъ Май-булакъ. 3. VI. въ цв. (*Краузе*!).

Большей частію наше растеніе имѣетъ плоды покрытые волосками (f. lasiocarpa), иногда же голые; встрѣчаются экземпляры съ плодами отчасти голыми, отчасти волосистыми. Не есть ли это помѣсь между двумя формами?

Въ Туркестанѣ распространено весьма широко: O: — отъ Кутентаса до Илійска (*А. Регель*!); S: — Чиназъ, лѣвый берегъ Сыръ-дарьи 18. V. 1882 (*А. Регель*!); Ферганa: Андижанъ (*Скорняковъ*!, *А. Регель*!). Гульша (*А. Кришкевичъ*!); Зарафшанъ; Бухара: Бальджуанъ. Кулябъ (*А. Регель*!, *Невъскій*!), Байсунъ, Гиссаръ (*Липскій*!); W: — Кизыль-кумы (*О. А. Федченко*!); Закасп. обл.

Внѣ Туркестана встрѣчается въ Афганистанѣ и Белуджистанѣ.

139. Malcolmia Ledebouri Boiss. Fl. orient. I. 224. — **1867.**

Sisymbrium contortuplicatum β rectisiliquum *Fisch.* in litt., *Poir.* Suppl. Enc. Syst. 3. p. 195.

Sisymbrium Meyeri *Led.*, Fl. ross. I. 184.

1870. Malcolmia Ledebouri, *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 95e.

VI. Моголь-тау, IV. въ цв. и пл. (*Сверцовъ!*).

Опредѣлить съ достовѣрностью это растеніе мнѣ не удалось и можетъ быть, это M. contortuplicata или M. scorpioides.

Извѣстно еще въ Закавказьи.

140. Malcolmia runcinata C. A. Mey. Enumer. pl. Caucas. p. 186. — **1831.** — *Boiss.*, Fl. or. I. 223. — *Led.*, Fl. ross. I. 171.

1870. Malcolmia runcinata, *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 95d.

VI. Моголъ-тау IV., въ пл. (*Сверцовъ!*).

Имѣющійся въ Спб. гербаріи экземпляръ не достаточно полонъ.

Извѣстно еще въ Персіи, Месопотаміи и на Кавказѣ.

Примѣчаніе. Перечисляемъ еще нѣсколько Туркестанскихъ видовъ Malcolmia:

M. circinnata (Bge.) Boiss.	—	—	W	—
M. contortuplicata (Steph.) Boiss. .	—	—	W	—
M. hispida Litw.	—	—	W	(Endem.)
M. brevipes (Bge.) Boiss.	—	—	W	—
M. scorpioides Boiss.	—	O —	W	—
M. torulosa (Desf.) Boiss.	—	—	W	—

Изъ рода **Citharelоma** Bge. въ Туркестанѣ встрѣчаются два вида, C. Lehmanni Bge. и C. vernum Bge., оба въ W: — Кизылъ-кумы, и въ другихъ странахъ неизвѣстны.

43. Hesperis L.

141. Hesperis matronalis L. Sp. pl. ed. 1-a p. 663. **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 171. — *Boiss.*, Fl. or. I. 233.

1882. Hesperis, *A. Regel* Gartenfl. 361.

I. Ала-арча, 6 — 7.000′. 13. V. въ цв., Джиламышъ. 6 — 8.000′, 27. VI. 1880 въ цв.; Арассанъ, 7 — 9.000′, 7 — 8. VI. 1880 въ цв. (*Фетисовъ!*).

IV. „Между посѣвами (?), іюнь“, въ цв. и пл. (*Краузе*!).

XI. Верховья р. Ясы. 31. V. 1880 въ цв. и пл. (*А. Регель*!), у перевала Кугартъ, на травянистыхъ склонахъ горъ, 7 — 8.000′, 5. VIII. 1895, въ цв. (*С. Коржинскій*!).

Въ Туркестанъ встрѣчается въ N: — Семипалатинскъ; O: — Вѣрный (*Кушакевичъ*!), средняя зона Большой Алматинской щели, верстахъ въ 6 отъ Кордона, 28. V. 1877, въ цв. (*Фетисовъ*!), р. Тентекъ, 27. VI. 1872 (*Кушакевичъ*!), вершина Кара-конуза. 18 — 26. V. 1875, въ цв. (*М. Кушакевичъ*!). Тарбагатай (*Карелинъ и Кириловъ*!).

Внѣ Туркестана — юж. и средняя Европа, Сибирь, Персія.

Примѣчаніе 1. Изъ рода Hesperis въ Туркестанъ встрѣчается еще одинъ видъ: H. a p r i c a Poir. N: до Иртыша.

Примѣчаніе 2. Для Туркестана были указаны еще два вида Hesperis: H. H o o k e r i, оказавшійся ни чѣмъ инымъ, какъ Erysimum purpureum (см. этотъ видъ) и H. k u n a w a r e n s i s R o y l e, оказавшійся ничѣмъ инымъ, какъ Parrya (вѣроятно, P. nudicaulis).

Изъ рода **Streptoloma** въ Туркестанъ встрѣчается S. d e s e r t o r u m Bge: O и W.

Изъ рода **Atelanthera** въ Туркестанъ найденъ A. p e r p u s i l l a H o o k. e t T h o m s: S: — Алай.

44. Sisymbrium L.

1.	Лепестки бѣлые	2.
	Лепестки желтые	5.
2.	Листья всѣ въ прикорневой розеткѣ. Все растеніе маленькое, однолѣтнее.	**S. nudum Bel.**
	Листья стеблевые, растенія иногда бываютъ довольно крупными.	3.
3.	Стеблевые листья сидячіе, со стрѣловиднымъ или сердцевиднымъ основаніемъ	4.
	Стеблевые листья при основаніи суженные, все растеніе войлочно-мохнатое	5.
	Стеблевые листья на длинныхъ черешкахъ .	**S. Alliaria (L.) Scop.**
4.	Стеблевые листья съ сердцевиднымъ основаніемъ, зубчатые, стручки согнутые . . .	**S. pumilum Steph.**
	Стеблевые листья со стрѣловиднымъ основаніемъ, почти цѣльнокрайніе; стручки вверхъ стоячіе.	**S. toxophyllum C. A. M.**

5. Листья дважды перистораздѣльные . . . . . **S. Sophia L.**
Листья перистонадрѣзанные или выемчато-зубчатые. . . . . 6.
6. Цвѣтоножки почти столь же толстыя какъ и стручки . . . . . **S. Sinapistrum Crantz.**
Цвѣтоножки тоньше стручковъ . . . . . 7.
7. Верхніе листья узколинейные, цѣльнокрайніе, стручки вверхъ стоячіе или отогнутые . . **S. junceum M.B.**
Листья чаще перистораздѣльные, если же листья цѣльные, то стручки отклоненные, повислые. . . . . 8.
8. Стручки длиной 3—4 см., вверхъ стоячіе или отклоненные . . . . . **S. Loeselii L.**
Стручки очень длинные (до 8—10 см.), повислые . . . . . 9.
9. Листья перистораздѣльные . . . . . **S. brassicaeforme C. A. M.**
Всѣ листья цѣльнокрайніе, нити длинныхъ тычинокъ при самомъ основаніи попарно сросшіяся . . . . . **S. ferganense Korsh.**

142. Sisymbrium junceum MB. Fl. taur. cauc. II. 114. — **1808.** — *Led.*, Fl. ross. I. 177. — *Boiss.*, Fl. or. I. 219.

1878. Sisymbrium junceum, *A. Regel* Reisebr. 200.

1881. „ angustifolium, *Э. Регель* Опис. нов. вид. въ *А. П. Федченко* Путеш. въ Турк. № 23.

1902. Sisymbrium angustifolium, *О. А. Федченко* Списокъ № 132.

II. Караколъ (*А. Регель* — n. v.); Каракія IX. 1876 (*А. Регель*!).

IV. (?) Между Оркомъ и Ташкентомъ, V. 1870 въ цв. (*О. А. Федченко*!).

Въ нашей области изрѣдка встрѣчается въ степяхъ и предгорьяхъ. По Туркестану распространено очень широко: N, O, S, W Встрѣчается также на юго-востокѣ Европы, въ Сибири, Сѣв. Монголіи и на Кавказѣ.

143. Sisymbrium Loeselii L. Cent. pl. 1-a p. 18 № 49.—**1755.** (idem in Amoen. acad. IV. p. 279. **1759.**) — *Led.*, Fl. or. I. 178.— *Boiss.*, Fl. or. I. 218. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 151.

1902. Sisymbrium Loeselii v. glabrum, *О. А. Федченко.* Списокъ № 126.

Туз. назв.: Калла-зардакъ (тадж., запис. *О. А. Федченко*).

I. Арассанъ, 7 — 8. VI. 1880. въ цв. (*А. Фетисовъ*!).

III. Боролдай 1876 (*А. Регель*!); Чимкентъ (*Сверцовъ*!).

IV. Ногай-курганъ, 1.300′, 5. IX. 1869 (*О. А. Федченко*! — var. glabrum); Сайлыкъ, 4 — 6.000′ (*А. Регель*!); горы Каратау 1882, въ цв. и пл. (*Маевъ*!); Ташкентъ, VIII. 1876 (*А. Регель*!); Чимганъ, Красный Оврагъ, 13. VII. 1897 (*А. О. Федченко*!); Ташкентъ, садъ Хомутова, 12. VII. 1897 (*О. и Б. Федченко*!!).

Преобладаетъ въ нашей области форма glabrum. Встрѣчается по всему Туркестану, а также въ средней и восточной Европѣ, на Кавказѣ, въ южной Сибири, Персіи, Малой Азіи, Афганистанѣ, западныхъ Гималаяхъ и сѣверной Монголіи.

144. Sisymbrium brassicaeforme C. A. Mey. in *Led.*, Fl. alt. III. 129. — **1831.** — *Led.*, Fl. ross. I. 178.

1870. Sisymbrium brassicaeforme, *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 99.

1878. Sisymbrium brassicaeforme, *A. Regel* Reisebr. 185.

II. Ущелье Кумышъ-тагъ, 10. VIII. 1897 въ пл. (*Б. А. Федченко*!!).

III. Боролдай, 1876 (*А. Регель*!).

IV. Бакракъ на Чаткалѣ, 8 — 9.000′, (*А. Регель*!); Карабура, VIII. 1876 (*А. Регель*).

VI. Моголъ-тау, IV, съ цв. и незр. пл. (*А. Регель*!).

По Туркестану распространено очень широко: N, O, S, W, а кромѣ того, встрѣчается въ южномъ Алтаѣ.

145. Sisymbrium ferganense Korsh. Fragmenta florae Turkestaniae I. № 22. („Bulletin de l'Acad. Impériale des Sciences de St. Pétersbourg“ **1898.** Déc. T. IX. № 5).

1898. Sisymbrium ferganense, *Korshinsky* l. c.

XI. Близъ Арсланбоба, 7 — 9.000′, 11. VIII. 1895, на камен. скл., въ цв. и пл. (*С. Коржинскій*!); Караунгуръ, выше Чарвака 17. VI. въ цв. и пл. и 30. V. 1899 въ цв. на камняхъ (*Литвиновъ*!).

До сихъ поръ найдено лишь въ указанныхъ мѣстностяхъ. По моему мнѣнію, S. brassicaeforme C. A. M., S. ferganense Korsh., S. heteromallum C. A. M., S. decipiens Bge., S. iskandericum Komar. относятся къ одному и тому же полиморфному циклу.

146. Sisymbrium Sinapistrum Crantz. Stirp. austr. ed. 2-a I. 2. p. 52. — **1769.**

S. pannonicum *Jacq.* Collect. I. 70. *Led.*, Fl. ross. I. 179. — *Boiss.*, Fl. or. I. 217. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 150.

I. Пишпекъ, 2.000′, 28. V. 1880, отцв. (*Фетисовъ*!).

II. Станція Куюкъ, 19. V. 1878 (*Кушакевичъ*).

IV. Ташкентъ, въ садахъ (*Краузе*!).

V. Джанбулакъ, 29. V. 1880, въ цв. (*А. Регель*! — собрано *Мусою*); правый берегъ Сыръ-дарьи бл. Ходжента 14. IV. 1880, зацвѣтаетъ (*А. Регель*!).

Въ Туркестанѣ распространено широко: N, O. S, W. Внѣ Туркестана: средняя и восточная Европа, Кавказъ, Малая Азія, Персія, Аравія, Месопотамія, Сирія, Западный Тибетъ.

147. Sisymbrium Sophia L. Sp. pl. ed. 1-a p. 659. — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 180 *Boiss.*, Fl. or. I. 256. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 150.

1870. Sisymbrium Sophia, *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 101a.

1878. Sisymbrium Sophia, *A. Regel* Reisebr. 200.

1902. „ „ *O. A. Федченко* Списокъ № 128.

I. Пишпекъ, 2.000′, 28. V. 1880, въ цв. и пл. (*Фетисовъ*); Аламединъ, 5 — 9.000′, 23 — 25. V. 1880 (*Фетисовъ*!).

II. Караколъ, VIII. 1876 (*А. Регель*!); Боркутья 6 — 7.000′ 10. VIII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!).

III. Бугунь, 19. IV. (*Сѣверцовъ*!).

IV. Ташкентъ. 23. III. 1871 (*О. А. Федченко*!), сады на Саларѣ, 9. IV. 1871 (*О. А. Федченко*!), по дворамъ и садамъ, 3. V. въ пл. (*Краузе*!), Ташкентъ 1882 и горы Каратау 1882 (*Маевъ*!), Ташкентъ 1899 (*П. Хомутовъ*!), Сыръ-Дарья (?) бл. Ташкента (*А. Регель*!).

V. На берегу Ангрена, 13. V. въ пл. (*Краузе*!).

VI. Моголъ-тау 30. III (*Сѣверцовъ*!); правый берегъ р. Сыръ-дарьи у Ходжента, 14. IV. 1880 и правый берегъ Сыръ-дарьи у Чиназа, 31. V. 1882 (*А. Регель*).

Въ Туркестанѣ распространено чрезвычайно широко: N. O, S, W.

Внѣ Туркестана: Европа, Сибирь, Сѣверная Америка, Китай, Монголія, Сирія, Персія, Арменія, Афганистанъ, Белуджистанъ, Гималаи, Сѣверная Африка.

148. Sisymbrium pumilum Steph. in *Willd.* Spec. pl. III. 507. — **1880.** — *Led.*, Fl. ross. I. 181. — *Boiss.*, Fl. or. I. 213.

1902. Sisymbrium hirtulum Rgl. et Schmalh., *O. A. Федченко* Списокъ № 131.

IV. Саларъ. 28. III. 1871, 1.400′ (*O. A. Федченко*!).

Въ нашей области очень рѣдко. Въ Туркестанѣ распространено очень широко: N, O, S, W.

Внѣ Туркестана: на ю.-в. Евр. Россіи, въ Сиріи, Аравіи, Закавказьи, Персіи, Белуджистанѣ и Афганистанѣ.

149. Sisymbrium Alliaria (L.) Scop. *Scop.* Fl. carniol. ed. 2-a vol. II. p. 26. — **1772.** — *Led.*, Fl. ross. I. 182. *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 151.

Erysimum Alliaria *L.* Sp. pl. Ed. 1-a p. 660.—1753.

XI. Арсланбобъ. 26. V. 1899, въ пл. (*Литвиновъ*!).

Въ нашей области очень рѣдкое растеніе. Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ S: —Дарвазъ (*С. Коржинскій*!), Заравшанъ (*В. Комаровъ*!).

Внѣ Туркестана извѣстно въ Западной Европѣ. европ. Россіи, а также на Кавказѣ и въ Гималаяхъ. Указывается еще для Усть-Каменогорска на Иртышѣ (*Семеновъ* in Rgl. Pl. Semen.).

150. Sisymbrium nudum Bel. Bélanger, Voyage aux Indes orient. Ic. (sine № vel. descr.!) — *Boiss.* Fl. or. I. 214.

Arabis nuda *Boiss.* Ann. Sc. nat. **1862.** p. 54.—Hook., Fl. br. Ind. I. 137.

1902. Sisymbrium nudum, *O. A. Федченко* Списокъ № 129.

IV. Ташкентъ, 1.400′, 1871 (*O. A. Федченко*!).

V. Ст. Уральская, 16. IV. 1880, цв. и пл. (*А. Регель*!).

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ O: —Джунгарія (*Карелинъ и Кириловъ* sub nom. S. brevip. ex parte!), Андракай (*Красновъ*!); S: —Сюлюкты-тау (*Сѣверцовъ*!), Уратюбе, Бальджуанъ (*А. Регель*!). Каланхумъ (*Муса*!), Заравшанъ (*О. А. Федченко*! и др.); W: —Закасп. обл.

Кромѣ того встрѣчается въ Арменіи, Сиріи, Персіи, Афганистанѣ, Малой Азіи и Западныхъ Гималаяхъ.

151. Sisymbrium humile C. A. Mey. in *Led.* Icon. fl. ross. t. 147 — **1830.** — *Led.* Fl. alt. III. 137. — **1831.** — *Led.*, Fl. ross. I. 184. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 148.

X. Манагильды до Алабуги, 7.000′, 4. VI. 1880, въ цв. *(А. Регель!)*.

Въ нашей области очень рѣдкое субальпійское растеніе. Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ S: Памиръ и O: альп. обл. центр. Тянь-Шаня.

Извѣстно, кромѣ того, въ степяхъ южнаго Алтая, по Енисею (?), въ Иркутск. губ., въ западномъ Тибетѣ и арктич. Америкѣ (?).

152. Sisymbrium toxophyllum (M. B.) C. A. Mey. in *Led.* Fl. alt. III. 142. — **1831.** — *Led.* Fl. ross. 185. — *Boiss.* Fl. or. I. 213.

Arabis toxophylla *M. B.* Fl. taur cauc. III. 448—**1819.**

1902. Sisymbrium toxophyllum, *O. A. Федченко*, Списокъ № 134.

IV. Саларъ, 28. III. 1871 *(O. A. Федченко!)*; Ташкентъ, IV. 1882 въ цв. и пл. *(А. Регель!)*; въ горахъ Каратау IV. 1882 въ цв. *(Маевъ!)*.

Въ Туркестанѣ распространено весьма широко: N, O, S, W. Внѣ Туркестана: южная Россія, Крымъ, южный Алтай (бл. Локтевска).

Примѣчаніе. Изъ рода Sisymbrium въ Туркестанѣ встрѣчаются еще слѣдующіе виды:

S. adpressum Trautv.	—	—	—	W	(Endem.)
S. brevipes Kar. et Kir.	N	O	—	—	(Endem.)
S. decipiens Bge.	—	O	—	—	(Endem.)
S. glandulosum Max.	—	O	S	—	—
S. halophilum C. A. M.	N	—	—	—	—
S. heteromallum C. A. M.	—	O	S	—	—
S. Irio L.	—	—	—	W	—
S. iskandericum Kom.	—	—	S	—	(Endem.)
S. Korolkowi Rgl. et Schm.	—	—	S	—	—
S. mollipilum Max.	—	—	S	—	—
S. mollissimum C. A. M.	N	—	S	—	—
S. mongolicum Max.	—	O	S	—	—
S. pilosissimum Trautv.	—	—	—	W	(Endem.)

S. polyceratium L. . . . . — — — W —
S. salsugineum Pall.. . . . . — O — — —
S. subspinescens (F. M.) Bge. . — O — — (Endem.)
S. sulphureum Korsh. . . . . — — S — (Endem.)
S. thalianum (L.) Gay et Monn. . N O S — —

45. Leptaleum D. C.

153. Leptaleum filifolium (Willd.) DC. Syst. veg. II. 511. **1821.**—*Led.* Fl. ross. I. 176.

Sisymbrium filifolium *Willd.* Sp. pl. III. 495.—**1800.**

IV. Ташкентъ, IV. 1882, въ цв. *(А. Регель!)*.

V. Бл. Карасу, 9. IV. 1880, въ цв. *(А. Регель!)*.

VI. Правый берегъ Сыръ-Дарьи у Ходжента, 14. IV. 1880. въ цв. и пл. *(А. Регель!)*.

Въ нашей области встрѣчается лишь на крайнемъ ю.-з. Въ Туркестанѣ распространено довольно широко: O: Кульджа, предгорья Тянь-Шаня; S: Заравшанъ (*О. А. Федченко!* и др.), Байсунъ (*С. Коржинскій!*), Ходжентъ (*Сверцовъ!*); W: Закасп. обл.; Кизылъ-кумы *(Корольковъ* и *Краузе!)*; Голодная степь (*А. Регель!*), между Келесомъ и Сухимъ Келесомъ (*О. А. Федченко!*), Каракумы (*Борщовъ!*).

Внѣ Туркестана неизвѣстно.

46. Erysimum L.

1. Волоски на листьяхъ и стручкахъ двураздѣльные. . . . . 2.
   Волоски по крайней мѣрѣ на листьяхъ трехраздѣльные . . . . . 4.
2. Стручки сжатые съ боковъ; растеніе многолѣтнее, съ ярко-желтыми вѣнчиками . . . . **E. altaicum CAM.**
   Стручки четырехгранные. . . . . 3.
3. Растеніе многолѣтнее, вѣнчики обыкновенно лилово-розовые . . . . . **E. purpureum Auch.**
   Растеніе двулѣтнее, вѣнчики блѣдно-желтые. **E. canescens Roth.**
4. Стручки обыкновенно округло-цилиндрическіе **E. leucanthemum m.**
   Стручки четырехгранные . . . . . **E. hieracifolium L.**

154. Erysimum leucanthemum (Steph.) B. Fedtsch. Cheiranthus leucanthemus Steph. in *Willd.* Sp. pl. III. 521.—**1800.**

E. versicolor Andrz. in *DC.* Prodr. 198.—1824.—*Led.* Fl. ross. I. 186.—*Boiss.* Fl. or. I. 197.

Cheiranthus versicolor, M. B. Fl. taur. cauc. II. 119. — 1808.

? 1883. Erysimum versicolor, *Franchet* Mission Capus p. 231.

IV. Она-Ульганъ 22 окт. (sic! — вмѣсто „авг.“; — *Капю* — п. v). Весьма сомнительное указаніе, вѣроятно, растеніе это относится къ одному изъ слѣдующихъ видовъ. Ташкентъ, IV. 1882. *(А. Регель!)*.

Въ Туркестанѣ распространено довольно широко: N, O.

Внѣ Туркестана — южная Россія, Кавказъ, южный Алтай, Сѣверная Персія.

155. Erysimum altaicum C. A. Mey, in *Led.* Fl. alt. III. p. 153. — **1831**. — *Led.* Fl. ross. I. 188. — *Boiss.* Fl. or. I. 206. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 154.

I. Джиламышъ, 22. IV. 1880, въ цв. *(Фетисовъ!)*; Арасанъ, 4. VI. 1880, въ цв. *(Фетисовъ!)*; Карагай-булакъ, 9.500—10.500′, 6. VII. 1882, въ цв. *(Фетисовъ!)*.

II. Перевалъ Кумышъ-тагъ, 10.500′, 11. VIII 1897, въ пл. (*Б. А. Федченко*!!).

IV. Чимганъ, 6—7.000′, 21. VI. 1881, въ цв. *(А. Регель!)*; перевалъ Тюзъ-ашу, 12—13.000′, 31. VII. 1897, въ цв. и пл. *(Б. А. Федченко!!)*.

IX. Вершины Сусамырскаго хребта, 9—12.000′, 5 и 19. VII. 1881, въ цв. *(Фетисовъ!)*.

X. Манагильды до Алабуги, 7.000′, 4. VI. 1880, въ цв. (*А. Регель!*).

Въ нашей области очень часто встрѣчается въ высокогорной полосѣ, иногда спускается и ниже. Въ Туркестанѣ распространено въ горахъ: O, S. Внѣ Туркестана: Западные Гималаи, Алтай, Кавказъ.

156. Erysimum hieraciifolium L. — Cent. pl. 1a p. 18. № 50. — **1755**. (idem in Amoen. acad. IV. 279. — **1759**.) — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 153.

E. strictum Gaertn., *Led.*, Fl. ross. I. 189. — *Boiss.*, Fl. or. I. 196.

E. Marschallianum Andrz., *Led.*, Fl. ross. I. 190.

1883. Erysimum cheiriflorum, *Franchet* Mission Capus, p. 231.

1902. Erysimum Marschallianum, *О. А. Федченко*, Списокъ № 138.

I. Иссыгаты бл. Арассана, 15. V. 1881; Арассанъ 7—9.000′, 7—8. VI. 1880; Аламединъ, 6—7.000′, 30. V.; 3—5.000′, 26—27. V. 1880 *(А. Фетисовъ!)*.

II. Караколъ, VIII. 1876, въ цв. (*А. Регель!*); пер. Кумбель, 9.000′, 1876 г., въ цв. и пл. *(А. Регель!)*; Каракія VIII. 1876 *(А. Регель!)*.

IV. Чимганъ 1901 *(Е. Холутова!)*; Куургень-туръ, VIII. 1897 *(В. А. Федченко!!)*, Санталашъ, верховья, 7—9.000′, VIII. 1902 (*В. А. Федченко!!*), Санташъ на Чирчикѣ, 28. VI. 1880 *(А. Регель!* — собрано *Мусою)*; Она-Ульганъ, 22. VIII. 1881. (*Капю!)*; Саларъ, 14. IV. 1871 *(О. А. Федченко* — п. v.).

VII. Верховья р. Афлатуна, 30. VI. 1899, въ цв. и пл. (*Литвиновъ!)*.

VIII. Перевалъ Терекъ въ верховьяхъ Узунъ-ахмата, 10—12.000′, 30. VII. 1881, въ цв. и съ незр. пл. (*Фетисовъ!*).

IX. Сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта надъ западнымъ концомъ долины Сусамыра, 8—10.000′, 18. VII. 1881, въ цв. *(Фетисовъ!)*, вершины Сусамырскаго хребта, 10—12.000′, 5. VII. 1881 въ цв. *(Фетисовъ!)*.

Въ нашей области не рѣдко въ степной и хвойной зонѣ, но поднимается и въ альпійскую.

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ O и S.

Внѣ Туркестана — Кавказъ, Европа, Сибирь, Гималаи.

157. Erysimum canescens Roth. Catal. I. 76. *Boiss.*, Fl. or. I. 193.

E. Andrzeiowskianum Bess., *Led.* Fl. ross. I. 190.

? 1870. Erysimum versicolor β dentatum *Ryl.* in Suppl. II. pl. Semen. № 104a.

? 1870 Erysimum versicolor γ integerrimum, ibid. № 104b.

IV. Чимганъ, 13. VIII. 1897, въ пл., 5.000′, въ Красномъ оврагѣ *(О. А. Федченко!)*; истоки р. Чимганки и выше къ горѣ Большой Чимганъ, 5—6.000′, 16. VII. 1897, въ пл. *(О. А. и В. А. Федченко!!)*; Пскемъ, 22. VII. 1897, 3.000′, въ цв. (*В. А. Федченко!!)*; Каратау, 1882 *(Маевъ!)*, Ташкентъ III. 1872 (*Кушакевичъ!*).

V. Отурбель бл. Ангрена, 1. VI. 1880 (*А. Регель!*).

VI. Моголъ-тау (*Сѣверцовъ!*).

XI. Арсланбобъ, 24. V. 1899, цв. и мол. пл. (*Литвиновъ!* — на одномъ экземплярѣ на листьяхъ къ двураздѣльнымъ волоскамъ примѣшаны и трехраздѣльные; верховья р. Уракъ-су, бл. перев. Кенколь, субальп. склоны, 8.000′, 29. V. 1899, въ цв. (*Д. Литвиновъ!*).

У насъ не часто. Въ Туркестанѣ извѣстно еще въ O: Вѣрный, Джунгарія; S: Фергана, Каратегинъ.

Внѣ Туркестана — южная Европа и Россія, Алтай, Даурія, Кавказъ.

158. Erysimum purpureum Auch. in *Boiss.*, Pl. Aucher. in Ann. Sc. natur. **1842.** p. 82. — *Boiss.*, Fl. or. I. 207.

IV. Чаткалъ, 4—6.000′, 1876 г., въ цв. и пл. (*А. Регель!*); Акъ-тагъ-тау, 8—11.000′, VI. 1872 (*Н. И. Корольковъ!* — было опредѣлено Э. Регелемъ, какъ Hesperis Hookeri); Чимганъ, 15. VII. 1901 и въ 1902 г. (*Е. Л. Холутова!*); г. Чимганъ, 6—7.000′, 21. VI. 1881 (*А. Регель!*); между Ходжакентомъ и Чимганомъ, 20. VI. 1881, 4.000′ (*А. Регель!*), лазаретъ у подошвы Чимгана, 20. VI. 1881 (*А. Регель!*).

VI. Моголъ-тау, 21. V. (*Сѣверцовъ!*).

У насъ распространено не широко. Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ S: Заравшанъ.

Внѣ Туркестана: Арменія, Ливанъ и Антиливанъ.

Примѣчаніе. Изъ рода Erysimum L. въ Туркестанѣ встрѣчаются еще слѣдующіе виды:

E. Babataghi Korsh.	—	S	—	(Endem.)
E. collinum MB.	—	—	S	—	—
E. crassipes F. et M.	—	—	S	—	—
E. gandanense Litw.	—	—	—	W	(Endem.)
E. leptophyllum Andrz.	—	—	—	W	—
E. sisymbrioides C. A. M.	.	.	N	O	S	W	—
E. verrucosum Boiss. et Gaill.	—	—	—	W	—

47. Syrenia Andrz.

159. Syrenia sessiliflora (DC.) Led. *Led.* Fl. ross. I. 193.— **1841.** — *Boiss.*, Fl. or. I. 209.

Erysimum sessiliflorum DC. Prodr. I. 196.—**1821.**
1902. Syrenia sessiliflora, *O. A. Федченко,* Списокъ № 142.
?IV. Между Орскомъ и Ташкентомъ, Киргизская степь, V. 1870 *(O. A. Федченко!).*

Надо думать, что это растеніе собрано гдѣ-нибудь въ предѣлахъ Тургайск. обл., а не въ нашемъ районѣ.

Въ Туркестанѣ встрѣчается въ N.

Внѣ Туркестана — Крымъ, Кавказъ, южная Россія.

Примѣчаніе. Изъ рода Syrenia въ Туркестанѣ встрѣчается еще 1 видъ — S. siliculosa (DC) Andr.

Изъ рода **Christolea** въ Туркестанѣ встрѣчаются оба вида: C. crassifolia Camb. и C. pamirica Korsh., оба въ S: Памиръ (!!).

48. Conringia Rchb.

160. Conringia planisiliqua Fisch. et Mey. in Ind. sem. III. Horti Petropol. **(1837.)** p. 32. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 152. — *Boiss.*, Fl. or. I. 211.

Erysimum planisiliquum Led., Fl. ross. I. 192.

Туз. назв.: „Миндy“ (запис. у киргизъ въ Алтынъ-мазарѣ на Алаѣ *Невѣсскимъ).*

IV. Ташкентъ, 22. III, зацвѣтаетъ *(Масвъ!).*

Въ нашей области очень рѣдкое растеніе.

Въ Туркестанѣ встрѣчается въ O: Леиса, Чулакъ, Сархань *(Карелинъ* и *Кириловъ!)* и W: Закасп. обл. *(Литвиновъ!),* но особенно часто въ S; Заравшанъ *(A. Регель!, B. Комаровъ!),* Фергана: ур. Лянгаръ, Дараутъ-курганъ. Бахміръ *(C. Коржинскій!),* Алтынъ-мазаръ *(Невѣсскій!),* Шугнанъ *(O. A. и B. A. Федченко!!, C. Коржинскій!).*

Внѣ Туркестана — Кавказъ, турецкая Арменія, Персія, западный Тибетъ.

Примѣчаніе. Изъ рода Conringia въ Туркестанѣ встрѣчаются еще два вида:

C. clavata Boiss. . . . — — — S W —
C. orientalis (L.) Dum. — — — — W —

49. Tetracme Bge.

161. Tetracme quadricornis (Steph.) Bge. in Ind. Sem. horti. Dorpat. **1836**. — *Led.*, Fl. ross. I. 194. — *Boiss.*, Fl. or. I. 316.

Erysimum quadricorne Steph. in Willd. Sp. pl. III. 514. — **1800.**

1870. Tetracme quadricornis β longicornis Rgl., *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 107c.

?IV. Сыръ-Дарья(?) у Ташкента, IV. 1880 *(А. Регель!)*.

VI. Сыръ-Дарья у Ходжента, 14. IV. 1880, въ цв. (*А. Регель!*). Моголь-тау, 25. IV. (*Сверцовъ!* — форма съ болѣе длинными рожками стручковъ).

X. Манагильды, 7—8.000′, 4. VI. 1880, въ пл. *(А. Регель!)*.

Въ нашей области изрѣдка на юго-западѣ. По Туркестану распространено очень широко: N: отъ Индерскихъ горъ до Улутау *(Шренкъ!)*; O: Соготы *(Красновъ!)*, Джунгарія *(Карелинъ* и *Кириловъ!)*, S: Алай *(О. Федченко!, Коржинскій!)*: горная Бухара *(О. А.* и *Б. А. Федченко!!* и др.), Зарафшанъ *(О. Федченко!* и др.) W: Закасп. обл.

Внѣ Туркестана извѣстно лишь въ Астрахан. губ. между Кумой и Волгой и на горахъ Арсагаръ.

Примѣчаніе. Въ Туркестанѣ встрѣчается еще близкій видъ: T. recurvata Bge: W: Закасп. обл.; Алты-кудукъ 10. V. 1873 *(Корольковъ* и *Краузе!)*; между Туркестаномъ и Казаками *(Садовскій!* — экземпляръ слишкомъ малъ и, можетъ быть, относится къ предыдущему виду.

50. Taphrospermum C. A. Mey.

162. Taphrospermum altaicum C. A. Mey. in *Led.*, Fl. alt. III. 173. — **1831.** — *Led.*, Fl. ross. I. 194.

I. Кольторъ, 10.000′, 7. VII. 1882, въ цв. и съ пл. *(Фетисовъ!)*, Арассанъ, 7—9.000′, 5. VI. 1880, въ цв. и съ пл. *(Фетисовъ!)*; ур. Аламединъ, 5—9.000′, 20—24—25. V. 1880, въ цв. *(Фетисовъ!)*.

IX. Сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта, у р. Сандыкъ, 9—11.500′, 3. VII. 1881 *(Фетисовъ!)*.

Въ нашей области — преимущественно въ высокогорной полосѣ. Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ O: Джун-

гарскій Алатау, Тянь-Шань; S: Алайскій (!!) и Заалайскій хребты (Бордаба — *C. Коржинскій!).*

Внѣ Туркестана извѣстно лишь въ Восточномъ Алтаѣ.

Примѣчаніе. Для Туркестана указывается еще близкій T. platypetalum Schrenk: O: Джунгарскій Алатау.

51. Braya Sternb. et Hopp.

163. Braya sp. (?)

1882. Braya, *A. Regel* Gartenfl. 302.

Въ описаніи своего путешествія, говоря о высокогорной флорѣ Ферганскаго хребта, у перевала Яссы, *A. Регель* упоминаетъ между прочимъ и Braya, не обозначая вида. Въ гербаріи однако образцовъ не имѣется, такъ что это показаніе относится къ числу сомнительныхъ.

Примѣчаніе. Въ Туркестанѣ встрѣчаются слѣдующіе виды Braya:

?B. glacialis Korsh.	—	O S	—
B. pamirica (Korsh.) O. Fedtsch.	—	—	S (Endem.)
B. rosea Bge. (B. aenea Bge) .	—	O S	—

(O: Джунгарскій Алатау: Чунгуръ-даванъ *(A. Регель!)*, по р. Борборогуссунъ, 9.000′, 15. VII. 1879 *(A. Регель!)*; Тянь-Шань: Уртень-музартъ *(Краснов!* sub nom. Draba pestris), перевалы Теректы и дол. Аксая, VI. 1872 (бар. *Кауль-барсъ!)*; S: Фергана: Кавукъ *(O. A. Федченко!)*, Памиръ *(O. A.* и *Б. А. Федченко!!).*

B. Scharnhorsti Rgl. et Schm. . — O — (Endem.)

52. Camelina Crantz.

164. Camelina microcarpa Andrz. in DC. Syst. Veg. II. 517. — **1821.** — *Led.*, Fl. ross. I. 196.

C. silvestris Wallr. Sched. 347. — **1823.** — *Boiss.*, Fl. or. I. 311.

C. sativa v. pilosa DC. Syst. Veg. II. 516.

1870. Camelina microcarpa, *E. Regel* Suppl. II. pl. Sem. № 109.

1870. Draba sp., *E. Regel* l. c. № 87a.

1902. Camelina microcarpa, *O. A. Федченко*. Списокъ № 147.

IV. Ташкентъ, степь на Боссу, 6 и 11. IV. 1871 (*О. А. Федченко!*), въ садахъ въ Ташкентѣ (*Краузе!*); бл. Ташкента (*Кушакевичъ!*), Ташкентъ, 1899 г. (*Холутовы!*).

V. Карасу 16. VI. въ цв. (*А. Регель!*).

VI. Моголъ-тау, 15. III. (*Сѣверцовъ!*).

Въ нашей области не особенно рѣдко, какъ сорное растеніе. Въ Туркестанѣ распространено очень широко: N, O, S, W.

Внѣ Туркестана — Европа, Кавказъ, Малая Азія, Персія, Южная Сибирь.

53. Eutrema R. Br.

Стебель высокій; соцвѣтіе — метелка, вѣнчики болѣе крупные; стручечекъ короче цвѣтоножки. . . . . **E. alpestre Led.**

Растеніе менѣе крупное, лепестки лишь въ 1½ раза длиннѣе чашелистиковъ; стручечекъ длиннѣе цвѣтоножки. . . . . **E. Edwardsii R. Br.**

165. Eutrema alpestre Led. Fl. ross. I. 198. — **1841.**

Cochlearia integrifolia *DC.*, Syst. Veg. II. 369.—**1821.**

1853. Goldbachia laevigata β adscendens, *Franchet* Mission Capus. p. 234.

IV. На вершинѣ Большого Чимгана, 8. VIII. 1897 въ цв. (*Ю. Баженова-Пьяновская!*); по ручью Андаульганъ, на сырыхъ луговинахъ въ субальпійской области, 23. VII. 1897 въ цв. (*В. А. Федченко!*), Турпакъ-бель, 23. VIII. (*Катю!*), Тянь-шань, S 1.200(0)′ (*Кушакевичъ!* sub nom. „Erysimum austriacum“); Большой Чимганъ, 1901 (*Е. Холутова!*); по ручью Аѳлатунъ, въ верхней части области еловаго лѣса, на луговинахъ по ручью, 26. VIII. 1902, въ цв. и съ незр. пл. (*В. А. Федченко!!*).

VII. Горы бл. озера Сары-чилекъ, 7.000′, 27. VI. 1899, цв. и пл. (*Д. Литвиновъ!*).

XI. Субальпійскіе луга по р. Уракъ-су (бл. пер. Кенколъ), 8.000′, 29. V. въ цв. и съ незр. пл. (*Литвиновъ!*).

У насъ не рѣдко по сырымъ лугамъ въ субальпійской полосѣ. Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ O: Джунгарскій Алатау, центральный Тянь-Шань; S: Заравшанъ (*В. Комаровъ!*).

Внѣ Туркестана — южный Алтай.

166. Eutrema Edwardsii R. Br. in *Parry*'s I. Voyage Botan. app. p. CCLXVII t. A. — 1824 (Seors. **1823**.) — *Led.*, Fl. ross. I. 197.

I. Перевалъ Кольторъ, 10—12.000′, 7—8. VII. 1882, въ цв. и съ незр. пл. (*Фетисовъ*!).

Рѣдкое высокогорное растеніе. Въ другихъ частяхъ Туркестана встрѣчается чаще: O — Тянь-Шань: къ югу отъ перевала Кетмень, 8—9.000′, 20. VI. 1878 (*A. Regel*!), ущелье Ель-игла на южномъ склонѣ хребта надъ малымъ Нарыномъ, 10.000′, 16. VII. 1882 (*Фетисовъ*!), Иссыкъ-куль, средній истокъ Джилькаркары, близъ области вѣчнаго снѣга, 9—10.000′, 26. VIII. 1877, въ пл. (*A. Regel*!); Джунгарскій Алатау: у оз. Сайрамъ, 18. VIII. 1878 (*Фетисовъ*!), пер. Борборогуссунь, 9.000′, 15. VI. 1879 (*A. Regel*!), Арысланъ, 15. VII. 1879 (*A. Regel*!), Кумбель, 9—10.000′, 31. V. 1879 (*A. Regel*!), верхнее теченіе Талды. 9.000′, 18. V. 1879 (*A. Regel*!); рѣже въ S: Алайскій хреб.: г. Бокбашъ, 12.500′, 1. VII. 1895, въ цв. (*C. Коржинскій*!).

Встрѣчается кромѣ того въ арктической области Европы, Азіи и Америки, а также въ горахъ Дауріи, южнаго Алтая, сѣвернаго Китая, Тангутіи.

Примѣчаніе. Въ Туркестанѣ встрѣчается еще и описанная изъ Тибета E. Przevalskii Max. S: (Памиръ!!).

54. Capsella Moench.

167. Capsella bursa pastoris (L.) Moench. Meth. 271. — *Led.*, Fl. ross. I. 199. — *Boiss.*, Fl. or. I. 340. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 159.

Thlaspi bursa pastoris L. Sp. pl. ed. 1a p. 647. — **1753.**

1870. Capsella bursa pastoris. *E. Regel* suppl. II. Semen. № 113.

1902. Capsella bursa pastoris *О. А. Федченко*, Списокъ № 149.

Туз. назв.: Кукъ-чачакъ.

II. По р. Гуручкель, 8. VIII. 1897, въ пл., 8—9.000′, (*Б. А. Федченко*!!).

III. Чимкентъ, въ нач. февр., въ цв. и съ пл. (*Сверцовъ*!).

IV. Ташкентъ, 1899—1900 (*Холутовъ*!); окр. Чимгана 1899 (*Е. Холутова*!); близъ кишл. Пскемъ, сорное, 22. VII. 1897,

бл. Идриссъ-пейгамбара, сорное, VIII, 1902 (*Б. А. Федченко*!!), при подъемѣ къ пер. Карабура, 8—10.000′ (*А. Регель*!), арыкъ Боссу, 11. VI. 1871 (*О. А. Федченко*!), отъ Ташкента до Келеса, 22. IV. 1871 (*О. А. Федченко*!), Ташкентъ, 19. III. и 23. III. (*О. А. Федченко*!), горы Каратау, 1882 г. (*Маевъ*!), Ташкентъ, 5. IV. 1882, въ цв. (*А. Регель*!).

VI. Моголъ-тау, 14. V. (*Скорняковъ*!).

VII. Захъ-сай, сорное 30 VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!).

X. Арсланбобъ, 24. V. 1899 (*Д. Литвиновъ*!).

У насъ нерѣдко, какъ сорное растеніе. Заходитъ, какъ таковое, даже въ альпійскую область. — Распространено по всему Туркестану.

Внѣ Туркестана вся Европа, Сибирь, Малая Азія, Персія, Индія, Монголія, Сѣверная Америка, Австралія.

Примѣчаніе. Изъ рода Capsella въ Туркестанѣ встрѣчаются еще три вида:

C. draboides Korz.	—	—	S	— (Endem.)
C. procumbens (L.) Fries. .	—	—	S W	—
C. Thomsoni Hook.	—	—	S	— —

Къ C. procumbens (L.) Fries относится между прочимъ и растеніе, указанное для Заравшана *В. Л. Комаровымъ* подъ именемъ Teesdalia nudicaulis (!). Послѣдняя болѣе никѣмъ для Туркестанскаго края не указывается, и потому подлежитъ исключенію изъ Туркестанской флоры.

55. Smelovskia C. A. Mey.

1. Стручечки яйцевидно-ланцетные или ланцетные; растеніе многолѣтнее, съ толстымъ корневищемъ. Листья перисто-разсѣченные . . . . . **S. calycina CAM.**

Стручечки продолговатые или линейные; растеніе двулѣтнее или многолѣтнее, съ тонкимъ корнемъ; листья дважды перистораз-сѣченные . . . . . **S. alba m.**

168. Smelovskia calycina (Steph.) C. A. Mey. in *Led.*, Fl. alt. III. 170. — **1831.**

Lepidium calycinum Steph. in *Willd.* Sp. pl. III. 433 — 1800.

Hutchinsia calycina *Desv.* Journ. bot. III. 168. — *Led.*, Fl. ross. I. 200.

1882. Hutchinsia, *A. Regel* Gartenfl. 362, 363.

1883. „ *A. Regel* Gartenfl. 76.

I. Арассанъ, 9—11.000′, 4. VI. 1880; Кольторъ, 10—12.000′, 7—8. VII. 1882, въ цв. и пл.; вершины Александровскаго хребта, 12—12.500′, 17. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

II. Перевалъ Кумышъ-тагъ, 11. VIII. 1897, въ цв., 10—11.000′ (*Б. А. Федченко*!!).

IV. Тянь-Шань, 8—1200(0)′ (*Кушакевичъ*!); Торнакъ-бель, 10—11.000′, 24. VII. въ цв. (*Б. А. Федченко*!!), Майдантагъ, VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!), Чимганъ, 1901 (*Е. Холщтова*!).

VII. Перевалъ Афлатунъ, 12.000′, 30. VI. 1899, въ цв. и съ незр. пл. (*Литвиновъ*!).

X. Перевалъ Терекъ на Узунъ-ахматъ, 9.000′, 29. VII. 1881, въ цв. (*Фетисовъ*!).

IX. Сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта, 7—9.000′, 4. VI. 1880, въ цв.; вершины Сусамырскаго хребта, 10—12.000′, 5. VII. 1881, въ цв. и пл. (*Фетисовъ*!).

X. Манагильды до Алабуги, 7.000′, 4. VI. 1880, въ цв. и перевалъ Яссы, 9—11.000′, 1. VI. 1880, въ цв. (*А. Регель*!).

XI. Перевалъ Кугартъ, 10.000′, каменистые склоны, 6. VIII. 1895, въ пл. (*С. Коржинскій*!).

Въ нашей области одно изъ обычнѣйшихъ альпійскихъ растеній. Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ О.

Внѣ Туркестана — Сибирь, сѣверная Монголія, Сѣверная Америка.

169. Smelovskia alba (Pall.) B. Fedtsch. Hutchinsia alba Bge. Ind. Sem. L. Dorp. an. **1839** p. IV et VIII. — Sisymbrium album *Pall.* Reise nach verschied. Prov. russ. Reichs, III. Appendix № 102, t. U. f. 1. — **1776.**

Smelovskia cinerea *C. A. Mey.* in *Led.*, Fl. alt. III. 171. — 1831.

Hutchinsia alba *Bge*, Ind. Sem. h. Dorpat., ann. **1839** p. IV et VIII. — *Led.*, Fl. ross. I. 201.

IV. Идриссъ-ней-гамбаръ, 25. VI. 1880, въ цв. (*А. Регель* — собрано *Муром*); подъ перевалом Кумбель въ долинѣ Санталаша, 17. VIII. 1902 въ цв. и пл. (*Б. А. Федченко*!!).

IX. Вершины Сусамырскаго хребта, надъ западнымъ концомъ долины р. Сусамыръ, въ цв. и пл. 21. VII. 1881, 12.000′ (*Фетисовъ*!).

X. По р. Алабугѣ, 7.000′, 4. VI. 1880, въ цв. и пл. (*А. Регель*!).

XI. По шиферным осыпямъ по р. Уракъ-су, близъ перевала Кенколъ, 29. V. 1899, въ цв. и пл. (*Литвиновъ*!).

Въ Туркестанѣ — въ O — Тянь-Шань и S — Памироалаи.

Внѣ Туркестана — Сибирь (восточный Алтаи, Байкалъ и Забайкалье).

Примѣчаніе. Въ Туркестанѣ встрѣчаются еще слѣдующіе виды этого рода:

S. annua Rupr. . . . . — — O S — (Endem.)
S. flavissima Kar. et Kir. . — — O S — (Endem.)
S. sisymbrioides Rgl. . . — — O — — (Endem.)

56. Lepidium L.

1. Растеніе въ видѣ густаго куста. Прикорневые листья перистораздѣльные, стеблевые обыкновенно цѣльные. . . . . **L. karataviense Rgl. et Schmalh.**
   Растеніе иного вида . . . . . 2.
2. Стеблевые листья сидячіе, стеблеохватывающіе. 3.
   Стеблевые листья къ основанію суженные . 4.
3. Листья (стеблевые) цѣльнокрайніе, прикорневые – двоякоперистораздѣльные . . . **L. perfoliatum L.**
   Листья зубчатые . . . . . **L. repens Boiss.**

170. Lepidium repens (Schrenk) Boiss. Fl. or. I. p. 356. **1867.**

Physolepidium repens Schrenk. in *Fischer* et *Meyer* Enumer. pl. nov. Schrenk. p. 97. — **1841**. — *Led.*, Fl. ross. I. 766.

1870. Physolepidium repens, *Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 118g.

Туз. назв.: („Чиртыльдакъ“—запис. *О. А. Федченко* на Косаралѣ).

I. Пишпекъ, 28. V. 1880, 2.000′, въ цв. и пл. (*Фетисовъ*!).

III. Чимкентъ (*Сѣверцовъ*!).

IV. По садамъ, около заборовъ, очень много. 6. V. въ цв. и пл. (*Краузе*!); Ташкентъ (*Маевъ*!), Ташкентъ 1899 (*Хомутовы*!).

VI. Моголъ-тау, 1. V. въ цв. и пл. (*Скорняковъ!*), Каракурганъ, 20. IV. цв. и незр. пл. (*Сѣверцовъ!* — лежало въ гербаріи Императ. Бот. Сада подъ названіемъ L. Draba, но въ завязи несомнѣнно болѣе 2-хъ сѣменопочекъ!).

XI. Майли-сай, 2. VI. 1878 (*Кушакевичъ!*), Арсланбобъ, 23. V. 1899, цв. и мол. пл. (*Литвиновъ!*).

Видъ этотъ весьма близокъ къ L. Draba L. и вѣроятно, представляетъ лишь одну изъ его формъ. Наиболѣе рѣзкимъ признакомъ отличія служитъ количество сѣменопочекъ (по 2 въ каждомъ гнѣздѣ), но мнѣ пришлось встрѣтить (въ Спб. гербаріи) экземпляры L. Draba L. изъ Южной Россіи также съ 2 сѣменопочками въ каждомъ гнѣздѣ.

Въ Туркестанѣ распространено широко. Внѣ Туркестана — Афганистанъ, Белуджистанъ.

171. Lepidium latifolium L. Sp. pl. ed. 1-a p. 644. — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 206. — *Boiss.*, Fl. or. I. 359. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 160.

1878. Lepidium latifolium, *A. Regel* Reisebr. 194, 200.

1881. „ „ β pubescens, *Э. Регель* Опис. нов. вид. въ *А. П. Федченко* Пут. въ Турк. вып. 18, № 25.

1883. Lepidium latifolium, *Franchet* Mission Capus 232.

Тузем. назв.: Сассыкъ-дена (кирг. въ Джаилганѣ), Саянъ-сабака (перс.) въ Гиссарѣ, Торошъ (узб.) въ Бахчѣ, записано *Невѣсскимъ*.

II. Карабура. Таласъ, VIII. 1876 (*А. Регель!*); Караколъ. IX. 1876 (*А. Регель!*).

III. Боролдай, 1876 (*А. Регель!*).

IV. Ташкентъ, въ степныхъ мѣстахъ 8. V. (*Маевъ!*), въ губернаторскомъ саду. 6. V. 1870 (*Краузе!*), Чаткалъ, по полямъ близъ Идриссъ-шей-гамбара, VIII. 1902, въ пл. (*Б. А. Федченко!!*).

VII. Наманганъ, 17. V. 1878 (*Скорняковъ!*), Наманганъ, солонцеватая степь, 10. IX. (*Капю* — n. v.).

XI. Чарвакъ, 5. VI. 1899, въ цв. (*Литвиновъ!*).

Въ нашей области не рѣдкое растеніе, хотя выше 6—7.000′ въ горы не идетъ. По Туркестану распространено широко, а кромѣ того встрѣчается въ Европѣ, сѣверной Африкѣ, Сибири, Западномъ Тибетѣ.

172. Lepidium ferganense Korsh. Fragmenta Florae Turkestaniae. I. № 32 (Bulletin de l'Académie Impériale de St. Pétersbourg **1898** Déc. IX. № 5).

1870. Lepidium coronopifolium β lacerum elatum, *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 115b.

1878. Lepidium coronopifolium, *A. Regel* Reisebr. 185.

1899. „ ferganense *Korch.* l. c.

IV. Близъ Ташкента (*Кушакевичъ!*); Бакракъ на Чаткалѣ, 8 — 9.000′, 1876 (*А. Регель!*).

VI. Моголъ-тау 4. V. (*Сѣверцовъ!*).

VII. Въ долинѣ р. Закъ-сая (притока р. Касанъ-сая), среди кустарниковъ, 30. VIII. 1902, въ цв. и съ пл. (*Б. А. Федченко!!*). Каракурганъ 20. V. 1878 (*Скорняковъ!*).

XI. Майли-сай 2. VI. 1878 (*Кушакевичъ!*). Майли-сай, къ сѣв. отъ Небаскана 1. VI. 1878 (*Кушакевичъ!*). Бл. Джелалабада 2. VIII. 1895 и бл. Каргишъ-мазара по р. Карасу, 15. VIII. 1895 (*С. Коржинскій!*); бл. с. Чарвакъ 5. VI. 1899, въ цв. и съ незр. пл. (*Литвиновъ!*), предгорья бл. Базаръ-кургана, 22. V. 1899 (*Литвиновъ!*).

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ O: — Кульджа (*А. Регель!*) и S: — Тахти-сулейманъ, 25. VI. 1878 (*Кушакевичъ!*), сел. Моды, на лессѣ въ пл. 26. VI. 1901 (*О. А. и Б. А. Федченко!!*).

Болѣе нигдѣ не встрѣчается.

173. Lepidium karataviense Rgl. et Schmalh. in Regel Descr. pl. nov. fasc. V. № 45 („Acta Horti Petropol." V. 242). **1877.**

IV. Въ горахъ Каратау 1882, въ пл. (*Маевъ!*).

Впервые видъ этотъ былъ собранъ *А. Регелемъ* въ хребтѣ Каратау, бл. Балакшіата, въ 1876 г. (внѣ предѣловъ нашей области). Растеніе, собранное *Маевымъ*, было найдено вѣроятно въ горахъ къ С.-В. отъ Ташкента. Отъ близкаго L. coronopifolium наше растеніе отличается очень мало и можетъ быть, представляетъ лишь одну изъ формъ этого полиморфнаго вида.

174. Lepidium perfoliatum L. Sp. pl. ed. 1-a p. 643. — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 206. — *Boiss.*, Fl. or. I. 362.

I. Предгорья Александровскаго хребта, 15 — 25. IV. 1879. въ цв. (*Фетисовъ!*).

IV. Сыръ-Дарья (?) близъ Ташкента, IV. 1880 (*А. Регель!*).

VI. Сыръ-Дарья бл. Ходжента, 14. IV. 1880 (*А. Регель!*).

Въ нашей области изрѣдка, какъ сорное растеніе. Встрѣчается по всему Туркестану, не поднимаясь высоко въ горы:

N: — Атассу (*Шренкъ!*); O: — Балхашъ (*Никольскій!*), Курдай, Баскань. Ащи-булакъ (*Кушакевичъ!*), Кульджа (*А. Регель!*). Или, Лепса (*Семеновъ!*); S: Балыкчи (*Скорняковъ!*), Самаркандъ (*О. А. Федченко!*); W: — Закасп. обл., Мангышлакъ (*Беккеръ!*), Каракская степь (*О. А. Федченко!*), Бухара (*А. Регель!*).

Внѣ Туркестана встрѣчается въ Испаніи, по Дунаю, въ ю.-в. Европѣ, на Кавказѣ въ южной Россіи, Персіи, Афганистанѣ и Белуджистанѣ.

Примѣчаніе. Изъ рода Lepidium въ Туркестанѣ встрѣчаются еще слѣдующіе виды:

L. Aucheri Boiss.	—	—	—	W	—
L. cordatum Willd.	—	O	S	—	—
L. coronopifolium Fisch. .	N	O	—	—	—
L. crassifolium W. K. . . .	—	O	S	W	—

(Закасп. обл.; Кульджа; дол. Сыръ-дарьи — туз. назв.: „Джашма-кулакъ“ по герб. *Ф. Б. Фишера*).

L. Draba L.	N	O	S	W	—
L. lacerum C. A. Mey. .	N	O	—	—	—
L. obtusum Basin. . . .	—	—	—	W	(Endem.)

(Хива — *Базинеръ!*; Чарджуй — *Литвиновъ!*; Каракуль, Ханова — *А. Регель!*).

L. persicum Boiss.

L. ruderale L. . . . — O S W —

Всюду какъ сорное растеніе, и въ нашей области не собрано, очевидно, лишь по недосмотру. Въ горахъ поднимается до 10.000′, начала альпійской зоны. Туземн. назв.: „теке-сакаль“ и „пашикъ-чубъ“ (запис. *О. А. Федченко!*).

L. subalpinum Komar. . — — S — (Endem.).

57. Hymenophysa C. A. Mey.

175. Hymenophysa pubescens C. A. Mey. in *Led.*, Ic. fl. ross. I. 165. — **1831.** *Led.*, Fl. alt. III. p. 181. — **1831.** — *Led.*, Fl. ross. I. 208.

Туз. назв.: („Андау“ — на низовьяхъ Сыръ-Дарьи).

IV. По верхнему Чаткалу, 2. VII. 1899, посл. цв. и пл. (*Литвиновъ*!). Экземпляры очень плохіе, повидимому, первые стебли были объѣдены скотомъ и развились только вторичные стебли отъ корней.

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ O: — Тянь-шань, W: — пустыни по Сыръ-Дарьѣ.

Внѣ Туркестана — Локтевскъ въ Южномъ Алтаѣ.

Изъ рода **Winklera** въ Туркестанѣ встрѣчаются два вида:

1) W. patrinioides Rgl. S: Кулябъ, Мумынавадъ VI. 1884, въ цв. (*А. Регель*!), Дарвазъ IV. 1884. Хазретъ-Султанъ V., VI. (*А. Регель*!), Чорабдара, Кизылъ-су V. 1884 (*А. Регель*!), Чильдара на р. Вахшъ (*А. Регель*!).

2) W. silaifolia (Hook. et Thoms.) Korsh. — S: Дарвазъ (*Алексѣенко*!, *Коржинскій*); Рошанъ (*Коржинскій*!) Шугнанъ (*О. А. и Б. А. Федченко*!!, *Коржинскій*!). — Также въ Афганистанѣ на Гиндукушѣ.

58. Aethionema R. Br.

Многолѣтнее полукустарное растеніе. Стручечекъ безкрылый . . . . . **A. trinervium Boiss.**
Однолѣтнее растеніе. Стручечекъ крылатый. **A. carneum m.**

176. Aethionema carneum (Soland.) B. Fedtsch. Thlaspi carneum, *Soland* in *Russel*, The natural history of Aleppo II. p. 257. t. 11 (я видѣлъ 2-ое изданіе **1794** г.; 1-ое изданіе было 1756 г.).

Thlaspi peregrinum *Poir.* Dict. II. 541.

Aethionema cristatum, *DC.* Syst. Veg. II. 560. — *Led.*, Fl. ross. I. 207. — *Boiss.*, Fl. or. I. 352.

1896. Aethionema cristatum, *Комаровъ* Заравшанъ № 192.

V. Емурткакъ, между Ангреномъ и Коканомъ V. 1880 (*А. Регель*!).

XI. Бл. Узгента, 4.000′. 28. V. 1880 (*А. Регель*!).

Въ нашей области изрѣдка встрѣчается въ полосѣ предгорій.

Въ Туркестанѣ извѣстно въ S: — Заравшанъ (*B. Коларовъ!*) и W: — Бухара (*Капю*). Закаспійская обл. (*Литвиновъ!, Коржинскій!, Радде!*).

Внѣ Туркестана — Закавказье, Арменія. Персія, Афганистанъ, Белуджистанъ.

177. Aethionema trinervium (DC.) Boiss. Fl. or. I. 342. — **1867.** Hutchinsia trinervia, *DC.* Syst. Veg. II. 387.—**1821.** 1870. Aethionema sagittatum, *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 118h.

III. Каратау, 11. V. 3.000′, въ цв. (*Сѣверцовъ!*).

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ N: — Карагузъ въ горахъ Каратау и W: — Закаспійская область (*Вальтеръ!, Литвиновъ!*).

Внѣ Туркестана: Эрзерумъ, Персія, Карабахъ (Закавказье).

Собранное *Сѣверцовымъ* (или скорѣе *Скорняковымъ*) растеніе было отнесено *Э. Регелемъ* къ A. sagittatum Boiss. Отличія этихъ двухъ видовъ очень незначительны и можетъ быть они представляютъ лишь формы одного и того же вида. Въ общемъ гербаріи Императорскаго Спб. Ботаническаго Сада лежатъ экземпляры A. trinervium изъ Арменіи (*Aucher!*) и Карабаха (*Buhse!*), которые отнесены *Буассье* къ его разновидности β ovalifolium и повидимому, тождественны съ растеніемъ Сѣверцова. Въ типической формѣ A. trinervium имѣетъ менѣе широкіе листья, но съ этой формой тождественно растеніе, собранное въ Каратау же (Карагузъ, V. 1876) *Альб. Регелемъ*, уже внѣ предѣловъ нашей области.

Что касается числа жилокъ въ пластинкѣ листа, то у нашей формы, какъ и у нѣкоторыхъ экземпляровъ изъ Арменіи, обыкновенно въ листѣ три жилки проходятъ до конца листа, а при основаніи его есть еще двѣ боковыхъ (по одной справа и слѣва), идущихъ до 1/3 или до 1/2 длины листа. У A. trinervium Общаго Спб. гербарія мы видѣли листья и съ 5 жилками. Экземпляръ же въ обложкѣ A. trinervium съ этикеткой „m. Bachtiar. Bode“ повидимому, вовсе сюда не относится.

Изъ рода **Dilophia** въ Туркестанѣ встрѣчается лишь D. salsa Thoms. (= D. kaschgarica Rupr.): O — алып. обл. Тянь-Шаня (*Brotherus*!, *Осетнъ-Сакенъ*!); S — Памиръ (*O. A. и Б. А. Федченко*!! и др.).

59. Stubendorffia Schrenk.

178. Stubendorffia orientalis Schrenk. *Fisch. et Mey.* Diagn. pl. nov. in „Bull. phys. math. Acad. de St. Petérsb“. III. p. 309. — **1845.**

1878. Stubendorffia orientalis. *A. Regel* Reisebr. 185, 189.

II. Айгирякъ на верхнемъ Таласѣ. VIII. 1876, безъ пл. (*А. Регель*!).

IV. Чаткалъ, VIII. 1876, въ пл. (*А. Регель*), низовья Маїдантала, 4. VIII. 1902, въ пл. (*Б. А. Федченко*!), Кенсаї-Бакракъ и въ дол. Чаткала по р. Суашу у послѣднихъ ауловъ (*А. Регель* - - n. v.), по р. Андаульгану, 7. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!).

VII. Емюрткакъ, на южномъ склонѣ перевала съ Ангрена въ Коканъ, 5. VI. 1880 (*А. Регель*! — собрано *Мусою*).

X. Алабуга, 4. VI. 1880 (*А. Регель*! -- въ Общемъ гербаріи); уроч. Каракуль, на склонахъ горъ, 13. VIII. 1895, въ пл. (*С. Коржинскій*!).

Въ нашей области довольно рѣдкое растеніе травянистыхъ луговъ и склоновъ. Въ Туркестанѣ извѣстно еще въ O: — предгорья Джунгарскаго Алатау (*Шренкъ*!), пер. Курдаї 23. VI. 1880 (*А. Регель*!) и S: — пер. Кулнартъ-бель (*О. Федченко*!). Алаї и Каратегинъ (*Коржинскій*!).

Внѣ Туркестана неизвѣстно.

Примѣчаніе. Другой видъ, Stubendorffia aptera Lipsky, встрѣчается въ S: — Гиссаръ (*Липскій*).

60. Isatis L.

179. Isatis tinctoria L. Sp. pl. ed. 1-a p. 670. **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 212. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 163. — *Boiss.*, Fl. or. I. 380.

Var. tianschanica B. Fedtsch.

Silicula puberula, imprimis area longitudinalis intermedia. 1877. Isatis latisiliqua, *A. Regel* Gartenfl. 9.

IV. На Чаткалѣ, Айгріалекъ (*А. Регель!* — п. v.); Санталашъ, на глинисто-каменныхъ склонахъ въ низовьяхъ Чаракъ-сая, 15. VIII. 1902. въ пл. (*Б. А. Федченко!!*).

XI. Узгентъ, 4.000′, въ цв. и съ незр. пл. V. 1880 (*А. Регель!*); по р. Караунгуръ, каменистая осыпь, 30. V. 1899, цв. и мол. пл. (*Литвиновъ!*).

Встрѣчающееся изрѣдка въ нашей области растеніе не вполнѣ схоже съ обычной I. tinctoria L. Къ этой формѣ (var. tianschanica B. F.) относятся еще растенія, собранныя въ О: — *Кушакевичемъ*! по р. Дженишке-тентекъ 2. VI. 1873, въ цв. и пл. и на Джасылъ-кулѣ, 27. V. 1873, въ цв. и съ незр. пл., а также на Талгарѣ (*Семеновъ!*) и на Аксу (*Красновъ!*).

Въ различныхъ видоизмѣненіяхъ I. tinctoria распространено вообще чрезвычайно широко: Европа, Сибирь, Малая Азія, Персія.

Примѣчаніе. Въ Туркестанѣ встрѣчается еще не мало видовъ Isatis:

I. Aitchisoni Korsh. . . — — — W (Endem.)
I. aleppica Scop. . . . — — — W —
I. Boissieriana Rchb. f. . — — S — (Endem.)
(=I. heterocarpa Rgl. et Schmalh.; встрѣчается преимущественно на Заравшанѣ (Самаркандъ!! и др. мѣста), но найдено также и бл. Чиназа, по правому берегу р. Сыръ-Дарьи (*А. Регель!*), очень недалеко отъ границъ нашей области. Нѣсколько лѣтъ культивируется у меня въ Ольгинскомъ саду (Можайск. у.); сохраняетъ свои отличительные признаки, но въ климатѣ Средней Россіи не развивается роскошно, къ тому же сильно страдаетъ отъ вредныхъ жуковъ Haltica).
I. bullata Aitch. et Hemsl. . . — — — W —
I. costata C. A. Mey. . . . . — O — — — —
I. emarginata C. A. M. . . . N O — W —
(incl. I. violascens Bge.)

(Широко распространено по песчанымъ степямъ Туркестана: N: — Клы (*Каргинъ и Кириловъ!*); O: — Кульджа:

Суйдунъ. Или (*А. Регель!*), W: — Закасп. обл.; между г. Туркестаномъ и Казалинскомъ (*Садовскій!*); Кизылъ-кумы (туземн. назв. „текe-сакаль“, зашс. *О. А. Федченко!*), Хола-аты, 26. IV. 1873 (*Корольковъ и Краузе!*); пустыня бл. Аральскаго моря, берегъ Сыръ-дарьи (*Борщовъ!*).

I. frutescens Kar. et Kir. . N — — — (Endem.)

I. minima Bge. . . . . N O S W

(=I. songorica Schrenk.; широко распространено по песчанымъ степямъ и пустынямъ: N: — Балхашъ; O: — Суйдунъ (*А. Регель!*). Хоргосъ (*Красновъ!*); S: — Кабадіанъ, устье Вахша (*А. Регель!*); W: — Кизылъ-кумы (*О. А. Федченко!* и др.). Закасп. обл. Джингильды. между Каракаты и Адамъ-кирульганомъ. на орошенномъ полѣ (*Корольковъ и Краузе!*), къ югу отъ Чарджуя.

I. trachycarpa Trautv. . . — — — W —

I. turcomanica Korz. . . — — — W (Endem.)

Изъ рода **Sameraria** въ Туркестанѣ встрѣчается одинъ видъ: S. armena (L.) Boiss.: W.

61. Tauscheria Fisch.

180. Tauscheria lasiocarpa Fisch. in DC. Syst. Veg. II. 563. — **1821**. *Led.*, Fl. ross. I. 213. — *Boiss.*, Fl. or. I. 371. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 164.

1881. Isatis lasiocarpa α typica, *Э. Регель* Опис. нов. вид. № 26 in *А. П. Федченко* Пут. въ Туркест. вып. 18.

IV. Горы Каратау 1882 (*Маевъ!*), Ташкентъ, 1.400′, 1871 (*О. А. Федченко!*).

Въ нашей области встрѣчается не часто, но въ Туркестанѣ широко распространено: N: — Балхашъ (*Никольскій!*), Кокбекты (*Потанинъ!*), O: — Борборогуссунъ и Сингшу (*А. Регель!*) S: — Терсагаръ (*Невѣскій!*) Тараша въ Заалайскомъ хребтѣ (*С. Коржинскій!*), Новый Маргеланъ (*А. Регель!*). Зарафшанъ (*В. Комаровъ!*); Памиръ: Яшель-куль (*Наульвенъ!*); W: — Нура-тау (*Глазуновъ!*).

Var. gymnocarpa (Fisch.) Boiss. Boiss. Fl. or. I. 372.

Tauscheria gymnocarpa *Fisch.*, in DC. Syst. Veg. II. 564.—*Led.* Fl. ross. I. 213.

1881. Isatis lasiocarpa β gymnocarpa, *Э. Регель* l. c.

IV. Ташкентъ, по садамъ, 6. V. 1870, въ цв. и съ незр. пл. (*Краузе*!).

VI. Моголъ-тау (*Сѣверцовъ*!).

Рѣже предыдущей формы. Въ Туркестанѣ распространено также широко: N: — Индерскія горы (*Стирновъ*!). O: — Чугучакъ (*Куртцъ*!), Чу (*Кушакевичъ*!). Баяндай (*А. Регель*!); S: — Новый Маргеланъ (*А. Регель*!), Балыкчи (*Скорняковъ*!), Ходжентъ (*Сѣверцовъ*!); W: — Каракская степь (*О. А. Федченко*!), Сыръ-дарья (*Голике*!).

Внѣ Туркестана видъ этотъ встрѣчается въ Персіи, Гималаяхъ, Западномъ Тибетѣ, южной части Томск. губ. и на ю.-в. Европ. Россіи.

62. Lachnoloma Bge.

181. Lachnoloma Lehmanni Bge. in Del. sem. horti Dorpat. **1843.** p. VIII. — *Boiss.*, Fl. or. I. 369.

1870. Lachnoloma Lehmanni, *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 120bb.

IV. Ташкентъ (*Кушакевичъ*!), Сыръ-дарья (?) близъ Ташкента, IV. 1880, въ цв. (*А. Регель*!).

VI. Правый берегъ Сыръ-дарьи у Ходжента, 14. IV. 1880, въ цв. (*А. Регель*!); Моголъ-тау IV. (*Сѣверцовъ*!).

Въ нашей области встрѣчается рѣдко, заходитъ къ намъ изъ полосы пустынь, гдѣ представляетъ одно изъ характерныхъ растеній. Такой характеръ распространія сохраняется по всему Туркестану: O: — Заходитъ въ Тянь-шань: Буамское ущелье 17. VI. 1880 (*А. Регель*!), также Баяндай 5. V. 1878, въ цв. и пл., и западнѣе Борохудзира, 2.500′. 2. VI. 1878, въ пл. (*А. Регель*!); S: — Фергана: Балыкчи, 24. IV. 1878, въ цв. (*Скорняковъ*!), Кабодіанъ до 3.000′, (*А. Регель*!); W: — Катты-курганъ (*О. А. Федченко*!). Джигыльды между Каракъ-ата и Адамъ-кирульганомъ, 18. IV. 1873 (*Корольковъ и Краузе*!), Кизылъ-кумы *О. А. Федченко*!).

Кромѣ Туркестана, нигдѣ не показано.

Octoceras Lehmannianum Bge. встрѣчается въ W: — глинистая пустыня — Агатме, Бакали, бл. Сыръ-дарьи (*Леманъ*!).

Spirorhynchus sabulosus Kar. et Kir., „Кизыль-чубъ“, встрѣчается въ пустыняхъ: O: — Саготы (*Красновъ!*). W: — Закасп. обл.; Кизыль-кумы. — Указывается также для Персіи.

63. Neslia Desv.

182. Neslia paniculata (L.) **Desv.** *Desv.* Journ. Bot. III. 162. — **1813.** *Led.*, Fl. ross. I. 214. — *Boiss.*, Fl. or. I. 371. — Fl. br. Ind. I. 164.

Myagrum paniculatum, L. Sp. pl. ed. 1-a p. 641—**1753.**

1902. Neslia paniculata, *О. А. Федченко* Списокъ № 164.

Туз. назв.: „Кукъ-чачакъ“ (киргиз.).

IV. Между Ташкентомъ и Келесомъ, 1.300′, сады, 22. IV. 1871 (*О. А. Федченко!*), Чимганъ, Красная гора, 18. VIII. 1897 (*О. А. Федченко!*), Ташкентъ, 1882 (*А. Регель!*).

XI. Арсланбобъ, 25. V. 1899. въ цв. и съ пл. (*Литвиновъ!*).

Въ Туркестанѣ: O: — Иссыкъ-куль (*А. Регель!*), S: — Заравшанъ (*В. Комаровъ!*), W: Закасп. обл. (*Литвиновъ!*).

Кромѣ того, во всей Европѣ, Сибири, Сиріи, Малой Азіи, Персіи, Афганистанѣ, въ Гималаяхъ.

64. Pachypterygium Bge.

Стручечки съ узкимъ краемъ, не вытянутымъ впередъ . . . . . **P. multicaule Boiss.**

Окраина стручечка не широкая, но вытянутая далеко впередъ . . . . . **P. brevipes Bge.**

183. Pachypterygium multicaule (Kar. et Kir.) Boiss. Fl. or. I. 374. in adnot. ad P. lamprocarpum Bge. — 1867.

Pachypteris multicaulis *Kar. et Kir.* Enum. pl. song. № 127. („Bull. de la Soc. Impér. des Natur. de Moscou“. **1842.** p. 159). — *Led.*, Fl. ross. I. 767.

1870. Pachypteris multicaulis *Kar. et Kir.* β dasycarpa *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 119c.

1881. Pachypterygium multicaule β dasycarpum, *Э. Регель* Опис. нов. вид. № 24 in *А. П. Федченко* Путеш. въ Туркест. вып. 18.

VI. Моголъ-тау (*Сѣверцовъ!*).

Въ нашей области встрѣчается рѣдко, лишь на крайнемъ югѣ, но въ Туркестанѣ распространено вообще довольно широко:

N: — Каратау: Учьтюбе (*А. Регель*!), O: — Джунгарія; S: — Заравшанъ.

Внѣ Туркестана неизвѣстно.

184. Pachypterygium brevipes Bge. Delect. Sem. h. Dorpat. **1843.** p. VIII. — *Boiss.*, Fl. or. I. 374.

Var. hirtulum, Rgl. in А. П. Федченко Путеш. въ Турк. вып. 18.

XI. По р. Караунгуръ, 30. V. 1899, цв. и пл. (*Литвиновъ*!).

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ S и W.
Внѣ Туркестана извѣстно еще въ Персіи.

Примѣчаніе. Изъ рода Pachypterygium въ Туркестанѣ встрѣчается еще слѣдующіе виды:

P. densiflorum Bge. . . . — — S — —
(Дарвазъ, *С. Коржинскій*!)
P. lamprocarpum Bge. . . — O — — — —
P. stelligerum Franchet . . — — — W (Endem.)

65. Goldbachia DC.

185. Goldbachia laevigata (M. B.) DC. Syst. Veg. II. 577. — 1821. — *Led.*, Fl. ross. I. 215. — *Boiss.*, Fl. or. I. 243. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 166.

Raphanus laevigatus, *M. B.* Fl. taur. cauc. II. 129. — **1808.**

1870. Goldbachia laevigata β adscendens, *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 120.

1877. Arabis Korolkowi Rgl. et Schmalh. *E. Regel* Descr. pl. nov. V. 232.

1902. Goldbachia laevigata v. adscendens, *О. А. Федченко* Списокъ № 165.

III. Чимкентъ (*Сѣверцовъ*!).

IV. Ташкентъ, сады на Боссу. 6. IV. 1871, степь на Боссу, 11. IV. 1871 (*О. А. Федченко*!); Ташкентъ. 1899 (*Холмутовы*!); между Ташкентомъ и Каракъ-ата, на пескахъ (*Корольковъ и Краузе*!).

V. Карасу, 9. IV. 1880, въ цв. (*А. Регель*!).

Въ нашей области встрѣчается нерѣдко въ нижней зонѣ. Въ Туркестанѣ распространенъ въ S: — Ходжентъ 1880 (*А. Регель*!), Фергана: Балыкчи, 25. IV. 1878 (*Скорняковъ*!), Заравшанъ (*О. А. Федченко*! и др.); экземпляры съ этикеткой „Памиръ, Акъ-байталъ, Кушакевичъ“ врядъ ли собраны на Памирѣ; W: — Закасп. обл.; Хива (Хазараспъ, 28. V. 1873, *Корольковъ и Краузе*!).

Внѣ Туркестана — Кашмиръ, Пенджабъ, Афганистанъ, Белуджистанъ, Персія, Турція, Малая Азія.

Примѣчаніе. Въ Туркестанѣ встрѣчается еще близкій видъ: G. verrucosa Komar., открытъ онъ былъ въ S: — въ Могіанѣ (*В. Комаровъ*!), а затѣмъ найденъ въ Кабадіанскомъ бекствѣ, на Бабатагѣ, 14. V. 1897 (*Коржинскій*!).

Изъ р. **Anchonium** въ Туркестанѣ встрѣчается 1 видъ: A. elichrysifolium Boiss. v. violaceum Kom.: S: — Заравшанъ.

66. Cryptospora Kar. et Kir.

186. Cryptospora falcata Kar. et Kir. in Enumer. pl. Songor. № 131. („Bulletin de la Soc. Impériale des Naturalistes de Moscou“, XV). **1842.** —*Led.*, Fl. ross. I. 768.

1902. Cryptospora falcata, *О. А. Федченко*, Списокъ № 166.

Тузем. назв.: Чатыръ (кирг. — записано *О. А. Федченко*).

IV. Ташкентъ, степь на Боссу, 11. IV., сады на Саларѣ, 9. IV., окр. Ташкента, 15. IV, между Ташкентомъ и Келесомъ, садъ, 22. IV. 1871, 1.300′ (*О. А. Федченко*!), Ташкентъ 1882 (*Маевъ*!), въ садахъ (въ Ташкентѣ — *Краузе*!), горы Каратау, 1882 (*Маевъ*!), Ташкентъ, 1899 (*Хомутовы*!).

V. Арейдованъ, 1880 (*А. Регель*!).

Въ нашей области не рѣдко, какъ сорное растеніе, на юго-западѣ, въ полосѣ степей и предгорій.

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ O: Джунгарія и S: Заравшанъ; Фергана: Ошъ, 25. VI. 1878 (*Кушакевичъ*!): W: Асхабадъ (*Литвиновъ*!).

67. Brassica L.

1. **Стеблевые листья сидячіе, или съ стеблеохватывающимъ основаніемъ. Створки стручка съ 1 жилкой** . . . . . 2.

Стеблевые листья при основаніи суженные или черешковые: Створки стручка обыкновенно съ 3 жилками . . . . . **B. juncea (L.) Czern.**

2. Во время цвѣтенія верхніе цвѣтки превышаютъ цвѣточныя почки. Чашелистики въ концѣ цвѣтенія горизонтальные . . . . . **B. rapa L.**

Верхніе цвѣтки не превышаютъ цвѣточныхъ почекъ; кисть рѣдкая; чашелистики косо вверхъ стоячіе . . . . . **B. Napus L.**

187. Brassica rapa L. Sp. pl. ed 1a, p. 666. — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 216. — *Boiss.*, Fl. or. I. 391.

B. campestris subsp. 1 и subsp. 3, *Hook.*, Fl. br. Ind. I, 156.

1896. Brassica rapa, *Коржинскій*, Очерки 51.

1902. „ „ *О. А. Федченко*, Списокъ № 168.

IV. По Салару (*О. А. Федченко*!).

VII—XI. Разводится въ Ферганѣ (*С. Коржинскій*!).

Изрѣдка разводится въ нашей области. Въ Туркестанѣ вообще культивируется не часто: O, S.

Внѣ Туркестана — Европа, Западная Азія, Индія, Китай, Египетъ.

188. Brassica Napus L. Sp. pl. ed. 1a, p. 666. — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 217. — *Boiss.*, Fl. or. I. 392.

B. campestris subsp. 2 Napus, *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 156.

IV. Ташкентъ, въ садахъ (*Краузе*!).

XI. Арсланбобъ, 26. V. 1899, въ пл. (*Литвиновъ*!).

Въ нашей области рѣдкое сорное растеніе. Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ O: Джунгарія, предгорья Тянь-шаня; указывается также для S: Заравшанъ.

Кромѣ того — Европа, Западная Азія до Индіи.

189. Brassica juncea (L.) Czern. Consp. pl. Charcov. p. 8. — **1859.** — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 157.

Sinapis juncea, *L.* Sp. pl. ed. 1a, p. 668. — **1753.** — *Boiss.*, Fl. or. I. 394.

Brassica Besseriana Andrz. in Ind. VII. Sem. Horti Petropol. anni **1841**. p. 57.

1878. Brassica Besseriana, *A. Regel.*, Reisebr. 200.

II. Караколъ, въ пл., IX. 1876 (*А. Регель*!).

Въ нашей области очень рѣдко, какъ сорное растеніе, Въ Туркестанѣ встрѣчается въ O: Лепсинскъ!, S: Заравшанъ! и W: Хива!

Внѣ Туркестана — разводится и какъ сорное въ южной Россіи, Сибири, Японіи и Остъ-Индіи.

Примѣчаніе. Изъ рода Brassica въ Туркестанѣ встрѣчается еще B. elongata Ehrh. v. integrifolia и B. arvensis (L.) Bent. Hook.: O и W.

Изъ рода **Moricandia** DC. въ Туркестанѣ встрѣчаются два вида:

M. Winkleri Rgl.: S: Гиссаръ, Сараи на р. Пянджъ въ Кулябѣ, Бальджуанъ и Кабадіанъ (*А. Регель*!) и M. tuberosa Komar. S: Могіанъ (*В. Комаровъ*!)—одно изъ самыхъ замѣчательныхъ растеній Заравшанской флоры.

68. Eruca DC.

190. Eruca sativa Lam. Fl. franç. II. 496. — *Led.*, Fl. ross. I. 221. — *Boiss.*, Fl. or. I. 396. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 158.

Brassica Eruca, *L.* Sp. pl. ed. 1a p. **1753**.
1870. Eruca sativa, *E. Regel* Suppl. II. pl. Semen. № 120e.
1878. „ *A. Regel* Reisebr. 167.
1878. „ *A. Regel* Reisebr. 177.
1881. Indau, *Middendorff*, Ferghana 259.
1896. Eruca sativa, *Коржинскій*, Очерки 51.
1898. „ „ *Шахназаровъ*, 352.
1902. „ „ *О. А. Федченко*, Списокъ № 170.

Туземн. назв.: Индау.

III. Между Арысомъ и Бугунью, 24. V., въ цв. (*Сѣверцовъ*!), Чимкентъ, въ цв. въ янв. — февр. (*Сѣверцовъ*!).

IV. Между Орскомъ и Ташкентомъ, V. 1870 (*О. А. Федченко*!); Ташкентъ 3. V. въ цв. (*Краузе*!); Ташкентъ, разводимое, VIII. 1876, въ пл. (*А. Регель*!); Ташкентъ, 1882 (*Маевъ*!), передъ Ходжакентомъ (*А. Регель* — n. v.).

Развод. въ Туркестанѣ вообще и въ Ферганѣ (*Шахназаровъ*!, *Коржинскій*!), сорная трава въ Ферганѣ (*Миддендорфъ*!).

XI. Чарвакъ, сорное, цв. и пл. 5. VI. 1899 (*Литвиновъ*!).

Разводится не рѣдко, какъ маслянничное растеніе. Встрѣчается и какъ одичалое и сорное.

Въ Туркестанѣ распространено очень широко: O: — Вѣрное, Илійскъ, Джергаланъ; S: — Заравшанъ, Фергана: до Андижана и Гульчи (!); W: — Хива.

Внѣ Туркестана — Южная Европа, Канарскіе острова, Сѣверная Африка, Индія, Афганистанъ, Арменія, Кавказъ, Сирія.

69. Stroganovia Kar. et Kir.

191. Stroganovia paniculata Rgl. et Schmalh. in *E. Regel*, Descr. pl. novar. fasc. V („Acta Horti Petropol." V. 242) **1877.**

1877. Stroganovia paniculata. *E. Rgl.* l. c.

1878. „ „ *A. Regel* Reisebr. 185.

IV. Бакракъ на Чирчикѣ, 8—9.000′, VIII. 1876, уже безъ плодовъ (*А. Регель*!), Чаткалъ, близъ Бишъ-арала, 4. VII. 1899 цв. и мол. пл. (*Литвиновъ*!), долина Чимгана, 1899—1900 (*Е. Холутова*!); Малый Чимганъ, VII. 1901, въ цв. (*Е. Холутова*!).

VII. Гава, 22. V. 1878, въ цв. (*Скорняковъ*!).

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ S: Зеравшанъ (*О. Федченко*! и др.).

Внѣ Туркестана неизвѣстно.

Примѣчаніе. Изъ рода Stroganovia для Туркестана приводятся еще слѣдующіе виды:

S. brachyota Kar. et Kir. . . . N — — (Endem.).
S. intermedia Kar. et Kir. . . . — O — W? (Endem.).
(= Lepidium Kirilowi Trautv.)
S. sagittata Kar. et Kir. . . . — O — — (Endem.).

70. Crambe L.

192. Crambe Kotschyana Boiss. in Diagn. pl. nov. or. Ser. I fasc. 6 p. 19. — **1845.** — *Boiss.*, Fl. or. 406—*Липскій*, Мат. для фл. Средн. Азіи II („Acta H. P." XXIII. 83).

C. cordifolia (ex parte) *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 165.

1877. Crambe Severzowi, *Rgl.* Descr. pl. nov. in „Acta Horti Petr." V. 243.

1877. Crambe palmatifida *Rgl.* et Schmalh. in *Rgl.* l. c. V. 243.
1896. „ Severzowi Rgl., *Комаровъ*, Зеравшанъ №220.
1902. „ Severzowi, *O. A. Федченко*, Списокъ №172.
Туз. назв.: („дадранъ" — въ Закасп. обл.).

IV. Гора Адрашанъ на рѣчкѣ Тирсъ, 10. V., въ цв. (*Краузе*! — оригинальный экземпляръ C. palmatifida Rgl. et Schmalh., отличается болѣе обильнымъ опушеніемъ соцвѣтія, хотя и типичные C. Kotschyana опушены въ соцвѣтіи); степь между Сыръ-дарьей и Ташкентомъ, 20. V. 1871 (*O. A. Федченко*!).

Въ нашей области — изрѣдка въ стеняхъ и предгорьяхъ, пока найдено лишь на ю.-з.

Въ Туркестанѣ встрѣчается: O — горы Кендыкъ-тасъ (*Красновъ*!), S — Фергана: Алайскій хребетъ (*O. A. Федченко*!), Заравшанъ (*O. A. Федченко*! и др.), Кхарлы-тау (*Сверцовъ*!) W — Закасп. обл. (*Литвиновъ*!. *Вальтеръ*! — собрано къ востоку отъ Мургаба, тамъ же записано и туземное названіе—см. выше; туземцы употребляютъ корень, какъ кормъ для верблюдовъ).

Встрѣчается также въ Персіи, Афганистанѣ и Белуджистанѣ.

Примѣчаніе. Изъ рода Crambe въ Туркестанѣ встрѣчаются еще слѣдующіе виды:

C. darvasica Korsh. . . — — S — (Endem.).
C. orientalis L. . . . . — — S — —
C. schugnana Korsh. . . — S — (Endem.).

Изъ рода **Raphanus** въ Туркестанѣ разводится одинъ видъ: R. sativus L.

Изъ рода **Rapistrum** въ Туркестанѣ встрѣчается1 видъ: R. rugosum (L.) All.: W — Закасп. обл.

Примѣчаніе. Нижеслѣдующія литературныя указанія остаются для меня совершенно невыясненными:

1) Cruciferen: 1882 *A. Regel* Gartenfl. 362: Tujuk-su.

2) Cruciferen: 1878 *A. Regel* Reisebr. 181: выше Бричъ-муллы.

3) Dontostemon: 1882 *A. Regel* Gartenfl. 362: верхнее теченіе р. Яссы.

VI. Capparidaceae.

71. Capparis L.

193. Capparis spinosa L. Sp. pl. (ed. 1a) p. 503. **1753.** *Boiss.*, Fl. or. I. 420. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 173.

C. herbacea Willd.; *Led.*, Fl. ross. I. 234.

1877. Capparis spinosa, *A. Regel* Reisebr. 368.
1878. „ herbacea, *A. Regel* Reisebr. 169.
1878. „ *A. Regel* Reisebr. 172.
1883. „ spinosa v. aegyptiaca, *Franchet* Mission Capus 236.
1896. Capparis spinosa *Коржинскій*, Очерки 51.

Туземн. назв.: Кауль.

III. Чимкентъ (*А. Регель!*), Бородай, 1876 г. (*А. Регель!*).

IV. Ташкентъ, VII. 1876, въ пл. (*А. Регель!*); тамъ же (*Краузе!*, *Кушакевичъ!*, *Корольковъ!*); Каратау, 1882 (*Маевъ!*); с. Каврай (*А. Регель!*); близъ кишл. Акъ-кавакъ въ долинѣ Чирчика, VII. 1902 (*Б. А. Федченко!!*); въ степи бл. Ташкента, VII. (*Капю!*).

V. Ганжулага, 17. V. 1880 (*А. Регель!*).

VI. Моголъ-тау, 4. V. (*Скорняковъ!*); тамъ же, 2000′, 15. IV. 1903 (*Невѣсскій!*) [1]).

VII. Дико (*Коржинскій*).

VIII. Толокъ — Кетмень-тюбе (*Сорокинъ!*). Кокукеренъ, южный склонъ Сусамырскаго хребта, 4.000′, 8. VIII. 1881, въ пл. (*Фетисовъ!*).

XI. Дико (*Коржинскій!*).

Въ Туркестанѣ встрѣчается въ O: по Или, Талды (*А. Регель!*), S: — Гиссаръ, Кабадіанъ, Джизакъ, Уратюбе (*А. Регель!*), Андижанъ (*Скорняковъ!*); W: Закасп. обл. (*Литвиновъ!*), Хива (*Корольковъ* и *Краузе!*).

Внѣ Туркестана встрѣчается въ Крыму, на Кавказѣ, въ южной Европѣ, Сѣверной Африкѣ, Сиріи, Месопотаміи, Персіи, Афганистанѣ, Индіи; Австралія и Сандвичевы острова; Китайскій Туркестанъ, Гоби, Тибетъ, Индія.

---

[1]) Во время печатанія нашей работы въ Императорскій Ботаническій Садъ поступилъ гербарій, собранный на Моголъ-тау лѣтомъ 1903 г. Михаиломъ Ивановичемъ *Невѣсскимъ*.

Изъ рода Capparis въ Туркестанѣ встрѣчается еще одинъ видъ—C. Rosanowiana B. Fedtsch. (S: въ горной Бухарѣ).

Изъ сем. Capparidaceae въ Туркестанѣ встрѣчаются еще представители р. **Cleome**—Cl. Noeana v. hispida Rgl, Cl. Raddeana Trautv. и затѣмъ—**Buhsea** trinervia (DC.) B. Fedtsch.

VII. Resedaceae.

72. Reseda L.

194. Reseda luteola L. Sp. pl. (ed. 1a) p. 448.—**1753.**—*Led.*, Fl. ross. I. 235.—*Boiss.*, Fl. or. I. 434.

IV. Ташкентъ, VI. 1881, въ пл. (*А. Регель*!), близъ Ташкента (*Кушакевичъ*!), Ташкентъ, VII. 1882, въ цв. (*Маевъ*!).

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ S: Самаркандъ (*О. А.* и *Б. А. Федченко*!!); Каратегинъ, Кулябъ (*А. Регель*!), Файзабадъ (*Невѣсскій*!) и въ W: Красноводскъ (*О. А.* и *Б. А. Федченко*!!).

Внѣ Туркестана—въ западной и южной Россіи, въ средней и южной Европѣ, сѣверной Африкѣ, Персіи, Ассиріи, Малой Азіи, Сѣв. Америкѣ (введено).

Примѣчаніе. Въ Туркестанѣ встрѣчаются еще:

R. lutea L.
R. Aucheri Boiss.
R. bucharica Litw.

VIII. Datiscaceae.

73. Datisca L.

195. Datisca cannabina L. Sp. pl. (ed. 1a) p. 1037.—**1753.**—*Led.*, Fl. ross. I. 238.—*Boiss.*, Fl. or. II. 763.—*Hook.*, Fl. br. Ind. II. 656.

Туземн. назв.: Канапъ.

VI. Близъ кишлака Искандеръ въ долинѣ Чирчика 15. VII. 1897 и VII. 1902, съ зрѣл. пл. (*Б. А.* и *О. А. Федченко*!!); между Ташкентомъ и Той-тюбе, 7. VII. 1881 (*А. Ре-*

гель!); Песочный перевалъ, 18. VII. 1897 (*О. А.* и *Б. А. Федченко!!*); Паркусъ, 18. VI. 1881, 2—3.000′, въ цв. (*А. Регель!*); лѣтній лазаретъ въ Чимганѣ, 20. VI. 1881, въ цв. (*А. Регель!*); гора Чимганъ, 21. VI. 1881, въ цв. (*А. Регель!*); горы Каратау, 1882 (*Маевъ!*), Ташкентъ, III. 1872, въ цв. (*Корольковъ!*); Тянь-Шань 2.500—8.000′, въ цв. (*Кушакевичъ!*); долина Чимгана, 1899—1900 (*Е. Хомутова!*)

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ S: — въ бассейнѣ Зеравшана: Оалыкское ущелье 18. V. 1869 (*О. А. Федченко!* — растеніе это не было *Э. Регелемъ* возвращено въ Москву, а осталось среди неразобранныхъ матеріаловъ, почему и не вошло въ книгу *О. А. Федченко*[1]); Дарвазъ (*А. Регель*).

Внѣ Туркестана встрѣчается на Кавказѣ, на Критѣ, въ Малой Азіи, на Ливанѣ, въ Персіи и въ Гималаяхъ.

IX. Cistaceae.

74. Helianthemum.

196. Helianthemum songaricum Schrenk. in *Fisch. et Mey.* Enumer. plant. p. 94. — **1841.** — *Led.*, Fl. ross. I. 241.

1882. Helianthemum, *A. Regel* Gartenfl. 364.

VII. Каракурганъ, 21. V. 1878 (*Скорняковъ!*).

VIII. Кобукъ, южный склонъ Сусамырскаго хребта, 6. VII. 1881, 7.000′, въ пл. (*Фетисовъ!*).

X. Алабуга, 6—7.000′, 4. VI. 1880, въ цв. (*А. Регель!*).

Полукустарникъ съ крупными желтыми вѣнчиками. Въ нашей области встрѣчается лишь на юго-востокѣ, не переходя въ бассейнъ Чирчика и Таласа. Въ Туркестанѣ распространенъ довольно широко: O: — Джунгарскій Алатау. Центральный Тянь-Шань; S: Зеравшанъ (*О. А. Федченко!* и др.), Алайскій хребетъ (*О. А.* и *Б. А. Федченко!!*).

Внѣ Туркестана не встрѣчается.

Примѣчаніе. Для Туркестана указываются еще нѣсколько видовъ Helianthemum:

H. villosum Thib. . . . . — — — W —
H. niloticum (L.) Pers. . . . — — — W —

[1]) *О. А. Федченко*, Списокъ растеній, собранныхъ въ Туркестанѣ въ 1869, 1870 и 1871 годахъ. Москва, 1902.

H. salicifolium (L.) Pers. . — — — W —
H. vulgare Gaertn. . . . . — O — — — —
H. procumbens Dun.. . . . — — — W —

Впрочемъ, нѣкоторыя изъ этихъ указаній еще требуютъ подтвержденій.

X. Violarieae.

75. Viola L.

1. Однолѣтняя травка съ желтоватыми вѣнчиками. . . . . **V. occulta Lehm.**
   Многолѣтнія растенія . . . . . 2.
2. Безстебельныя . . . . . 3.
   Со стеблемъ . . . . . 5.
3. Листья глубокоразсѣченные. . . **V. pinnata L. v. dissecta Turcz.**
   Листья не раздѣльные, по краю болѣе или менѣе зубчатые . . . . . 4.
4. Корневище съ ползучими побѣгами. Вѣнчики темнолиловые, очень душистые. . . . . **V. odorata L.**
   Корневище безъ ползучихъ побѣговъ. Вѣнчики блѣднолиловые. . . . . **V. tianschanica Maxim.**
5. Корень толстый, мясистый, стебли укороченные, многочисленные, каждый съ однимъ крупнымъ цвѣткомъ . . . . . **V. grandiflora L.**
   Корень тонкій, стебли не многочисленные. . 6.
6. Вѣнчики желтые . . . . . 7.
   Вѣнчики лиловатые . . . . . 8.
7. Листья почковидные, вѣнчики небахромчатые. **V. biflora L.**
   Листья сердцевидные или продолговато-сердцевидныя, вѣнчики бахромчатые. . . **V. uniflora L.**
8. При основаніи стебля нѣтъ прикорневыхъ листьевъ, стебель прямой, высокій . . . **V. elatior Fr.**
   При основаніи стебля имѣется пучекъ прикорневыхъ листьевъ; стебель не высокій, восходящій . . . . . **V. silvestris Lam.**

197. Viola pinnata L. Sp. pl. (ed. 1-a) p. 934. **1763.** — *Led.* Fl., ross. I. 243.

Var. sibirica DC. Prodr. I. 293. — **1824.**
V. dissecta *Led.*, Fl. alt. I. 255. 1828 — *Led.*, Fl. ross. I. 244.
I. Арассанъ, 9 — 11.000′, 4. VI. 1880 (*Фетисовъ*!).
Въ нашей области очень рѣдко, только въ Александровскомъ хребтѣ. Въ Туркестанѣ вообще не часто: въ горахъ

O: — Тарбагатай; Джунгарскій Алатау: верхн. Талды, 9 — 10.000′, 20. V. 1879 Алтынэмель; Талки (*А. Регель*!), Борохудзиръ; къ западу отъ озера Сайрамъ (*Фетисовъ*!).

Встрѣчается также въ Сибири, на Алынахъ (v. europaea DC.), въ Монголіи, сѣверномъ Китаѣ и Манджуріи.

198. Viola tianschanica Max. Diagn. pl. nov. asiat. III. in Mél. biol. X. 576. — **1830**. - *Maxim.* Fl. mongol. № 198.

V. Gmeliniana β glabra *Rupr.* Sert. tianschan. p. 40. *Rgl. et Herd.* Pl. Semen. № 122. nec Led.

I. Арассанъ, 9 — 11.000′, 4. VI. 1880, въ цв. (*Фетисовъ*!).

Въ нашей области такъ же мало распространено, какъ и предыдущій видъ. Въ Туркестанѣ встрѣчается не рѣдко въ O: — Джунгарскій Алатау: 28. Чункурдаванъ 10.000′, 13. VI. 1879 (*А. Регель*!); Пилучи IX. въ пл. (*Фетисовъ*!), Сайрамъ, р. Талки, 22. VII. 1877 (*А. Регель*!); Тянь-Шань: Кумбель 10.000′, 3. VI. 1879 (*А. Регель*); перев. Кетмень 8 — 9.000′, VI. 1878 (*А. Регель*!), Малая Алматинка, VI. 1877 (*Фетисовъ*!), Коктюбе 23. VI. 1878 (*А. Регель*!), проходъ Музартъ, 10 — 11.500′, 18. VIII. 1877 (*А. Регель*!), Чарданты, верхов. Султанъ-сары, 10.000′, 13. VIII. 1882 (*Фетисовъ*!); Юлдузъ; Нарать (*Пржевальскій*), Чатыръ-куль (*Остенъ-Сакенъ*!), Джунгарскій Алатау: южн. притокъ Карагола у перевала Нилки, 9.000′, 16. VI. 1879 (*А. Регель*!).

Внѣ Туркестана — Восточный Тибетъ.

199. Viola odorata L. Sp. pl. (ed. 1-a) p. 934. — **1753**. — *Led.*, Fl. ross. I. 249. — *Boiss.*, Fl. or. I. 458. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 184.

1871. Viola suavis, *А. Федченко* Списокъ мѣстн. 5.

1881. Veilchen, *Middendorff* 305.

1902. Viola odorata, *О. А. Федченко* Списокъ № 176.

Туземн. назв.: Бунавша.

I. Аламединъ, 25. IV. 1880, 4.500′, въ цв. (*Фетисовъ*!).

III. Бугунь, 3. III. въ цв. (*Сѣверцовъ*!).

IV. Ташкентъ, сады на Боссу, 16. III. 1871 (*О. А. Федченко*!), близъ кишлака Нанай, въ орѣховомъ лѣсу VIII 1902 (*Б. А. Федченко*!!), близъ кишлака Пскемъ, 22. VII. 1897, въ пл. (*Б. А. Федченко*!!), бл. кишл. Нанай, на правомъ берегу р. Пскемъ, 20. VII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!), Сайлыкъ,

4. 6.000′, въ цв., VIII. 1876 (*А. Регель*!); Бричъ-мулла, 19. VII. 1897 (*О. А. Федченко*!).

VII. Почата = р. Паша-аша (*Миддендорфъ*!).

XI. По р. Кугартъ, лѣсистые склоны горъ, 4. VIII. 1895 (*С. Коржинскій*!).

Въ нашей области не рѣдко въ предгорьяхъ и зонѣ лиственныхъ лѣсовъ.

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ O: — Джунгарскій Алатау, Тянь-Шань, S: — Зеравшанъ, Горная Бухара (напр., Мумынавадъ — *А. Регель*!).

Внѣ Туркестана — большая часть Европы, Канарскіе острова, сѣверная Африка, Сирія, Кавказъ, Персія, Малая Азія, Кашмиръ, Алтай.

200. Viola elatior Fr. Novit. ed. 2-a (**1828**) p. 277 — *Led.* Fl. ross. I. 251. — *Boiss.*, Fl. or. I. 460.

I. Пишпекъ 15. V. 1882, въ цв. (*Фетисовъ*!).

IV. Безъ обозначенія мѣстности (*Краузе*!).

XI. Арсланбобъ, 27. V. 1899, въ цв. (*Литвиновъ*!); изъ числа четырехъ образцовъ собранныхъ Литвиновымъ, одинъ имѣетъ чрезвычайно короткіе прилистники, гораздо болѣе зубчатые, чѣмъ у остальныхъ экземпляровъ. Для меня не ясно, есть ли это лишь случайное уклоненіе (lusus), или же мы встрѣчаемся здѣсь съ явленіями гибридизаціи.

Въ нашей области — изрѣдка въ предгорьяхъ.

Въ Туркестанѣ встрѣчается въ O: — къ югу отъ Кульджи, лѣвый берегъ р. Или (*А. Регель*!); Джунгарскій Алатау. Сайрамъ; руч. Саттели (*А. Регель*!); Тянь-Шань: Джасылъ-куль 1873 г.; по р. Чу, ур. Джарчанка 17. IV. 1876 (*А. Кушакевичъ*!), S: — Могіанъ (*В. Комаровъ*!). Нѣкоторые экземпляры не вполнѣ типичны.

Внѣ Туркестана — Сѣверная и Средняя Европа, Крымъ, Кавказъ, Сибирь.

201. Viola silvestris Lam. Fl. Franc. II. (**1778**) p. 680 (ex parte? sec. *Beck* Fl. v. Niederöster. p. 521) — *Led.*, Fl. ross. I. 253.

V. silvatica *Fries*. Mant. IV. p. 121. — *Boiss.*, Fl. or. I. 459.

V. canina var. sylvatica, *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 185.

I. Аламединъ, 3 — 9.000′, 23 — 25. V. 1880, въ цв. (*Фетисовъ*!).

XI. У перевала Кугартъ, на утесахъ и каменистыхъ осыпяхъ, 5. VIII. 1895, въ пл. (*С. Коржинскій*!); Арсланбобъ, по каменистымъ склонамъ горъ, 7 — 9.000′, 11. VIII. 1895, въ цв. (*С. Коржинскій*!); Арсланбобъ, лѣсъ, 28. V. 1899 въ цв. (*Литвиновъ*!); Таранъ-базаръ, каменистые склоны горъ, 7. VIII. 1895, безъ цв. и пл. (*С. Коржинскій*! — исполинская форма, forma monstrosa fere gigantea!).

Въ нашей области встрѣчается по лѣсамъ и каменистымъ склонамъ. Несомнѣнно, найдена будетъ и во многихъ другихъ районахъ. Въ Туркестанѣ еще: O: — Джунгарскій Алатау; Тянь-шань; S: — Кулябъ, на р. Акъ-су.

Внѣ Туркестана — вся Европа, Сѣверная Азія, Персія, Сѣверная Монголія, Кашмиръ, Крымъ, Кавказъ.

202. Viola biflora L. Sp. pl. (ed. 1-a) p. 936 — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 254. — *Boiss.*, Fl. or. I. 460. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 182.

I. Кольторъ, 12.000′, 8. VIII. 1882; Арассанъ, 9 — 11.000′, 5. VI. 1880, въ цв.; 7. VI. 1880; перевалъ Карагай-булакъ, 6. VII. 1882, въ цв., 9.500 — 10.500′ (*Фетисовъ*!).

IV. Санташъ 23. VI. 1880, въ цв. (*А. Регель*! собрано *Мусою*).

Въ нашей области — высокогорное растеніе.

Въ Туркестанѣ встрѣчаерся исключительно въ высокогорной области: O: — Джунгарскій Алатау (*А. Регель*!), Тянь-Шань до Юлдуза включительно (*А. Регель*!, *Фетисовъ*!), S — Заравшанъ (*В. Комаровъ*!).

Внѣ Туркестана — въ горахъ сѣверной и средней Европы, на Кавказѣ, въ горахъ Сибири и Сѣверной Америки, Гималаи; сѣверная Монголія, Японія, Манджурія, сѣверный Китай.

203. Viola uniflora L. Sp. pl. (ed. 1-a) p. 936 — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 255.

Var. acutifolia Kar. et Kir.

V. biflora β acutifolia *Karel. et Kir.* Enum. pl. Song. № 137. — **1842.** — *Led.*, Fl. ross. I. 772.

V. uniflora v. Kareliniana *Maxim.* Fl. mongol. p. 81 № 203 — 1889.

1882. Viola, *A. Regel* Gartenflora 361.

I. Арассанъ, 7 — 8. VI. 1880, 7 — 9.000′, въ цв.; Ала-мединъ, 3 — 5.000′, 26 — 27. V. 1880; 5 — 9.000′, 23 — 5. V. 1880; Алаарча 25. IV. 6.000′, въ цв. (*Фетисовъ*).

XI. Верхнее теченіе р. Яссы, 31. V. 1880, 8 — 9.000′, въ цв. (*А. Регель*!).

Въ нашей области встрѣчается въ верхней части полосы хвойныхъ, не часто. Въ Туркестанѣ собрано еще въ O: — Джунгарскій Алатау: Караголъ у перевала на Нилки; Караконузъ (*А. Регель*!); Тянь-шань: Шамси (*Бротерусъ*!), Алматинка (*Кушакевичъ*!, *Фетисовъ*!, *А. Регель*!); S: — Бальджуанъ: Сарыпулъ на р. Аксу, 1884 (*А. Регель*!); Алайскій хребетъ (*О. А. и Б. А. Федченко*!!).

Внѣ Туркестана —южная Сибирь и сѣверная Монголія (типическая форма); кромѣ того, β orientalis въ Манджуріи и Японіи.

Если считать наше растеніе за самостоятельный видъ, то по законамъ пріоритета оно должно быть наименовано V. acutifolia (Kar. et Kir.) B. Fedtsch.

204. Viola grandiflora L. Mantissa p. 120 — **1767.** (saltem in herb., teste *Steudel*, Nomencl. bot. II. p. 771, edit. 2-a).

V. altaica *Pall.* herb. ex *Schult.* Syst. Veget. V. 383.— *Led.*, Fl. ross. I. 255. — *Boiss.*, Fl. or. I. 462.

IX. Вершины Сусамырскаго хребта, перевалъ Кумбель, 10 — 12.000′, 5. VII. 1881, въ цв. (*Фетисовъ*!).

Въ нашей области — рѣдкое высокогорное растеніе. Въ Туркестанѣ встрѣчается исключительно въ высокогорной области: O: — Джунгарскій Алатау и Тянь-Шань (*А. Регель*!, *Сорокинъ*!, *Бротерусъ*!).

Внѣ Туркестана—на Алтаѣ, въ Прибайкальи, на Кавказѣ, въ Арменіи, Крыму, на Альпахъ Средней Европы и въ сѣверной Монголіи.

205. Viola occulta Lehm. Ind. sem. h. Hamburg. p. a. **1829.** — *Led.*, Fl. ross. I. 257. — *Boiss.*, Fl. or. I. 467.

1881. Viola occulta, *Э. Регель* Опис. нов. вид. № 32 in *А. П. Федченко* Путеш. въ Туркест., вып. 18.

1881. Viola occulta v. minor *Э. Регель* ibid.

1902. „ „ *О. А. Федченко* Списокъ № 179.

1902. „ „ v. minor Rgl. *О. А. Федченко* ibid.

IV. Ташкентъ, сады на Боссу, 11. IV. 1871 Ташкентъ, 3. III. и окрестности его 10. III. 1871 (*O. A. Федченко*!); растенія, собранныя въ мартѣ, едва зацвѣтаютъ, меньше ростомъ, но едва ли отличаются достаточно для выдѣленія въ особую разновидность (v. minor Rgl.); Каратау 1882 (*Маевъ*!); Ташкентъ 20. III. 1882 (*Маевъ*!); тамъ же IV. 1882 (*A. Регель*!).

XI. Арсланбобъ, 25. V. 1899 (*Литвиновъ*!).

Въ нашей области изрѣдка въ предгорьяхъ и культурной полосѣ. Въ Туркестанѣ не рѣдко въ O: — Кульджа (*A. Регель*!), Тянь-Шань: Джасылъ-куль, на линіи нижней пихты [1]), Populus tremulae (по киргиз. дуланъ-топчи), 23. IV. 1873 (*M. Кушакевичъ*!); S: — Гиссаръ (*A. Регель*!), Самаркандъ (*O. Федченко*!, *B. Комаровъ*!); W: — Закаспійская область (*Литвиновъ*!).

Внѣ Туркестана — Малая Азія, Персія, Кавказъ.

Примѣчаніе. Изъ p. Viola въ Туркестанѣ встрѣчаются еще слѣдующіе виды:

V. hirta L.	N	—	—	—	—
V. pumila Chaix	N	O	—	—	—
V. stagnina Kit.	N	—	—	—	—
V. canina L.	N	—	—	—	—
V. arenaria DC.	N	—	—	—	—
V. macroceras Bge.	—	O	—	—	—
V. turkestanica Rgl. et Schm.	—	—	S	—	(Endem.)
V. tricolor L.	N	O	—	—	—

Изъ сем. **Frankeniaceae** въ Туркестанѣ встрѣчаются два вида рода **Frankenia**, не найденные пока въ предѣлахъ нашей области:

F. hirsuta L.: (F. hispida DC) O — (*Карелинъ и Кирилловъ*!, *Шренкъ*!); W: — Красноводскъ (*Бекеръ*!), Закасп. обл. (*Литвиновъ*!), заливъ Перовскаго 22. VII. 1849 (*Бутаковъ*!), пустыня за Ураломъ (*Борщовъ*!).

---

[1]) Т. е. ели; *Кушакевичъ* на этикетахъ постоянно называетъ ель пихтой.

F. pulverulenta L. N: Терскаканъ (*Шренкъ*!). O: — (*Карелинъ и Кирилловъ*!); Тянь-Шань, ущ. Дувара 13. IX. 1879 (*А. Регель*!); S: — Джизакъ (*Капю*!); окр. Катты-кургана, озеро Чарикъ-куль, 6. V. 1869 (*О. Федченко* [1]); W: — Закасп. обл. (*Литвиновъ*!), Бухара (анонимъ въ герб. *Федченко*!).

XI. Polygaleae.

76. Polygala.

206. Polygala comosa Schkuhr. Handb. II. 324. — *Led.*, Fl. ross. I. 271. — *Boiss.*, Fl. or. I. 475.

Туземн. назв.: (Кокъ-пуль, записано *О. А. Федченко*).

I. Карагай булакъ, 9.500′ — 10.500′, 6. VII. 1882; Иссыгаты, 10.000′, 15. V. 1881, въ цв.; Аксу 29. VI. 1880, 9.500′ — 10.000′, въ цв.; 30. V. 1880, 6.500 — 7.000′, въ цв.; Аламединъ, 24. IV. 1880, 25. V., 20. V. 6 — 9.000′; Алаарча 13. V. 6000′ — 7.000′, Арассанъ 7—9.000′, 7. VI. 1880 (*Фетисовъ*!).

IV. Горы Каратау 1882 (*Маевъ*!).

P. Чирчикъ VIII. 1876 (*А. Регель*!).

VII. Въ долинѣ р. Афлатунъ, устье ручья Уялма-чаты, въ цв. и съ пл. 22. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!).

IX. Сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта, 7 — 9.000′, 4. VII. 1881. (*Фетисовъ*!).

XI. Майлинскій лѣсъ (*Краузе*!); Арсланбобъ, на утесѣ у ключа, 10. VIII. 1895, въ цв. (*С. Коржинскій*!)

Въ Туркестанѣ не рѣдко въ горахъ: O: — Джунгарскій Алатау, Тянь-Шань; S: — Памироалай: Заравшанъ (*В. Комаровъ*!), Алайскій хр. (*О. А. и Б. А. Федченко*!!).

Внѣ Туркестана — сѣверная и средняя Европа, Малая Азія, Кавказъ, Сибирь, сѣверная Монголія.

XII. Droseraceae.

77. Parnassia.

207. Parnassia palustris L. Sp .pl. (ed. 1-a) p. 263.—**1753.**— *Led.*, Fl. ross. I. 262 — *Boiss.*, Fl. or. II, 814.

[1]) Не вошло въ книгу *О. А. Федченко* по той же причинѣ, что и Datisca cannabina L. — см. выше (стр. 443).

1878. Parnassia palustris. *A. Regel* Reisebr. 200.
1883. „ „ *Franchet* Mission Capus 289.
II. Караколъ, VIII. 1876, въ цв. (*А. Регель!*).
IV. Она (= Анда)—Ульганъ, 22. VIII. 1881. (*Капю*).

Въ нашей области встрѣчается очень рѣдко. Вообще въ Туркестанѣ найдено въ N: — между Нурой и Актавско-Каркаралинской дорогой (*Мирошниченко!*), O: — Джунгарскій Алатау: Кашъ, Мёнгетё, Джиргаланъ 26. VII. 1878 (*А. Регель!*), Комурги бл. р. Кегенъ (*Фетисовъ!*). Тянь-Шань: Музартъ, Текесъ (*А. Регель!*), ур. Тюменбай Вѣрнен. у., Джасылъ-куль и др. мѣсти. (*Кушакевичъ!*).

S: — Нимичи-боло (*Невъскій!*), Алай (*О. А. Федченко!*).

Внѣ Туркестана — Европа, Сибирь, Китай, Тибетъ, Монголія, Сѣверная Америка.

208. Parnassia ovata Led. in „Mém. de l'Acad. de St. Pétersbourg.“ V. 528. — **1812.** *Led.*, Fl. ross. I. 263.

1878. Parnassia Laxmanni, *A. Regel* Reisebr. 202.
1883. „ ovata, *Franchet* Mission Capus 289.

I. Аламединъ, 25. IV. 1880, въ цв. и Аксу 6 — 7.000′, 30. VI. 1880, въ цв. (*А. Фетисовъ!*).

II. Кумбель, 9.000′, IX. 1876 (*А. Регель!*).

IV. Куургенъ-туръ, 25. VII. 1897; Бричъ-мулла 19. VII. (*О. А. и Б. А. Федченко!!*); около Ходж(ак)ента и Бричъ-муллы, VI. 1872, въ цв. (*Корольковъ!*); Она (= Анда) - Ульганъ въ цв. 1876 (*Корольковъ!* — особая форма съ мелкими цвѣтками и круглыми листьями).

IX. Караколъ, притокъ Сусамыра, 7.000′, 1. VII. 1881 въ цв. (*Фетисовъ!*).

Въ Туркестанѣ — O: Джунгарскій Алатау, Тянь-Шань; S: — Памироалай.

Внѣ Туркестана — Сибирь.

XIII. Sileneae.

78. Dianthus L.

1. Листья широколинейные. Вѣнчики болѣе крупные . . . . . **D. superbus L.**
   Листья узколинейные или шиловидные . . . . 2.
2. Лепестки слегка надрѣзные . . . . . **D. ramosissimus Pall.**

Лепестки глубо-бахромчато-разрѣзные . . . . 3.
3. Трубка чашечки болѣе длинная. Вѣнчики
болѣе крупные, глубже разрѣзанные . . **D. crinitus Sm.**
Трубка чашечки менѣе длинная. Вѣнчики
менѣе крупные, мельче разрѣзанные . . **D. tabrisianus Bienert.**

209. Dianthus superbus L. Amoen. Acad. IV. 272. — *L.* Sp. pl. (ed. II.) p. 589. — *Led.*, Fl. ross. I. 285, — *Boiss.*, Fl. or. I. 493.

1878. Dianthus superbus *A. Regel* Reisebr. 201.

I. Джиламышъ, 5 — 9.000′, 27. VI. 1880, въ цв.; Сукулукъ (сѣверный склонъ Александровскаго хребта), 27. VI. 1880, 5.000′, въ цв.; Аксу 30. VI. 1880 въ цв., Аламединъ, 6 — 7.000′, 30. IV. 1880 въ цв. (*Фетисовъ*!).

II. Кумынъ-тагъ, въ зарослях арчи ниже перевала, 11. VIII. 1897. въ цв., 9 — 10.000′ (*Б. А. Федченко*!!). Каракія VIII. 1876 (*А. Регель*!).

IV. Чимганъ: г. Большой Чимганъ. 8. VIII. 1897 (*Пьяновская - Баженова*!), 18. VII. 1900, 1901 и 1902 (*Е. Хомутова*!).

V. Отурбель V. 1880 въ цв. (*Муса*!).

VIII. Кетмень-тюбе — пер. Мартъ Кумбель 2-ой, 11. VIII. № 145. (*Сорокинъ*!). Узунъ-ахматъ, на зап. концѣ южнаго склона Сусамырскаго хребта, 6.500′, 28. VII. 1881 въ цв. (*Фетисовъ*!).

IX. Кокукеренъ, 4.000′, южный склонъ Сусамырскаго хребта. 8. VIII. 1881, въ цв. (*Фетисовъ*!), Кобукъ 7.000′, 6. VII. 1881 въ цв. (*Фетисовъ*!); сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта надъ западнымъ концомъ долины Сусамыръ, 8 — 10.000′, 18. VII. 1881 (*Фетисовъ*!) и тамъ же, 7 — 10.000′, 5. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

XI. По р. Караунгуръ, 7.000′, 17. VI. 1899 (*Литвиновъ*!).

Одно изъ обычныхъ растеній лѣсной и субальпійской зоны.

Въ Туркестанѣ: O: — Джунгарскій Алатау, Тянь-Шань! S: — Алайскій хребетъ (*О. А. и Б. А. Федченко*!).

Внѣ Туркестана — Европа, Кавказъ, Сибирь, Монголія, Японія, Китай.

Въ нашей области, повидимому, не встрѣчается установленная *Э. Регелемъ* форма (D. Hoeltzeri Rgl. = D. superbus

v. Hoeltzeri Rgl. et Winkl. in hb. Petrop.) съ двумя лишь прицвѣтниками.

210. Dianthus crinitus Sm. Act. Soc. Linn. II. p. 300. — *Led.*, Fl. ross. I. 283. — *Boiss.*, Fl. or. I. 496. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 215.

1878. Dianthus crinitus, A. *Regel* Reisebr. 180, 201.
1883. „ „ *Franchet* Mission Capus 236.
?1883. „ Kuschakewiczi, *Franchet* Mission Capus 236.

Тузем. назв.: Кизыль-куль — въ Бухарѣ; заргулакъ, бугунъ-чубъ — записано *О. А. Федченко.*

I. Ущ. Арассанъ, 7 — 11.000′, 8. VI. въ цв. (*Фетисовъ!*), южный склонъ пер. Курдай, 23. VI. 1880 въ цв. (*А. Регель!*).

II. Каракія, VIII. 1876, посл. цв. (*А. Регель!*).

IV. Выше Бричъ-муллы по Чирчику (*А. Регель!*) (*Капю*—? сюда); Афлатунъ 3. IX. (*Капю*); Кизыль-кушъ, 4.200′, 22. VIII; гора Чимганъ, 6 — 7.000′, 21. VI. 1881 (*А. Регель!*), Чимганъ, около и выше истоковъ, 5.000′ — 6.000′, 16. VII. 1897, отцв. (*О. А. Федченко!*); Чимганъ, Красная гора, 21 — 24. VII. 1897, въ цв. 5.000′ (*О. А. Федченко!*); г. Большой Чимганъ, 19. VIII. 1897 (*Филиппов!*); Ташкентъ (*Кушакевичъ!*), Ташкентъ, V. 1880 (*А. Регель!*), Чаткалъ, 4 — 6.000′, VIII. 1876 безъ цв. и пл. (*А. Регель!*) долина р. Майданталъ, выше Куургентура, 8.000′, VIII. 1902 (*Б. А. Федченко!!*); Паркусъ, 19. VI. 1881, 4 — 3.000′, въ цв.; дол. р. Ишакъ-купрюкъ, 4.000′ (лѣвый берегъ Чирчика, выше Ходжакента), 22. VI. 1881, въ цв. (*А. Регель!*), долина Чимгана 1899 — 1900 (*Е. Холутова!*).

VI. Моголъ-тау (*Сверцовъ!*); Аксу, 18. V. 1880 (*А. Регель!*).

VIII. Узунъ-ахматъ, западная сторона, 28. VII. 1881, 7.000′, въ цв. (*Фетисовъ!*).

IX. Караколъ, надъ притокомъ р. Сусамыръ, 9—10.000′, 1. VII. 1881; южный склонъ Александровскаго хребта надъ западнымъ концомъ долины Сусамыръ, 9 — 12.000′, 17. VII. 1881 въ цв.; сѣв. склонъ Сусамырскаго хребта, 7 —9.000′, 4. VII. 1881, въ цв. и 8 — 10.000′, 18. VII. 1881 (*Фетисовъ!*).

X. Манагильды, 6 — 7.000′, 4. VI. 1880, въ цв. (*А. Регель!*).

Въ Туркестанѣ — O: — Джунгарскій Алатау, Тянь-Шань; S: — Зеравшанъ, Алайскій хребетъ.

По указанію *Э. Регеля* («Acta Horti Petrop.» V. p. 244)

D. crinitus есть обыкновеннѣйшій видъ туркестанской гвоздики. Встрѣчающаяся въ лѣсной и отчасти альпійской полосѣ гвоздика дѣйствительно очень схожа съ распространенной широко по востоку D. crinitus Sm., но въ тоже время попадаются экземпляры, почти неотличимые отъ слѣдующаго вида. Кромѣ того, описанный Регелемъ D. Kuschakewiczi, надо думать, также относится къ числу формъ D. crinitus, такъ какъ отличія въ формѣ прицвѣтниковъ не важны и не постоянны.

Внѣ Туркестана — Малая Азія, Закавказье, Персія, Белуджистанъ, Пенджабъ, Западный Тибетъ, Сѣверо-западная Монголія.

211. Dianthus Tabrisianus Bienert in Bunge Pl. exsic. Pers. **1859.** — *Boiss.*, Fl. or. I. 496. — **1867.**

1877. Dianthus, *A. Regel* Reisebr. 367.

1877. „ Tabrisianus, *E. Regel* Descr. pl. nov. fasc. V. p. 244.

1878. Dianthus Tabrisianus, *A. Regel* Reisebr. 180.

Тузем. назв.: Заргулакъ--(записано *О. А. Федченко*).

I. Аксу 6.000′, 30. VI. 1880, въ цв. (*Фетисовъ*!).

II. Долина р. Таласъ (*А. Регель*!, *Сверцовъ*!).

III. Боролдай (*А. Регель*!).

IV. Выше Бричъ-муллы по Чирчику 4— 6.000′, (*А. Регель*!) по р. Чирчику 9. VII (*Сверцовъ*!); Чимганъ, 7. VII. 1901, 1899 — 1900 (*Е. Холутова*!), Пскемъ 22. VII. 1897, въ цв., 8. VIII. 1892, въ цв. (*Б. А. Федченко*!!); Тянь-Шань (*Кушакевичъ*! — внѣшнимъ видомъ эти экземпляры сильно отличаются отъ обычныхъ. а по своимъ рѣзко обрубленнымъ прицвѣтникамъ, съ короткими остроконечіями, они напоминаютъ D. scoparius Fenzl.); верховья Чаткальскаго Афлатуна, 1. VII. 1899, въ цв. (*Литвиновъ*!)

XI. Р. Ясы, 4.000′, 28. V. 1880, въ цв. (*А. Регель*!).

Въ Туркестанѣ распространено довольно широко—N. O, S.

Внѣ Туркестана — Персія, Афганистанъ.

212. Dianthus ramosissimus Pall. ex *Poir.* Encycl. méth. Suppl. IV. 130. — *Led.*, Fl. ross. I. 279.

D. campestris *MB.* Fl. taur.-cauc. I. 326, 427. — *Led.*, Fl. ross. I. 278. — *Boiss.*, Fl. or. I. 504.

D. pallidiflorus Ser. in DC. Prodr. I. 358. — *Boiss.*, Fl. or. I. 504.

XI. Верховья Кара-унгура, 18.VI.1899, въ цв. (*Литвиновъ*!).

Въ нашей области встрѣчается очень рѣдко. Въ Туркестанѣ встрѣчается преимущественно въ N.

Внѣ Туркестана — южная Россія, Кавказъ, Крымъ.

Примѣчаніе. Невыясненнымъ остается указаніе:

1878. Dianthus Arten, *A. Regel* Reisebr. 184 (Кенъ-сай).

79. Tunica Scop.

213. Tunica stricta (Bge.) Fisch. et Mey. in Ind. Sem. horti Petrop. IV. (**1837**) p. 50. — *Boiss.*, Fl. or. I. 521. — *Hook.* Fl. br. Ind. I. 216.

Gypsophila stricta Bge. in *Led.*, Fl. alt. II., 129. — **1830**. — *Led.* Ic. Fl. ross. t. 5. — **1829**.

Dianthus recticaulis *Led.*, Fl. ross. I. 287.

1878. Dianthus recticaulis *L. Regel* Reisebr. 180.

1883. Tunica stricta, *Franchet* Mission Capus 237.

IV. Въ долинѣ р. Чирчика выше Бричъ-муллы (*A. Регель*!), по Чаткалу: въ окрестностяхъ Идриссъ-пей-гамбара, VI. 1880′ въ цв. (*A. Регель*! — собрано *Мусою*); Чимганъ: 20. VII. 1881 въ пл. (*A. Регель*!), Красная гора 21. VII. 1897, въ пл., истоки ручья 16. VII. 1897 въ пл., Песочный перевалъ 17. VII. въ пл. (*О. А. Федченко*!!); долина р. Искемъ близъ кишлака того же имени, 3.000′, VII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!), въ долинѣ ручья Оби-галва 2. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!), долина р. Андаульганъ, 2 — 2.300′, Турпакъ-бель 24. VIII. (*Капю* — n. v.), по ручью, 8.000′, 23. VII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!); въ долинѣ Майдантала на спускѣ съ перевала Торпакъ-бель, въ преріи, VIII. 1902. (*Б. А. Федченко*!!).

XI. Арсланбобъ, на каменистыхъ склонахъ горъ, 7 — 9.000′, 11. VIII. 1895, въ пл. (*Коржинскій*!), тамъ же 28. V. 1899 зацвѣт. (*Литвиновъ*!).

Въ Туркестанѣ O: — Джунгарскій Алатау, Тянь-Шань; S: — Заравшанъ; Алайскій хребетъ (*О. А. и Б. А. Федченко*!!).

Внѣ Туркестана — Арменія, Малая Азія, Закавказье, Персія, также въ предгорьяхъ Алтая, Кашмиръ.

80. Gypsophila L.

1. Листья яйцевидно-продолговатые; стебли высокіе, сильно вѣтвистые. Все растеніе болѣе крупное, съ раскидистымъ соцвѣтіемъ. . . . . **G. trichotoma Wend.**
   Листья линейные или продолговато-линейные; все растеніе менѣе крупное . . . . . 2.
2. Листья продолговатолинейные. Чашечки менѣе крупныя . . . . . **G. cephalotes Schrenk.**
   Листья узколинейные. Чашечки болѣе крупныя **G. Gmelini Bge.**

214. Gypsophila Gmelini Bge. in *Led.*, Fl. alt. II. 128. — **1830.** — *Led.*, Fl. ross. I. 293.

Var. caespitosa Turcz. Fl. baic.-dah. I. 199.

II. Ущелье Боркутья, на травянистыхъ склонахъ, 6—7.000′, въ цв. 11. VIII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!).

Въ Туркестанѣ въ горахъ: O: — Джунгарскій Алатау, Тянь-Шань, S: — Памироалай.

Внѣ Туркестана — Монголія, Даурія.

215. Gypsophila trichotoma Wenderoth. in Ind. sem. h. marburg. **1835.** № 3.— *Led.*, Fl. ross. I. 297 — *Boiss.*, Fl. or. I., 541.

II. Уянъ-токай на Таласѣ, VIII. (*А. Регель!*).

Въ Туркестанѣ не рѣдко въ степяхъ и предгорьяхъ— N, O, S.

Внѣ Туркестана — Крымъ, Кавказъ, Персія, сѣверная Монголія.

216. Gypsophila cephalotes Schrenk. Gypsophila fastigiata L. β Cephalotes Schrenk. *Fischer et Meyer*, Descr. pl. nov. I. 92. — (distincta forsan species). **1841.** — *Led.*, Fl. ross. I. 299.

1896. Gypsophila cephalotes, *Комаровъ* Зеравшанъ, № 251.

1896. „ „ v. colorata n. var., *Комаровъ* Зеравшанъ № 251 β.

II. Караколъ, VIII. 1876 (*А. Регель*!). Перевалъ Кумбель (*А. Регель*!).

IV. Чаткалъ, VI. 1880, близъ Идриссъ-пей-гамбара, 25. VI. 1880, въ цв. (*А. Регель*! — собрано вѣроятно *Мусою*; эти экземпляры относятся къ установленной *В. Л. Комаровымъ* разновидности var. colorata V. Kom., которая однако слишкомъ мало отличается отъ типа).

VII. По р. Афлатуну, въ еловомъ лѣсу, 1. VII. 1898 въ цв. (*Литвиновъ*! — очень высокая форма).

VIII. Терекъ и Узунъ-ахматъ 9.000′, 29. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

IX. Сусамырскій хребетъ, вершины, 10 — 12.000′, 8. VII. 1881, въ цв.; южный склонъ Александровскаго хребта надъ западнымъ концомъ долины Сусамыра, 9 — 12.000′, 17. VII. 1881 (*Фетисовъ*!, одинъ изъ этихъ экземпляровъ съ интереснымъ уродствомъ — фасціаціей).

Въ Туркестанѣ — O: — Джунгарскій Алатау, Тянь-Шань; S — Зеравшанъ (*O. Федченко*!, *В. Комаровъ*!).

Внѣ Туркестана не встрѣчается.

Примѣчаніе. Изъ рода Gypsophila указывается для нашей области еще:

1877. Gypsophila, *A. Regel* Reisebr. 367 (Бороздай).

81. Saponaria L.

217. Saponaria Sewerzowi Rgl. et Schmalh. in *E. Regel* Descript. pl. nov. fasc. V. in „Acta Horti Petrop." V. 246. — **1877.**

Растеніе это описано по экземплярамъ Сѣверцова (!) съ горъ Кхарлы-тау (т. е. съ горъ къ югу отъ Ходжента). Поэтому указаніе *В. Л. Комарова* (Мат. фл. Турк. Нагор. № 272), будто растеніе это собрано *Сѣверцовымъ* въ системѣ Ташкентскаго Каратау, — не точно.

До сихъ поръ растеніе это извѣстно лишь изъ S: Кхарлы-тау; Гиссаръ, Кабадіанъ (*A. Регель*!), Шуробъ (*Рейнъ*!).

Внѣ Туркестана не встрѣчается.

Изъ р. Saponaria въ Туркестанѣ встрѣчаются еще:

Saponaria parvula Bge. . . . — — — W (Endem.).
„ Griffithiana Boiss. — — S — —
„ dichotoma Komar. — — S — (Endem.).

82. Vaccaria Medik.

218. Vaccaria parviflora Moench. Meth. plant. hort. bot. Marburg., p. 63 — **1794.**

Saponaria Vaccaria *L.* Sp. pl. ed. I-a. (**1753.**) p. 409. — *Boiss.*, Fl. or. I. 525. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 217.

Vaccaria vulgaris *Host.* Fl. austr. I. 518. — *Led.*, Fl. ross. I. 302.

1878. Vaccaria vulgaris, A. *Regel* Reisebr. 194

Туземн. назв.: харбакъ — въ Самаркандѣ; бауры-куртъ, гыда — въ Зеравшанской долинѣ.

II. Выходъ Карабуры изъ горъ (*А. Регель!*).

III. Отъ Бородлая до Арыса (*Сьверцовъ!*). Бородлай (*А. Регель!*). Бекляр-бекъ 20. V. 1878 (*А. Кушакевичъ!*).

IV. Ташкентъ, 25. V. 1882 (*Маевъ!*), около дорогъ, возлѣ арыка (*Краузе!*), долина Чимгана: 9. VII. 1901 (*Е. Холутова!*), между Ходжакентомъ и Чимганомъ, 4.000′, 20. VI. 81 въ цв. (*А. Регель!*), въ долинѣ р. Пскемъ, близъ кишлака того-же имени, сорная трава на поляхъ, 3.000′, 22. VII. 1897 въ цв. (*Б. А. Федченко!*). Чимганъ (*Е. Холутова!*).

VIII. Кукумеренъ, южный склонъ Сусамырскаго хребта, 4.000′, 8. VIII. 1881 (*А. Фетисовъ!*).

XI. Андиж. у. Чарвакъ, въ посѣвахъ, 5. VI. 1899 въ цв. (*Литвиновъ!*); Арсланбобъ, 4. VI. 1899 въ цв. (*Литвиновъ!*).

Въ Туркестанѣ распространено очень широко въ культурной полосѣ. Внѣ Туркестана (типическая форма parviflora Moench., а также v. grandiflora) почти вся Европа, Аравія, Малая Азія, Сирія, Персія, Кавказъ, Индія, Тибетъ, Монголія, Китайскій Туркестанъ.

83. Silene L.

1.	Растенія однолѣтнія	2.
	Растенія многолѣтнія.	3.
2.	Нити тычинокъ пушистыя	**S. conica L.**
	Нити тычинокъ голыя.	**S. conoidea L.**
3.	Чашечка сильно вздутая голая	**S. venosa Aschers.**
	Чашечка вовсе не вздутая или же слабо вздутая, пушистая.	4.
4.	Цвѣтки въ простыхъ или сложныхъ дихазіяхъ, или же стебель 1—2 цвѣтковый. . .	**S. depressa MB.**
	Цвѣтки въ простой или сложной кисти. . .	5.
5.	Чашечка голая, кожистая, длинно-цилиндрическая, булавчатая	**S. longicalycina Komar.**
	Чашечка перепончатая, большею частью пушистая	6.
6.	Цвѣтки сидятъ на простыхъ вѣточкахъ, общая ось соцвѣтія всегда имѣетъ неукороченныя междоузлія.	7.

	Цвѣтки сидятъ мутовками въ простой или сложной метелкѣ, рѣже въ сжатой головкѣ	11.
7.	Цвѣтоножки при основаніи съ двумя предлистьями.	**S. tenuis W.**
	Предлистья около средины цвѣтоножекъ	8.
8.	Лепести цѣльные или двураздѣльные	9.
	Лепестки четырехраздѣльные	**S. odoratissima Bge.**
9.	Чашечка голая	10.
	Чашечка пушистая	**S. Semenovii Rgl. et Herd.**
10.	Чашечка короткотрубчатая, плодоножка менѣе длинная	**S. lithophila Kar. et Kir**
	Чашечка длиннотрубчатая, плодоножка болѣе длинная	**S. sarawschanica Rgl. et Schmalh.**
11.	Цвѣтоножки при основаніи съ двумя предлистьями.	**S. turkestanica Rgl. et Schm**
	Предлистья сидятъ около средины цвѣтоножекъ	**S. supina MB.**

219. Silene venosa (Gilib.) Aschers. Fl. Prov. Brandenb. I. 86. Cucubalus Behen *L.*, Spec. pl. (ed. I-a) p. 414 excl. var. β. — **1753.**

Cucubalus venosus *Gilib.* Fl. Lithuan. II. 165. (**1781**). Silene inflata *Sm.*, Fl. brit. 467. (**1800**). — *Led.*, Fl. ross. I. 304. — *Boiss.*, Fl. or. I. 628. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 218.

1877. Silene Behen, *A. Regel* Gartenfl. 13.

1883. „ inflata, *Franchet* Mission Capus 239.

Тузем. назв.: шишкъ-чопъ; посиль-дакъ.

I. Аксу 30. VI. 1880, Джиламышъ 5—9.000′, 27. VI. 1880, Кольторъ 7.000′, 6. VII. 1882, Аламединъ 6—7.000′, 30. V. 1880 (*Фетисовъ!*).

II. При подъемѣ къ перевалу Кумбель и Караколъ (*А. Регель!*).

IV. Спускъ съ перевала отъ Кумсана къ Нанаю 31. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко!*); въ низовьяхъ Майдантала, спускъ съ перевала Торнакъ-бель, прерія (*Б. А. Федченко!*). Сьемессасъ, на незадерненныхъ южныхъ склонахъ, 9. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко!*). Кизылъ-кушъ 21. VIII. (*Катю!*), Сайлыкъ 4—6.000′ VIII. 76 (*А. Регель!*), отъ Наная до Нскема 21. VII. 1897 и Майдантал, ур. Куургенъ-туръ, 5. VIII. 1897 (*Б. Б. Федченко!*), Чимганъ, Красная гора 21. VII. 1897 (*О. А. Федченко!*); Коштерекъ въ Ташкентскомъ Алатау, 16. VI. 80 (*А. Регель!* — собрано *Мусою!*); Чимганъ 901 (кн. *Мещерская!*), тамъ же 9. VII. 1901 (*Е. Хомутова!*).

V. Кумдаванъ 9. V. 1880 въ цв. (*Мусо!*), Окуръ у Аксу, правый берегъ Ангрена, 1. VI. 1880 (*A. Регель!* — собрано *Мусою!*).

VII. Качкарата, 14. VIII. 1902 въ цв. (казакъ *П. Яковлевъ!*).

VIII. Узунъ-ахматъ, западный конецъ, 7.000′, 28. VII. 1881 (*Фетисовъ!*).

IV. Южный склонъ Сусамырскаго хребта, 7—10.000′, 5. VII. 1881, 9—10.000′, 25. VII. 1881, южный склонъ Александровскаго хребта надъ западнымъ концомъ долины Сусамыръ 17. VII. 1881 и долина Сусамыръ, 6.600′, 19. VII. 1881 (*Фетисовъ!*).

X. За переваломъ Кенколъ, на травянистыхъ склонахъ, 8—10.000′, 14. VIII. 1895 (*С. Коржинскій!*)

Въ Туркестанѣ — O: Джунгарскій Алатау, Тянь-Шань; S: Памироалай.

Внѣ Туркестана — Европа, Южный Алтай, Сѣверная Африка, Малая Азія, Кавказъ, Сирія, Персія, Сибирь, Гималаи; C. Америка (введено).

220. Silene conica L. Spec. pl. (ed. I-a) **(1753)** p. 418.— *Led.*, Fl. ross. I. 314. — *Boiss.*, Fl. or. I. 578.

1902. Silene conica, *О. А. Федченко*, Списокъ № 198.

I. Иницекъ 18. V. 1880 въ цв. (*Фетисовъ!*).

IV. Саларъ 1400′, 14. IV. 1871 (*О. А. Федченко!*).

VI. Моголъ-тау, 5. VIII. 1903. засохшее растеніе (*Невъсскій!*).

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ S: Зеравшанъ.

Внѣ Туркестана — Средняя и Южная Европа, Сѣверная Африка, Крымъ, Кавказъ, Малая Азія, Южная Россія.

221. Silene conoidea L. Sp. pl. (ed. I-a) p. 418. — **1753.** *Led.*, Fl. ross. I. 314. — *Boiss.*, Fl. or. I. 580. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 218.

Тузем. назв.: нахутаки-куги — (записано *О. А. Федченко*).

V. Джанъ-булакъ 20. IV. (*Сверцовъ!*).

VI. Моголъ-тау (*Сверцовъ!*).

VII. Каракурганъ 21. V. 1878 (*Корняковъ!*).

Въ Туркестанѣ встрѣчается въ S: Зеравшанъ, Алайскій хребетъ, Шугнанъ (*О. А. и Б. А. Федченко!*).

Внѣ Туркестана — Испанія, Южная Франція, Афганистанъ, Сирія, Персія, Кавказъ, Малая Азія, Гималаи, Пенджабъ, Западный Тибетъ, Китай, Китайскій Туркестанъ.

222. Silene longicalycina Komarov. *В. Комаровъ*, Матер. по фл. Турк. нагор. I. Басс. Зеравш. № 268. — **1896.**

IV. По теченію р. Андаульганъ, 23. VI. 1897, 8—9.000′, въ цв. (*Б. А. Федченко*!)

Извѣстно еще въ S: на Заравшанѣ.

Внѣ Туркестана не найдено.

223. Silene depressa MB. Fl. taur. cauc. I. p. 336. — **1808.** — *Led.*, Fl. ross. I. 321. — *Boiss.*, Fl. or. I. 622.

I. Аксу 6.000′, 30. VI. 1880 (*Фетисовъ!*).

III. Бороздай (*Сверцовъ!* — форма съ болѣе развитымъ стеблемъ).

IV. Близъ ледника Карабулакъ 4. VIII. 1897, 10.000′, въ верховьяхъ Майдантала (*Б. А. Федченко*!!), близъ кишл. Пскемъ 22. VII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!), близъ кишл. Нанай 21. VII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!), на горѣ Большой Чимганъ VIII. 1897 (*О. А. Федченко*!!), тамъ же 6—7.000′, 21. VI. 1881 (*А. Регель!*), отъ Ходжакента до Чимгана, 20. VI. 1881, 4000′ (*А. Регель!*); по Чаткалу, 5—6.000′, VIII. 1876 (*А. Регель!*), Джиль-арыкъ и Сайлыкъ, VIII. 1876 (*А. Регель!*), Большой Чимганъ 1902 (*Е. Хомутова!*).

V. Кендырь-аузъ, 18. V. 1880, бутоны (*А. Регель!* — собрано *Мусою*).

IX. Южный склонъ Сусамырскаго хребта надъ западнымъ концомъ долины Сусамыра, 9—12.000′, 17. VII. 1881 въ цв. (*А. Фетисовъ!*).

Въ Туркестанѣ въ горахъ широко распространенъ.

Внѣ Туркестана извѣстно лишь на Кавказѣ.

224. Silene turkestanica Rgl. et Schmalh. *Э. Регель.* Опис. нов. вид., № 34 in *А. П. Федченко*, Путеш. въ Туркест., вып. 18, стр. 13. **(1881—2).**

1873. Silene turkestanica, *A. Regel*, l. c. I. 436.

1881. „ „ *Э. Регель*, Опис. нов. вид. № 34 in *А. П. Федченко* Путеш. въ Туркест., вып. 18.

IV. Близъ Ташкента (*Краузе!*). Въ долинѣ Чимгана, въ кустарникахъ, подъ Песочнымъ перевалomъ и у самаго пе-

ревала, 6—7.000′, 16. и 17. VII. 1897 въ цв. и пл. (*O. A.* и *B. A. Федченко*!!).

VIII. Узунъ-ахматъ, южный склонъ Сусамырскаго хребта, 4.000′, 27. VII. 1881 въ пл. (*Фетисовъ*!).

X. Манагильды 6—7.000′. 4. VI. 1880 въ пл. (*A. Regel*!)

XI. Таранъ-базаръ: на травянистыхъ холмахъ 3. VIII. 1895 и склонахъ горъ 4. VIII. 1895 въ пл. (*C. Коржинскій*!)

S. turkestanica Rgl. представляетъ, повидимому, особый, эндемическій для нашей области видъ (если не считать лишь неопредѣленнаго указанія „ad. fl. Syr-darja — *Golike*“). Въ монографіи *Williams*'a S. turkestanica отождествляется съ S. incurvifolia, но это совершенно невѣрно. Гораздо ближе S. turkestanica къ S. sibirica и въ особенности къ S. Falkoneriana Benth., но повидимому отлична и отъ послѣдней.

225. Silene tenuis Willd. Enum. Hort. Berol. p. 474. *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 219.

S. graminifolia Otth. in DC. Prodr. I. 368. — **1824.** — *Led.*, Fl. ross. I. 307.

1878. Silene graminifolia, S. viscaginoides *A. Regel* Reisebr. 192.

1896. Silene graminifolia *Комаровъ* Зеравшанъ № 265.

I. Ламединъ, 30. V. 1880 и Кольторъ, 10.000′, 7. VII. 1882 (*Фетисовъ*!).

IV. Каракызмакъ у перевала Карабура (*A. Регель*!), въ верховьяхъ р. Майданталъ, у ледниковъ 28. VII. и 1. VIII. 1897 въ цв. (*B. A. Федченко*!!); на Чаткалѣ возлѣ Идрисей-гамбара 29. VIII. 1902 въ пл. и на Санталашѣ возлѣ Бешмайнака, 14. VIII. 1902 въ цв. (*B. A. Федченко*!!).

VIII. Терекъ, 10.—12.000′, 30. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

IX. Южный склонъ Александровскаго хребта надъ западнымъ концомъ долины Сусамыръ, 17. VII. 1881 и 5. VII. 1881, 7—10.000′ (*Фетисовъ*!), сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта, Сандыкъ, 7—11.500′, 3. VII. (*Фетисовъ*!)

Встрѣчается преимущественно въ высокогорной области. Впрочемъ у насъ (какъ и на Алтаѣ, по *Крылову*), спускается иногда (Чаткалъ, Санталашъ!!) ниже лѣсного предѣла. Въ такихъ случаяхъ стебель является болѣе сильно развитымъ.

Въ Туркестанѣ въ горахъ — O: Джунгарскій Алатау, Тянь-шань; S: Памироалай.

Внѣ Туркестана — Западный Гималаи, Западный Тибетъ, горы Сибири, аркт. Сибирь, Монголія.

226. Silene sarawschanica Rgl. et Schmalh. *О. Регель* Опис. нов. вид. № 14 in *А. П. Федченко* Путеш. въ Туркестанѣ, вып. 18, стр. 35. — **1881.**)

1883. Silene sarawschanica, *Franchet* Mission Capus 239.

IV. Кизылъ-кушъ („Kohistan", прибавляетъ *Франше*, но это уже очевидная ошибка), 21. VIII. (*Капю*).

Я не видѣлъ образцовъ растенія, собраннаго въ нашей области *Капю*, но полагаю, что въ опредѣленіе *Франше* вкралась ошибка, такъ какъ никѣмъ болѣе S. sarawschanica въ Тянь-Шанѣ найдена не была. Прибавляю, что въ монографіи *Williams*'а этотъ видъ совершенно пропущенъ.

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ S: Зарафшанъ (*О. Федченко! Комаровъ!, Капю!*) и больше ни откуда не извѣстно.

227. Silene lithophila Kar. et Kir. Enumer. pl. songor. № 158. — **1842.** — *Led.*, Fl. ross. I. 776.

1878. Silene lithophila, *A. Regel* Reisebr. 200.

II. Караколъ, у подножія перевала Кумбель (*А. Регель* — Reisebr. l. c.); Каракія VIII. 1876 въ цв. и пл. (*А. Регель!* in herb.)

228. Silene Semenovii Regel et Herder. Enumer. pl. Semen. № 147. („Bull. de la Soc. des Natur. de Moscou". — **1866.** — № 3.)

V. Окурь бл. Ангрена, V. 80 въ цв. (*А. Регель!*). Госсаи на лѣвомъ берегу Ангрена, 15. VII. 1880 въ цв. (*Муса!*).

Встрѣчается еще въ O: Центральный Тянь-Шань.

Внѣ Туркестана не извѣстно.

229. Silene odoratissima Bge. in *Led.* Fl. alt. II., p. 148. — *Led.*, Fl. ross. I. 312. — S. radians *Kar.* et *Kir.* Enumer. pl. songor. № 161. — **1842.** — *Led.*, Fl. ross. I. 777.

Ш. Боролдай, въ пл. (*Сѣверцовъ!*)

Встрѣчается въ пустыняхъ отъ Норъ-зайсана и Иртыша до Закасп. области.

230. Silene supina MB. Fl. taur. cauc. I. 336. **1808.** *Led.*, Fl. ross. I. 322. — *Boiss.*, Fl. or. I. 614.

1878. Silene supina, A. *Regel* Reisebr. 180, 198.

I. Ст. Сугаты въ долинѣ р. Чу, 22. VI. 80 (A. *Регель*).

II. Малый Таласъ, Карачоку (A. *Регель!*). Кукъ, 19. V. 1878 (*Кушакевичъ!*), тамъ же V. 1881 въ цв. (*Муса!*).

III. Между Толькебашомъ и Якичу, у ист. Арыса, V. 1881 (*Муса!*), Бороддай-Арысь и Бороддай-Бугунь (*Сѣверцовъ!*)

IV. Выше Бричь-муллы, Чаткаль, 4—6000′ (A. *Регель!*), Чаткаль, бл. Аракъ-су 5. VII. 1899 въ цв. (*Литвиновъ!*).

V. Чарсу, Ташкентскій Алатау, 9. VI. 1880 (A. *Регель!*), Джанбулакъ 20. IV. (*Сѣверцовъ!*). Талдыбулакъ (Ангренъ) V. 1880 (A. *Регель!*), Госсай 15. VII. 1880 (*Муса!*), Ангренъ 17. V. 1880 (A. *Регель!*), Мазарь-бабай-Тогдарь, 12. VII. 1880 (A. *Регель!*).

VI. Моголъ-тау V. 1878 (*Скорняковъ!*).

IX. Сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта 7— 10.000′, 5. VII. 1881, и вершины 9.000′, 7. VII. 1881 (*Фетисовъ!*).

X. Манагильды, 4. VI. 1880, 7000′ A. *Регель!*).

XI. Майли-сай, 2. VI. 1878 (A. *Кушакевичъ!*), на склонахъ близъ Арсланбобъ, 9. VI. 1899 въ цв. (*Литвиновъ!*).

Въ Туркестанѣ распространено очень широко въ предгорьяхъ и горахъ.

Внѣ Туркестана — Ю. Россія, Крымъ, Кавказъ, Персія.

Примѣчаніе. Нѣкоторыя показанія остаются не разъясненными:

1) 1877. Silene, A. *Regel* Reisebr. 367 — Бороддай.
2) 1877. Silenen, A. *Regel* Reisebr. 367 Бороддай.
3) 1877. Silenen, A. *Regel* Gartenfl. 12 — подъ пер. Каракія.
4) 1878. Silenen, A. *Regel* Reisebr. 181 — выше Бричь-муллы по Чирчику.
5) 1878. Silene-Arten, A. *Regel* Reisebr. 184 — Кенсай.
6) 1878. Silenen. A. *Regel* Reisebr. 188 — Терсъ.

84. Melandrium Röhl.

1. Столбиковъ 3 . . . . . 2.
   Столбиковъ 5 . . . . . 4.
2. Зубцы чашечки короткіе, тупые . . . . **M. viscosum Celak.**
   Зубцы чашечки острые, шиловидные . . 3.
3. Стебель прямостоячій, листья эллиптическіе или линейно-ланцетные, плодоножка очень короткая . . . . . **M. noctiflorum Fries.**
   Стебель обыкновенно лежачій или восходящій, листья широкояйцевидные; плодоножка втрое короче коробочки. **M. ovalifolium Rgl. et Shcmalh.**
4. Лепестки короче или едва длиннѣе чашечки, плодоножка голая, короткая . **M. apetalum Fenzl.**
   Лепестки значительно длиннѣе чашечки, плодоножка въ 1½ разъ короче завязи, бѣломохнатая . . . . . **M. longicarpophorum Komar.**

231. Melandrium longicarpophorum Komar. *B. Комаровъ.* Мат. по фл. турк. наг. Басс. Зеравш. № 272. — **1896.**

IV. По р. Афлатуну, притоку Чаткала, 30. VI. 1899, въ цв. (*Литвиновъ!*).

VII. Горы близъ озера Сары-чилекъ, 7.000′, 27. VI. 1899, въ цв. (*Литвиновъ!*).

Указано было исключительно для субальпійскихъ степей верховьевъ Зарафшана (*Комаровъ!*).

232. Melandrium apetalum (L.) Fenzl. *Led.*, Fl. ross. I. 326. — **1842.**

Lychnis apetala *L.* Sp. pl. (ed. 1a) p. 437. **1753.** — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 222.

I. Джиламышъ, 25. VI. 1880; Арасанъ, 9—11.000′, 5′ VI. 1880 (*Фетисовъ!*).

IV. У ледниковъ въ верховьяхъ Майдантала, 1. VIII. 1897, 10—11.000′, въ цв. и у ледника Акъ-турпакъ, 27. VII. 1897, 10—11.000′, въ цв. (*В. Л. Федченко!!*); по р. Афлатуну, притоку Чаткала, 30, VI. 1899 (форма болѣе высокая, сильно пушистая, напоминающая M. triste Bge. — *Литвиновъ!*); пер. Афлатунъ, 30. VII. 1899, пл. (*Литвиновъ!*).

IX. Сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта, 8—11.000′, 8. VII. 1881; вершины Сусамырскаго хребта, перевалъ Кумбель, 10—12.000′, 5. VII. 1881 (*Фетисовъ!*).

Въ Туркестанѣ О: — Джунгарскій Алатау, Тянь-Шань; S: — Памироалай.

Внѣ Туркестана—арктическая область; горы Сѣв. Европы, Азіи и Америки, Монголія.

233. Melandrium noctiflorum (L.) Fries. in Botan. Notis. **(1842)** p. 170.

Silene noctiflora *L.* Spec. pl. (ed. 1-a) p. 419.—**1753.**—*Led.*, Fl. ross. I. 314. — *Boiss.*, Fl. or. I. 581.

XI. Таранъ-базаръ, лѣса въ ущельяхъ, 3. VIII. 1895 (*C. Коржинскій!*), Арсланбобъ, въ пл. 1/2 VI. 1899 (*Литвиновъ!*).

Внѣ Туркестана — средняя и сѣверная Европа, Крымъ, Кавказъ, Персія, Малая Азія.

234. Melandrium viscosum (L.) Celak. in Lotos **1868** (sec. *Beck*, Fl. Nied. Oest. 379).

Cucubalus viscosus *L.* Sp. pl. (ed. 1a) 414—**1753.**

Silene viscosa *Pers.* Syn. I. 497. — *Led.*, Fl. ross. I. 313—*Boiss.*, Fl. or. I. 582.

v. quadrilobum (Turcz.) B. Fedtsch.

Silene viscosa v. quadriloba *Trautv.* Enum. pl. Song. Schrenk. № 212.

Silene quadriloba Turcz. in *Karel. et Kiril.* Enum. pl. Song. № 159. — *Led.*, Fl. ross. I. 777.

IX. Южный склонъ горъ Сусамыръ-тау, 7—10.000′, 5. VII. 1881, въ цв.; долина Сусамыръ, 7.000′, 2. VII. 1881, въ цв. и съ пл. (*Фетисовъ*).

Внѣ Туркестана (видъ): средняя Европа, Малая Азія, Крымъ, Кавказъ, Персія.

235. Melandrium ovalifolium Rgl. et Schmalh. in *E. Регель*, Описаніе новыхъ видовъ, № 38 in *А. Федченко*, Путеш. въ Туркестанъ, вып. 18. (**1881**).

II. Въ долинѣ р. Кумышъ-тагъ, 10. VIII. 1897, въ пл. (*Б. А. Федченко!!*).

IV. Мазаръ Бабай-тогдаръ близъ Ташкента на Актау, 12. VII. 1880 (*Муса!*); въ окр. кишлака Некемъ. 22. VII. 1897, пл. (*Б. А. Федченко!!*).

VII. При спускѣ съ перевала Акъ-чичекъ къ р. Аѳлатунъ, на сырыхъ мѣстахъ въ кустарникѣ у ручья, въ цв., 24. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!).

XI. Андиж. у Арсланбоба, лѣса, 14. VI. 1899 (*Литвиновъ*!). Арсланбобъ, листв. лѣса, 10. VIII. 1895, въ цв. (*С. Коржинскій*!), по р. Караунгуръ, 30. V. 1899 (*Литвиновъ*!).

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ O: — Тянь-Шань и S: — Зеравшанъ (*О. Федченко*!, *В. Комаровъ*!).

Внѣ Туркестана — не извѣстно.

85. Lychnis L.

236. Lychnis coronaria (L.) **Lam.** Encycl. méth. III. 643.— *Led.*, Fl. ross. I. 331. — *Boiss.*, Fl. or. I. 658.

Agrostemma coronaria, *L.* Sp. pl. (ed. 1a) p. 436. — **1753**.

1878. Silene coronaria, *A. Regel* Reisebr. 174.

IV. Сайлыкъ, 4—6.000′, VIII. 1876, въ пл. (*А. Регель*!), Чирчикъ, 9. VII., послѣдн. цв. (*Сверцовъ*!), окрест. Кумсана, VI. 1872, въ цв., 3.000′ (*Корольковъ*!), въ кустарникахъ на восточномъ склонѣ перевала между Кумсаномъ и Наманемъ, въ пл. 31. VII. 1902, 3.000′ (*Б. А. Федченко*!!).

У насъ встрѣчается лишь въ очень ограниченномъ районѣ и больше пока ни откуда (изъ Туркестана) не извѣстна.

Внѣ Туркестана—юж. Европа, Крымъ, Кавказъ, М. Азія.

Примѣчаніе. Въ статьѣ *С. А. Лидскаго* (Горныя окрестности Ташкента, въ „Турк. Вѣдом.“ 1887 г., № 48) указывается еще Viscaria vulgaris, которая будто бы растетъ на склонахъ горъ Токале. Это показаніе никѣмъ и ничѣмъ не подтверждено и является весьма сомнительнымъ. Настоящая Viscaria vulgaris Röhl. до сихъ поръ не была находима южнѣе теченія р. Ишимъ (*Каренинъ* по *Щеглееву*).

86. Acanthophyllum C. A. Mey.

1. Соцвѣтіе — густыя головки на концахъ вѣтвей **A. pungens Boiss.**
   Соцвѣтіе — раскидистая метелка . . . . . **A. paniculatum Rgl.**

237. Acanthophyllum pungens (Bge) Boiss. Fl. or. I. 561. (**1867**). — *Golenkin.* Acanthophyllum, № 3. A. spinosum *C. A. Mey.* Ind. caucas. p. 210. — **1831.** — *Led.*, Fl. ross. I. 333. Saponaria pungens *Bge.* in Led., Fl. alt. II. p. 133. — **1830.** — *Led.*, Ic. fl. ross. t. 4. — **1829.**

1893. Acanthophyllum pungens δ glabriusculum и ε glabrum, *Golenkin* Acanthophyllum № 3.

Туземное назв. кусакъ — на Балхашѣ; Акъ-текенъ — въ Кизылкумахъ.

IV. Алатау, въ окрестностяхъ Бричь-мулы, 3.000′, V. 1872, въ цв. (*Корольковъ!* — по гербарному экземпляру трудно сказать съ достовѣрностью, были ли вѣнчики бѣлыми, какъ думалъ *Регель*), Каратау, 27. V. 1882 (*Маевъ!*).

VI. Моголь-тау, 23. V. (*Сѣверцовъ!*) тамъ же; 15. VI и 5. VIII. 1903 (*Невѣскій!*).

Въ Туркестанѣ распространено широко: N, O, S и W.

Внѣ Туркестана — Афганистанъ, Белуджистанъ; сѣверо-западная Монголія.

238. Acanthophyllum paniculatum Rgl. in *E. Regel* et *Herder.* Enumer. plant. in region. cis — et transiliensibus a cl. Semenovio lect. ann. 1857, № 155 et tab. II. („Bull. de la Soc. Imp. des Natur. de Moscou“ **1866**).

1877. Acanthophyllum paniculatum, *E. Regel* Descr. pl. nov. fasc. VI. („Acta Horti Petr.“ V. 249).

1893. Acanthophyllum paniculatum *Golenkin* Acantophyllum № 17.

IV. Въ долинѣ р. Чирчикъ (*Краузе!*).

VIII. Узунъ-Ахматъ, въ горахъ Сусамыръ, 27. VII. 1881, 4.000′ (*Фетисовъ!*).

Var. gypsophiloides (Rgl.) Golenk. Acanthophyllum № 17 β.

A. gypsophiloides Rgl. in *Э. Регель*, Описан. нов. вид. № 39 въ *S. П. Федченко* Путеш. въ Туркест., вып. 18. (**1881**).

1877. Acanthophyllum gypsophiloides *E. Regel* Descr. pl. nov. fasc. VI. („Acta Horti Petrop.“ V. 249).

1878. Acanthophyllum gypsophiloides. *A. Regel* Reisebr. 180.

1881—2. „ „ *E. Regel* in *A. П. Федченко* l. c.

1883. Acanthophyllum gypsophiloides *Franchet* Mission Capus 238.

1902. Acantophyllum paniculatum v. gypsophiloides, *О. А. Федченко*, Списокъ № 214.

Тузем. назв.: акъ-чутай — въ Ферганѣ; сообщено г. *Меликъ-Саркиссяномъ*.

II. Баркаракъ. на сѣв. склонѣ Таласскаго Алатау, 9. VIII. 1897, 7—8.000′, въ цв. (*Б. А. Федченко*!!).

III. Бородлай, 3. VI. 1876, въ цв. и пл. (*А. Регель*!).

IV. Паркусъ. при выходѣ Чирчика изъ горъ, 18. VII. 1881 (*А. Регель*!); въ стѣнѣ между Ташкентомъ и Сыръ-Дарьей, 19. V. 1871, 700—1.400′ (*О. А. Федченко*!), Ташкентъ. V. 1880 (*А. Регель*!), Каратау (*Маевъ*!), Бакракъ, долина Чирчика, 8—9.000′, VIII. 1876, въ пл. (*А. Регель*!). по верхнему Чаткалу, 2. VII. 1899, въ цв. (*Литвиновъ*!), выше Бричъ-мулы по Чирчику, 4—6.000′, въ цв. (*А. Регель*!), по р. Карагорумъ, 28. VIII., въ цв. (*Капо*!), Ташкентъ, III. 1872 (*Корольковъ*!), Идриссъ-ней-гамбаръ, 29. VIII. 1902, въ цв.; въ долинѣ р. Пскемъ отъ кишлака Нанай до кишл. Пскемъ 1. VIII. 1902 и отъ кишл. Пскемъ до р. Андаулыганъ 3. VIII. 1902, въ цв. (*Б. А. Федченко*!!).

VI. Моголъ тау 5. VIII. 1903 *(Невѣсскій!)*.

VII. Май-булакъ близъ Наманган, въ цв., 20. VI. 1870 (*Краузе*!).

XI. Чарвакъ, по дорогѣ, 5. VI. 1899, въ цв. *(Литвиновъ!)*.

A. gypsophiloides былъ выдѣленъ *Э. Регелемъ* въ особый видъ, очевидно, безъ достаточныхъ причинъ, такъ какъ отличія отъ A. paniculatum черезчуръ незначительны. На это обстоятельство было обращено вниманіе двумя ботаниками, изслѣдовавшими наше растеніе послѣ *Э. Регеля*. Однако, у обоихъ вкрались нѣкоторыя неточности.

Одинъ, *М. П. Голенкинъ*, авторъ весьма полезнаго „Verzeichniss“'а видовъ рода Acanthophyllum, присоединяетъ A. gypsophiloides въ качествѣ разновидности (β) къ A. paniculatum и утверждаетъ, что она бываетъ „glaberrimum vel *lente* puberulum“, очевидно, желая сказать „*sub* lente puberulum“...

В. Л. Комаровъ говоритъ: „*вопреки заявленію Голенкина*, зеравшанская форма этого вида не вся *гладкая*“. Очевидно, вмѣсто „гладкая“ должно значиться *голая*; но кромѣ того, мы видѣли уже, что и *Голенкинъ* не отрицаетъ того, что она бываетъ слегка пушистая...

У туземцевъ это растеніе имѣетъ употребленіе, какъ мыльный корень.

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ O: — Тянь-Шань и S: — Заравшанъ, Фергана.

XIV. Alsineae.

87. Sagina L.

239. Sagina Linnaei Presl. Reliqu. Haenk. II. p. 14.—**1831.** *Led.*, Fl. ross. I. 339. — *Boiss.*, Fl. or. I. 663.

Spergula saginoides *L.* Sp. pl. (ed. 1a) p. 441.—**1753.**

I. Перевалъ Кумбель, 9.000′ (*А. Регель!*).

IV. По р. Андаульганъ, 7— 8.000′, въ цв. 23. VII. 1897. (*Б. А. Федченко!!*), по р. Чирчикъ, 4— 6.000′, 1876 (*А. Регель!*).

Въ Туркестанѣ собрано еще въ O: — Джунгарскій Алатау, Тянь-Шань; S: — Памиро-алай: Заравшанъ (*В. Комаровъ!*).

Внѣ Туркестана — горы Европы, Сибири, Сѣверной Америки; Кавказъ, арктическая область, Мавританія, Малая Азія, Персія; Манджурія, Корея, Китай, Японія, Формоза, Мексика.

88. Alsine L.

1. Однолѣтнія растенія . . . . . 4. **A. tenuifolia Crantz.**
   Многолѣтнія растенія . . . . . 2.
2. Вѣнчики такой же длины, какъ чашечка или лишь немного длиннѣе ея. . . . . 3.
   Вѣнчики въ 2—3 раза длиннѣе чашечки . **A. juniperina Wahlb.**
3. Чашелистики заостренные; верхняя часть растенія обыкновенно железисто-пушистая . **A. verna.**
   Чашелистики тупые . . . . . **A. biflora Wahlb.**
4. Чашечка при основаніи не твердѣющая. . **A. tenuifolia Crantz.**
   Доли чашечки при основаніи впослѣдствіи становятся очень твердыми, соцвѣтіе очень скученное . . . . . **A. Meyeri Boiss.**

240. Alsine tenuifolia (L.) Crantz, Institut. II. p. 407. — **1766.** — *Led.*, Fl. ross. I. 342. — *Boiss.*, Fl. or. I. 685.

Arenaria tenuifolia *L.*, Sp. pl. (ed. 1a) p. 424.—**1753.**

III. Бороздай, 1876 (*А. Регель!*).

IV. Чимганъ, 21. VI. 1881, 6—7.000′ (*А. Регель!*).

V. Кендырь-аузъ, перевалъ на Ангренъ, 18. VI. 1880 (*А. Регель!* — собрано *Мусою!*).

Въ Туркестанѣ изрѣдка въ предгорьяхъ: O, S, W.

Внѣ Туркестана — Европа, сѣверная Африка, Крымъ, Кавказъ, Малая Азія, Персія, Сирія, Афганистанъ.

241. Alsine Meyeri Boiss. Diagnos. pl. nov. or. Ser. I. 8. p. 96. — **1849.** — *Boiss.*, Fl. or. I. 682.

A. globulosa *C. A. Mey.* Ind. Cauc. p. 219. — *Led.*, Fl. ross. I. 344 (nomen a Labill. praeoccupatum, ideoque a cl. Boissiero mutatum).

Arenaria Meyeri, *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 236.

VI. Моголъ-тау, 23. V. 1877 (*Сѣверцовъ*!).

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ O: — ст. Сугаты въ дол. р. Чу, 22. VI. 1880 (*А. Регель*!), S: Заравшанъ (*В. Комаровъ*!), Бальджуанъ (*А. Регель*!).

Внѣ Туркестана — Малая Азія, Сирія, Кавказъ, Афганистанъ, Персія, Синай, Пенджабъ.

242. Alsinie verna (L.) Wahlenb. Fl. Lapp. p. 129. **1812.** — *Bartl.* und *Wendl.* Beitr. II. 63. — *Led.*, Fl. ross. I. 347. — *Boiss.*, Fl. or. I. 676. (**1825**).

Arenaria verna, L. Mant. 72. — **1767**.

I. Джиламышъ, 22. VI. 1880 (*Фетисовъ*!).

II. Перевалъ Кумышъ-тагъ, 11. VIII. 97, 10.500′ (*Б. А. Федченко*!!).

IV. Чимганъ, 5—7.000′, 21. VI. 1881 (*А. Регель*!).

IX. Сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта, у р. Сандыкъ, 9 — 11.500′, 3. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

Въ Туркестанѣ встрѣчается только въ горахъ O: — Джунгарскій Алатау и Тянь-шань; S — Памиро-алай.

Внѣ Туркестана: Европа, сѣверная Африка, Кавказъ, Сибирь; сѣверная Монголія.

243. Alsine juniperina (L.) Wahlenb. Fl. Lapp. p. 129. — **1812.** — *Fenzl.* Verbr. d. Alsin. in tab. ad p. 18 (ex Fenzl, *Led.*, Fl. ross. I. 351). — *Boiss.*, Fl. or. I. 677.

Arenaria juniperina *L.* Mant. I. 72. — **1763.** (nec. Mant. II. nec. Syst.-ed. XIII).

1878. Alsine Villarsii β subglabra, *A. Regel* Reisebr. 192, 201.

I. Аламединъ, 25. V., Аксу, 30. VI. 1880, Джиламышъ 5—6.000′, 27—28. VI. 1880, Арасанъ 5. VI. 1880, 9—11.000′ (*Фетисовъ*!).

II. Кумышъ-тагъ, 10.000′, 11. VIII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!), Каракія (*А. Регель*.).

IV. Кургенъ-турь, 7.000′, 5. VIII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!), Каракызмакъ у пер. Карабура (*А. Регель*!).

IX. Сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта, 9.500—10.500′, въ VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

Въ Туркестанѣ широко распространено, въ различныхъ формахъ, въ горахъ: O: — Джунгарскій Алатау, Тянь-Шань; S. — Памироалай.

Внѣ Туркестана — Греція, Кавказъ, Крымъ, Малая Азія, Сирія, Персія.

244. Alsine biflora (L.) Wahlenb. Fl. lappon. p. 128.—**1812.** *Led.*, Fl. ross. I. 355.

Stellaria biflora *L.* Sp. pl. (ed. 1-a) p. 422. — **1753.** 1878. Alsine biflora, *A. Regel* Reisebr. 202.

I. Кольторъ, 10.000′, 7. VII. 1882 (*Фетисовъ*!).

II. Кумбель (*А. Регель*!).

VII. На перевалѣ Афлатунъ, 30. VI. 1899, въ пл.; горы близъ озера Сары-чилекъ, 9.000′, 27. VI. 1899 (*Литвиновъ*!).

IX. Сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта у р. Сандыкъ, 9—11.500′, 3. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

XI. На перевалѣ Кенколь, 9.500—10.000′, 16—17. VI. 1899, въ цв. и съ пл. (*Литвиновъ*!).

Въ Туркестанѣ въ горахъ O: — Джунгарскій Алатау; Тянь-шань.

Внѣ Туркестана — Арктическая Европа и арктическая Сибирь, Аянъ и Прибайкальскія горы; сѣверная Монголія; Шпицбергенъ, Гренландія.

89. Lepyrodiclis Fenzl.

Лепестки бѣлые, продолговатоланцетные . .	**L. holosteoides F. et M.**
Лепестки розоватые, узколинейные	**L. stellarioides Schrenk.**

245. Lepyrodiclis holosteoides (C. A. Mey.) Fisch. et Mey. Enumer. pl. nov. Schrenk. p. 93 (in nota). **1841.** — *Led.*, Fl. ross. I. 359 (здѣсь *Fenzl* цитируетъ свою Alsin. monogr. inedit.) — *Boiss.*, Fl. or. I. 668.

Gouffeia holosteoïdes *C. A. Mey.* Ind. cauc. p. 217. — **1831.**

Arenaria holosteoides *Edgew. in Hook.*, Fl. br. Ind. I. 241.

1902. Lepyrodiclis holosteoides, *О. А. Федченко* Списокъ № 218.

Туземн. назв.: чатыръ (киргиз.).

III. Чимкентъ (*Сѣверцовъ*!).

IV. Въ садахъ, 8. V. (*Краузе!*); между Ташкентомъ и Келесомъ, 22. IV. 1871, 1.300′; сады на Саларѣ, 1.400′. 9. IV. 1871 (*О. Федченко*!); Ташкентъ, IV. 1880 и IV. 1882 (*А. Регель*); Ташкентъ, 1899 (*Е. Холутова*!).

V. Карасу, 9. IV. 1880 (*А. Регель*!).

VI. Моголъ-тау (*Скорняковъ*!).

VII. Каракурганъ, 20. V. 1878 (*Скорняковъ*!).

XI. По р. Уюнкуръ-су, тѣнистые склоны у ручья, 14. VIII. 1895, 6.500′ (*С. Коржинскій*!).

Въ нашей области встрѣчается не рѣдко; почти всегда, какъ сорное растеніе. По Туркестану распространено широко — O, S, W.

Внѣ Туркестана Малая Азія, Закавказье, Персія, Белуджистанъ, Сѣверо-западная Индія, Китайскій Туркестанъ.

246. Lepyrodiclis stellarioides Schrenk in *Fisch. et Mey.* Enumer. pl. nov. p. 93. — **1841.** — *Led.*, Fl. ross. I. 359. — *Boiss.*, Fl. or. I. 669.

I. Аламединъ, 25. V. (*Федченко*!).

III. Каратау, 11. V. 5.000 (*Сѣверцовъ*!).

V. Кендырь-аузъ, 18. V; Ангренъ, 17. V. 1880 (*А. Регель*!).

XI. Кенколь, въ еловыхъ лѣсахъ, 8—9.000′, 13. VII. 1895 (*С. Коржинскій*!), Арсланбобъ, 3. VI. 1899, въ цв. (*Литвиновъ*! — экземпляры не вполнѣ типичные — нѣсколько переходятъ по болѣе длиннымъ цвѣтоножкамъ, меньшему опушенію къ L. holosteoides). По р. Уюнкуръ-су, тѣнистые склоны у ручья, 6.500′, 14. VIII. 1895 (*С. Коржинскій*!), бл. Узгента, 4.000′, 28. V. 1880, въ цв. (*А. Регель*!).

По Туркестану распространено широко: — O, S, W; внѣ Туркестана указано для Персіи и Афганистана. Въ общемъ чрезвычайно близко къ предыдущему виду и скорѣе представляетъ одну изъ формъ его.

90. Arenaria L.

1. Растенія многолѣтнія съ узкими шиловидно-линейными листьями и болѣе крупными вѣнчиками . . . . . **A. Griffithi Boiss.**
   Растенія съ ланцентыми или овальными листьями. 2.
2. Растенія однолѣтнія . . . . . **A. serpyllifolia L.**
   Растенія многолѣтнія . . . . . **A. rotundifolia MB.**

247. Arenaria Griffithi Boiss. Diagnos. ser. II. fasc. 1 p. 89. — **1854.** *Boiss.*, Fl. or. I. 697. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 237.

1877. Arenaria Meyeri, *E. Regel* Descr. pl. nov. fasc. V. („Acta H. Petr." V. 250).

1878. Arenaria Meyeri, *A. Regel* Reisebr. 181.

1878. Alsineen, *A. Regel* Reisebr. 188.

1883. Arenaria Meyeri, *Franchet* Mission Capus 241.

IV. Горы Алатау и Акъ-тагъ-тай (*Корольковъ*!), Чимганъ, 5—8.500′, 21. VI. 1881 (*А. Регель*!), Идриссъ-ней-гамбаръ 25. VI. 1880 (*А. Регель*! — собрано *Мусою*!), Бакракъ на Чаткалѣ, VIII. 1876 (*А. Регель*!), въ верховьяхъ ручья Андаульганъ, въ субальпійской зонѣ, 8 — 9.000′, 23. VII. 1897, въ цв. (*Б. А. Федченко*!!), на травянистыхъ склонахъ у ледника Карабулакъ въ верховьяхъ р. Майданталъ, 3. VIII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!) у золотыхъ пріисковъ на Терекѣ (*А. Регель*!), Она (= Анда) — Ульганъ 22 августа — *Катю*!), по р. Санталашу VIII. 1902, въ цв. (*Б. А. Федченко*!!), Большой Чимганъ 18. VII. 1900; Чимганъ, 1902 (*Е. Холмутова*!)

V. Кендырь-аузъ 20. V. 1880 (*А. Регель*! — вѣроятно *Мусою*).

VII. По р. Афлатунъ, у впаденія р. Уялмачаты, 25. VIII. 1902, въ цв. (*Б. А. Федченко*!!).

Въ Туркестанѣ встрѣчается въ горахъ — O и S.

Внѣ Туркестана найдено въ Афганистанѣ и Западномъ Тибетѣ.

248. Arenaria rotundifolia M. B. Fl. taur. cauc. I. 343. — **1808.** — *Led.*, Fl. ross. I. 369. — *Boiss.*, Fl. or. I. 700.

1878. Arenaria rotundifolia *A. Regel* Reisebr. 181, 192.

IV. По Чаткалу выше Бричъ-муллы, 4 — 6.000′; Каракызмакъ у перевала Карабура VIII. 1876 (*А. Регель*!); по р. Андаульганъ, выше сліянія двухъ ручьевъ, 8 — 9.000′, 23.

VII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!), у ледника Акъ-турпакъ, 10 — 11.500′, 27. VII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!), на перевалѣ Афлатунъ, 30. VI. 1899, въ цв. (*Литвиновъ*!).

VII. На галькѣ въ долинѣ р. Афлатуна, у впаденія р. Уялма-чаты, 25. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!).

Въ Туркестанѣ S — Шугнанъ (*А. Регель*!), Заравшанъ (*О. Федченко*! и др.), Дарвазъ (*А. Регель*!).

Внѣ Туркестана — Балканскій полуостровъ, Малая Азія, Кавказъ.

249. Arenaria serpyllifolia L. Sp. pl. (ed. 1-a) p. 423.—**1753.**—*Led.*, Fl. ross. I. 368. — *Boiss.*, Fl. or. I. 701—*Hook.*, Fl. br. Ind. I. 239.

I. Аламединъ 3.500′ — 5.500′, 25 — 6. V. 1880 (*Фетисовъ*!).

II. По р. Кумышъ-тагъ, 10 VIII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!). У перевала Каракія (*А. Регель*!), Айгріалекъ въ верховьяхъ Таласа (*А. Регель*!).

IV. Около кишл. Пскемъ, 22. VII. 1907, озеро Урунгачъ близъ кишл. Пскемъ, 2. VIII. 1902 (*Б. Федченко*!!). Чаткалъ, 4 — 6.000′ (*А. Регель*!), Ходжакентъ 19. IV. 1881; Сыръ-дарья близъ Ташкента (?), IV. 1880 (*А. Регель*!), близъ кишл. Нанай, 21. VII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!).

VI. Моголъ-тау, 23. V. (*Скорняковъ*!); правый берегъ Сыръ-Дарьи бл. Ходжента 14. IV. 1880 (*А. Регель*!).

XI. Арсланбобъ, 3. VI. 1899 (*Литвиновъ*!).

Въ нашей области обычное сорное растеніе.

Въ Туркестанѣ не рѣдко въ предгорьяхъ: O, S.

Внѣ Туркестана — Европа, Сѣверная Америка, Сибирь, Малая Азія, Кавказъ, Персія, Афганистанъ, Индія.

Примѣчаніе. Изъ р. Arenaria для нашей области указывается еще A. graminifolia Schrad. (1902 *О. А. Федченко*, Списокъ № 220 — между Орскомъ и Ташкентомъ V. 1870); но я полагаю, что растеніе это было собрано ближе къ Орску, внѣ предѣловъ нашей области, тѣмъ болѣе, что тамъ (между Орскомъ и Карабутакомъ) оно было собрано въ 1876 г. Альб. Регелемъ.

Изъ рода Arenaria въ Туркестанѣ встрѣчаются еще слѣдующіе виды:

A. longifolia MB. . N O — — —

A. Meyeri Fenzl. . . N O — — —
(=A. subulata Led.).
Едва ли не тождественно съ A. Griffitti Boiss.

91. Thylacospermum Fenzl.

250. Thylacospermum rupifragum (Karel. et Kir.) Schrenk

in *Fisch.* et *Mey.*, Enumer. alt. pl. nov. p. 53. — **1842**. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 243.

Arenaria (subgenus Dicranilla) rupifraga *Fenzl.* in *Led.*, Fl. ross. I. 780.

Bryomorpha rupifraga Karel. et Kir. Enum. pl. Songr. № 174. — 1842.

Periandra caespitosa Cambess. in *Jacquem* Voy. Bot. 27, tab. 29. (Flourensia).

I. Александровскій хребетъ, 9 — 10.000′, 4. VI. 1880 (*Фетисовъ*!).

Одно изъ любопытнѣйшихъ растеній высокогорной флоры нашей области и вообще Туркестана. Встрѣчается въ О: — Джунгарскій Алатау: (*Шренкъ, Карелинъ и Кириловъ*!), перевалъ съ Касана на Хоргосъ; пер. Талды; пер. Кульденъ-даванъ (*А. Регель*!); Чичканъ въ хр. Борохоро. 12 — 13. VII. 1899 (*Я. Корольковъ*!); Тянь-Шань: Заилійскій Алатау: на перевалѣ Муджюкё у истоковъ р. Талгаръ, 7. VII. 1896 и подъ пер. Кашкаланъ, 23. VI. 1896 (*Бротерусъ*!); у озера Иссыкъ-куль 11. VII. (*Фетисовъ*!), ущелье Талгаръ (*А. Регель*!).

Внѣ Туркестана извѣстно изъ Западнаго Тибета, гдѣ это растеніе было открыто *Жакемономъ* собственно раньше, чѣмъ было оно собрано въ Туркестанѣ *Карелинымъ* и *Шренкомъ*.

92. Moehringia L.

251. Moehringia lateriflora (L.) Fenzl.

Verb. Alsin. tab. ad. 18. (**1833**) — *Led.* Fl. ross. I. 371.

Arenaria lateriflora *L.* Sp. pl. (ed. 1-a) p. 423. — **1753**.

XI. Въ еловомъ лѣсу по р. Кара-унгуръ, 6.000′, 30. V. 1899 (*Литвиновъ*!).

Въ нашей области рѣдкое лѣсное растеніе.

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ О: — Джунгарскій Алатау и Тянь-шань.

Изъ р. Moehringia въ Туркестанѣ встрѣчается еще одинъ видъ:

M. trinervia (L) Clairv. — O (Джунгарскій Алатау).

Въ гербаріи Императорскаго Ботан. Сада имѣются еще образцы какой то Moehringia, собранные близъ Вѣрнаго *А. Регелемъ* (!), но я не увѣренъ, относятся ли они къ M. trinervia, или же представляютъ видъ новый, неописанный.

Прибавлю еще, что показаніе M. trinervia (L.) Clairv. для Самарканда (*О. Федченко* Списокъ раст. собр. въ 1869—71) не подтверждается: экземпляры изъ Самарканда, какъ замѣчено *В. Комаровымъ* (in sched. herb. Petrop.) относятся къ Arenaria serpyllifolia L.

93. Holosteum L.

252. Holosteum umbellatum L. Sp. pl. ed. 1-a 88.—**1758.**—*Led.*, Fl. ross. I. 373. — *Boiss.*, Fl. or. I. 709. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 227.

1902. Holosteum umbellatum, *О. А. Федченко* Списокъ № 225.

I. Предгорья Александровскаго хребта, 15. IV. 1879 (*Фетисовъ*!).

III. Чимкентъ (*Сьверцовъ*!).

IV. Ташкентъ, 3. III., стѣнь на Боссу, 16. III., окрестности Ташкента 19. III. 1871 (*О. А. Федченко*!!), Ташкентъ 1899 (*Холмутовъ*!), Куйлюкъ бл. Ташкента, 1. IV. 1880 (*А. Регель*!). Ташкентъ, 2—30. IV. 1882 (*А. Регель*!); въ садахъ (*Краузе*!); горы Каратау (*Маевъ*!).

V. Близъ р. Карасу между Ташкентомъ и Ходжентомъ, 9. IV. 1880 (*А. Регель*!).

VI. Моголъ-тау (*Сьверцовъ*!).

Весеннее растеніе, широко распространенное въ стеняхъ и предгорьяхъ нашей области. Таксономическое значеніе различныхъ признаковъ у представителей р. Holosteum L. является не достаточно установленнымъ, поэтому представляется невозможнымъ отличать вполнѣ достовѣрно H. liniflorum отъ H. umbellatum. Если виды эти отличаются между собой достаточно постоянно, то можетъ быть, наша туркестанская форма составитъ совершенно самостоятельный видъ, но болѣе правдоподобнымъ является предположеніе

Bentham'а и *Hooker*'а (Genera plantarum I. p. 148), соединяющихъ разнообразныя формы Holosteum въ одинъ видъ.

Въ Туркестанѣ широко распространено: O, S, W.

Внѣ Туркестана встрѣчается въ Европѣ, Сѣверной Америкѣ, на Кавказѣ, въ Крыму, Сиріи, Палестинѣ, Персіи, Кашмирѣ.

94. Stellaria L.

1. Листья широкіе, овальные или широко-ланцетные	2.
Листья узкіе, линейные или узколанцетные .	4.
2. Всѣ или по крайней мѣрѣ нижніе листья черешковые	**S. media Cyrill.**
Листья обыкновенно сидячіе	3.
3. Растеніе съ основанія дихотомически вѣтвистое, стебли круглые, чашелистики острые, одинаковой длины съ лепестками	**S. dichotoma L.**
Растенія съ угловатыми стеблями, менѣе сильно развѣтвленными; чашелистики туповатые, вдвое короче лепестковъ	**S. rigida Rgl.**
4. Прицвѣтники всѣ или по крайней мѣрѣ верхніе зеленые, листовидные	**S. humifusa Rottb.**
Прицвѣтники всѣ пленчатые	5.
5. Лепестки длиннѣе чашелистиковъ	**S. graminea L.**
Лепестки короче чашелистиковъ	**S. brachypetala Bge.**

253. Stellaria media (L.) Cyrill. Char. Comm. p. 36.—**1784.** (ex *Gürke*, pl. Eur.). — *Led.*, Fl. ross. I. 377. — *Boiss.*, Fl. or. I. 707. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 230.

III. Чимкентъ, янв.—февр., въ цв. (*Сѣверцовъ*!).

IV. Ташкентъ, IV. 1882 (*А. Регель*!); по садамъ, 3. V. (*Краузе*!); Бричъ-мулла, 19. VII. 1897 (*О. А.* и *Б. А. Федченко*!!); Ташкентъ 1899 (*Хомутовы*!).

XI. Арсланбобъ, 26. V. 1899 (*Литвиновъ*!).

Въ нашей области изрѣдка, какъ сорное растеніе. Въ Туркестанѣ — Бальджуанъ, Кулябъ, Дарвазъ; Самаркандъ. Космополитъ.

254. Stellaria dichotoma L. Sp. pl. (ed. 1a) p. 421.—**1753.**—*Led.*, Fl. ross. I. 378.

III. Каратау, 11. V. (*Сѣверцовъ*!).

Рѣдко въ предгорьяхъ. Въ Туркестанѣ N: — Омскъ и S: — Заравшанъ (*О. Федченко*!).

Внѣ Туркестана — сѣверный Китай, западная Манджурія, Монголія, южная Сибирь; указывается также для Урала.

255. Stellaria rigida (Bge.) Rgl. Descr. pl. nov. fasc. V. in „Acta Horti Petr.“ V. 251.—1877.

St. dichotoma *L.* v. rigida *Bge.*, Enum. alt. p. 34.—*Led.*, Fl. ross. I. 380.

XI. Перевалъ Кугартъ, на каменистыхъ склонахъ, 10.000′, въ цв. и пл., 6. VIII. 1895 (*С. Коржинскій*!).

Въ нашей области — рѣдкое высокогорное растеніе. Таковъ и вообще характеръ распространенія этого растенія въ Туркестанѣ.

Внѣ Туркестана — южный Алтай.

256. Stellaria humifusa Rottb. Skribt. Vidensk. Selsk. Kiobenh. X. 447.—**1770**.—*Led.*, Fl. ross. I. 384.

1878. Stellaria humifusa *A. Regel* Reisebr. 281.

IV. По Чаткалу выше Бричъ-муллы, 4—6.000′; Кокшаръ 6—7.000′ (*А. Регель*!); Карабура, Идриссъ-пей-гамбаръ, по сырымъ лугамъ у р. Андаульганъ, 23. VII. 1897 и 7. VIII. 1902, въ цв., 8—9000′ (*Б. А. Федченко*!!).

V. Отурбель, V. 1880 (*А. Регель*! — собр. *Муса*).

Въ нашей области изрѣдка по лугамъ вдоль ручьевъ, преимущественно въ субальпійской полосѣ. Въ Туркестанѣ: O: — Тянь-Шань; S: - Алайскій хреб. (*О. А. Федченко*!), Заалайскій хр. (*Скорняковъ*!), Заравшанъ (*В. Комаровъ*!).

Внѣ Туркестана — въ арктической области.

257. Stellaria graminea L. Sp. pl. (ed. 1a) p. 422.—**1753**.—*Led.*, Fl. ross. I. 391. — *Boiss.*, Fl. or. I. 707. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 233.

I. Аламединъ, 5—9.000′, 23—5. V. 1880 (*Фетисовъ*!).

IX. Сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта, 7—10.000′, 4—5. VII. 1881 и вершины его, 10—12.000′, 5. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

Въ нашей области не часто, какъ и вообще въ Туркестанѣ: N: — Карагузъ въ Каратау (*А. Регель*!), O: — Джунгарскій Алатау, Тянь-шань; S: — Алайскій хребетъ.

Внѣ Туркестана — Европа, Сибирь, Крымъ, Кавказъ, Монголія, Западный Тибетъ.

258. Stellaria brachypetala Bge. in *Led.*, Fl. alt. II. 161. — **1830.**—*Led.*, Fl. ross. I. 390.

I. Кольторъ, 7. VII. 1882, 10.000′ (*Фетисовъ!*).

Высокогорное растеніе. Такой же характеръ распространенія и вообще въ Туркестанѣ: O: — Заилійскій Алатау, Кунгей Алатау (*Бротерусъ!*), Музартъ (*А. Регель!*); S: — Памиръ (*Кушакевичъ!*).

Внѣ Туркестана — Алтай.

Примѣчаніе. Изъ p. Stellaria въ Туркестанѣ встрѣчается еще цѣлый рядъ видовъ:

S. Bungeana Fenzl.	N	—	—	—
S. Potanini Krylow.	—	O	—	(Endem.).
S. amblyosepala Schrenk.				
S. crassifolia Ehrh.	N	O	—	—
S. longipes Goldie.	—	O	—	—
S. palustris Ehrh.	—	O	—	—
S. uliginosa Murray	—	O	—	—
S. umbellata Turcz.	—	O	—	—
S. petraea Bge.	—	O	—	—

95. Cerastium L.

1.	Столбиковъ обыкновенно 3.	**C. trigynum Vill.**
	Столбиковъ обыкновенно 5.	2.
2.	Зубцы коробочки на верхушкѣ отвороченные	3.
	Зубцы коробочки на верхушкѣ прямые . .	6.
3.	Растеніе однолѣтнее	**C. perfoliatum L.**
	Растенія многолѣтнія.	4.
4.	Цвѣтоножки у плодовъ вверхъ стоячія . . .	**C. falcatum Bge.**
	Цвѣтоножки у плодовъ отогнутыя.	5.
5.	Растеніе болѣе крупное, съ широкими продолговатоовальными листьями	**C. dauricum Fisch.**
	Высокогорное некрупное растеніе, съ болѣе узколанцетными листьями.	**C. lithospermifolium Fisch.**
6.	Растенія однолѣтнія	7.
	Растенія многолѣтнія.	9.
7.	Цвѣтоножки длиннѣе чашечки	**C. semidecandrum L.**
	Цвѣтоножки короче чашечки.	8.
8.	Соцвѣтіе болѣе сжатое, чашечка не вздутая; коробочка въ 2—3 раза длиннѣе чашечки	**C. dichotomum L.**
	Соцвѣтіе менѣе сжатое, чашечка вздутая; коробочка въ 1½ раза длиннѣе чашечки. .	**C. inflatum Link.**

9. Лепестки приблизительно одинаковой длины съ чашелистиками.	**C. vulgatum L.**
Лепестки въ 2—3 раза длиннѣе чашелистиковъ	10.
10. Цвѣтоножки по отцвѣтаніи сильно отогнутыя.	**C. alpinum L.**
Цвѣтоножки по отцвѣтаніи вверхъ стоящія, на верхушкѣ слегка согнутыя	**C. arvense L.**

259. Cerastium trigynum Vill. Prosp. p. 48.—**1779.**— *Vill.*, Hist. pl. Dauph. III. 645.—1789.—*Led.*, Fl. ross. I. 396.—*Boiss.* Fl. or. I. 715.—*Hook.*, Fl. br. Ind. I. 227.

Stellaria cerastoides *L.* Sp. pl. (ed. 1a) p. 422.—1753.

1878. Cerastium trigynum *A. Regel* Reisebr. 202.

1883. „ „ (typica и var. viscidula), *Franchet* Mission Capus 240.

I. Вершины Александровскаго хребта, 12—12.500′, 17. VII. 1881; перевалъ Карагай-булакъ, 9.500′—10.500′, 6. VII. 1882; Кольторъ, 10.000′, 7. VII. 1882; Джиламышъ, 6—8000′, 27. VI. 1880 и 10.000′, 22. VI. 1880 (*Фетисовъ*!).

II. Кумбель (*А. Регель*!); перевалъ Кумышъ-тагъ, 10.500′, 11. VIII. 1897, въ цв. (*Б. А. Федченко*!!).

IV. Она (= Анда) Ульганъ 200 m. (?!), 22 авг. (*Капю* — n. v.), тамъ же, 7—8—9.000′, конецъ іюля — нач. авг. 1876 (*Корольковъ*!), тамъ же, VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!); близъ перевала Куль-ашу, 10.000′, 10. VIII. 1902, въ цв. (*Б. А. Федченко*!!), верховья Майдантала: у перевала Тюсъ-ашу, 31. VII. 1897, 12.000′, въ цв. во множествѣ; у ледника Сарбазны, 4. VIII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!), у ледника Акъ-турпакъ на травянистыхъ склонахъ, 27. VII. 1897, 11.000′, (*Б. А. Федченко*!!); верховья Санталаша: по Иша-гульды, 15. VIII. 1902 въ цв. и по Чаракъ-саю, въ цв., 16. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!); Большой Чимганъ, 8. VIII. 1897 (*Пьяновская-Баженова*!) и 19. VIII. 1897 (*Филипповъ*!); Акъ-тагъ-тай, 8—11.000′, VI. 1872 (*Корольковъ*!); Тянь-Шань, 8—1200(0)′ (*Кушакевичъ*!), Идриссъ-ней-гамбаръ, 25. VI. 1880 (*А. Регель*! — собрано *Мусою*); Чимганъ, 1902 (*Е. Холутова*!), Чимганъ, 1901 (*кн. Мещерская*!).

VI. Истоки Ангрена, Аршанъ-булакъ, 20. VI. 1880 (*А. Регель*! — собрано *Мусою*).

VII. У перевала Афлатунъ, 30. VI. 1899, въ цв. (*Литвиновъ*!).

IX. Сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта надъ западнымъ концомъ долины Сусамыра, 8—10.000′, 18. VII. 1881; ур. Сандыкъ, 9—11.500′, 3. VII. 1881, вершины 10—12.000′, 5. VII. 1881, вершины у перевала Кумбель 10—12.000′, 5. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

XI. Арсланбобъ, на каменистыхъ склонахъ горъ 7—9.000′, 11. VIII. 1895; по р. Кугартъ, каменистые склоны, 10.000′, 6. VIII. 1895; у перевала Кенколъ, каменистая почва, 12.000′, 13. VIII. 1895 въ цв. (*С. Коржинскій*!), горы надъ Арсланбобомъ, 7. VI. 1899 въ цв. (*Титвиновъ*!).

Въ нашей области одно изъ самыхъ характерныхъ растеній для щебневыхъ и каменистыхъ полей альпійской области. Встрѣчается въ высокогорной области всего Туркестана; O:—Джунгарскій Алатау, Тянь-Шань; S:—Памироалай.

Внѣ Туркестана — Лабрадоръ, Гренландія, арктическая Европа, альпы средней и южной Европы, Гималаи, горы Сибири, Кавказъ, Персія, Афганистанъ, Монголія.

260. Cerastium maximum L. v. falcatum (Bge.) Rgl. Pl. Radd. № 348.

Cerastium falcatum *Bge.*, Enum. alt. p. 37.—*Led.*, Fl. ross. I. 398.

I. Аламединъ, 5—9.000′, 23—5. V. 1880 (*Фетисовъ*!), Алаарча, 7.000′, 13. V. (*Фетисовъ*!).

III. Боролдай (*А. Регель*!), между Арысомъ и Бугунью 24. V. (*Сѣверцовъ*!).

IX. Сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта, у р. Сандыкъ, 9—11.500′, 3. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

XI. Манагильды, 4. VI. 1880 (*А. Регель*!).

Въ нашей области не часто. Въ Туркестанѣ: N: — Семипалатинская обл., O: — Джунгарскій Алатау и Тянь-Шань.

Распространеніе вида: Сибирь, Монголія, арктическая Америка.

261. Cerastium lithospermifolium Fisch. in „Mém. de la Soc. Impériale des Natural. de Moscou“ III. 81. — *Led.*, Fl. ross. I. 399.

II. На щебнѣ у перевала Кумышъ-тагъ, 11.500′, въ цв. 11. VIII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!).

IV. На розсыпяхъ у перевала Тюсъ-ашу, 12—12.500′, 27. VII. 1897, въ цв. (*Б. А. Федченко*!!).

VIII. Терекъ въ верховьяхъ Узунъ-ахмата, 10—12.000′, 30. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

IX. Вершины Сусамырскаго хребта, 9.500′—12.500′, 8. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

Въ нашей области, какъ и во всемъ Туркестанѣ, это одно изъ наиболѣе характерныхъ растеній высокогорной полосы. Доходитъ до верхняго предѣла цвѣтковыхъ растеній.

Въ Туркестанѣ: O — Джунгарскій Алатау, Тянь-шань; S — Памироалай.

Внѣ Туркестана — Алтай, Саяны, Монголія.

262. Cerastium davuricum Fisch. in *Spreng.*, Pugill. plant. min. cogn. II. 65.—1815. — *Led.*, Fl. ross. I. 401. — *Boiss.*, Fl. or. I. 717. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 227.

1877. Cerastium davuricum β pilosum, *E. Regel* Descr. pl. nov. fasc. V. („Acta Horti Petrop." V. 251).

1878. Cerastium davuricum β pilosum *A. Regel* Reisebr. 201.

II. Каракія, IX. 1876 (*А. Регель*!).

IX. Сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта, 8—9.000′, 19. VII. 1881; Кобукъ, южный склонъ Сусамырскаго хребта, 7.000′, 6. VII. 1881, въ цв. (*Фетисовъ*!).

XI. Арсланбобъ, лѣсъ, 26. V. 1899 въ цв.; субальп. луга по р. Уракъ-су, бл. перевала Кенколъ, 8.000′, 29. V. 1899 (*Литвиновъ*!), у перевала Кугартъ, на травянистыхъ склонахъ горъ, 7—8.000′, 5. VIII. 1895 (*Коржинскій*!), за перевалomъ Кенколъ, на травянистомъ склонѣ, 8—9.000′, 14. VIII. 1895, въ цв. (*Коржинскій*!).

Наше растеніе относится къ var. pilosum Rgl. l. c.

Въ Туркестанѣ: O — Джунгарскій Алатау, Тянь-шань; S — Алайскій хребетъ.

Внѣ Туркестана — Кавказъ, Персія, Уралъ, Сибирь, Гималаи, сѣверная Монголія.

263. Cerastium perfoliatum L. Sp. pl. (ed. 1a) p. 437. — 1753.—*Led.*, Fl. ross. I. 402.—*Boiss.*, Fl. or. I. 719.

?1882. Cerastium *A. Regel* Gartenfl. 114.

1902. „ perfoliatum, *O. A. Федченко*, Списокъ №236.

III. Чимкентъ, янв.—февр., въ цвѣту (*Сѣверцовъ*!).

IV. Саларъ, 28. III., близъ ключа на Саларѣ, 1. IV.; Ташкентъ, сады на Боссу, 11. IV. 1871 (*О. А. Федченко*!!),

Ташкентъ, 5—15—30. IV. 1882 въ цв. и съ пл. (*А. Регель!*), тамъ же, 20. III. въ цв. (*Маевъ!*), тамъ же, III. 1872, съ пл. (*Корольковъ!*), тамъ же, въ садахъ, въ цв. (*Краузе!*), тамъ же 1899 г. (*Хомутовъ!*); бл. Ташкента, бывшая гренажная станція, 25. VIII. 1901, отцв. и въ пл. (*Е. Вальневъ!*).

V. Карасу между Ташкентомъ и Ходжентомъ, 9. IV. 1880, въ цв. и съ пл. (*А. Регель*).

VI. Бискентъ (*А. Регель!*).

Въ нашей области нерѣдкое весеннее растеніе культурной полосы юга и запада района.

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ S: — Самаркандъ (*О. Федченко!*), W: — Асхабадъ (*Литвиновъ!*).

Внѣ Туркестана — южная Россія, Кавказъ, Болгарія, Испанія, Малая Азія, Сирія.

264. Cerastium inflatum Link. in *Desf.* Cat. Horti Paris. p. 462. — *Boiss.*, Fl. or. I. 721.

IV. Въ садахъ (*Краузе!*).

Въ нашей области очень рѣдкое сорное растеніе. Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ S: — Заравшанъ (*В. Комаровъ!*).

Внѣ Туркестана — Белуджистанъ, Катаонія, Аравія, Персія.

265. Cerastium dichotomum L. Sp. pl. (ed. 1a) p. 438.— 1753. — *Led.*, Fl. ross. I. 402. — *Boiss.*, Fl. or. I. 721.

IV. Горы бл. Чимгана, 6—7.000′, 21. VI. 1881 (*А. Регель!*),

V. Отъ Ангрена къ Кокану, V. 1880, въ пл. (*А. Регель!*, собрано *Мусою*); Отурбель, на сѣверномъ склонѣ горъ между Ангреномъ и Коканомъ, V. 1880, въ пл. (*А. Регель!*, собрано *Мусою*).

Въ нашей области рѣдкое растеніе. Въ Туркестанѣ — встрѣчается въ O: — по р. Коксу, 4—5000′, Куянкузъ (*А. Регель!*); S: — Гиссаръ (*А. Регель!*), Ходжентъ, Кулябъ, Курганъ-тюбе (*А. Регель!*), Могіанъ (*Комаровъ!*), Заравшанъ (*О. Федченко!*).

Внѣ Туркестана — Испанія, Сѣверная Африка, Малая Азія, Сирія, Месопотамія, Персія.

266. Cerastium semidecandrum L. Sp. pl. (ed. 1a) p. 438.— 1753.—*Led.*, Fl. ross. I. 405.—*Boiss.*, Fl. or. I. 723.

VI. Моголъ-тау, 29. IV., отцв. (*Сѣверцовъ!*).

Въ нашей области собраны были однажды образцы, похожіе на представителей этого вида, но въ виду недостаточности собраннаго матеріала, я не рѣшаюсь утверждать вполнѣ опредѣленно, что это дѣйствительно C. semidecandrum L.

Для Туркестана мы имѣемъ еще указанія *О. А. Федченко* (S: Катты-курганъ и Ургутское ущелье,—опредѣленія *Э. Регеля*).

Внѣ Туркестана — Европа, Крымъ, Кавказъ.

267. Cerastium vulgatum L. Sp. pl. (ed. 2a) p. 627.—1763.—*Led.*, Fl. ross. I. 408. — *Boiss.*, Fl. or. I. 726. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 228.

C. viscosum S. herb.

C. caespitosum *Gilib.* Fl. Lithuan. V. 159.—1781.

Stellaria trivialis *Link.* Diss. Botan. Suerm. p. 62.—1795.

Cerastium viscosum *DC.* Fl. Fr. IV. 776.—1805.

C. vulgare *Hartm.* Handb. Scand. Fl. (ed. 1a) p. 182.—1820.

C. triviale *Link.* Enum. h. Berol. I. 433.—1821.

1878. Cerastium vulgatum β glandulosum, *A. Regel* Reisebr. 201.

I. Александровскій хребетъ, 4. VI. 1880, 9—10.000′, въ цв.; Кольторъ, сѣв. склонъ, 10—12.000′, 7—8. VII. 1882; перевалъ Карагай-булакъ, 9.500—10.500′, 6. VII. 1882; Аксу 6.000′, 30. VI. 1880; ущелье Аламединъ, 3—9.000′, 23—25. V. 1880, ущ. Джиламышъ, 10.000′, 22. VI. 1880 (*Фетисовъ*!).

II. Каракія (*А. Регель*!).

VII. На перевалѣ Афлатунъ 30. VI. 1899, въ цв. (*Литвиновъ*!), по ручью Афлатунъ, у впаденія р. Уялмачаты, 25. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!! — сильно опушенная форма).

VIII. Перевалъ Терекъ, въ верховьяхъ Узунъ-ахмата, 30. VII. 1881, 10—12.000′ (*Фетисовъ*!).

IX. Сусамырскій хребетъ, сѣверный склонъ у р. Сандыкъ, 9—11.500′, 3. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

XI. У перевала Кенколъ, 9.000′, 17. VI. 1899, въ цв., 7.000′, 16. VI. 1899, въ цв. (*Литвиновъ*!).

Въ нашей области преимущественно въ полосѣ хвойныхъ, но заходитъ и въ альпійскую. Въ Туркестанѣ всюду

въ горахъ: O: — Джунгарскій Алатау, Тянь-Шань, Памироалай.

Внѣ Туркестана — Европа, Сибирь, Кавказъ, Сѣверная Америка, Гималаи, Индія, Монголія.

268. Cerastium alpinum L. Sp. pl. (ed. 1a) p. 438.—1753.—*Led.*, Fl. ross. I, 411.—*Boiss.*, Fl. or. I. 728.

1878. Cerastium alpinum, *A. Regel* Reisebr. 202.

I. Кольторъ, 7. VII. 1882, въ цв. (*Фетисовъ*!).

II. Кумбель, 9.000′, IX. 1876 (*А. Регель*!).

Въ нашей области — не часто въ высокогорной полосѣ. Въ Туркестанѣ — въ высокогорной полосѣ хребтовъ; O: — Джунгарскаго Алатау, Тянь-Шаня и S: — Памироалая.

Внѣ Туркестана — горы Европы и Сибири, арктическая Америка Монголія.

269. Cerastium arvense L. Sp. pl. (ed 1a) p. 438.—1753.—*Led.*, Fl. ross. I. 412.—*Boiss.*, Fl. or. I. 728.

IV. Верховья р. Майдантала, у ледниковъ, 28. VII. 1897, въ цв. и у ледника Карабулакъ, 3. VIII. 1897, въ цв. 10—11.000′ (*Б. А. Федченко*!!).

VII. У перевала Афлатунъ, 30. VI. 1899, въ цв. (*Литвиновъ*!).

IX. Сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта, 7—9.000′, 4. VII. 1881, въ цв.

Въ Туркестанѣ — N:— Акмол., Семипал. обл.; O: — Джунгарскій Алатау; S: — Памироалай.

Внѣ Туркестана — Европа, Кавказъ, Сибирь, Сѣверная и Южная Америка, Монголія, сѣверный Китай.

Примѣчаніе 1-е. Изъ р. Cerastium для Туркестана указанъ еще рядъ видовъ.

C. minutum Komarov	—	—	S	—(Endem.).
C. obtusifolium Kar. et Kir.	—	O	—	—
C. viscosum L.	—	—	S	— —

Примѣчаніе 2-е. Для Туркестана указанъ еще представитель р. **Malachium** Fr.:

M. aquaticum (L.) Fr.	N	—	—	—

Примѣчаніе 3-е. Невыясненными остаются слѣдующія указанія для нашей области:

1878. Alsineen, *A. Regel* Reisebr. 188 (По р. Терсъ).
1878. Alsineen, *A. Regel* Reisebr. 193 (истоки сѣвернаго Каракызмака).

XV. Lineae.

96. Linum L.

1. Вѣнчики желтые, мелкіе . . . . . **L. corymbulosum Rchb.**
   Вѣнчики фіолетовые, голубые, рѣже бѣловатые или розовые, всегда болѣе крупные, чѣмъ у предыдущаго вида . . . . . 2.
2. Чашелистики по краю съ длинными железистыми рѣсничками . . . . . **L. heterosepalum Rgl.**
   Чашелистики по краю голые . . . . . 3.
3. Чашелистики болѣе широкіе, туповатые, растеніе многолѣтнее . . . . . **L. perenne L.**
   Чашелистики заостренные, растеніе однолѣтнее **L. usitatissimum L.**

270. Linum corymbulosum Rchb. Fl. excurs. p. 834. **(1380—2.)** — *Led.*, Fl. ross. I. 422. — *Boiss.*, Fl. or. I. 852.

L. strictum L. β. corymbulosum *Blanch.* in Lond. Journ. bot. VI. p. 597. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 411.

П. У выхода р. Карабуры изъ горъ, VIII. 1876 въ пл. (*А. Регель*!), тамъ же, по сырымъ мѣстамъ у арыковъ. 1.800—2.000′, въ цв. и съ пл. 9. VIII. 1897 (*Б. А. Федченко*!).

XI. Степь между Коканомъ и Базаръ-курганомъ, 21. V. 1899 (*Литвиновъ*!), по горамъ на сырыхъ мѣстахъ (*Краузе*!), Арсланбобъ, песчаные склоны у рѣчки, 10. VIII. 1895 въ пл. (*С. Коржинскій*!).

Въ Туркестанѣ — O: Кульджа (*А. Регель*!); S: Зеравшанъ, Алайск. хреб. (*О. Федченко*! и др.), Бальджуанъ, Дарвазъ, Кулябъ; W: низовья Сыръ-дарьи (*Борщовъ*!).

Внѣ Туркестана — Италія, Далмація, Истрія, Абиссинія, М. Азія, Сирія, Персія, Афганистанъ, Индія, Зап. Тибетъ.

Linum usitatissimum L. Sp. pl. (ed. I-a) p. 277.— **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 425. — *Boiss.*, Fl. or. I. 860. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 410.

1872. Linum usitatissimum, *Краузе* Замѣтки 268.
1878. Leinsaat, *A. Regel* Reisebr. 177.
1881. Sygyr, *Middendorff* 241.
1892. Бѣлый кашгарскій ленъ („хивинскій“), *Маевъ* 8.

1895. Ленъ, *Калмыковъ* 57.
1896. Linum usitatissimum, *Коржинскій* Очерки 51.
1898. Зыгиръ, *Шахназаровъ* 351.
Туземн. назв.: зыгиръ.

IV. Посѣвное растеніе въ Ташкентскомъ уѣздѣ (*Калмыковъ*, *Маевъ*, *Шахназаровъ*), передъ Ходжакентомъ (*А. Регель*!), въ сел. Каврай 18. VI. 1881 (*А. Регель*!), въ Чимганѣ 1899—1900 (*Е. Хомутова*!).

VII и XI. Въ Ферганѣ разводится на поляхъ (*Краузе*, *Миддендорфъ*, *Коржинскій*, *Б. А. Федченко*!!).

Разводится на сѣмена въ культурной полосѣ Туркестана.

271. Linum perenne L. Sp. pl. ed. I-a p. 277. — **1753**. — *Led.*, Fl. ross. I. 426. — *Boiss.*, Fl. or. I. 865. — *Hook.* Fl. br. Ind. I. 411.

1882. Linum, *A. Regel*, Gartenfl. 364.
1883. Linum perenne, *Franchet* Mission Capus 243.

I. Аламединъ, 5—9.000′, 23. V. 1880 (*Фетисовъ*!).

IV. Долина Чирчика, Сайлыкъ, 4—6.000′, VIII. 1876 (*А. Регель*!), на Большомъ Чимганѣ 19. VIII. 1897 (*Филиппов*ъ! по порученію *О. А. Федченко*!); Красная гора въ Чимганѣ 21. и 24. VII. 1897 (*О. А. Федченко*!!), Чимганъ 1899—1901 (*Е. Хомутова*!).

V. Госсай на лѣвомъ берегу Ангрена, 15. VII. 1880 (*Муса*!), Окуръ близъ Аксу, VI. 1880 (*А. Регель*!).

VII. Афлатунъ 1. IX. 1881. (*Капю* — n. v.).

IX. Вершины Сусамырскаго хребта, надъ западнымъ концомъ долины Сусамыра, 12.000′, 21. VII. 1881 (*Фетисовъ*!), сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта, у р. Сандыкъ 9—11.500′, 3. VII. 1881 и 7—9.000′, 4. VI. 1881 (*Фетисовъ*!).

X. Алабуга, 7—8.000′, 4. VI. 1880 и Манагильды, 6—7.000′, 4. VI. 1880 (*А. Регель*!).

Въ Туркестанѣ — въ горахъ O: Джунгарскій Алатау, Тянь-Шань и S: Памироалай.

Внѣ Туркестана — Персія, Белуджистанъ, горы Европы, Сибирь, Зап. Тибетъ, Монголія, Китай, Китайскій Туркестанъ, Индія.

272. Linum heterosepalum Rgl. in *E. Regel* Descr. pl. nov. fasc. I № 8 in „Acta Horti Petrop.“ I. p. 433. — **1873.** — (sine indicatione loci natalis et collectoris).

1878. Linum heterosepalum, *A. Regel* Reisebr. 200.

I. Арассанъ 6—7.000′, 7—11.000′ 8. V. 1880, Аламединъ

II. Караколъ, у подошвы перевала Кумбель (*А. Регель!*). 25. IV. 1880 въ цв., Аксу 30. VI. 1880, 6.000′ въ цв. (*Фетисовъ!*).

IV. Гора Большой Чимганъ, 5—7.000′, 21. VI. 1881 (*А. Регель!*).

Въ Туркестанѣ — O: Заилійскій Алатау: Кокджонъ въ долинѣ Большого Кебина, 13. VI. 1896, на лугахъ (*Бротерусъ!*); Каракастекъ (*М. Кушакевичъ!*), Иссыкъ-куль предг. Музартъ (*А. Регель!*). Джунгарскій Алатау: близъ Копала (*Лудвигъ!*); оз. Сайрамъ (*Фетисовъ!*); S: Зеравшанъ (*О. Федченко!, В. Комаровъ!*). Алайскій хреб.: бл. Шагимарданъ (*О. Федченко!*). Дарвазъ: бл. Сарысанга, VI. 1883 (*А. Регель!*).

Примѣчаніе. Не выясненнымъ остается:
1877. Linum, *A. Regel* Reisebr. 366 (Arystandy).

XVI. Malvaceae.

97. Lavatera L.

273. Lavatera thuringiaca L. Sp. pl. (ed. I-a) p. 691. — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 430. — *Boiss.*, Fl. or. I. 823.

Тузем. назв.: „тукузъ-тюбе“ (записано *Невѣскимъ* въ Каратегинѣ.)

XI. По горамъ Майли, 16. VII. въ цв. (*Краузе!*); Таранъ-базаръ, лѣса въ ущелья, 3. VIII. 1895 въ пл. (*С. Коржинскій!*); по р. Кугартъ, склоны горъ, 5—6.500′, 4. VIII. 1895 въ цв. и пл. (*С. Коржинскій!*).

Въ нашей области исключительно въ Андижанскихъ лѣсахъ. Въ Туркестанѣ вообще рѣдко: O: Джунгарскій Алатау, Тянь-Шань; S: Каратегинъ (*Невѣскій!*), Кулябъ (*А. Регель!*).

Внѣ Туркестана — Средняя Европа, Сибирь, Балканскій полуостровъ, Крымъ, Кавказъ, Малая Азія, Монголія (близъ границы съ Семипалатинской областью).

98. Althaea L.

1. Подчашіе 8—9 раздѣльное; сѣмянки на спинкѣ округлыя . . . . . 2.

Подчашіе 6 раздѣльное; сѣмянки на спинкѣ съ глубокимъ желобкомъ; соцвѣтіе длинное, вѣнчики крупные . . . . . 4.

2. Верхніе стеблевые листья продолговато-яйцевидные, очень мало надрѣзные; цвѣтоножки короче чашечки . . . . . **A. officinalis L.**
Листья раздѣльные и довольно глубоко надрѣзные . . . . . 3.

3. Сѣровойлочное растеніе . . . . . **A. armeniaca Ten.**
Зеленоватое короткошершавое растеніе съ раздѣльными листьями . . . . . **A. cannabina L.**

4. Длина лепестковъ равна ихъ ширинѣ . . **A. rosea L.**
Длина лепестковъ болѣе ихъ ширины . . . 5.

5. Вѣнчики бѣлые . . . . . **A. nudiflora Lindl.**
Вѣнчики розовые или лиловатые . . . . . **A pallida W. K.**

274. Althaea officinalis L. Sp. pl. (ed. I-a) p. 686. — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 431. — *Boiss.*, Fl. or. I. 825. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 319.

IV. Между Ташкентомъ и Той-тюбе, 7. VII. 1881 въ цв. (*А. Регель*!).

Въ нашей области — въ одной только мѣстности, притомъ собранные здѣсь экземпляры отчасти напоминаютъ слѣдующій видъ.

Въ Туркестанѣ встрѣчается въ O: — Джасылъ-куль (*Кушакевичъ*!), Токмакъ (*А. Регель*!), S: — Зеравшанъ (*О. Федченко*!), W: Иртаральскій край (ex herb. *Fischer*!)

Внѣ Туркестана — Средняя и Южная Европа, Кавказъ, Сирія, Персія, Афганистанъ, Монголія, Кашмиръ.

275. Althaea armeniaca Ten. Ind. horti Neap. **1837.** — *Boiss.*, Fl. or. I. 825.

A. taurinensis *C. A. Mey.* Ind. Cauc. 207 (non DC.). — *Led.*, Fl. ross. I. 431.

1878. Althaea armeniaca, *A. Regel* Reisebr. 173.

1902. Althaea taurinensis, *О. А. Федченко* Списокъ № 248.

II. Ишпекъ, 2000′, 24. V. 1880 въ цв. (*Фетисовъ*!)

IV. Ногай-курганъ, 1.300′, 5. IX. 1869 (*О. А. Федченко*!), Паркусъ, 4—6000′, 1876 г. (*А. Регель*!); Искандеръ, 15. VII. 1877 въ цв. (*А. Регель*!).

XI. По р. Каракуль, 13. VIII. 1895 въ цв. (*С. Коржинскій*!), Джелабадъ, около рисовыхъ полей, 1. VIII. 1895 въ цв. (*С. Коржинскій*!).

Въ нашей области изрѣдка въ предгорьяхъ. Въ Туркестанѣ (): — Джунгарскій Алатау; S: Алайскій хребетъ, Зеравшанъ.

Внѣ Туркестана — Кавказъ, Малая Азія, Сирія.

276. Althaea cannabina L. Sp. pl. (ed. I-a) p. 686. — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 432. — *Boiss.*, Fl. or. I. 825.

1872. Althaea officinalis, *Краузе* Замѣтки 268.

1902. „ cannabina, *О. А. Федченко* Списокъ № 247.

Тузем. назв.: „Ра-даванъ“ (перенд. въ Кафирнаганѣ) и „Шимiучъ“ (въ Каратегинѣ, записано *Невѣсткинымъ*).

VI. Кишлакъ Самгаръ, 30. V. 1878 (*Скорняковъ!*).

XI. По р. Кизылъ-унгуръ, окр. полей, 12. VIII. 95 въ цв. (*С. Коржинскій!*), д. Чарвакъ, сухіе склоны, 9. VIII. 1895 въ цв. (*С. Коржинскій!*); по р. Майли (*Краузе!*).

Въ своей статьѣ (l. c.). *Краузе* указываетъ для долины Майли A. officinalis, но въ Туркестанскомъ гербаріи Императорскаго Бот. Сада хранится собранное *Краузе* растеніе съ его опредѣленіемъ („A. officinalis“), несомнѣнно относящееся къ A. cannabina; мѣстонахожденіе этого растенія Краузе обозначилъ лишь слѣдующими словами: „очень много по горамъ, 10. VI.“; рукою *Э. Регеля* приписано здѣсь „Taschkent“, но это по моему мнѣнію болѣе, чѣмъ сомнительно.

Въ нашей области изрѣдка въ предгорьяхъ. Въ Туркестанѣ — S: Алайскій хребетъ, ю. Фергана, Гиссаръ.

Althaea rosea (L.) Cav. Dissert. II. 91. t. XXVIII. f. 1. — Alcea rosea L. Sp. pl. (ed. I-a) p. 687. — **1753.** — *Boiss.*, Fl. or. I. 831.

1874. Гюль-хайри, *Кирѣевскій* 54 (Изъ „Туркест. Вѣд.“ 1872 № 11).

1876. Махровая мальва, *А. Регель* Садов. въ Ташк.

1890. Кара-гуль, *Маевъ* 19.

1896. Althaea rosea, *Коржинскій* Очерки 54.

Тузем. назв.: Гюль-хайри; кара-гуль.

IV. Разводится въ Ташкентскихъ садахъ (*А. Регель, Кирѣевскій, Маевъ*).

VII. Разводится преимущественно въ окр. Наманган (*С. Коржинскій!*).

Одно изъ любимыхъ садовыхъ растеній туземцевъ. Встрѣчается съ яркокрасными, розовыми или же почти чер-

ными вѣнчиками. По преимуществу разводится форма съ махровыми цвѣтами (flore pleno).

Родиной считается Балканскій полуостровъ. Впрочемъ, существуетъ предположеніе, что видъ этотъ представляетъ лишь садовую форму слѣдующаго.

277. Althaea pallida Waldst. et Kit. Pl. rarior. Hungar. I. 46, t. 47. — *Led.*, Fl. ross. I. 432. — Alcea pallida, *Boiss.* Fl. or. I. 832.

IV. Сайлыкъ, VIII. 1876 (*А. Регель*!), въ долинѣ р. Андаулыганъ, на каменистыхъ розсыпяхъ 23. VII. 1897 въ цв. и VIII. 1902 въ цв. (*Б. А. Федченко*!!).

Въ нашей области довольно рѣдко. Много найдено растущимъ вмѣстѣ со слѣдующимъ видомъ, но въ значительно меньшемъ количествѣ. Въ Туркестанѣ, впрочемъ, распространено довольно широко въ горахъ и предгорьяхъ: S: — Памироалаій.

Внѣ Туркестана — Южная Россія, Ю.-В. Европа, Кавказъ, Малая Азія.

278. Althaea nudiflora Lindl. in „Transact. hortic. Soc.“ VII. (**1830.**) p. 251. — *Trautv.*, Enum. pl. Song. № 250.

Alcea nudiflora, *Boiss.*, Fl. or. I. 833 in observ. ad A. Hohenackeri Boiss. et Huet.

Althaea Frolowiana Fisch., *Led.*, Fl. ross. I. 433 in observ. ad A. ficifoliam Cav.

? 1876. Althaea изъ мѣстной флоры, *А. Регель* Садов. въ Ташкентѣ.

1877. Weissblütige Althaea, *A. Regel* Reisebr. 367.

? 1877. Althaea, *A. Regel* Reisebr. 367, 368.

1878. Althaea ficifolia, *A. Regel* Reisebr. 169, 176, 178.

1883. „ „ *Franchet* Mission Capus 243.

1896. „ nudiflora, *Коржинскій* Очерки 38.

1899. Дикая штокъ роза, *Гейеръ* Турк. скит. 146.

1899. („Бѣлѣли цвѣты дикой ржи“) *Гейеръ* ibid. 201.

Тузем. назв.: Гуль-хайри; галмазъ.

I. Аксу, 30. VI. 1880 (*Фетисовъ*!)

II. По р. Баркаракъ, ниже нашей стоянки у подошвы Манаса, 9. VIII. 1897 въ цв. (*Б. Федченко*!!).

III. Боролдай, Бугунь, Джилтетасъ, Чимкентъ, Бекларъ-бегъ (*А. Регель*!), Чимганъ, 15. VIII. 1897 (*О. А. Федченко*!); между Искандеромъ и Ходжакентомъ 15. VII. 1897 (*О. А.* и *Б. А. Федченко*!!).

IV. Ойа; Ташкентъ VIII. 1876; гора Кава близъ Ходжакента (*А. Регель*!); разводится въ садахъ въ Ташкентѣ (*А. Регель*!); Ташкентъ, 500 m., въ степи 14 февр. (*Капю* — n. v.); на склонахъ горъ большими зарослями, отъ кишл. Пскемъ къ перевалу Курумъ-юлъ, 22. VII. 1897 въ цв.; по р. Андаульганъ 23. VII. 1897 и 3. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!), Кумсанъ VI. 1872, 3000′ (*Корольковъ*!); Идриссъ-пей-гамбаръ, 29. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!); Чимганъ 1899—1902; Кумсанъ 19—20. VII. 1901; Большой Чимганъ 18. VII. 1900; по дорогѣ въ Кумсанъ, 19. VII. 1900 (*Е. Хомутова*!); возлѣ кишл. Акъ-кивакъ въ долинѣ р. Чирчикъ 30. VII. 1902; подъемъ отъ Кумсана къ перевалу и на Нанай 31. VII. 1902; отъ Пскема къ Сьемессасу и Сьемессасъ; Урунгачъ VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!).

VII. По р. Закъ-сай, 30. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!).

IX. Кобукъ, южный склонъ Сусамырскаго хребта, 7.000′, 6. VII. 1881; южный склонъ 9—10.000′, 25. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

XI. Травные луга на высотѣ 3.500′ — 5.000′, отъ Джелабада до Таранъ-базара, д. Чорвакъ VIII. 1895 (*С. Коржинскій*!); очень много по горамъ 1870 (*Краузе*!).

Въ нашей области — часто въ нижнихъ зонахъ горъ.

Въ Туркестанѣ — O: Джунгарскій Алатау, Тянь-Шань; S: — Памироалай.

Внѣ Туркестана — Алтай.

99. Malva L.

Вѣнчики лиловокрасные, во много разъ превышаютъ чашечку. . . . . **M. silvestris L.**
Вѣнчики бѣловатые, мелкіе . . . . . **M. rotundifolia L.**

279. Malva silvestris L. Sp. pl. (ed. 1-a) p. 689 — **1753**. *Led.*, Fl. ross. I. 435. — *Boiss.* Fl. or. I. 819. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 320.

1878. Malva silvestris *A. Regel* Reisebr. 173.

IV. Паркузъ (*А. Регель*!).

Въ Reisebriefe (l. c.) названа эта мѣстность Каркузъ, но на этикетѣ гербарія мѣстность написана *Parkus*, хотя и рукою не самого А. Регеля; но въ такой формѣ (*Parkus*) мы встрѣчали названіе этой мѣстности (у другихъ растеній) въ гербаріи, на оригинальныхъ этикетахъ, писанныхъ *А. Регелемъ*, такъ что *Каркузъ*, очевидно, опечатка.

Въ нашей области рѣдко. Въ Туркестанѣ — O, S.

Внѣ Туркестана — Европа, Сѣверная Америка, Сибирь, Кавказъ, Персія, Гималаи. Сирія, Малая Азія.

280. Malva rotundifolia L. Sp. pl. (ed. 1-a) p. 688. ex parte — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 435. — *Boiss.*, Fl. or. I. 820. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 320.

M. neglecta *Wallr.* in Sylloge pl. Ratisb. I. (1824) p. 140.

1902. Malva rotundifolia, *О. А. Федченко* Списокъ № 252.

Тузем. назв.: Тенге-джанракъ (киргиз.); рихдаванъ, кальгачъ-кульча.

I. Аламединъ, 3.500 — 5′500′, 25 — 26. V. 1880, въ цв. и съ пл. (*А. Фетисовъ*!).

II. Карабура (Таласъ — *А. Регель*!).

III. Между Арысомъ и Бугунью; Бугунь (*Сѣверцовъ*!).

IV. Между Ташкентомъ и Келесомъ, садъ, 22. IV. 1871 (*О. А. Федченко*!), 8. V. (*Краузе*!), Ташкентъ VIII. 1876 (*А. Регель*!), Ташкентъ, 1882 (*Маевъ*!), Искандеръ, сорныя мѣста въ долинѣ Чирчика, 15. VII. 1897 (*Б. А. и О. Федченко*!!).

VI. Моголь-тау, 25. IV. въ цв. и съ пл. (*Сѣверцовъ*!).

XI. Арсланбобъ, 9. VI. 1899 (*Литвиновъ*!); Небаскань, 30. V. 1878 (*А. Кушакевичъ*!), по р. Караунгуръ, каменистые склоны и розсыпи, 5 — 6.000′, 13. VIII. 1895 въ цв. (*С. Коржинскій*!).

Сорное растеніе, извѣстное изъ всего Туркестана. Въ горы высоко не поднимается.

Внѣ Туркестана — Европа, Кавказъ, Персія, Афганистанъ, Синай, Индія.

Примѣчаніе. Въ Туркестанѣ встрѣчаются еще изъ рода Malva:

M. borealis Wallm. . . — O S — —
M. aegyptia L. . . . . — — — W —

M. parviflora L. . . . . — — — W —
M. verticillata L. . . . — — — W —

100. Hibiscus L.

281. Hibiscus trionum L. Sp. pl. (ed. 1-a) p. 697.—**1753.**—*Boiss.*, Fl. or. 840. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 334.

H. ternatus *Car.* Dissert. III. 172.—*Led.*, Fl. ross. I. 438.

1878. Hibiscus ternatus, *A. Regel* Reisebr. 169.

Туземн. назв.: „Гуза-каганъ", т. е. горный хлопокъ, записано Невѣсскимъ въ Каратегинѣ.

IV. Ташкентъ, VIII. 1872 (*Корольковъ*!), тамъ же, VIII. 1876 (*А. Регель*!); безъ обозначенія мѣстности (*Краузе*!), Каратау (*Маевъ*!).

XI. Кетмень-тюбе, перевалъ Мартъ—вершина перевала Кумбель 2-й, 11 авг. 1884. (*Сорокинъ*! № 213).

Въ нашей области — сорное растеніе культурной зоны. Въ Туркестанѣ — O, S, W.

Внѣ Туркестана — южная Европа, Крымъ, Кавказъ, Персія, Афганистанъ, Вавилонъ, Монголія, Гималаи.

Hibiscus cannabinus L. Syst. (ed. X.) p. 1149 — *Boiss.*, Fl. or. I. 840, in observ. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 339.

1896. Hibiscus cannabinus, *Коржинскій* Очерки 55.

1902. „ „ *О. А. Федченко* Списокъ № 254.

Туземн. назв.: Канапъ.

IV. Разводится въ Ташкентѣ, 5. IX. 1869 (*О. А. Федченко*!).

VII. Разводится въ Наманганскомъ уѣздѣ (*В. А. Федченко*!!, *С. Коржинскій*!).

XI. Разводится въ Андижанскомъ уѣздѣ (*С. Коржинскій*).

Hibiscus esculentus L. Sp. pl. (ed. 1-a) p. 696. **1753.**—*Boiss.*, Fl. or. I. 840 in observ. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 343.

1890. Бамія или Гомбо, Hibiscus esculentus, *Маевъ* 120.

IV. Разводится (*Маевъ*).

Hibiscus syriacus L. Sp. pl. (ed. 1-a) p. 695. — **1753.**—*Hook.*, Fl. br. Ind. I. 344.

1876. Hibiscus syriacus, *А. Регель* Садоводство въ Ташкентѣ.

IV. Разводится въ Ташкентѣ (*А. Регель*).

101. Gossypium L.

Gossypium herbaceum L. Sp. pl. (ed. 1-a) p. 693. — **1753**. — *Led.*, Fl. ross. I. 438. — *Boiss.*, Fl. or. I. 840 in adnot. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 346.

1867. Хлопокъ, *Сѣверцовъ* Поѣздка 125, 126, 130.

1872. Gossipium herbaceum, Гуза. *Краузе* Замѣтки 271.

1876. Хлопчатникъ, *А. Регель* Садоводство въ Ташкентѣ.

1878. Niedrige Baumwollensorten, *A. Regel* Reisebr. 167.

1881. Gusa, *Middendorff* 243.

1895. Хлопокъ мѣстный, *Казанскій* 34.

1896. Gossypium herbaceum, *Коржинскій* Очерки 37, 53.

Туземн. назв.: Гуза (туземный хлопокъ).

III. Разводится на Бадамѣ и Машатѣ, подъ Чимкентомъ и въ Манкентѣ (*Сѣверцовъ*).

IV. Разводится въ окр. Ташкента (*А. Регель, Краузе, Сѣверцовъ, О. А. и Б. А. Федченко*!!).

VII. Разводится (*Миддендорфъ, Казанскій*).

XI. Разводится въ Джелабадѣ, 2.500′, въ небольшомъ количествѣ; мѣстами доходитъ даже до 3.500′ (*Коржинскій, Миддендорфъ*).

Въ нашей области культивируется издревле и понынѣ еще не вытѣсненъ слѣдующимъ видомъ. По словамъ Сѣверцова, хлопокъ можно разводить и въ Алматахъ (городъ Вѣрный) и даже въ Гурьевѣ на Каспійскомъ морѣ.

Gossypium hirsutum L. Sp. pl. (ed. 2-a) p. 475. — **1763**.

G. herbaceum v. hirsutum. *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 347.

1890. Хлопокъ *Маевъ* 110 и слѣд.

1892. Хлопокъ, *Маевъ* 11, 16.

1895. Хлопокъ, *Колмаковъ* 56.

1895. Хлопчатникъ, *Гейеръ* Ташкентъ Гава, 111 и слѣд.

1896. Gossypium hirsutum, „Upland“, *Коржинскій* Очерки 53.

Туземн. назв.: Гуза (американскій хлопокъ).

IV. Разводится въ Ташкентѣ (*Маевъ, Колмаковъ*).

VII. Разводится (*Б. А. Федченко*!!).

XI. Разводится до 2.500′ — 3.500′ (*Коржинскій, Гейеръ*).

Вмѣстѣ съ предыдущимъ видомъ представляетъ важнѣйшее культурное растеніе Ферганы. Изъ сортовъ наиболѣе важны Upland, Ozicz, извѣстенъ также Piter king.

102. Abutilon.

282. Abutilon Avicennae Gaertn. Carp. II, 251. — *Led.*, Fl. ross. I. 439. — *Boiss.*, Fl. or. I. 836. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 327.

Sida Abutilon L. Sp. pl. (ed. 1-a) p. 685. — **1753.**

1878. Abutilon Avicennae, *A. Regel* Reisebr. 169.

IV. Ташкентъ VII. 1876, въ пл. (*А. Регель!*)

Полусорное растеніе, какъ вообще въ Туркестанѣ: O. S.

Внѣ Туркестана — Индія, южная Европа, Персія, Сѣверная Америка, сѣверная Африка, Монголія.

Примѣчаніе. Изъ сем. **Tiliaceae** въ Туркестанѣ дико не растетъ ни одного вида (*Борщовъ* о линѣ: „по ту сторону р. Урала нѣтъ рѣшительно ни одного дерева“), но въ Ташкентѣ изрѣдка разводится T. parvifolia Ehrh. (*А. Регель*, Садоводство въ Ташкентѣ).

XVII. Hypericineae.

103. Hypericum L.

1. Чашелистики по краю безъ железокъ или рѣсничекъ	**H. perforatum L.**
Чашелистики по краю съ железками или рѣсничками.	2.
2. Соцвѣтіе—узкая метельчатая кисть, все растеніе совершенно голое.	**H. hyssopifolium Vill.**
Соцвѣтіе—широкій сжатый щитокъ, все растеніе обыкновенно покрыто множествомъ бугорковъ	**H. scabrum L.**

283. Hypericum perforatum L. Sp. pl. (ed. 1-a) p. 785 — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 447. — *Boiss.*, Fl. or. I. 809. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 255.

1883. Hypericum perforatum, *Franchet* Mission Capus 244.

Туземн. назв.: Чай-утъ, употребляется, какъ чай въ Каратегинѣ (записано *Невѣсскимъ!*).

I. Аксу 5 — 6.000′, 30. VII. 1880; Аламединъ, 25. V. 1880 (*Фетисовъ!*).

IV. Кишлакъ Акъ-кавакъ, 30. VII. 1902; озеро Урунчакъ, 2 VIII. 1902 (*Б. А. Федченко!!*); Каракызъ 21 авг. 1881 (*Капо* — п. v.), Ташкентъ VII. 1876 (*А. Регель!.*), Ташкентъ (*Куша-*

невичъ!), Ташкентъ VII. 1882 (*Маевъ!*), Чимганъ 10. VIII., 16 и 17. VII. 1897 (*О. А. Федченко!*), Чимганъ 1900 — 1901 (*Е. Холмутова!*). Акташское горное лѣсничество, 14. IV. 1901 (*Е. Вальневъ!*). Красная гора въ Чимганъ 30. VII. 1897 (*О. А. Федченко!*).

V. Ганшулага 17. V. 1880 (*А. Регель!*).

VI. Моголъ-тау 29. IV. (*Сверцовъ!*).

По р. Кугартъ, камен. склоны, 6.500 — 7.000′, 5. VIII. 1895; Таранъ-базаръ, травянистые холмы, 3. VIII. 1895, въ цв. (*С. Коржинскій!*).

XI. Майли (*Краузе!*); Майли-сай и Сары-біе-сай 2. VI. 1878, Коканд-кишлакъ 30. V. 1878 (*Кушакевичъ!*). Арслан-бобъ, 4. VI. 1899, въ цв. (*Литвиновъ!*).

Въ Туркестанѣ распространено очень широко: N, O, S, W.

Внѣ Туркестана — вся Европа, Персія, Сирія, Кавказъ, Малая Азія, Гималаи, Монголія.

284. Hypericum scabrum L. Amoen. Alad. IV. 287. — *Led.* Fl. ross. I. 450. — *Boiss.*, Fl. or. I. 796.

I. Ала-арча 13. V., 6 — 7.000′ (*Фетисовъ!*).

Кромѣ обычныхъ шероховатыхъ экземпляровъ изъ этой же мѣстности имѣются образцы почти совершенно гладкіе — вѣроятно, ихъ слѣдуетъ выдѣлить въ особую форму:

V. glabrum m.: tota planta laeviuscula.

II. Айшмара, IX. 1876 (*А. Регель!*).

III. Бородай, 23. V. (*Сверцовъ!*); Аксу между Чимкентомъ и Ауліе-ата, 17. V. 1896 (*Бротерусъ!*). Пер. Беклярбекъ 20. V. 1878 (*А. Кушакевичъ!*).

IV. Сайлыкъ, 4 — 6.000′, въ цв. (*А. Регель!*).; Андаульганъ, по склону г. Кизыль-ташъ, въ цв., 23. VII. 1897, 8 — 10.000′ (*В. А. Федченко!!*); Чимганъ: истоки ручья и выше къ Большому Чимгану, 16. VII, Песочный перевалъ 17. VII., Красная гора 24. VII., стоянка 4. VIII, Большой Чимганъ 8. VIII. 1897 (*О. А. Федченко!*), гора Чимганъ, 5 — 7.000′, 20. VI. 1881 и близъ лазарета 20. VI. 1881 (*А. Регель!*). Тянь-Шань, 8 — 12.000′ (*Кушакевичъ!*), Большой Чимганъ, 1902; Чимганъ 29. VI. 1900, 15. VII. 1901 (*Е. Холмутова!*).

IX. Караколъ, притокъ Сусамыра, 7.000′, 1. VII. 1881 (*Фетисовъ!*); южный склонъ горъ Сусамыръ-тау, 5 — 7.500′ 8. VIII. 1881 (*Фетисовъ!*).

XI. По горамъ 23. V. 1871 (*Краузе!*); по р. Кугартъ, на камен. склонѣ, 6.500′ — 7.000′, 5. VIII. 1895, въ цв. и пл. (*С. Коржинскій!*); Арсланбобъ, 3. VI. 1897, въ цв. (*Литвиновъ!*).

Въ Туркестанѣ обычное горное растеніе: O: — Тарбагатай, Джунгарскій Алатау, Тянь-Шань. S: — Между Самаркандомъ и Келифомъ (*Маевъ!*), Уратюбе-Заминъ (*А. Регель!*), Бальджуанъ (*А. Регель!*). W: — Каратау, Балакчіата, Кулачекъ (*А. Регель!*).

Внѣ Туркестана — Малая Азія, Персія, Закавказье.

285. Hypericum hyssopifolium Vill. Hist. pl. Dauph. vol. I. p. 329 (**1786**); vol. III. p. 505 (1789); — *Led.*, Fl. ross. I. 451. — *Boiss.*, Fl. or. I. 799.

V. elongatum (Led.) Boiss. Fl. or. I. 799.

H. elongatum *Led.*, Fl. alt. III. 367.

III. Бугунь, 11. V. (*Сверцовъ!*).

IV. Некемъ 22. VII. 1897, въ цв. и пл. (*Б. А. Федченко!!*); Ходжакентъ 20. V. (*Краузе* — n. v.; въ Туркестанскомъ гербаріи хранится лишь этикетка); Чимганъ. 16. VII. 1897 (*О. А и Б. А. Федченко!!*).

XI. Арсланбобъ, 3. VI. 1899, въ цв. (*Литвиновъ!*).

Въ нашей области изрѣдка въ предгорьяхъ и полосѣ лиственнаго лѣса.

Въ Туркестанѣ еще: O — Чингильды (*Фетисовъ!*), Кизыль-куре, 5. VI. 1873 (*Кушакевичъ!*) и др. мѣстн., но вообще рѣдко; W: — Закасп. обл.

Внѣ Туркестана (видъ) — южная Европа, Малая Азія. Сирія, Закавказье.

286. Hypericum hirsutum L. Sp. pl. (ed. 1-a) p. 786. — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 449. — *Boiss.*, Fl. or. I. 798.

VII. На травянистыхъ склонахъ между кустарниками близъ впаденія р. Уялмы-чаты въ р. Аѳлатунь. 26. VIII. 1902, въ цв. и съ пл. (*Б. А. Федченко!!*).

Въ нашей области очень рѣдкое растеніе полосы хвойныхъ лѣсовъ. Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ O: — Тянь-Шань: Бутаковка бл. Вѣрнаго. 15. VI. 1875; Джасыль-куль. 19. VII. 1873 (*Кушакевичъ!*); Джунгарскій Алатау: Талки, Боргаты (*А. Регель!*).

Внѣ Туркестана — сѣверная и средняя Европа, Крымъ. Кавказъ.

XVIII. Acerineae.

104. Acer L.

1. Листья перистораздѣльные. . . . . **A. Negundo L.**
   Листья надрѣзные или почти цѣльные . . . 2.
2. Листья семинервные, крупные, длиневидно
   3—5 и 7 раздѣльные. . . . . **A. laetum CAM.**
   Листья менѣе крупные, съ тремя болѣе или
   менѣе ясными долями . . . . . **A. Semenowii Rgl.**

287. Acer Semenowii Rgl. et Herd. Enumer. pl. Semen. № 183. („Bulletin de le Société Impériale des Naturalites de Moscou.“ **1866.** II. p. 550, tab. XII).

A. Ginnala v. Semenowi *Pax* Aceraceae (*Engler*, Pflanzenreich № 5).

1877. Acer Semenowii, *A. Regel* Gartenfl. 8, 10, 14.
1878. „ tataricum v. Semenowii, *A. Regel* Reisebr. 174, 199, 204, 205.
1878. Acer tataricum *A. Regel* Reisebr. 180.
1878. Tatarischer Ahorn, *A. Regel* Reisebr. 181, 182. 193.
1882. Acer Semenowii, *A. Regel* Gartenfl. 360.
?1882. Baumförmiger Ahorn, *A. Regel* Gartenfl. 361.
1883. Acer Semenowii *Franchet* Mission Capus 246.
1885. Кленъ „шаугатъ“, *Лисневскій* 22.
1895. Неклень, *Казанскій* 12.
1896. Acer Semenowii, *Комаровъ* Зеравшанъ, послѣ № 354.
1896. „ „ *Коржинскій* Очерки 40.
1897. „ „ *О. Федченко* въ Отчетъ 18.
1898. „ „ *Б. Федченко* Поѣздка 407.
1899. Горный клент (Acer campestre), *Гейеръ* Туркест. скит. 197, 200.
1900. Acer Semenowii „зарангъ“, *Оттендорфъ* 60.

Туземн. назв.: Зарангъ; шаугатъ.

I. Ущ. Аксу 6.000′, 30. VI. 1880 (*Фетисовъ*!), выходъ Айшмары изъ горъ IX. 1876 (*А. Регель*!).

II. Малый Таласъ, Аучи-аузъ; по р. сѣв. Карабурѣ (*А. Регель*!).

IV. Отъ Кулана до Наная, по берегамъ р. Пскемъ, 1.220′, 18. VII 1881 (*Кано*). отъ Наная до Пскема (*Гейеръ*), Нанай 20. VII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!), Чимганъ 5—6.000′, VII—

VIII. 1897 (плоды къ 19. VIII. не созрѣли) (*О. А. Федченко*!), между Ходжакентомъ и Чимганомъ, 4.000′ 20. VI. 1881 (*А. Регель*!); горы надъ Сайлыкомъ VIII. 1876 (*А. Регель*!). Каратау (*Маевъ*!). Чаткалъ (*Казанскій*); Чаткалъ: у моста; противъ Чаураза; у поворота; выше Бричъ-муллы. 4 — 6.000′ (*А. Регель*!); Чаткальская волость (*Писневскій*); между Кумсаномъ и Нанаемъ 31. VII. 1902; озеро Урунгачъ и отъ сел. Нскемъ къ р. Андаулыганъ 3. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!).

VI. Тюре-курганъ. 18. V. 1878 (*Скорняковъ*!).

VII. Афлатунъ-сай, Чаначъ. Кассанъ-сай, Сумсаръ. Инукъ-сай (*Писневскій*); по р. Закъ-сай. по р. Кассанъ-сай и у подъема къ перевалу Кунартъ. 30—31. VIII. 1902. зрѣлые плоды (*Б. А. Федченко*!!).

XI. Чорвакъ, Арсланбобъ и другія мѣстности, 4—6.000′ (*Коржинскій*!); по р. Кугартъ. 5 — 6.500′, 4. VIII. 25. съ пл. (*С. Коржинскій*! — форма съ менѣе крупными листьями. почти не лопастными); по р. Ясеы. въ среднемъ и верхнемъ теченіи (*А. Регель*!).

Въ Туркестанѣ встрѣчается въ О: — Джунгарскій Алатау: Кашъ (*А. Регель*!); Тянь-Шань: горы близъ Вѣрнаго, Буамское ущ., Текесъ, Ханахай (*А. Регель*!). W: — Каратау: Карагузъ, Джиль-каратау и Учь-тюбе (*А. Регель*!); S: — Алайск. хреб. бл. Гульши (*О. А. и Б. А. Федченко*!!: *Бржезицкій*!)

Acer Negundo L. Sp. pl. (ed. 1-a) p. 1056. — **1753.**

1876. Acer Negundo, *А. Регель* Садоводство Ташк.

1878. „ „ *A. Regel* Reisebr. 166.

1890. „ „ *Маевъ* 20.

IV. Разводится въ Ташкентѣ (*А. Регель, Маевъ*).

Acer platanoides L. Sp. pl. (ed. 1-a) p. 1055. — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 456. — *Boiss.*, Fl. or. I. 948.

1876. Acer platanoides, *А. Регель* Садоводство въ Ташк.

IV. Разводится въ Ташкентѣ (*А. Регель*!).

Acer pseudoplatanus L. Sp. pl. (ed. 1-a). p. 1054. — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 454. — *Boiss.*, Fl. or. I. 947.

1876. Acer pseudoplatanus, *А. Регель* Садоводство въ Ташкентѣ.

IV. Разводится въ Ташкентѣ (*А. Регель*!).

288. Acer laetum C. A. Mey. Ind. Caucas. p. 206. — 1831. — *Boiss.*, Fl. or. I. 949.

A. Lobelii, *Led.*, Fl. ross. I. 456.

A. pictum, *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 696.

1882. Acer plantanoides, A. *Regel* Gartenfl. 360, 361.

1885. Клент, Акъ-чичекъ, *Тянешанскій* 23.

1896. Acer Lobelii, *Коржинскій* Очерки 40.

1900. „ Ginnala, Окъ-чичакъ, *Оттендорфъ* 60.

Тузем. назв.: Акъ-чичекъ (въ другихъ частяхъ Туркестана: фаркъ, фарфаракъ, заранъ—записано *О. А. Федченко*).

VII. Афлатунь-сай, 5 6.200′ (*Тянешанскій*), у перевала Малый Кушартъ, 31. VIII. 1902 и по р. Афлатунь ниже р. Уялма-чаты, 23. VIII. въ пл. (*Б. А. Федченко!!*).

XI. Р. Ясы, въ среднемъ и верхнемъ теченіи, 28. V. 1880 (*А. Регель!*), въ Андижанскихъ горахъ (*Оттендорфъ*), близъ Арсланбоба и въ другихъ мѣстахъ, поднимаясь съ 4.000′ до 7.400′, выше другихъ лиственныхъ деревьевъ (*С. Коржинскій!*), Карасу, на югъ отъ Кетмень-тюбе (*Ретиховъ* № 25), по р. Кугартъ, лѣсистые склоны горъ, 4. VIII. 1895 (*Коржинскій!*); Таранъ-базаръ, лѣса въ ущельяхъ, 3. VIII. 1895 (*Коржинскій!*).

Въ Туркестанѣ встрѣчается съ достовѣрностью еще въ S: Зеравшанъ, Гиссаръ, Каратегинъ, Бальджуанъ и Кулябъ (*А. Регель!*); въ Туркестанскомъ гербаріи хранится еще экз. этого вида изъ O: Борборогуссунъ (*А. Регель!*), но это мѣстонахожденіе не подтверждено никѣмъ и нѣсколько сомнительно.

Внѣ Туркестана — Кавказъ, Персія, Индія.

Примѣчаніе 1-е. Въ литературѣ имѣется еще нѣсколько указаній на нахожденіе кленовъ въ предѣлахъ нашей области. Указанія эти однако недостаточно опредѣленны, такъ какъ не дается видовыхъ названій. Вотъ эти указанія:

1872. Кленъ, *Сѣверцовъ* вертик. и горизонт. распр. 15 (вершины Чирчика и южнѣе).

1875. Кленъ, *Кауфбаресъ* Тянь-Шань, 350 (по р. Карасу — лѣвый притокъ Нарына), 367 (хребетъ Джасы-тау), 373 (по Карасу, ущелье р. Караколь, заросль верстъ на 10 отъ нижняго выхода на долину), 437 (Карасу).

1881. Ahorn, *Middendorff* XLVI (Восточная часть Андижанскаго уѣзда по Сыру и Каракульджѣ, Ясеы до Куршаба, въ горахъ до ур. Унъ-Курайрымъ, р. Кугартъ, Нарынъ и на южномъ склонѣ горъ, пограничныхъ съ Семирѣчьемъ), XLVII (Наманган. у.).

1883. Erable, *Capus* Climat et vég. 206 (Афлатунъ до 4.500′).

1885. Кленъ, *Сорокинъ* 129 (дол. р. Шаръ-карама).

1890. Кленъ, *Маевъ* 62, 64.

1895. Кленъ, *Геверъ* Ташкентъ. Гава 128 (Дашманская дача).

Примѣчаніе 2-е. Въ Туркестанѣ встрѣчаются еще слѣдующіе виды Acer:

A. cinerascens Boiss. (teste Graf *Schwerin*). W: Гяурское ущелье 1890 (*Тимофеевъ*!) и Гиссарскія горы бл. кишл. Сиръ-абъ (*Маевъ*!).

A. monspessulanum L.	—	—	S	W —
A. pubescens Franchet	—	—	S	— (Endem.).
A. Regelii Pax.	—	—	S	(Заравш.) (Endem.).
A. turkestanicum Pax.	—	—	S	(Мумынаб.) (Endem.).

XIX. Hippocastaneae.

104. Aesculus L.

Aesculus Hippocastanum L. Sp. pl. (ed. 1-a) p. 344. — *Led.*, Fl. ross. I. 458. — *Boiss.*, Fl. or. I. 946. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 675 (observ.).

1876. Aesculus, *А. Регель* Садоводство Ташкент.

1892. Конскій каштанъ, *Маевъ* 16.

IV. Разводится въ Ташкентѣ (*Маевъ*, *А. Регель*).

XX. Ampelideae.

Vitis L.

289. Vitis vinifera L. Sp. pl. (ed. 1-a) p. 202. — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 458. — *Boiss.*, Fl. or. I. 955. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 652.

1867. Виноградъ, *Сѣверцовъ* Поѣздка 126, 130, 172.

1872. Vitis vinifera, *Краузе* Замѣтки 271.
1872. Дикій виноградъ, *Сѣверцовъ* вертик. и гориз. распр. 15.
1873. Дикій виноградъ, *Сѣверцовъ* Путешеств. 78.
1876. Виноградъ, *А. Регель* Садоводство Ташкент.
1876. Wein, *A. Regel* Gartenfl. 320.
1877. „ *A. Regel* Gartenfl. 8.
1878. Weinstock, *A. Regel* Reisebr. 166, 179.
1878. Berühmter Wein, *A. Regel* Reisebr. 177.
1878. Rebe, *A. Regel* Reisebr. 182.
1881. Weinreben, *Middendorff* 306, XLVII.
1883. Vigne, *Capus* Climat et végét. 212.
1883. Vitis vinifera, *Franchet* Mission Capus 247.
1885. Виноградъ, *Лисневскій* 36.
1890. Виноградъ, *Маевъ* 18, 29.
1892. „ *Маевъ* 36.
1895. „ *Калмыковъ* 59.
1896. Vitis vinifera, *Коржинскій* Очерки 40, 52.
1899. Виноградники, *Гейеръ*, Турк. скит. 177, 184.
1899. Дикій виноградъ, *Гейеръ*, Турк. скит. 197.

Туземн. наз.: Узюмъ, изюмъ.

III. Бугунь, Боролдай, Котургень-су, дико (*Сѣверцовъ*!), между Арысомъ, Боролдаемъ и Бадамомъ разводится (*Сѣверцовъ*!); разводится даже на сѣверномъ склонѣ Каратау — сѣверная граница въ мѣсти. Чулакъ.

IV. Сайлыкъ, по ручью, 4—5.900′, дико, конецъ мая 1881 (*Муса*!); Тянь-Шань, 2.500—8.000′ (*Кушакевичъ*!); у поворота Чаткала, дико, съ черными и бѣлыми ягодами, 5—6.000′, VIII. 1876 (*А. Регель*!); Ходжакентъ, разводится и даетъ хорошее вино (*А. Регель*!); въ Ташкентѣ разводится (*А. Регель, Краузе*!, *Сѣверцовъ, Маевъ, Калмыковъ*); въ долинѣ Уйгума-Угама (*Сѣверцовъ*!), въ вершинахъ Чирчика (*Сѣверцовъ*!); Бричъ-мулла, разводимое (*Гейеръ, А. Регель*), тамъ же, дико (*О. А.* и *Б. А. Федченко*!!, *Лисневскій*!), по берегамъ р. Пскемъ, 1.250 m., 24 апрѣля (?!) и 19 авг. (*Катю*!), по дорогѣ къ Пскему (*Гейеръ*), отъ Наная до Пскема, дико (*Гейеръ, Б. А. Федченко*!!).

VII. Наманган. у. до 3.300′ (*Лисневскій*!).

XI. Разводится до 3 3.500′ (*Коржинскій*, *Лисневскій*), въ уроч. Тегенекъ, 18 дес., въ нижнемъ теченіи р. Карасу (*Миддендорфъ*); Майли-су, 4.500′—5.000′, дико (*Коржинскій*).

Изъ многочисленныхъ сортовъ винограда въ Ташкентѣ особенно выдаются: чилякъ, чарасъ, хусайне (*А. Регель*!).

Дико въ Туркестанѣ — S: Гиссаръ, Дарвазъ, Каратегинъ (*Невѣсскій*!, *А. Регель*!). Разводится въ O: Кульджа (*Ларіоновъ*!), S: Фергана (!!), Зеравшанъ (*О.* и *Б. А. Федченко*!!), Бухара (!!), W: Хива, довольно рѣдко въ ханствахъ только у богатыхъ, на зиму закрываютъ рисовой соломой и землей (*Корольковъ* и *Краузе*!).

Разводится также отъ Испаніи до Кит. Туркестана.

Дико въ Сѣв. Персіи, Закавказьѣ и Малой Азіи.

Ampelopsis quinquefolia (L.) Michx. Fl. bor. amer. I. 160. — **1803.**

Hedera quinquefolia L., Sp. pl. (ed. 1-a p. 202). — **1753.**

Parthenocissus quinquefolia, *Planchon* in *DC.* Monogr. Phaner. V. 448.

1876. Ampelopsis, *А. Регель* Садов. въ Ташкентѣ.

1890. Ampelopsis quinquefolia, *Маевъ*.

IV. Разводится въ Ташкентѣ, введено русскими (*Маевъ*, *А. Регель*).

Примѣчаніе 1-е. Изъ сем. Ampelideae въ Туркестанѣ встрѣчается еще Cissus aegyrophylla Bge.: исключительно въ S: Зеравшанъ (*О. Федченко*!), Гиссаръ, Бальджуанъ, Дарвазъ, Шугнанъ (*А. Регель*!; въ Шугнанѣ собрано и *нами*!!); въ Гиссарѣ собрано *Маевымъ*!, Каратегинъ (*Невѣсскій*!) — Туземн. назв.: „Ливтакъ“ (перс.), „казанъ-такъ“ (тадж.).

Примѣчаніе 2-е. Въ статьѣ *С. А. Лидскаго* (Горныя окрестности Ташкента въ „Туркест. Вѣдом.“ 1887 г., № 48) говорится между прочимъ что на скалахъ въ мѣстности къ востоку отъ Кара-китая встрѣчается „какой-то мѣстный видъ Ampelopsis, съ цѣльными, неразрѣзными листьями“. По описанію это, разумѣется, Cissus aegyrophylla Bge., но указаніе это никѣмъ не подтверждено и потому остается сомнительнымъ.

XXI. Geraniaceae.

106. Geranium L.

1. Растенія однолѣтнія . . . . . 2.
   Растенія многолѣтнія . . . . . 5.
2. Лепестки съ длиннымъ узкимъ ноготкомъ, листья почти сложные, топкоразсѣченные **G. Robertianum L.**
   Листья не до основанія разсѣченные. . . . 3.
3. Створки плода морщинистыя; листья въ очертаніи пяти-угольные . . . . . **G. divaricatum Ehrh.**
   Створки плода гладкія; листья въ очертаніи округлые . . . . . 4.
4. Сѣмена сѣтчато-морщинистыя; лепестки цѣльные . . . . . **G. rotundifolium L.**
   Сѣмена гладкія; лепестки выемчатые . . . **G. pusillum L.**
5. Растенія съ клубнемъ . . . . . **G. tuberosum L.**
   Растенія съ болѣе или менѣе толстымъ корневищемъ . . . . . 5.
6. Вѣнчики болѣе крупные, листья разрѣзные на довольно узкія дольки . . . . . **G. collinum Steph.**
   Вѣнчики менѣе крупные, дольки листьевъ болѣе широкія, ромбическія, надрѣзныя . **G. rectum Trautv.**

290. Geranium tuberosum L. Sp. pl. (ed. 1-a) p. 680. — 1753. — *Led.*, Fl. ross. I. 460. — *Boiss.*, Fl. or. I. 872.

1902. Geranium tuberosum, *O. A. Федченко* Списокъ № 265.

I. Аламединъ, 26—27. V. 1880, 3—5.000′; предгорья Александровскаго хребта 15—25. IV. 1879 (*Фетисовъ!*).

III. Бородлай, 2.500—2.600′, IV. 1872 (*Корольковъ!*), Чимкентъ, I.—II. въ цв. (*Сѣверцовъ!*).

IV. Ташкентъ (*Кушакевичъ!*), на Саларѣ въ саду 10. V. (*Краузе!*), между Ташкентомъ и Келесомъ 1.300′, 22. IV. 1871 (*О. А. Федченко!*).

Въ Туркестанѣ встрѣчается въ O: Тянь-Шань — Джасыль-куль (*М. Кушакевичъ!*), Джунгарскій Алатау (*А. Регель!*), Тарбагатай, S: Гиссаръ, Кулябъ, Бальджуанъ (*А. Регель!*), Зеравшанъ (*О. Федченко, Комаровъ!*); W: Каракумы (*Бородовъ!*); N: Аркатъ, Кокбекты.

Вић Туркестана — Южная Европа, сѣверная Африка, Малая Азія, Кавказъ, Сирія, Персія.

291. Geranium collinum Stephan. in Willd. Sp. pl. III. p. 705. — *Led.*, Fl. ross. I. 467. — *Boiss.*, Fl., or. I. 874. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 429.

1878. Geranium collinum, hochwüchsige Form, *A. Regel* Reisebr. 192.

1878. Geranium collinum, γ saxatile, *A. Regel* Reisebr. 193.

1878. „ „ β eglandulosum, *A. Regel* Reisebr. 200.

1878. Geranium collinum, hochalpine var. *A. Regel* Reisebr. 202.

1878. Geranium collinum, *A. Regel* Reisebr. 204.

1883. „ „ α glandulosum, *Franchet* Mission Capus 245.

Тузем. назв.: Чирмауки; тогозъ-дебе (записано *О. А. Федченко*); Тогузъ-деве (киргиз. въ Алтыкъ-мазарѣ); чинаракъ (тадж. въ Джаилганѣ); докбай (узб. въ Бахчѣ) — записаны *Невѣсскимъ*.

Слѣдующія показанія я затрудняюсь отнести къ той или иной разновидности:

II. Айшмара и сѣверный склонъ Карабуры (*А. Регель*—n.v.).

IV. Каракызмакъ (*А. Регель* — n. v.).

Var. eglandulosum Led. Fl. ross. I. 468.

II. Караколь, VIII. 1876 (*А. Регель!*); между Манасомъ и Карабурой 9. VIII. 1897 (*В. А. Федченко!!*).

IV. Чимганъ 1899 -1901 (*Е. Холмутова!*); Чимганъ 26. VII. 1897 (*О. А. Федченко!!*); Тянь-Шань 2.500 -8.000′ (*Кушакевичъ!*).

XI. Майлисай 2. VI. 1878 (*А. Кушакевичъ!*); Арсланбобъ 14. VI. 1899 въ цв. и 27. V. въ цв. (*Литвиновъ!*); горы надъ Арсланбобомъ, 7. VI. 1899 зацв. (*Литвиновъ!*).

Eglandulosum ∞ glandulosum m.

Въ долинѣ Кумышъ-тагъ собрано очень интересная форма, у которой только нѣкоторыя цвѣтоножки имѣютъ железистые волоски (*А. Арсеньевъ!*).

Въ Джелабадѣ, на болот. поляхъ 1. VIII. 1895, *С. П. Коржинскій* собралъ также весьма интересную промежуточную форму, по слабо желез. опушенію цвѣтоножекъ относящуюся все же къ var. glandulosum, но по окраскѣ вѣнчика, характеру листьевъ болѣе напоминающую var. eglandulosum.

Var. glandulosum Led. Fl. ross. I. 467.

I. Арассанъ, 7—9.000′, 8. VI. 1880, Ламединъ (*Ретиговъ!*); волость Кенколь (Таласъ) VIII. 1876; Караколь (Таласъ)

IX. 1876 въ пл., Каракія (*А. Регель*!); собранные *А. Регелемъ* образцы очень напоминаютъ форму var. hirsutum Trautv.

IV. Тянь-Шань, 8—1.200(0)′, (*Кушакевичъ*!), 10. V. (*Краузе*!); спускъ съ пер. Торпакъ-беля къ Майданталу, 4. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!); Торпакъ-бель 2.500 m. (*Кано*!); Чимганъ 1901 (*Е. Холутова*!); Большой Чимганъ 1902 (*Е. Холутова*!)

VII. Качкарата 14. VIII. 1902 (казакъ *Яковлевъ*!).

VIII. Терекъ и Узунъ-ахматъ, 9.000′, 29. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

IX. Сѣверный склонъ надъ западнымъ концомъ долины Сусамыръ, 8—10.000′, 18. VII. 1881; долина Сусамыръ, 7.000′, 7. VII. 1881; Кобукъ, южный склонъ Сусамырскаго хребта, 7.000′, 6. VII. 1881; сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта, 7—9.000′, 4. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

X. Манагильды до Алабуги, 6—7.000′, 4. VI. 1880 (*А. Регель*!).

XI. Арсланбобъ, лиственные лѣса, 10. VIII. 1895 (*С. Коржинскій*!); у перевала Кугартъ, трявяные склоны, 5. VIII. 1895 въ цв. (*С Коржинскій*!).

Var. alpinum Rgl. Descr. pl. nov. turk. fasc. V. in „Acta Horti Petr.“ V. p. 253.

I. Джилгамышъ, 9.000′, 26. VI. 1880 въ цв. (*Фетисовъ*!); Арасанъ, 9—11.000′, 15. VI. 1880 (*Фетисовъ*!).

II. Кумбель (*А. Регель*!).

IV. Карабура (*А. Регель*!); въ верховьяхъ Майдантала, у ледника Сарбазны, 4. VIII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!); по Андаульгану 3. VIII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!); здѣсь же переходная форма, соотвѣтствующая var. intermedium Rgl.

VIII. Перевалъ Терекъ въ верховьяхъ Узунъ-ахмата, 10—12.000′, 30. VII. 1881 (*Фетисовъ*!); Большой Чимганъ: 8. VIII. 1897 (*Ильяновская-Баженова*!), 18. VII. 1900 (*Е. Холутова*!), 1901 (кн. *Мещерская*!).

Растенія съ Большого Чимгана не вполнѣ типичны и представляютъ скорѣе переходную форму между var. alpinum и var. glandulosum.

IX. Сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта: 7—9.000′, 4. VI. 1881; у р. Сандыкъ, 9—11.500′, 3. VII. 1881 и надъ западнымъ концомъ долины Сусамыра 18. VII. 1881;

вершины Сусамырскаго хребта, 19. VII. 1881, 9—11.000′ (*Фетисовъ*!).

XI. Баубашъ-ата, каменистые склоны, 11. VIII. 1895, 7—10.000′ (*С. Коржинскій*!).

Var. viscosum Rgl. (Descr. pl. nov. turk. fasc. V. in „Acta Horti Petr.“ V. p. 253.)

IX. Караколъ, притокъ Сусамыра, 7.000′, 1. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

Var. candidum (Komar.) B. Fedtsch.

G. candidum Komarov, Мат. по фл. Турк. нагорья. I. Бассейнъ Зеравшанъ № 336. — **1896.**

IV. Большой Чимганъ 1902 (*Е. Холутова*!).

XI. Кенколъ, елов. лѣсъ, 8—9.000′, въ цв. 13. VIII 1895 (*С. Коржинскій*!); безъ обозн. мѣста (*Литвиновъ*!).

Въ Туркестанѣ var. candidum m. встрѣчается. рѣдко. O: у истоковъ р. Нарынколъ, 25. VII. 1896 (*Бротерусъ*!); S: Зеравшанъ (*В. Комаровъ*!).

Въ Туркестанѣ въ разныхъ формахъ G. collinum встрѣчается всюду, кромѣ пустынь: N., O., S., W.

Внѣ Туркестана — Кавказъ, Персія, Афганистанъ, Индія, Монголія и Сибирь — къ западу отъ Енисея.

292. Geranium rectum Trautv. Enum. pl. songor. № 261. („Bull. de la Soc. Impér. des Natur. de Moscou.“ - **1860.** — II. p. 459). — *Hook.*, Fl. Ind. I. 429.

1877. Geranium erectum β villosulum, *E. Regel* Descr. pl. nov. fasc. V. („Acta Horti Petr.“ V. 253.

1878. Geranium rectum β villosulum, *A. Regel* Reisebr. 189.

I. Карагай-булакъ, 9.000′, 6. VII. 1882; Джиламышъ 10—11.000′, 26. VI. 1880; Иссыгаты, 10.000′, 15. V. 1881; Ламединъ, 3–5.000′, 26—27. V. 1880 (*Фетисовъ*!); пер. Кольторъ 12.000′, 8. VII. 1882; Арасанъ, 7—9.000′, 8. VI. 1880 (*Фетисовъ*!).

II. Верховья Таласа, у послѣдняго аула на р. Су-ашу (*A. Регель*; въ гербаріи имѣется лишь экземпляръ съ этикеткой: Aigiraleh am Oberen Talas, Tschotkal (sic!), VIII. 1876, *A. Regel*!).

VIII. Узунъ-ахматъ, западная сторона, 7.000′. 28. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

IX. Сѣверный склонъ Сусамырскаго хребта, 8—9.000′, 19. VII. 1881; Караколъ, притокъ р. Сусамыра, 7.000′, 7. VII. 1881 (*Фетисовъ!*).

XI. По р. Кугартъ, лѣсистые склоны горъ, 4. VIII. 1898 (*С. Коржинскій!*); Арсланбобъ, 25—26. V. 1899 въ цв. (*Литвиновъ!*); въ ущельѣ р. Афлатунъ у впаденія р. Уялматы, 22 и 25. VIII. 1902 (*В. А. Федченко!!*).

Въ Туркестанѣ — Джунгарскій Алатау, Тянь-Шань.

Внѣ Туркестана — Кашмиръ.

293. Geranium pusillum L. Syst. (ed. X.) p. 1144. — *Led.*, Fl. ross. I. 470. — *Boiss.*, Fl. or. I. 880. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 432.

IV. Саларъ, въ садахъ, V. 1870 (*Krause!*).

VII. Въ долинѣ р. Афлатунъ, при устьи р. Уялматы, на галькѣ, 26. VIII. 1902 въ цв. и пл. (*В. А. Федченко!!*).

Въ Туркестанѣ встрѣчается въ S: Зеравшанъ (*О. Федченко!*); Гиссаръ, Бальджуанъ (*А. Регель!*).

Внѣ Туркестана — Европа, Сирія, Крымъ, Кавказъ, Гималаи.

294. Geranium rotundifolium L. Sp. pl. (ed. 1-a) p. 683. — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 470. — *Boiss.*, Fl. or. I. 880. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 432.

III. Бородай VI. 1876 (*А. Регель!*).

IV. Сыръ-дарья близъ Ташкента (?) — (*А. Регель!*).

VI. Сыръ-дарья, правый берегъ, близъ Ходжента (*А. Регель!*); Моголъ-тау, 29. IV. (*Сѣверцовъ!*), тамъ же 4. III. (*Кушакевичъ!*); перевалъ къ Джанъ-булану, 19. IV. (*Сѣверцовъ!*).

Въ Туркестанѣ не рѣдко — O, S, W.

Внѣ Туркестана — Европа, сѣверная Африка, Кавказъ, Палестина, Персія, Афганистанъ, Индія, Белуджистанъ.

Показаніе (Boissier) для Сибири основано на неточныхъ данныхъ.

295. Geranium divaricatum Ehrh. Beitr. VII. 164. — *Led.*, Fl. ross. I. 473. — *Boiss.*, Fl. or. I. 881.

I. Аламединъ, 26—27. V. 1880 (*Фетисовъ!*).

IV. Ташкент. у., Акташское лѣсничество, 14. VI. 1901 (*Е. Вальневъ!*).

XI. Узгентъ, 4.000′, 28. V. 1880 въ пл. (*А. Регель*!); Сарыбіе-сай, 2. VI. 1878 (*А. Кушакевичъ*!); перевалъ Уюнкурь-су, тѣнистые склоны у ручья, 6.500′, 14. VIII. 1895 въ цв. и пл. (*Коржинскій*!); Арсланбобъ, 23. V. 1899 въ цв. и пл. (*Литвиновъ*!).

Въ Туркестанъ — O: Тянь-Шань (*Кушакевичъ*!, *Фетисовъ*!, *Сѣверцовъ*!, *Кульбарсъ*!), Куянкузъ, пер. Кетменъ — (*А. Регель*!), Уртасъ-сары (*Фетисовъ*!); S: Зеравшанъ (*Комаровъ*!), Шагимарданъ (*Скорняковъ*!), Горы Газы-майданъ (*А. Регель*!).

Внѣ Туркестана — Европа, Крымъ, Кавказъ, Сѣверная Персія, Малая Азія, Алтай.

296. Geranium Robertianum L. Sp. pl. (ed. 1-a) p. 681. — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 473. — *Boiss.*, Fl. or. I. 883. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 432.

IV. Тянь-Шань, 8—12000′ (*Кушакевичъ*!), Нанай, въ Акъ-саръ-сайѣ, 20. VII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!), Чимганъ 1900 (*Е. Хомутова*!).

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ O: Вѣрный и горы по Аксаю (*Сѣверцовъ*!).

Внѣ Туркестана — Европа, о-въ Мадера, Малая Азія, Крымъ, Кавказъ, Индія.

Примѣчаніе 1-е. Слѣдующее показаніе остается невыясненнымъ: 1882. Weissbl. Geranium, *A. Regel* Gartenfl. 363 (Алабуга).

Быть можетъ, это G. albiflorum Ledb., но вѣроятнѣе — G. collinum Steph. v. candidum (Komar.) B. Fedtsch. Въ гербаріи я не нашелъ Geranium съ бѣлыми цвѣтами изъ указанной мѣстности. Настоящій G. albiflorum Led. встрѣчается въ Сибири, а также въ Джунгарскомъ Алатау и Тянь-Шанѣ.

Примѣчаніе 2-е. Кромѣ упомянутыхъ, въ Туркестанѣ встрѣчается еще цѣлый рядъ видовъ:

G. pseudosibiricum I. Mey.	N	O	—	—	—
G. sibiricum L.	—	O	S	—	—
G. pratense L.	N	O?	—	—	—
G. silvaticum L.	N	—	—	—	—

G. Kotschyi Boiss. . . . . — — — W —
G. affine Led. . . . . — O — — —
G. palustre L. . . . . N — — — —
?G. davuricum DC.
G. molle L.
G. dissectum L.

107. Erodium L.

1. Растеніе покрыто прижатымъ бѣлымъ пушкомъ. Листья 3—5 раздѣльные съ городчатыми долями . . . . . **E. oxyrrhynchum M. B.**
Растенія съ шершавымъ стеблемъ. . . . . 2.
2. Листья продолговатые, перисторазсѣченные, доли ихъ узкія, тонкія . . . . . **E. cicutarium L'Herit.**
Листья яйцевиднаго или почти трехъугольнаго очертанія, доли ихъ болѣе широкія . **E. ciconium W.**

297. Erodium ciconium (L.) Willd. Sp. pl. III. 629. — *Led.*, Fl. ross. I. 476.—*Boiss.*, Fl. or. I. 891.—*Hook.*, Fl. br. Ind. I. 434.,

Geranium ciconium L. Amoen. Acad. IV. 282. — Sp. pl. (ed. 2a) p. 952.

I. Станція Куюкъ, 19. V. 1878 (*Кушакевичъ*!).

Въ нашей области очень рѣдко въ предгорьяхъ.

Въ Туркестанѣ: S: — Самаркандъ (*О. Федченко*!), Чиназъ (*А. Регель*!), Курганъ-тюбе (*А. Регель*!).

Внѣ Туркестана — южная Европа, Малая Азія, Сирія, Месопотамія, Индія, Палестина.

298. Erodium cicutarium (L.) L'Herit in *Ait.* Hort. Kew. II. 414.—*Led.*, Fl. ross. I. 476.—*Boiss.*, Fl. or. I. 890. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 434.

Geranium cicutarium L. Sp. pl. (ed. 1a) p. 680 x parte.—**1753.**

1902. Erodium cicutarium, *О. Федченко*, Списокъ № 271.

I. Предгорья Александровскаго хребта, 15—25. IV. 1879; Пишпекъ 2.000′ 10. V. 1880 (*Фетисовъ*!).

III. Горы Машатъ между Ауліе-ата и Чимкентомъ 27. VII. 1880 (*А. Регель*!).

IV. Ташкентъ, сады на Боссу, 11. IV. 1871 (*О. Федченко*!), по садамъ между посѣвами, 6. V. 1870 (*Краузе*!).

VI. Моголъ-тау, 29. IV. (*Сѣверцовъ*!), тамъ же 4. III. (*Кушакевичъ*!), правый берегъ Сыръ-Дарьи близъ Ходжента,

14. IV. 1880 (*А. Регель!*). ст. Джанбулакъ, 24. V. 1878 (*А. Кушакевичъ!*).

Въ нашей области не рѣдко въ предгорьяхъ.

Въ Туркестанѣ - - O: — Тянь-Шань: между Малымъ Нарыномъ и Уланомъ (*Шарнгоретъ!*), Курдай (*Фетисовъ!*). Джунгарскій Алатау: Пренхабирга, Джоку (*А. Регель!*): S: — Самаркандъ (*О. А. Федченко!*, *А. Регель!*). Гиссаръ, Кулябъ, Курганъ-тюбе, Дарвазъ (*А. Регель!*). Алайскій хребетъ: Беляули (*Кушакевичъ!*), Шугнанъ (*О. и Б. Федченко!!*).

Внѣ Туркестана — Европа, сѣверная Африка, Сибирь, Белуджистанъ, Афганистанъ, Аравія, Персія, Малая Азія, Кавказъ, Индія.

299. Erodium oxyrrhynchum M. B. Fl. taur. cauc. II. 133. - **1808.**—*Led.*, Fl. ross. I. 477.—*Boiss.*, Fl. or. I. 896.

E. Hohenackeri *Led.*, Fl. ross. I. 478.

E. bryoniaefolium *Boiss.* Diagn. pl. nov. Ser. I. fasc. 1 p. 61.—*Boiss.*, Fl. or. I. 896.

Туземн. назв. [Майда-губъ; куланъ-гуйрюкъ (кирг.), записано *О. А. Федченко*].

VI. Моголъ-тау, V. 1878 (*Скорняковъ!*).

Въ нашей области найдено только на крайнемъ югѣ, но въ Туркестанѣ вообще распространено широко: O: — Кульджа (*А. Регель!*), Вѣрненск. у. (*А. Кушакевичъ!*); S: — Андижанъ (*Кушакевичъ!*); Ошъ (*Ашурбаевъ!*). Зеравшанъ (*О. Федченко!*, *Комаровъ!*); Гиссаръ, Кабадіанъ, Курганъ-тюбе, Вахшъ (*А. Регель!*). W: — Кизылъ-кумы (*О. Федченко!*), Репетекъ — Учь-хаджи (*А. Регель!*), о-въ Бишъ-куль, 25. V. 1849 (*Бутаковъ!*).

Внѣ Туркестана — Египетъ, Синай, Персія, Кавказъ, Афганистанъ, Белуджистанъ.

Примѣчаніе. Въ Туркестанѣ встрѣчаются еще слѣдующіе виды Erodium:

E. Stephanianum Willd.	N	—	—	—
E. laciniatum Cav. β pulverulentum (Desf.) Boiss. (= E. pulchellum Kar. et Kir.)	—	—	—	W
E. tibetanum Egdw.	—	—	S	—
E. Semenovi Rgl. et Herd.	—	O	—	—

XXII. Balsamineae.

108. Impatiens.

300. Impatiens parviflora DC. Prodrom. I. 687. — **1824.** — *Led.*, Fl. ross. I. 481.—*Boiss.*, Fl. or. I. 868.

I. brachycentra *Karel. et Kir.* Enum. pl. song. № 205.—*Led.*, Fl. ross. I. 482.—*Hook.*, Fl. br. Ind. I. 481.

1878. Impatiens parviflora, A. *Regel* Reisebr. 175.

Туземн. назв.: хина; хиной-каганъ (записано *Невѣскимъ* въ Даганѣ); надна-сурхакъ (тадж.), аяги-кизылъ (узб.) (записано *О. А. Федченко*).

I. Аксу, 5.500′—7.000′, 30. VI. 1880 (*Фетисовъ*!); Арасанъ, 7—9.000′, 7. VI. 1880 (*Фетисовъ*!).

III. Боролдай (*А. Регель*!).

IV. Между Чимганомъ и Бричъ-муллой, 19. VII. 1897, въ цв. и въ Бричъ-муллѣ, 19. VII. 1897 (*О. А.* и *Б. А. Федченко*!!); Нанай, VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!), Сайлыкъ, 3—5.000′, въ горахъ (*А. Регель*!), въ іюнѣ (*Краузе*!).

VII. Въ долинѣ р. Афлатунъ, у впаденія р. Уялма-чаты, 22. VIII. 1892 и выше, къ перевалу, почти до начала альпійской зоны, 26. VIII. 1902, въ цв. (*Б. А. Федченко*!!).

IX. Кобукъ и другія мѣстности южнаго склона Сусамырскаго хребта, 7—10.000′, 6—25. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

XI. Среднее теченіе р. Ясы, 4.000′, 28. V. 1880 (*А. Регель*!). Майли-сай, 2. VI. 1878 (*Кушакевичъ*!), по р. Кугартъ, 4. VIII. 1895 (*С. Коржинскій*!).

Въ нашей области встрѣчается нерѣдко по сырымъ мѣстамъ возлѣ ручьевъ въ полосѣ лиственныхъ лѣсовъ, рѣже — въ полосѣ хвойныхъ, гдѣ придерживается скорѣе сорныхъ мѣстъ. Отличія формы съ болѣе короткимъ шпорцемъ (I. brachycentra Kar. et Kir.) кажутся мнѣ слишкомъ незначительными.

Въ Туркестанѣ встрѣчается часто въ горахъ: N: — Каратау (*А. Регель*!); O: — Джунгарскій Алатау, Тянь-Шань; S: — Гиссаръ, Бальджуанъ (*А. Регель*!), Алайскій хребетъ, Зеравшанъ (*О. Федченко*!).

Внѣ Туркестана — южные отроги Алтая и Гималаи.

Impatiens balsamina L. Sp. pl. (ed. 1a) p. 938.—**1753.**—*Hook.*, Fl. br. Ind. I. 453.

Balsamina hortensis Desp. in Dict. Sc. Nat. III. 485.

1876. Бальзамины, *А. Регель*, Садоводство въ Ташкентѣ.

1878. Balzaminen, *A. Regel* Reisebr. 167.

1890. Бальзамины, *Маевъ*, 19.

Тузем. назв.: хенна [„хенне-сѣдбаркъ“ — записано *Корольковымъ* и *Краузе* въ Хивѣ].

IV. Разводится въ Ташкентѣ (*Маевъ*, *А. Регель*).

Примѣчаніе. Изъ сем. **Oxalideae** въ Туркестанѣ встрѣчается только Oxalis corniculata L.: S: — Дарвазъ; Каланхумъ, 4.5000′, 26. II. 1883 (*А. Регель!*); правый берегъ Пянджа близъ Каланхума, 11. IX. 1881, въ пл. (*А. Регель!*).

XXIII. Simarubaceae.

Ailanthus glandulosa Desf. in Act. Acad. Paris. (1786) p. 263. tab. 8. (ex Beck). — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 518.

1876. Ailanthus, *А. Регель* Садовод. въ Ташкентѣ.

1878. Ailanthus glandulosa *A. Regel* Reisebr. 166.

1890. „ „ *Маевъ*, 20.

IV. Разводится въ Ташкентѣ, введено русскими (*А. Регель*, *Маевъ*, *О. А.* и *Б. А. Федченко*!!).

XXIV. Zygophylleae.

109. Sarcozygium Bge.

301. Sarcozygium xanthoxylon Bge. Ueber eine neue Gattung aus der Familie der Zigophylleen („Linnaea“ Bd. VII. p. 7—8 t. 1). **1843.**

Zygophyllum xanthoxylum *Baill.* Hist. d. pl. IV. 417. — *Maxim.* Fl. mongol. № 293. - Fl. Tangut. № 185.

Sarcozygium tripteris *Bge.* in sched.: *Maxim.* Ind. Mongol. 480.

VI. Могольтау, Камышъ-курганъ, 25. V. 1878, въ пл. (*Скорняковъ*!).

Въ нашей области встрѣчается исключительно въ одной мѣстности, и это — единственное мѣстонахожденіе въ рус-

скихъ владѣніяхъ. Въ Туркестанскомъ гербаріи Императорскаго Ботаническаго Сада хранятся образцы, собранные *А. Регелемъ* на р. Алго къ N.W. отъ Турфана, *А. Красновымъ* въ южныхъ предгорьяхъ Тянь-Шаня между переваломъ Бедель и г. Учъ-турфаномъ; *А. Кашьбарсомъ* на р. Гоюнъ; въ Академіи Наукъ хранятся образцы, собранные бар. *О. Р. Остенъ-Сакеномъ* на р. Суукты — но всѣ эти мѣстности лежатъ уже въ предѣлахъ китайскихъ владѣній и растеніе это нами для Россіи приводится впервые.

Очень распространено въ пустынѣ Гоби отъ торговаго тракта и хребта Хань-хаи до гор. Турфана и Алашаня, и въ пустынѣ къ сѣверу отъ китайскаго Тянь-Шаня къ южному Алтаю.

Родъ Sarcozygium Bge нѣкоторыми учеными (*Baill.* Hist. pl. IV. 417.—*Marim.* Fl. mongol. № 293.—*Engler* in Engl. u. Prantl Nat. Pflanzenfam III. 4. p.) присоединенъ къ р. Zygophyllum L., гдѣ во всякомъ случаѣ составляетъ особую секцію.

110. Miltianthus Bge.

302. Miltianthus portulacoides (Cham.) Bge. Reliqu. Lehman. № 266. -**1851.**—*Boiss.*, El. or. I. 916.

Zygophyllum portulacoides *Cham.* in Linnaea V. 50.

VI. Моголъ-тау, 14. VII. (*Сверцовъ!*).

Въ нашей области — на крайнемъ югѣ.

Несмотря на то, что р. Miltianthus установленъ столь солиднымъ систематикомъ, какъ *Бунге*, и принимается до послѣдняго времени за самостоятельный родъ (*Boissier*, *Engler*), мнѣ кажется, едва ли достаточно одного отрицательнаго признака (отсутствіе лепестковъ) для выдѣленія этого растенія въ особый родъ.

Въ Туркестанѣ найдено еще *Геляномъ* въ сѣверной Бухарѣ, затѣмъ *Корольковымъ* и *Краузе!* во время Хивинскаго похода: у Хала-ата, 22. IV. 1873 на песчаной почвѣ, и въ Манамъ-джанъ. 9. IV. 1873 около солончаковъ, въ изобиліи.

Болѣе нигдѣ не извѣстно.

III. Tribulus L.

303. Tribulus terrestris L. Sp. pl. (ed. 1-a) p. 378. **1753.**— *Led.*, Fl. ross. I. 486. — *Boiss.*, Fl. or. I. 902.— *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 423.
1878. Tribulus terrestris, A. *Regel* Reisebr. 169.
1902. „ „ *О. А. Федченко* Списокъ № 279..

Туземн. назв.: Чакыръ-тканъ.

IV. Аулъ Ніазбекъ въ долинѣ Чирчика. 30. VII. 1902; Нескандеръ. 15. VII. 1897 и 30. VII. 1902 (*О. А. и Б. А. Федченко*!!). Ташкентъ (*А. Регель*!), степь между Сыръ-дарьей и Ташкентомъ 19. V. 1871 (*О. А. Федченко*!), Чимганъ. 5.000′. 1899 — 1900 (*Е. Холмутова*!); ст. Ніазбашъ, 27. VIII. 1897 (*О. А. и Б. А. Федченко*!!).

XI. Майли, около керосиноваго завода (*Краузе*!).

Нерѣдкое растеніе сорныхъ мѣстъ и вообще культурной полосы. Таковъ же характеръ распространенія этого растенія и во всемъ Туркестанѣ.

Внѣ Туркестана южная Европа, сѣверн. и южн. Африка, Индія, Кавказъ, Персія, Белуджистанъ. Америка (занесено), южная Сибирь. Монголія. Сѣверный Китай, Японія, Австралія.

112. Biebersteinia DC.

304. Biebersteinia multifida DC. Prodr. I. 708. **1842.** — *Led.*, Fl. ross. I. 487. — *Boiss.*, Fl. or. I. 899 (Geraniaceae).

III. Каратау (*Краузе*!); Бугунь и р. Бабачи (*Сверцовъ*!).
VI. Джанъ-булакъ, 12. IV. 1880. съ незр. пл. (*А. Регель*!).

Примѣчаніе. Въ Туркестанѣ встрѣчается еще B. odora Steph: O: — Джунгарскій Алатау (кромѣ *Шренка*!, собрано еще *А. Регелемъ*! у перевала Касанъ).

113. Zygophyllum L.

Кустарникъ. Листья простые	**Z. atriplicoides F. et M.**
Травянистое растеніе. Листья однажды перистосложные.	**Z. Fabago L.**

305. Zygophyllum Fabago L. Sp. pl. (ed. 1-a) p. 387. — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 485 — *Boiss.*, Fl. or. I. 913.
1878. Zygophyllum Fabago, A. *Regel* Reisebr. 169.

IV. Горы Каратау (*Маевъ*!), Ташкентъ, III. 1872 (*Корольковъ*!), тамъ же (*А. Регель*!).

VI. Моголъ-тау, 23. V. (*Сѣверцовъ*!).

Широко распространено по всему Туркестану, кромѣ высокихъ горъ.

Вић Туркестана — Кавказъ, Персія. Сирія, Монголія. Крымъ. Сѣверная Америка, Испанія, Малая Азія, Палестина. Афганистанъ, Белуджистанъ.

306. Zygophyllum atriplicoides Fisch. et Mey. in *Fischer* Zygophyllaceae p. 12. — **1834.** — Ind. hort. Petr. I. 41. — 1835. *Led.*, Fl. ross. I. 486. — *Boiss.*, Fl. or. I. 911.

Z. e u r y p t e r u m *Boiss. et Buhse* Aufz. p. 49. — *Boiss.*, Fl. or. I. 912.

1882. Grossfrüchtiger Zygo**petalum**, *A. Regel* Gartenfl. 364.

1885. Zygophyllum кустарный. *Лисневскій* 39.

VII. Въ окр. аула Сары-калышъ (бывш.) Чустскаго уѣзда (*Лисневскій* — n. v.).

VIII. Кетмень-тюбе. въ соляныхъ горахъ, V. 1878 (*Сѣверцовъ*!).

X. Алабуга (*А. Регель* — n. v.).

XI. По р. Карасу, на каменистыхъ южныхъ склонахъ. 6.000′ (*Фетисовъ*! № 26).

Въ нашей области не часто; на сѣверѣ Ферганы, гдѣ очевидно благопріятствуютъ климатическія условія.

Кустарникъ этотъ является однимъ изъ характернѣйшихъ представителей южнаго элемента флоры: ни на сѣверныхъ склонахъ Таласскаго Алатау, ни въ центральномъ Тянь-Шанѣ, видъ этотъ не встрѣчается.

Въ Туркестанѣ исключительно въ S: — Дарвазъ: между Токай и Хирговатъ. на р. Пянджъ, 5 — 6.000′, III — IV. 1883, въ цв. (*Муса*!). на южной сторонѣ дол. Ванджа. 7.000′, 13. IX. 1881 (*А. Регель*!); Кулябъ къ югу отъ Саята на Пянджѣ, 6. IV. 1883 (*А. Регель*!), въ горахъ Каратау бл. Дианкура ниже слиянія Кизыль-су и Аксу, 8. IV. 1883, 3 — 4.000′. въ цв. (*А. Регель*!); Курганъ-тюбе ущ. Сангтуда. лѣвый берегъ Вахша. 2 — 3.000′, V. 1883 (*Муса*!); Могіанъ,

Зеравшанъ (*О. Федченко!, В. Комаровъ!, А. Регель!*); Алайскій хреб., между Шагимарданомъ и Караказукомъ (*О. Федченко!*); Бухара, пески Айваджъ-тахта-куве (*И. Гейеръ!*). Самарк. обл. близъ Санзара (*Сѣверцовъ!*); W: — Закасп. обл., Козельная (*Литвиновъ!*), Кизылъ-арватъ (*Беккеръ! Кунтце!*).

Внѣ Туркестана — въ Закавказьи, Персіи, Сиріи, Белуджистанѣ и Афганистанѣ.

Въ нашей области — рѣдко; принадлежитъ къ числу характерныхъ южныхъ формъ.

Въ Туркестанѣ исключительно въ S: — Зеравшанъ (*О. Федченко!, В. Комаровъ!*), Могіанъ (*В. Комаровъ!*), Джизакъ, Ура-тюбе, Тамерлановы ворота (*А. Регель!*); Бухара: Мумынавадъ; Кулябъ; Кафирнаганъ; Чигликъ; горы Каратау (*А. Регель!*).

Внѣ Туркестана — Сирія, Персія.

Примѣчаніе 1-е. Невыясненными остаются слѣдующія указанія для нашей области:

1877. Zygophyllum, *A. Regel* Reisebr. 367 (Боролдай).

1885. „ *Сорокинъ* 127 (Среди альпійской растительности по р. Турчень-су, притоку Нарына).

Примѣчаніе 2-е. Въ Туркестанѣ встрѣчается еще цѣлый рядъ видовъ Zygophyllum; большей частью, это растеніе пустынь.

Z. brachypterum Kar. et Kir. . .	N	—	S	—	—
Z. Eichwaldi CAM.	—	—	—	W	—
Z. latifolium Schrenk	N	—	—	—	
Z. ovigerum F. et M.	—	—		W	(Endem.).
Z. macrophyllum Rgl. et Schm.	—		—	W	(Endem.).
Z. macropterum CAM.	N	O	S	W	—
Z. miniatum Cham.	—	—	S	W	(Endem.).
Z. coccineum Schr.	N	—	—	—	—
Z. Rosovii Bge.	—	O	S	—	—
Z. subtrijugum CAM.	N	—	—	—	
Z. furcatum CAM.	N	—	—	—	—
Z. stenopterum Schrenk. . . .	N	—		—	—
Z. turcomanicum Fisch. . . .	—	—	—	W	(Endem.).
Z. Karelini Fisch. et Mey . . .	—	—		W	(Endem.).

(= Z. Lehmannianum Bge).

XXV. Rutaceae.

114. Peganum L.

307. Peganum Harmala L. Sp. pl. (ed. 1-a) p. 444. **1753.**—*Led.*, Fl. ross. I. 489.—*Boiss.*, Fl. or. I. 917.—*Hook.*, Fl. br. Ind. I. 486.

1878. Peganum Harmala, *A. Regel* Reisebr. 169.

Туземн. назв.: Хазараспанъ; иссырыкъ (запис. *Пухляковымъ*). Въ г. Кокандѣ мнѣ сообщили названіе этого растенія „сирокъ" и сказали, что оно кладется въ табакъ.

IV. Ташкентъ (*А. Регель!*), тамъ же по арыкамъ (*Маевъ!*), Ташкентъ, III. 1872, въ цв. и пл. (*Корольковъ!*), по садамъ, 30. IV. (*Краузе!*); въ степи между Ташкентомъ и Той-тюбе, 1.000—1.500′, VI. 1872 (*Корольковъ!*); бл. Карасу, Ташкент. у., безъ цв. и пл., 25. VIII. 1892 (*В. Пухляковъ!*).

VI. Моголъ-тау, 25. IV. (*Сѣверцовъ!*); Карасу между Ташкентомъ и Ходжентомъ, 16. V. 1880 (*А. Регель!*). Кишл. Самгаръ, 30. V. 1878 (*Скорняковъ!*).

Въ Туркестанѣ встрѣчается въ O, S, W — очень часто.

Внѣ Туркестана — южная Европа, сѣверная Африка, Аравія, Малая Азія, Сирія, Египетъ, Крымъ, Кавказъ, Персія, Индія, Монголія, Афганистанъ.

115. Haplophyllum Juss.

1 Гнѣзда плода раскрываются со внутренней стороны . . . . . 2.
Гнѣзда плода не раскрываются . . . . . 3.
2. Доли завязи съ бугорчатымъ придаткомъ у вершины . . . . . **H. versicolor Bge.**
Доли завязи безъ придатка у вершины. . . **H. lasianthum Bge.**
3. Листья продолговатые, чашелистики линейные, рѣсничатые. . . . . **H. Sieversii Fisch.**
Листья болѣе крупные, широколанцетные; чашелистики широкоовальные, заостренные. **H. latifolium Kar. et Kir.**

308. Haplophyllum lasianthum Bge. Reliq. Lehman. № 278. 1851. p. 239. — *Boiss.*, Fl. or. I. 936.

1902. Haplophyllum lasianthum, *О. А. Федченко* Списокъ № 284.

Туземн. назв.: Сарбасъ (киргиз.).

IV. Между Ташкентомъ и Келесомъ, 1.300′, садъ, 22. IV. 1871 (*О. А. Федченко!*); Арейдованъ 1880 г., Ташкентъ V. 1880 (*А. Регель*); Ташкентъ (*Краузе!*).

VI. Моголъ-тау 9. 8. IV. (*Сѣверцовъ!*); Моголъ-тау (*Скорняковъ!*); Джанъ-булакъ, 24. V. (*Кушакевичъ!*).

XI. Майли-сай, 2. VI. 1878 (*Кушакевичъ!*). Исбасканъ 30. V. (*Кушакевичъ!*).

Въ Туркестанѣ распространено въ степной зонѣ S: — Голодная степь (*Муса!*), Зеравшанъ (*О. А. и Б. А. Федченко!!* и др.). Бухара (*А. Регель!*); Фергана: Ошъ, Андижанъ (*Кушакевичъ!*), Исфара (*О. Федченко!*).

Внѣ Туркестана неизвѣстно.

Haplophyllum versicolor Bge. (H. Bungei *Trautv.*, Increm. Fl. Ross. № 1132), собрано *О. А. Федченко* (!) между Орскомъ и Ташкентомъ, но надо думать, что внѣ предѣловъ нашей области.

309. Haplophyllum Sieversii Fisch. Enumer. pl. nov. a Schrenk lect p. 89. — **1841.** *Led.*, Fl. ross. I. 491.

Ruta frutescens, Siev. reliqu. (ex Fisch.).

Aplophyllum perforatum *Karel. et Kir.* Enumer. pl. alt. № 199.

Aplophyllum Sieversii *Karel. et Kir.* Enumer. pl. Songor. № 207.

Haplophyllum acutifolium, *Boiss.*, Fl. or. I. 942. (ex parte).

1878. Haplophyllum Sieversii, *A. Regel* Reisebr. 169.

1902. „ „ *О. А. Федченко* Списокъ № 282.

Туземн. назв.: Якъ-яндаусъ (тадж.), записано *О. А. Федченко.*

III. На Боролдаѣ (*А. Регель!*); Искандеръ, 15. VII. 1897 (*О. А. и Б. А. Федченко!!*); Чимганъ, 1899 — 1900 (*Е. Хомутова!*); аулъ Піазбекъ 30. VII. 1902 (*Б. А. Федченко!!*).

IV. Окрестности Ташкента, 15. IV. 1871 (*О. А. Федченко!*) Ташкентъ нач. мая 1881 (*А. Регель!*); Чимганъ, стоянка, 3. VIII. 1897 (*О. А. Федченко!*), Ташкентъ и горы Каратау (*Маевъ!*); Ташкентъ, въ саду Хомутова, 12. VII. 1897 (*О. А. и Б. А. Федченко!!*), близъ кишлака Искемъ, 8. VIII. 1902; тамъ же въ ущ. Оби-галва, 2. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко!!*).

VI. Джанбулакъ 29. V. 1880 и Карасу, 16. V. 1880, между Ташкентомъ и Ходжентомъ (*А. Регель!* — собрано *Мусою*); Моголъ-тау 29. IV. (*Сѣверцовъ!*).

Въ Туркестанѣ распространено очень широко въ предгорьяхъ и лѣсной зонѣ: O: — Джунгарскій Алатау, Тянь-Шань; S: — Памироалаи; W: — Карнакъ въ горахъ Каратау (*А. Регель*!).

Внѣ Туркестана — Чжунгарская степь. По Тянь-Шаню до Кунгеса.

310. Haplophyllum latifolium Kar. et Kir. Enumer. pl. alt. № 200. — *Led.*, Fl. ross. I. 491.

1878. Haplophyllum latifolium, *A. Regel* Reisebr. 198.

II. Сорное по р. Чутырь, малый Таласъ (*А. Регель* въ Reisebr. l. c.; въ Туркестанскомъ гербаріи также мѣстность на этикеткѣ обозначена такъ: „Sülpikor kl. Talas, VIII 1876“).

IV. Ташкентъ (*Краузе*!). Около Искема 22. VII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!).

Въ Туркестанъ еще въ O: — Каракастекъ 14. V. 1875 (*А. Кушакевичъ*!), Джунгарскій Алатау (*Карелинъ и Кириловъ*!); S: — Зеравшанъ (*В. Комаровъ*!), Алайскій хреб. Кульнартъ (*О. Федченко*!).

Мало отличается отъ предыдущаго вида.

Внѣ Туркестана неизвѣстно.

Невыясненнымъ остается слѣдующее указаніе:

1877. Haplophyllum, *A. Regel* Reisebr. 367. — Бородлай.

Примѣчаніе. Въ Туркестанѣ встрѣчаются еще слѣдующіе виды Haplophyllum:

H. Buxbaumii (Poir.) Boiss. . . . — — — W —

H. hirsutum Rgl. et Schmalh. . . — — S W (Endem.)
(S: — Зеравшанъ, Голодная степь; W: — между Келесомъ и сухимъ Келесомъ — *О. А. Федченко*).

H. obtusifolium Led. . . . . — — S W (Endem.)
(S: Баньджуань — *А. Регель*!; можетъ быть, это особый видъ; W: — по берегу Каспійскаго моря; Эмба — *Борщовъ*!).

H. pedicellatum Bge. . . . . — — — W —
(W: — Закасп. обл., приводится *Коржинскимъ*).

H. orbustum Bge. . . . . — — — W (Endem.)
(W: — Амударьинск. отдѣлъ, предгорья между Сайробомъ и Чайлакаромъ, 2.000′, 9. XI. 1881 *А. Регель*!; у колодца Чагиль не далеко отъ Мерва, 28. VI. 1884; близъ колодца

Юлкуй, 6. VII. 1884 *А. Регель*!; Кизыль-кумы—*Леманъ*!).
H. versicolor Bge.

116. Tetradiclis Stev.

311. Tetradiclis salsa Stev. in *MB.* Fl. taur. cauc. III. 648. — **1818.** — *Led.* Fl. ross. I. 492. — *Boiss.*, Fl. or. I. 918.

Туземн. назв.: Мичка-чубъ (записано *О. А. Федченко*).

IV. Между Ташкентомъ и Келесомъ, 22. IV. 1871 (*О. А. Федченко*! [1]).

Въ нашей области рѣдко въ степной части. Въ Туркестанѣ встрѣчается еще въ S: — окр. Катты-кургана, близъ арыка Нарунай 28. IV. 1869 (*О. А. Федченко*!), Курганъ-тюбе по р. Вахшъ, 6·000′, III. 1884 (*А. Регель*!).

Внѣ Туркестана — Египетъ, Месопотамія, Закавказье, Белуджистанъ, южная Россія.

Ptelea trifoliata L. Sp. pl. (ed. 1-a) p. 118. — **1753.**

1876. Ptelea trifoliata, *А. Регель*, Садоводство въ Ташкентѣ.

IV. Разводится въ Ташкентѣ (*А. Регель*!).

Изъ сем. Rutaceae для Туркестана приводится еще **Malacocarpus** crithmifolius. (= Peganum crithmifolium Retz., P. Harmala β crithmifolium DC.): W.

XXVI. Diosmeae.

117. Dictamnus L.

312. Dictamnus albus L. Sp. pl. (ed. 1-a) p. 383. — **1753.** — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 487.

D. Fraxinella Pers. Syn. I. 464. — *Led.*, Fl. ross. I. 495. — *Boiss.* Fl. or. I. 920.

1878. Dictamnus Fraxinella, *A. Regel* Reisebr. 178.

Туземн. назв.: Чильманда (въ Нанаѣ и Пскемѣ — записано *Б. А. Федченко*); кіяль (записано въ Кехѣ, Ферган. обл., *О. А. Федченко*.

I. Аламединъ, 5 — 9.000′, 23 — 25. V. 1880, зацвѣтаетъ (*Фетисовъ*!).

IV. Тянь-Шань, 2.500 — 8.000′ (*Кушакевичъ*!); Чимганъ, Красная гора, 21. VII. 1897 въ пл. (*О. А. Федченко*!), въ до-

---

[1]) Въ книгѣ *О. А. Федченко* (Списокъ и т. д.) пропущено по той же причинѣ, какъ и Datisca cannabina (см. выше стр. 443).

линѣ р. Пскемъ близъ кишл. Нанай въ ущельи Акъ-саръ-сай, 1. VIII. 1902 и бл., кишл. Пскемъ въ ущел. Оби-галва, зрѣлые плоды, 5.000 (*Б. А. Федченко*!!), гора Кава близъ Ходжакента (*А. Регель*!). на р. Терсъ гора Адра-шанъ, 10. V. въ цв. (*Краузе*!); Сайлыкъ (*А. Регель* — въ гербаріи только этикетка, растенія же нѣтъ); Мазаръ близъ Ташкента, 12. VII. 1880 въ цв. (*А. Регель* — собрано *Мусою*!).

V. Аксу 18. V. 1880 въ пл. (*А. Регель* — собрано *Мусою*!), Окуръ близъ Аксу 1. VI. 1880 въ цв. (*А. Регель* — собрано *Мусою*!).

Въ нашей области не рѣдко въ предгорьяхъ и полосѣ лиственнаго лѣса и нижней зонѣ арчи.

Въ Туркестанѣ — O: — Джунгарскій Алатау, Тянь-Шань; S: — Гиссаръ, Бальджуанъ (*А. Регель*!), Зеравшанъ (*О. А. Федченко*!); Фергана (Кехъ *О. А. Федченко*!); Караванъ-куль 7. VII. 1878 (*Кушакевичъ*!).

Внѣ Туркестана — Европа, Сибирь, сѣверо-западн. Гималаи, Крымъ, Кавказъ, Малая Азія, Японія, Монголія.

XXVII. Celastrineae.

118. Euonymus L.

Листья линейные . . . . . **E. nanus M. B.**
Листья продолговато-ланцетные . . . . . **E. Semenovi Rgl.et Herd.**

313. Euonymus nanus M. B. Fl. taur. caucas. III. 160. —
1818. — *Led.*, Fl. ross. I. 499. — *Boiss.*, Fl. or. II. 9.
1878. Evonymus nanus, *A. Regel* Reisebr. 183.
1883. „ „ *Franchet* Mission Capus 249.
1883. „ Koopmanni *Lauche* Wittm. Gartenzeit.
II. 112.
1885. Evonymus вѣчнозеленый, *Лисневскій* 40 (замѣтка *Н. И. Королькова*).

IV. По р. Кокеу бл. Бричъ-муллы, 3.000′, VIII. 1876 (*Корольковъ*!); Чаткалъ, выше моста, 15. VIII. 1876, въ пл. (*А. Регель*!); Каракызъ, 24. VIII. (*Капю* — n. v.), Кошкаръ, 6 — 7.000′ VIII. 1870. (*А. Регель*!), Тянь-Шань, 2.500′ — 8.000′ (*Кушакевичъ*!) близъ кишлака Пскемъ, на озерѣ Урунгачъ, 2. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!); между Нанаемъ и Пскемомъ,

въ ущельи, 21. VII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!), бл. кишл. Нанай въ Акъ-саръ-саѣ 20. VII. 1897 (*Б. А. Федченко*!!).

VII. Въ Тянь-Шанѣ (*Коопманъ* по *Лаухе*); въ ущельи р. Афлатунъ при впаденіи р. Уялма-чаты, 22—25. VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!).

Въ нашей области не часто, какъ вѣчнозеленый кустарникъ зоны хвойныхъ. Въ Туркестанѣ рѣдко: O: — Джиргаланъ (*Ларіоновъ* — n. v.), S: — Гульша, Арчаты (*А. Регель*!).

Внѣ Туркестана — Кавказъ, южная Россія (Бессарабская, Подольская губ.), Алашань, страна Тангутовъ.

314. Euonymus Semenovi Regel et Herder, Enum. pl. Semen. № 202 („Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou“ **1866**. II. p. 557).

E. europaeus β Semenowii *E. Regel* in „Acta Horti Petrop.“ IV. 2. p. 321.

1877. Evonymus Semenowii, *A. Regel* Gartenfl. 13.
1878. „ „ *A. Regel* Reisebr. 205.
1883. „ europaeus, *Franchet* Mission Capus 249.
1885. „ sp. чія — *Лисневскій* 40.

Туземн. назв.: Чія (киргиз. сіеръ-бульдургенъ и китайск. танценауръ записаны *Ларіоновымъ*).

I. Выходъ Айшмары изъ горъ (*А. Регель*!).

II. Кумбель, 9.000′, IX. 1876 въ пл. (*А. Регель*!).

VII. Ущелье р. Чаначъ и Афлатунъ (*Лисневскій*!); Афлатунъ 3. IX. (*Капю*!), въ долинѣ р. Ходжа-ата и Афлатуна, въ лиственныхъ лѣсахъ, 22—23. VIII. 1902, въ пл. (*Б. А. Федченко*!!).

Въ Туркестанѣ встрѣчается въ O: — Тянь-Шань: Малая Алматинка (*А. Регель*!, *Фетисовъ*!, *Кушакевичъ*!); гор. Караколъ, Джауку, Джагастай, Кунгесъ, Ханахай (*А. Регель*!); на р. Беркѣ (*Ларіоновъ*!); Джунгарскій Алатау: Мал. Кебинъ, Боргаты (*А. Регель*!). S: — Акъ-бура (*О. Федченко*!).

Внѣ Туркестана неизвѣстно.

Euonymus japonicus L. fil. Suppl. 154. — *Thunb.* Fl. jap. 100.

1876. Evonymus japonicus, *А. Регель*!. Садоводство въ Ташкентѣ.

1876. Evonymus radicans, *А. Регель* ibid.

IV. Разводится въ Ташкентѣ, введено русскими (*А. Регель*!).

XXVIII. Rhamneae.

119. Zizyphus Juss.

315. Zizyphus sativus Gaertn. Fract. I. 202.

Z. vulgaris Lam. Illustr. I. t. 185. f. 1, p. 316. — *Led.*, Fl. ross. I. 501. — *Boiss.*, Fl. or. II. 12. — *Hook.*, Fl. br. Ind. I. 633.

Rhamnus Zizyphus L. Sp. pl. (ed. I-a) p. 194. — **1753.**

1876. Zizyphus, *A. Регель* Садоводство въ Ташкентѣ.

1878. Zizyphus vulgaris, *A. Regel* Reisebr. 166.

1883. Jujubier, *Capus* Climat et veg. 212.

1885. Zizyphus sativa, *Лисневскій* 32 (примѣчаніе *Н. И. Королькова*).

1890. Zizyphus vulgaris, *Маевъ* 26.

1896. „ „ *Коржинскій* Очерки 52.

Тузем. назв.: Джиланъ-джида; чилянъ.

IV. Дико по Чирчику и Угаму, 500 -3.500′ (*Н. И. Корольковъ* — n. v.); дико въ долинѣ р. Пскема (*Капю* n. v.); разводится въ Ташкентѣ (*Маевъ*, *А. Регель*).

XI. Разводится (*Коржинскій*, *Лисневскій*).

Въ нашей области указано, какъ дикорастущее, вмѣстѣ съ другими фруктовыми деревьями, на Пскемѣ, но мной тамъ не замѣчено. Въ всякомъ случаѣ, встрѣчается тамъ не часто. Въ Туркестанѣ разводится не рѣдко; какъ дикорастущее собрано въ S: Дарвазъ, Бальджуанъ, Гиссаръ (*А. Регель*!), Керки (*Маевъ*!).

Внѣ Туркестана указано какъ дикорастущее въ Греціи. Македоніи, Закавказьи, Малой Азіи, Персіи.

Разводится на востокѣ.

120. Rhamnus L.

316. Rhamnus cathartica *L.* Sp. pl. (ed. I-a) p. 193. — **1753.** — *Led.*, Fl. ross. I. 501. — *Boiss.*, Fl. or. II. 19.

1872. Rhamnus cathartica, *Краузе* Замѣтки 270.

1878. „ „ *A. Legel* Reisebr. 176, 205.

1881. Faulbäume, *Middendorff* XLIV.

1883. Rhamnus cathartica, *Franchet* Mission Capus 249.

1885. Кустарникъ изъ сем. крушиновыхъ, *Лисневскій* 41.
1896. Rhamnus cathartica, *Коржинскій* Очерки 39, 40.
1896. „ „ v. typica, *Комаровъ* Зеравшанъ, послѣ № 362.
1899. Крушина, *Гейеръ* Туркест. скит. 157.

I. Аксу, 6000′, 30. VI. 1880 (*Фетисовъ*!;) у подошвы горъ по р. Айшмарѣ (*А. Регель*!).

IV. Сайлыкъ, 3.500′; Ойа; по р. Коксу, 4—5000′ (*А. Регель*!); близъ Бричъ-муллы, 3.150′ (*Лисневскій*!); въ березовой рощѣ у Песочнаго перевала близъ Чимгана (*Гейеръ*!); въ долинѣ р. Ишакъ-куприкъ VII. 1881 (*Лейтнеръ*!); близъ кишл. Искемъ, около озера Урунгачъ, 2. VIII. 1902, и на спускѣ съ перевала отъ Кумсана къ Сидзяку, 31. VII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!), между Бричъ-муллой и Нанаемъ, 19. VII. 1897 въ пл. (*Б. А. Федченко*!!).

VII. Афлатунъ (*Капю*!); Чоначъ и Алабуха (*Миддендорфъ*).

VIII. Узунъ-ахматъ, южный склонъ Сусамырскаго хребта, на западномъ концѣ, 4.000′, 27. VII. 1881 (*Фетисовъ*!).

XI. Арсланбобъ и др. мѣстности 4—6.000′ (*Коржинскій*!); Карасу 1883 (*Фетисовъ*!); Арсланбобъ 30. V. 1899 (*Литвиновъ*!).

Въ нашей области не часто и не поднимается въ горы выше 6.000′. Въ Туркестанѣ распространено мало. N: Акмолинская и Семипалатинская обл.; O: Джунгарскій Алатау; Коксу 1878 г.; Талки (*А. Регель*!); Тянь-Шань: Алматинка бл. Вѣрнаго (*А. Регель*!).

Внѣ Туркестана — Европа. южная Сибирь, сѣверная Африка, Кавказъ, Понтъ, Афганистанъ.

Въ Туркестанѣ встрѣчается еще var. seravschanica Komar. — исключительно на Зеравшанѣ.

317. Rhamnus coriacea (Rgl.) Komarov, Матеріалы по флорѣ Туркестанскаго нагорья. I. Басс. Зеравшана, № 360. („Труды СПБ. Общ. Естеств.“ т. XXVI.). — **1896.**

Rh. cathartica L. v. coriacea *Regel E.*, Descr. pl. nov. fasc. IV. („Act. Horti Petrop.“ IV. 322). — **1876.**

Туземн. назв.: Харчакка. записано (*О. А. Федченко*!).

IV. Пор. Чаткалу, скалы. 4—5. VII. 1899 въ пл. (*Литвиновъ*!).

XI. По р. Карасу, на утесахъ Улькунь-беля, 16. VIII. 1895 (*С. Коржинскій*!).

Въ нашей области рѣдко. Въ Туркестанѣ еще въ S: Зеравшанъ (*А. Регель!, В. Комаровъ!*)

Примѣчаніе. Въ Туркестанѣ встрѣчается еще одинъ видъ Rhamnus: Rh. laetevirens Komar. S: Зеравшанъ (*В. Комаровъ!*).

Кромѣ того, указывается Rh. spathulifolia F. et M.

Наконецъ, въ Туркестанскомъ гербаріи Императорскаго Ботаническаго Сада имѣется этикетка съ надписью

«Rhamnus Frangula. P. Богустанъ 6.000′; *Тарiоновъ* 1874» — но растенія при ней нѣтъ. Впрочемъ, Rh. Frangula указана для Тарбагатая и Джунгарскаго Алатау.

Есть еще пакетъ съ плодами, съ надписью «Rh. Pallasii, semina e Kangurt Baldschuaniae», но скорѣе эти плоды Rh. coriacea (Rgl.) Komar.

Paliurus aculeatus L.

1876. Paliurus aculeatus, *А. Регель* Садоводство въ Ташкентѣ.

IV. Разводится въ Ташкентѣ (*А. Регель*).

Въ нашей области, исключительно, какъ разводимое. Въ Туркестанѣ указано дикорастущимъ исключительно въ Гиссарѣ (Якката̀лъ) (*Липскій*).

Внѣ Туркестана — Кавказъ, Крымъ, Южная Европа, Болгарія, Румынія, Малая Азія, Сирія, Персія.

121. Nitraria L.

318. Nitraria Schoberi *L.* Syst. (ed. X-a) p. 1044. — *Led.*, Fl. ross. I. 505. — *Boiss.*, Fl. or. I. 919 (въ сем. Zygophyllaceae).

1882. Nitraria, *A. Regel* Gartenfl. 364.

Туземн. назв.: Янтакъ-каичакъ, записано *Невѣскимъ* въ Гиссарѣ.

VI. Кишлакъ Самгаръ, 30. V. 1878 въ пл. (*Скорняковъ!*).

V. Алабуга (*А. Регель* — n. v.).

Въ нашей области — рѣдкій кустарникъ. Въ Туркестанѣ распространено широко: N: Омскій уѣздъ (*Игнатовъ!*), Балхашъ (*Никольскій!*); O: Джунгарскій Алатау (*А. Регель!*); Тянь-Шань: Атбаши (*Фетисовъ!*); Иссыкъ-куль

(*A. Регель!*, *Семеновъ!*); Кульджа S: — Гиссаръ (*Невѣскій!*), Памиръ (*Кушакевичъ!*), Шугнанъ (*О. А.* и *Б. А. Федченко!!*); W: Хала-ата (*Корольковъ* и *Краузе!*). Сыръ-дарья (*Борщовъ!*), Акъ-чулыпасъ, лѣвый берегъ Аральскаго озера, 21. V. 1881 (*А. Регель!*).

Внѣ Туркестана — Южная Россія, Кавказъ, Восточная Сибирь, Монголія. Месопотамія, Крымъ, Персія, Белуджистанъ, Австралія.

XXIX. Juglandaceae.

122. Juglans L.

319. Juglans regia L. Sp. pl. (ed. I-a) p. 997. — **1753**. — *Led.*, Fl. ross. I. 507. — *Boiss.*, Fl. or.

1872. Juglans regia, *Краузе*, Замѣтки 266.
1872. Грецкій орѣхъ, *Сѣверцовъ*, вертик. и гориз. распр. 14.
1873. Грецкій орѣхъ, *Сѣверцовъ* Путешеств. 78.
1876. „ „ *А. Регель*, Садоводство Ташкента.
1877. Nussbäume, *A. Regel* Gartenfl. 8.
1878. Juglans regia, *A. Regel* Reisebr. 166.
1878. Wallnüsse, *A. Regel* Reisebr. 181.
1878. Nussbäume, *A. Regel* Reisebr. 180, 182.
1878. Wallnüsse, *Max Middendorff* Reisebriefe.
1881. Nussbäume, *Middendorff* Ferghana XLIV, XLVI XLVII, XLVIII.
1881. Nüsse, *Middendorff* Ferghana XLVI.
1882. Juglans *A. Regel* Gartenfl. 361.
1882. Nussbäume *A. Regel* Gartenfl. 360.
1883. Noyer, *Capus* Climat et végét. 206, 212.
1885. Грецкій орѣхъ, *Лисневскій* 21.
1885. Орѣховые лѣса, *Лисневскій* 47, 53.
1885. Грецкій орѣхъ, *Сорокинъ* 129.
1890. Juglans regia, *Маевъ* 26.
1890. Орѣхъ, *Маевъ* 63, 64, 69.
1895. Орѣхъ, *Гейеръ* Ташк. — Гава, 128 и др.
1896. Juglans regia, *Коржинскій* Очерки 39, 40, 52.
1897. Грецкій орѣхъ, *О. Федченко* въ отчетѣ 18.

1899. Juglans regia — орѣхъ, *Гейеръ* Туркест. скит. 141, 146, 147, 165, 184, 185, 187, 191, 195, 197, 200.
1902. Грецкій орѣхъ, *Б. Федченко* Краткій Отчетъ.
Тузем. назв.: Джангакъ; джангалякъ.

IV. По р. Чаткалъ, у поворота и противъ Чаураза, 5—6.000′, VIII. 1876 (*А. Регель*!); верховья Чирчика, 9. VII. (*Сѣверцовъ*!); въ Тянь-Шанѣ, отъ 2.500′ до 8.000′ (*Кушакевичъ*!); Ташкентъ, развод. (*Сѣверцовъ, А. Регель, Маевъ*); дол. Уйгума (-Угама), дико (*Сѣверцовъ*!); Богустанъ (*Корольковъ* — n. v.); около Бричъ-муллы и выше; низовья Чаткала (*Лисневскій*); въ долинѣ р. Искемъ до 4.000′, дико (*Капю* — n. v., *Б. А. Федченко*!!); долина Чимгана (*О. Федченко*!); близъ Ходжакента, къ Чимгану; Юсутчанъ; Чимганъ; отъ Бричъ-муллы до Богустана; Нанай, склоны Акъ-саръ-сая; отъ Наная до Искема (*Гейеръ* — n. v.); спускъ съ перевала отъ Кумсана и Нанай 30. VII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!).

VI. Ходжентъ (*Сѣверцовъ* — n. v.); по р. Афлатунъ, Ходжа-аты, Касанъ-сай, VIII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!).

VII. Кишл. Варзыкъ (очевидно, культурное), 24. V. 1878 (*Скорняковъ*!); по р. Ходжа-ата, Турукъ, Манубалды — лучшіе лѣса (*Лисневскій* — n. v.); Афлатунъ, до 4.500′ (*Капю* — n. v.); Чанагъ-сай, Афлатунъ, Ходжа-атъ, 1.300′—6.000′ (*Лисневскій* — n. v.); Чуст. у. [1]) Алабуха и Чанагъ (*Миддендорфъ*); нижнее теченіе рѣки Джана-салды, Чанагъ, Ноинъ-ата, Итакаръ, Угутуръ, Афлятунъ, Сарачелека, Окумъ, Ходжа-ата, Карасу, Минь-бугу, Турдукъ, Манубалды, Акъ-юлъ (*Миддендорфъ* — n. v.).

X. По р. Шаръ-каратма (*Сорокинъ* — n. v.).

XI. Въ изобиліи дико въ горахъ (*Краузе* — n. v.); по р. Яссы (*А. Регель* — n. v.); отъ Узгенъ до к. Учъ-курганъ (*Лисневскій* — n. v.); Дашманская дача (*Гейеръ* — n. v.); Андижан. у. (*Лисневскій* — n. v.); Арсланбобъ, 4—6.000, (*Коржинскій*); берегъ Каракульджи, Яссы, Майли (*Миддендорфъ*); разводится (*Коржинскій*).

Въ Туркестанѣ дико встрѣчается въ S: Гиссаръ, Дарвазъ, Мумынавадъ (*А. Регель*!); быть можетъ, дико въ долинѣ

[1]) Нынѣ Наманганскій уѣздъ.

Зеравшана. Разводится въ Ферганѣ, Самаркандѣ, Бухарѣ, Хивѣ, Кульджѣ.

Juglans nigra L. Sp. pl. (ed. 1-a) p. 997. — **1753.**
1876. Juglans nigra, *А. Регель* Садовод. въ Ташкентѣ.
IV. Разводится въ Ташкентѣ (*А. Регель*).

XXX. Anacardiaceae.

123. Pistacia L.

320. Pistacia vera *L.* Sp. pl. (ed. I-a) p. 1025. — **1753** — *Boiss.*, Fl. or. II. 5.
1872. Фисташка, *Сѣверцовъ*, Вертик. и гориз. распр. 15.
1872. Pistacia vera, *Краузе* Замѣтки 264.
1876. „ „ *А. Регель* Садоводство Ташкента.
1877. Pistacien, *A. Regel* Gartenfl. 8.
1878. Pistacia vera, *A. Regel* Reisebr. 180.
1878. Pistazien, *Max Middendorff* Reisebriefe.
1881. Pistazien, *Middendorff* 306, XLVI, XLVII.
1883. Pistachier, *Capus* Climat et végétation, 206, 212.
1885. Pistacia vera, *Лисневскій* 32, 53.
1890. „ „ *Маевъ* 26, 65.
1896. „ „ *Коржинскій* Очерки 38, 40.
1899. Фисташка. *Гейеръ* Туркест. скит. 185. 188.
Туземн. назв.: П(и)ста.

IV. Спускъ съ перевала отъ Кумсана къ Нанаю 30. VII. 1902 (*Б. А. Федченко*!!); Чимганъ 1899—1900 (*Е. Хомутова*!); въ горахъ дико; въ садахъ иногда разводится (*А. Регель*!).

Чирчикъ, по горамъ. 9. VII. (*Сѣверцовъ*!); Тянь-Шань, 2.500′—8.000′ (*Кушакевичъ*!); около и выше Бричъ-муллы по Чирчику (*А. Регель*!), верховья Чирчика и южнѣе (*Сѣверцовъ*), Нанай (*Гейеръ*), въ долинѣ Пскема до 4.000′ (*Капю*); на сухихъ склонахъ въ окр. Бричъ-муллы по лѣвому берегу р. Коксу, 19. VII. 1897 (*О. А.* и *Б. А. Федченко*!!), въ низовьяхъ р. Чаткалъ при спускѣ съ пер. Шаврезъ по дорогѣ въ Бричъ-муллу и въ аулѣ Баястанъ и на горахъ Босъ-су (*Лисневскій*).

VII. Бишгянгакъ; на невысокихъ горахъ западной части Наманганскаго уѣзда (*Миддендорфъ*); на западъ отъ кишл.

Касанъ (*Лисневскій*); на правомъ берегу Нарына и къ востоку отъ Паша-аты (*Миддендорфъ*).

XI. Изрѣдка на высотѣ 3.500′—5.000′, на холмахъ между Джелабадомъ и Таранъ-базаромъ и между устьемъ Караалмы и д. Червакъ; бл. Арсланбоба, 4—6.000′, на склонахъ (*С. Коржинскій!*); Андиж. у. отъ кр. Узгента до Учъ-кургана (*Лисневскій*); по Сыръ-дарьѣ, Кара-кульджѣ, Яссы до Куршаба и въ горахъ до Ункурайрыма; р. Кугартъ и на южномъ склонѣ горъ, пограничномъ съ Семирѣчьемъ и на Нарынѣ; по обѣимъ сторонамъ Майли, отъ хр. Мама вдоль хр. Кубъ-псюкъ, все заросло фисташкой на 400 кв. верстъ (*Миддендорфъ* въ 1881 г.; интересно было бы сравнить современное состояніе этихъ зарослей); по р. Майли-су, 3.600′, 11. VIII. 1895 (*С. Коржинскій!*).

Въ Туркестанѣ встрѣчается очень рѣдко въ O: Буамское ущелье (*А. Регель!*); гораздо чаще въ S: — Дарвазъ, Курган-тюбе. Кулябъ, Гиссаръ, Зеравшанъ (*А. Регель!*), Зеравшанъ (*О. Федченко!*, *Комаровъ!*, *Капю!*, *Леманъ!*, Фергана (*Ходоровскій!*).

Внѣ Туркестана встрѣчается въ Сиріи (по Линнею), на Антиливанѣ къ сѣв. отъ Дамаск., въ Месопотаміи (spont.?). Разводится въ Сиріи, Палестинѣ, Персіи, Ассиріи, Греціи.

Примѣчаніе. Изъ сем. Anacardiaceae въ Туркестанѣ встрѣчается еще Rhus coriaria L.: Кафирнаганъ; мѣстн. назв. та-тутъ или та-тушъ; употребляется какъ лѣкарственное растеніе противъ насморка (*Невѣскій!*); Гиссаръ, дико въ горахъ Каратагъ, VII. 1882 (*А. Регель!*); р. Зигди, 23. VIII. (*А. Регель!*); между Дюшамбе и Варзобомъ (*А. Регель!*).

Зеравшанъ: р. Фанъ 20. VIII (*А. Регель!*); Сангтуручъ, ниже озеръ Куликаланъ, 20. VIII 1884 (*А. Регель!*).

Бальджуанъ: Файзабадъ (*А. Регель!*).

Указывается для Туркестана еще Rh. Cotinus L.: W: Закасп. обл.

ACTA
HORTI PETROPOLITANI.

TOMUS XXIII.

FASCICULUS III.

ТРУДЫ
ИМПЕРАТОРСКАГО
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО БОТАНИЧЕСКАГО САДА.

ТОМЪ XXIII.

ВЫПУСКЪ III.

СОДЕРЖАНІЕ:

Migula W., Characeae Rossicae ex herbario Horti Petropolitani determinatae et descriptae a prof. W. Migula (Karlsruhe) . 533—538

Бушъ Н. А., По горамъ и ущельямъ Хевсуріи и Тушетіи . . . 541—610

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія „Герольдъ“ (Вознесенскій пр. № 3).

1904.

ACTA
HORTI PETROPOLITANI.

TOMUS XXIII.

FASCICULUS III.

ТРУДЫ
ИМПЕРАТОРСКАГО
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО БОТАНИЧЕСКАГО САДА.

ТОМЪ XXIII.

ВЫПУСКЪ III.

СОДЕРЖАНІЕ:

Migula W., Characeae Rossicae ex herbario Horti Petropolitani determinatae et descriptae a prof. W. Migula (Karlsruhe) . 533—538

Бушъ Н. А., По горамъ и ущельямъ Хевсуріи и Тушетіи . . . 541—610

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типо-литографія „Герольдъ“ (Вознесенскій пр. № 3).
1904.

Печатано по распоряженію Императорскаго СПБ. Ботаническаго Сада.

CHARACEAE ROSSICAE

ex

herbario Horti Petropolitani

determinatae et descriptae

a

Prof. **W. Migula**

(Karlsruhe).

Печатано по распоряженію Императорскаго СПБ. Ботаническаго Сада.

Migula W.

Characeae Rossicae

ex herbario horti Petropolitani,

determinatae et descriptae a Prof. *W. Migula* (Karlsruhe).

1. Chara coronata ABr. Astrachan in lacubus I. VII. 1883 *(Korshinsky !)*. Ad ostia Wolgae-Achtuba, insula Chorbaj 24, VII. 1883 *(Korshinsky !)*. Algara 11. VII. 1883 *(Korshinsky !)*,

Sibiria or.: Albasin, in lacubus ad Amur superiorem 21. VIII. 1891 *(Korshinsky !)*.

2. Chara fragilis Desvaux, f. normalis Mig.

Sibiria Amur.: Fl. Gilczin inter Zejam et Burejam, 31. VIII. 1891 *(Korshinsky !)*.

Turkestania, prov. Syr-darja: Tschimkent fine. Januar 1885 *(A. Regel!)*

f. gracillima Mig. Eine ausgezeichnet dünnstengelige sehr abweichende Form:

Kamtschatka, in stehenden Gewässern bei Lopatka 1831 *(Rieder !)*: una cum Nitella flexili (L.) Ag.

3. Chara delicatula Agardt. Ostia Wolgae pr. fl. Algara 11. VII. 1883 *(Korshinsky !)*.

Sibiria, gub. Semipalatinsk: in lacubus prope Karkaraly 23. VI. 1890 *(Korshinsky !)*.

4. Chara crinita Wallr. f. humilis Mig. Sibiria: gub. Semipalat., in lacubus prope Karkaraly 23. VI. 1890 *(Korshinsky !)*.

Turkestania, gub. Samarkand: Katta-Kurgan, lacus Tscharik-kul 1340′, 6. V. 1869 *(O. Fedtschenko !)*.

5. Chara foetida ABr.

Sibiria, gub. Semipalat., distr. Karkaraly, loco Kumadyr, in lacu 19. VIII. 1890, in lacubus ad fl. Dscharla 12. VIII. 1890, in lacu prope montem Bektauata 30. VI. 1890

---

[1]) Tempus stylo vetere designatum est.

(Korshinsky!). Prope urbem Sergiopol in lacubus 30. VII. 1890 *(Korshinsky!)*. Gub. Irkutsk: Kirensk ad ripam dextram fl. Lena in aquis lente fluentibus 16. VII. 1874 *(Augustinowzic!)*.

Turkestania: Gub. Semiretschensk, Kutemaldy ad lacum Issy-kul, V. 1876 (*A. Regel!*). Schar-Karatma 8000′, 25. VIII. 1879 (*Fetissow!*). Gub. Samarkand: prope urbem Samarkand in canalibus irrigatoriis 10. II.; in Siab. 25. III. et 14. III. 1869 *(O. Fedtschenko!)*. Gub. Syr-Darja: Kisil-kum inter puteos Korshun et Ak-kabak 15. V. 1871 *(O. Fedtschenko!)*. Taschkent, VII. 1876 *(A. Regel!)*. Locis humidis pr. Kinderli (inter Taschkent et Karak-ata) 12. IV. 1873 *(Korolkow et Krause!)*.

Kuldsha: Dshagastai 26. VII. (7. VIII.) 1877 *(A. Regel!)*. Kuldsha 3 (15.) VI. 1877 *(A. Regel!)*. Masar ad fl. Kasch 6 (18.) IX. 1878 *(A. Regel!)*. Pilutschi prope Kuldsha 8 (20) VI. 1877 *(A. Regel!)*.

Buchara, prov. Schugnan: fontes Schach-dara 20. IX. 1882 *(A. Regel!)*.

Buchara, prov. Baldshuan: prope Sang-tuda, 2500, 21. VII. 1883 *(A. Regel!)*.

Buchara, prov. Kurgan-tübe: fontes Tschiglin in montibus Karatau non procul Sarai ad fl. Pändsh 10 (22) IV. 1883 *(A. Regel!)*.

Turcomania (Transcaspia): Prope Tasch-Arvat-Kala 14. VI. 1871 (Cap. *Maloma!*)

Fergana: Andishan 7. VI. 1878 (*A. Kuschakewicz!*) Ad fl. Maili, 16. VII. *(Krause!)*. Lacus Kaplan-kul 9. VIII. 1871. *(O. Fedtschenko!)*. Pamir, lac. Bulun-kul 25. VIII. 1878 *(A. Kuschakewicz!)*. Balyktschi in fossis irrigatoriis 14. IV. 1878 (*Skorniakow!*).

Desertum Kirghisorum 1832 *(Lessing!)*.

Chara foetida ABr. f. crassior Mig.

Turkestania, gub. Syr-Darjensis: Tokai in montibus Talas-Alatau VIII. 1876 (*A. Regel!*).

Chara foetida ABr. forma ad paragymnophyllam spectans. Kuldsha: Tschimfansi, 27. V. 1877 (*A. Regel!*).

Chara foetida ABr. var. subhispida: Turkestania, gub. Samarkand, vallis fl. Sarawschan ad Peischambe 4. V. 1869 *(O. Fedtschenko!)*.

Chara foetida ABr. f. juvenilis. Turkestania, Samarkand 14. III. 1869 *(O. Fedtschenko!).*

6. Chara ceratophylla Wallr. Sibiria: gub. Semipalat., distr. Karkaraly, loco Kizil-Biurat, in lacu subsalso 29. VI. 1890 *(Korshinsky !).*

7. Chara jubata ABr. Chiwa: in aquis stagnantibus alvei veteris fl. Amu-Darja pr. urbem Tataus 23. VI. 1873 *(Korolkow et Krause!).*

8. Chara sibirica Mig. (sp. nova).

Kleine etwas an die zartesten Formen von Chara delicatula erinnernde Art von niedrigem, dicht buschigem Wuchse, regelmässig verzweigt. Stengel bis 5 cm. hoch, 0,5 mm. dick. Berindung wie bei Ch. crinita, stets nur die Mittelreihen entwickelt, regelmässig nur 8 Rinderröhrchen. Die Zellen, aus denen die Zwischenreihen entstehen, sind wie bei Ch. crinita zu Stacheln ausgewachsen. Stacheln bis doppelt so lang als der Stengel dick ist. Stipularkranz doppelt; Blätter der oberen Reihe so lang wie der Stacheln, die der unteren etwas kürzer Untere Stengelglieder oft unberindet. Blätter zu 8 im Quirl, meist mit 5 berindeten und einem unberindeten, angeschwollenen Endglied; auch das Basalglied stets berindet. 4—5 Blattknoten fertil. Blättchen zu 4—6, auf der Rückseite wenig kürzer als auf der Vorderseite, so lang bis doppelt so lang als die Sporenknöspchen. Fertile Blattknoten mit je 1 Sporenknöspchen und 1 Antheridium. Sporenknöspchen 400—670 μ lang, 230—340 μ breit, mit stumpfem 170 μ breitem und 80 μ hohem Krönchen. Kern völlig undurchsichtig schwarz, bis 480 μ lang und bis 280 μ breit. Antheridien ca. 250 μ Durchmesser. Nicht incrustiert, schön grün, reich fruchtend, doch nur mit sehr wenigen reifen Kernen.

Mit Chara crinita nahe verwandt, doch durch die Monoecie verschieden.

Sibiria, gub. Tomsk, in lacu Czany. 16. VIII. 1890 *(S. Korshinsky !).*

9. Chara globata Mig. (sp. nova).

Grosse, ziemlich kräftige Art von eigenartigem Aussehen, an die Formen von Lychnothamnus harbatus mit geknäuelten Blattquirlen erinnernd. Untere Internodien bis 8 cm. lang, obere verkürzt, Knoten zuletzt gedrängt. Blätter in

zusammengeballten Quirlen. Berindung typisch diplostich mit etwas vorragenden Mittelreihen, daher die Stacheln auf den Kanten (Sect. Tylacanthae). Stacheln spärlich und ungleich lang, einzelne so lang als der Stengel dick ist. Rindenröhrchen ausserordentlich dickwandig, Stipularkranz doppelt mit gut entwickelten Blättern, obere Reihe gewöhnlich stärker entwickelt. Blätter meist zu 11 im Quirl, ca 3 cm. lang, etwas einwärts gebogen, mit meist 4 berindeten Gliedern und einem (selten 2) unberindeten, 1—2-zelligen Endglied; Endzelle sehr lang zugespitzt. Blättchen an allen Knoten, 5—7 mm. lang, wagerecht abstehend, an den sterilen ringsum ziemlich gleich 3—4 mm lang, an den fertilen auf der Rückseite kürzer. —

Monoecisch. Antheridien sehr frühzeitig zerfallend und daher nur in den jüngsten Quirlen je 1 Antheridium unter einem Sporenknöspchen. Sporenknöspchen gegen 1 mm. lang 550—600 μ breit mit 16—18 am Rande sichtbaren Streifen und 160 μ breitem, 120 μ hohem Krönchen. Kern völlig undurchsichtig schwarz mit 15 Leisten, ca 800 μ lang 400 μ breit mit einem basalen Krönchen. Antheridien 320 μ Durchmesser. Inkrustation ziemlich stark. Fructification spärlich.

Eine eigenartige, ziemlich isoliert stehende Art, die habituell sich von allen andern bekannten Charen durch die eigentümlich geballten Blattquirle mit ihren langen nur zahlreichen Blättchen sofort unterscheidet.

China: Pekin *(Bretschneider!)*.

10. Chara Fischeri Mig. (sp. nova).

Schlanke, ziemlich lange, sehr dünnstengelige Art, au Ch. connivens erinnernd, eber viel dünnstengeliger als diese. Verzweigung regelmässig, doch bleiben die meisten Zweige klein. Berindung sehr regelmässig dreieckig. Stacheln fehlen gänzlich. Stipularkranz gut ausgebildet, zweireihig mit verhältnissmässig langen Blättern. Blätter 6—7 im Quirl, zart und fein, mit meist 6 Gliedern, von denen 5 berindet sind; das Endglied ist unberindet, einzellig, sehr kurz. Blättchen an sterilen und fertilen weiblichen Knoten zu 6, die vorderen 3 etwas länger als die Sporenknöspchen, die hinteren 3 erheblich kürzer. An den fertilen männlichen Knoten sind die Blättchen nur als kleine Wärzchen entwickelt. Meist sind die Pflanzen entweder weiblich oder männlich, aber es kommen

auch monoecische Exemplare vor, bei denen die unteren Quirle nur Sporenknöspchen, die oberen nur Antheridien tragen (fructificatio sejuncta), selten sind an einem Blatt die oberen Knoten männlich, die unteren weiblich. Antheridien nur 420—480 μ im Durchmesser. Sporenknöspchen ca 600 μ lang, 400 μ breit mit 14 Streifen. Krönchen 120 μ breit, 80 μ hoch, ziemlich verschieden gestaltet. Kern schwarz, undurchsichtig, durchschnittlich 500 μ lang, 320 μ breit, nach unten leicht zugespitzt mit Krönchen und 12 ziemlich scharfen Leisten. — Pflanze sehr glatt, etwas inkrustiert.

Die auffallende Art der Fructification ist bei dieser Art höchst interessant; es ist offenbar eine Art, bei welcher sich ein Uebergang von monoecischer zu dioecischer Fructification vollzieht. Eine Fructificatio sejuncta ist ja bei verschiedenen Arten bekannt, jedoch kannte man keine, bei welcher neben monoecischen Individuen mit Fructificatio sejuncta auch typisch dioecische Individuen vorkommen. Leider sind bei der mangelhaften Praeparation nur vereinzelte Stengel noch soweit erhalten, dass man den Zusammenhang zwischen Quirlen mit mit Antherldien und Quirlen mit Sporenknöspchen erkennen kann, doch konnte ich dies in drei Fällen mit Sicherheit feststellen.

Chiwa: Chanka, in stagnis 17. III. 1873 *(Korollkow et Krause!)*.

11. Nitella hyalina (DC.) Ag. sterilis. In alveo vetere fl. Amu-Darja in aquis stagnantibus prope urbem Tataus 23. VI. 1873 *(Korolkow et Krause!)*. In fl. Ajagus haud procul ab ostio 27. VII. 1890 *(Korshinsky!)*.

12. Nitella syncarpa (Thuill.) Kiitz. f. longifolia ABr.

Sibiria Amur.: Albasin, in lacubus ad Amur superiorem 21. VIII. 1891 *(Korshinsky!)*.

13. Nitella mucronata ABr. Astrachan, in stagnis 1. VII. 1883 *(Korshinsky!)*.

14. Nitella gracilis (Smith.) Ag. Ad ostia Wolgae pr. Astrachan 9. VII. 1883; prope insulam Chorbaj 24. VII. 1883 *(Korshinsky!)*.

ПО ГОРАМЪ и УЩЕЛЬЯМЪ

ХЕВСУРІИ и ТУШЕТІИ.

Н. А. Бушъ.

По горамъ и ущельямъ Хевсуріи и Тушетіи.

Н. А. Буша.

На лѣто 1903 г. я былъ командированъ Совѣтомъ Императорскаго Ботаническаго Сада, при нравственной поддержкѣ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. въ Хевсурію и Тушетію.

Хевсурія и Тушетія находятся въ Центральномъ Кавказѣ и составляютъ сѣверную часть Тіонетскаго уѣзда Тифлисской губерніи.

Настоящая работа представляетъ подробное описаніе моей поѣздки и отчетъ о главнѣйшихъ результатахъ ея. Собранный мною гербарій обработанъ пока не весь, но приведенные въ этой работѣ списки растеній уже даютъ понятіе о ботаническомъ характерѣ посѣщенныхъ мною мѣстностей. Въ концѣ статьи я сообщаю этнографическія свѣдѣнія и алфавитный списокъ приведенныхъ въ работѣ растеній.

Матеріалъ по роду Juniperus обработанъ Я. С. Медвѣдевымъ, Gentianaceae обработаны Н. И. Кузнецовымъ, а Campanulaceae — А. В. Ѳоминымъ.

9 апрѣля 1904 г.
Имп. Ботан. Садъ.

I.

Ст. Кущевка Кубанской обл. — Тифлисъ. — Путь отъ Тифлиса до Тіонетъ. — Тіонеты.

14 іюня 1903 года я вступилъ снова (въ шестой разъ) въ предѣлы Кавказа. Растительность предкавказскихъ степей была еще въ полномъ расцвѣтѣ и мнѣ захотѣлось совершить небольшую экскурсію въ степной полосѣ. Я остано-

вился на 1 день въ станицѣ Кущевкѣ и на слѣдующій день, 15 іюня, уже бродилъ въ окрестностяхъ станицы. Правда, тутъ нѣтъ настоящихъ цѣлинныхъ степей, и степныя растенія ютятся только по нераспаханнымъ окраинамъ полей и перелогамъ вмѣстѣ съ сорными растеніями. Здѣсь, вмѣстѣ съ Delphinium consolida L. subsp. paniculatum (Host) m., Berteroa incana DC. и Glaucium corniculatum Curt. я собралъ Salvia pratensis L., S. aethiopis L., Phlomis pungens Willd., Linaria genistifoliaMill., Lathyrustuberosus L., Coronilla varia L., Turgenia latifolia Hoffm. и др. растенія.

16 іюня я выѣхалъ дальше, въ Тифлисъ, куда и прибылъ 18 числа вечеромъ.

Въ Тифлисѣ я посѣтилъ г. губернатора И. Н. Свѣчина, который выказалъ любезное участіе къ моей работѣ и снабдилъ меня предписаніями къ властямъ Тіонетскаго уѣзда. Директоръ Тифлисской Физической обсерваторіи С. В. Гласекъ любезно предоставилъ въ мое распоряженіе ртутный барометръ и термометръ — пращъ.

Сдѣлавъ необходимыя закупки и осмотрѣвъ Тифлисскій Ботаническій Садъ, я выѣхалъ 24 іюня въ 6 часовъ утра изъ Тифлиса въ Тіонеты на почтовыхъ. Дорога до станціи Глдани идетъ сперва по ровной, а потомъ по холмистой мѣстности съ потравленной и въ это время года выжженной солнцемъ растительностью и не представляетъ ничего интереснаго. Отъ станціи Глдани картина сразу мѣняется: дорога вступаетъ въ ущелье р. Глданки, поросшее лѣсомъ изъ дуба (Quercus pedunculata Ehrh.), Pyrus communis L., Prunus avium L., Corylus avellana L., Carpinus orientalis Mill., Cotoneaster pyracantha Spach, Cornus mas L., Clematis vitalba L. и др. породъ. На сухихъ склонахъ растутъ Paliurus aculeatus Lam., Acer campestre L., Rhus cotinus L., Berberis vulgaris L. и др. По ущелью р. Глданки дорога поднимается на Сагурамскій хребетъ, очень невысокій. Перейдя черезъ этотъ хребетъ, я спустился къ станціи Цхварисъ-чаміа, расположенной на высотѣ 3.900′ въ очень живописной долинѣ Мцхралъ-хеви. Отъ этой станціи приходится подниматься на Сабадурскій хребетъ, параллельный

Сагурамскому, но превышающій его довольно значительно. Высшая точка пути черезъ этотъ хребетъ (Сабадурскій перевалъ) лежитъ на 4.800′. Еще значительно ниже перевала начинаетъ попадаться букъ (Fagus orientalis Lipsky). Буковыми лѣсами съ примѣсью граба (Carpinus betulus L.), Quercus sessiliflora Salisb., Pyrus communis L., Prunus avium L. и др. занята вся верхняя часть хребта. Съ подъема на перевалъ открывается прекрасный видъ на долину Мцхралъ-хеви, на днѣ которой струится рѣчка—притокъ Арагвы, на Сагурамскій хребетъ, черезъ который узкою лентой вьется дорога, уже знакомая мнѣ, а вдали внизу виденъ Тифлисъ и стоящія за нимъ высоты Тріалетскаго хребта. Изъ травянистыхъ растеній буковаго лѣса на Сабадурскомъ хребтѣ наиболѣе обычны: Salvia glutinosa L., Campanula lactiflora MB., Valeriana alliariaefolia Vahl, Cephalaria tatarica Schrad., Gentiana asclepiadea L., Helleborus casta diva m. subsp. Kochii (Schiffn.) m.,—Clinopodium vulgare L., Medicago lupulina L. и Rhynchocorys orientalis Benth. растутъ въ изобиліи по окраинамъ дороги, а на болѣе сырыхъ мѣстахъ образуетъ цѣлыя заросли Ranunculus repens L.

Далѣе слѣдуетъ довольно крутой спускъ по сѣверному склону хребта. Уже въ концѣ спуска приходится снова вступить въ поясъ дуба (Quercus pedunculata Ehrh.). Вскорѣ я достигъ станціи Сабадури, расположенной на южномъ краю широкой долины Эрцо. Ст. Сабадури лежитъ, по опредѣленію Радде, на высотѣ 3.600′. Эрцоїйская долина или правильнѣе котловина, очень плодородная, густо населена грузинами, ишавами, а также и хевсурами, переселившимися сюда изъ Хевсуріи. Она представляетъ большое, совершенно ровное, сплошь распаханное пространство, окруженное со всѣхъ сторонъ очень невысокими горами, изъ которыхъ Сабадурскій хребетъ выше всѣхъ. Мнѣ еще на ст. Цхварисъ-чаміа расхваливали красоту этой котловины. Радде тоже говоритъ о ней: „Едва-ли можно представить себѣ мѣстность болѣе красивую“ [1]). Я былъ совершенно ра-

[1]) Радде, Хевсурія и севсуры („Зап. Кавк. Отд. И. Р. Г. О.“ кн. XI, вып. 2, стр. 163).

зочарованъ этой мѣстностью; и при всемъ желаніи не могъ найти въ ней ничего красиваго. Прибавлю, что Радде былъ здѣсь въ такое-же время года, какъ и я (23 іюня).

Отъ ст. Сабадури дорога прямо пересѣкаетъ долину Эрцо, а потомъ поднимается на холмистыя высоты, ограничивающія эту долину съ сѣвера. Въ поляхъ между Сабадури и Сакарауло мною собраны: Adonis flammeus Jacq., Papaver strigosum Schur var. commutata (F. et M.) Fdde., Onobrychis viciaefolia Scop., Campanula longestyla Fom. f. parviflora Fom., Rhynchocorys orientalis Benth. и др. Передъ станціей Сакарауло я вступилъ снова въ поясъ бука, а затѣмъ начался вскорѣ спускъ въ долину р. Іоры, къ Тіонетамъ. Бо́льшая часть этого спуска находится уже опять въ поясѣ дуба (Quercus pedunculata Ehrh.). Здѣсь, наскалахъ, обильно встрѣчается Campanula alliariaefolia Willd. Долина р. Іоры около Тіонетъ образуетъ большое расширеніе; ближе къ сѣверному концу этого расширенія находится с. Тіонеты, административный центръ Тіонетскаго уѣзда. Это—небольшое селеніе съ 1 маленькой церковью, на высотѣ 3.500′. Къ западу, востоку и югу Тіонетская равнина ограничена очень невысокими горами, но къ сѣверу открывается величественный видъ. Тутъ громаднымъ амфитеатромъ поднимаются горы; чѣмъ дальше, тѣмъ онѣ становятся выше. Самыя дальнія вершины, когда я подъѣзжалъ въ 7 часовъ вечера къ Тіонетамъ, были окутаны облаками. Такъ какъ въ Тіонетахъ нѣтъ ни гостинницы, ни въѣзжей квартиры, то пришлось остановиться на почтовой станціи.

25 іюня утромъ я отправился къ и. д. Тіонетскаго Уѣзднаго Начальника Н. К. Пурцеладзе, у котораго встрѣтилъ самое радушное, чисто кавказское гостепріимство. Онъ помогъ мнѣ въ самое короткое время устроить всѣ мои дѣла по снаряженію каравана и прикомандировалъ ко мнѣ въ помощь полицейскаго стражника Абрама Гигаури, хевсура изъ с. Бло, превосходно знающаго каждый уголокъ въ Хевсуріи и оказавшагося отличнымъ проводникомъ.

II.

Земо-Тіонети. — Перевалъ къ Пшавской Арагвѣ. — Твaливи. — Ущелье Пшавской Арагвы. — Магаро. — Путь отъ Магаро до Ори-цхали. — Ворота въ Хевсурію.

Уже на другой день, 26 іюня, въ 1 часъ дня я выступилъ изъ Тіонеть. Кромѣ Гигаури со мной шли 2 проводника съ 3 вьючными лошадьми. Цѣлью нашего странствія въ этотъ день было с. Магаро на Пшавской Арагвѣ. Мы направились прежде всего на западъ къ с. Земо-Тіонети (Верхніе Тіонеты) по широкой лощинѣ, очевидно нѣкогда расчищенной изъ подъ дубоваго лѣса, а теперь занятой полями и луговинами. По окраинамъ полей близъ Земо-Тіонети росли: Veronica filiformis Sm., Verbena officinalis L., Stachys germanica L., Campanula rapunculoides L., Bifora radians MB., Turgenia latifolia Hoffm., Papaver strigosum Schur var. commutata (F. et M.) Fdde, Delphinium orientale J. Gay, Ranunculus arvensis L., R. polyanthemus L., Adonis aestivalis L. и другія растенія посѣвовъ. Отъ Земо-Тіонети мы начали подниматься на перевалъ, отдѣляющій бассейнъ Іоры отъ бассейна Пшавской Арагвы. Уже довольно скоро мѣстность начала пріобрѣтать лѣсной характеръ (дубоваго лѣса), а нѣсколько ниже перевала дубъ смѣнился букомъ (Fagus orientalis Lipsky). Еще не успѣли мы дойти до перевала, какъ насъ застигла гроза съ градомъ. Мы укрыли наши вьюки и спрятались сами въ густой чащѣ буковъ и пережидали около часа грозу. Съ перевала открывается видъ на зеленыя горы Душетскаго уѣзда. Пшавская Арагва съ перевала не видна; только спустившись на нѣкоторое разстояніе съ перевала, мы увидѣли ее глубоко внизу ввидѣ извилистой серебристой ленты. Затѣмъ пришлось совершить очень длинный спускъ по лѣсу до с. Твaливи, находящагося уже въ предѣлахъ Душетскаго уѣзда и расположеннаго на лѣвомъ (восточномъ) склонѣ ущелья Пшавской Арагвы, довольно высоко надъ дномъ ущелья, Отсюда мы продолжали спускаться и достигли наконецъ дна ущелья, а затѣмъ отправились вверхъ по Пшавской Арагвѣ.

Эта рѣка впадаетъ нѣсколько выше с. Живани въ Бѣлую Арагву, извѣстную хорошо всѣмъ, кто проѣзжалъ когда-либо по Военно-грузинской дорогѣ. Ущелье Ишавской Арагвы узко и красиво; оно занято лѣсами изъ бука, ясеня, Quercus pedunculata Ehrh. и Q. sessiliflora Salisb., Mespilus germanica L., Acer campestre L., Ligustrum vulgare L., Carpinus betulus L. и C. orientalis Mill., Cornus sanguinea L. и C. mas L. и другихъ породъ. Долго шли мы вверхъ по ущелью. Намъ непремѣнно нужно было дойти до Магаро, иначе негдѣ было остановиться даже въ палаткѣ, такъ какъ ущелье очень узко и нѣтъ корма для лошадей. Только въ $9^1/_2$ часовъ вечера, уже въ сумеркахъ, мы достигли Магаро и остановились въ полицейской сторожкѣ рядомъ съ церковью. С. Магаро расположено въ очень красивой мѣстности. Только-что упомянутая церковь построена въ обыкновенномъ стилѣ грузинскихъ церквей; она очень маленькая и окружена низенькой оградой изъ рѣчныхъ валуновъ. Около церкви стоятъ деревья. Вверхъ по теченію Ишавской Арагвы горы становятся уже нѣсколько выше; оба склона ущелья поросли лиственнымъ лѣсомъ.

На другой день, 27 іюня, утромъ меня навѣстилъ учитель мѣстной школы, служившій прежде учителемъ въ хевсурскомъ селеніи Барисахо. Это — единственное хевсурское селеніе, гдѣ есть школа. Этотъ учитель разсказывалъ, что хевсурскіе ребятишки очень способный народъ и очень любятъ учиться; жаль только, что школъ почти нѣтъ въ Хевсуріи. Ишавскія дѣти, съ которыми ему приходится имѣть дѣло въ Магаро, по его мнѣнію, не такъ способны и менѣе любознательны.

Путешествовать въ Тіонетскомъ уѣздѣ приходится совсѣмъ не тѣмъ способомъ, какой выработался у меня въ странствіяхъ по Кубанской области и въ Западномъ Закавказьѣ. Тамъ я ѣздилъ своимъ хозяйствомъ, на своихъ лошадяхъ и съ постоянными проводниками[1]); здѣсь-же принято нанимать лошадей и проводниковъ отъ общества до

[1]) См. мои отчеты о путешествіяхъ въ Извѣстіяхъ И. Р. Географ. Общества за 1897, 1898 и 1900 гг. (т. XXXIII, XXXIV и XXXVI).

общества или даже отъ селенія до селенія. Покупать здѣсь лошадей нѣтъ никакого разсчета.

Такъ какъ мы пріѣхали въ Магаро поздно, то намъ пришлось выѣхать оттуда на другой день тоже поздно. За лошадьми всегда приходится идти на пастбища, довольно далеко, и пока приведутъ лошадей, уходитъ иногда много времени. Только въ $11^1/_2$ часовъ дня (27 іюня) были пригнаны съ пастбищъ для насъ лошади, а черезъ $^1/_2$ часа мы уже выступили изъ Магаро дальше, вверхъ по Пшавской Арагвѣ.

Чѣмъ дальше, тѣмъ красивѣе дѣлается ущелье Пшавской Арагвы. Мѣстность становится скалистѣе, склоны ущелья круче, дно ущелья совсѣмъ съуживается. Буковые лѣса густо покрываютъ оба склона ущелья. Въ одномъ мѣстѣ рѣка промыла себѣ красивыя ворота въ скалистой грядѣ, нѣкогда преграждавшей ей путь. Въ другомъ мѣстѣ тропа проходитъ высоко надъ рѣкой по искусственному карнизу, сдѣланному изъ сланцевыхъ плитъ на очень крутомъ склонѣ ущелья. Какъ разъ въ этомъ мѣстѣ нагоняетъ насъ толпа хевсуровъ на коняхъ, возвращающихся къ себѣ домой изъ Тіонетъ. Я снимаю фотографіей нашихъ лошадей и проводниковъ на карнизѣ. Хевсуры заводятъ оживленный разговоръ съ Гигаури, который разсказываетъ имъ, очевидно, о цѣляхъ моей поѣздки и о моей персонѣ. Ему потомъ приходилось все это повторять буквально каждому встрѣчному хевсуру и тушину, но при словоохотливости его, какъ восточнаго человѣка, эти повторенія ему, очевидно, не были въ тягость. На галечникѣ близъ рѣки я впервые встрѣтилъ здѣсь Sobolewskia lithophila M B. — растеніе, свойственное центральной и восточной части Большого Кавказа и Крыму. Кромѣ того по дорогѣ собраны: Geranium Robertianum L., Medicago lupulina L., Veronica peduncularis MB., Silene compacta Fisch., Stachys sylvatica L., Erysimum aureum MB., Ranunculus polyanthemus L., R. Villarsii DC., Saxifraga cymbalaria L., Campanula longestyla Fom., Scabiosa ochroleuca L. и др. Ботанизируя по красивому ущелью Пшавской Арагвы, мы въ 7 часовъ вечера достигли урочища Ори-

цхали. Ори-цхали въ переводѣ значитъ „двѣ рѣки“. Въ этомъ мѣстѣ съ Пшавской Арагвой соединяется Хевсурская Арагва, текущая почти прямо съ сѣвера на югъ. На 5-тиверстной картѣ оба истока названы Пшавской Арагвой, но это, очевидно, опечатка. По лѣвому истоку, текущему съ востока, живутъ исключительно пшавы, а по правому, текущему съ сѣвера, т. е. по Хевсурской Арагвѣ, — только хевсуры. Такимъ образомъ скалистыя „ворота“, черезъ которыя выходитъ къ урочищу Ори-цхали Хевсурская Арагва, являются воротами въ Хевсурію.

III.

Хевсурія.

Ори-цхали. — Барисахо. — Рошка. — Рошкинскій ледникъ. — Бло. — Перевалъ Архотисъ-тави. — Ахіели. — Чимгинское ущелье. — Бацалиго. — Хахматы. — Перевалъ Велькетили. — Шатиль. — Ардоти. — Хребетъ Хидотани. — Перевалъ Ацунта.

Отъ Ори-цхали мы начали подниматься по живописному ущелью Хевсурской Арагвы. Тропа идетъ то по одному, то по другому берегу, такъ что приходится перейти черезъ нѣсколько мостовъ. Мосты здѣсь, какъ и на Пшавской Арагвѣ, очень примитивны: сдѣланы два быка по берегамъ изъ хвороста, земли и камней; между быками перекинуты 2 жерди, а на нихъ наложенъ рядъ короткихъ поперечныхъ досчечекъ. Иногда на эти досчечки накладываютъ еще землю. Такой мостъ очень узокъ и сильно качается, если по немъ идти, а особенно, если ѣхать верхомъ. Досчечки кромѣ того очень непрочно укрѣплены. Горныя лошади однако настолько привыкли къ этимъ мостамъ, что идутъ по нимъ безъ всякаго страха. Ущелье Хевсурской Арагвы занято здѣсь буковыми лѣсами. Въ $8^1/_2$ часовъ вечера мы добрались до перваго хевсурскаго селенія — Барисахо, гдѣ я рѣшилъ провести 3 дня, совершая пѣшія экскурсіи. Выше Барисахо горы еще болѣе повышаются и видны вдали высоты съ альпійскими лугами и пятнами снѣга; эти высоты находятся близъ перевала Архотисъ-тави.

28 іюня я отправился пѣшкомъ вдвоемъ съ Гигаури до Ори-цхали. Мнѣ хотѣлось основательно изслѣдовать эту часть теченія Хевсурской Арагвы. Наканунѣ мы шли здѣсь уже вечеромъ и я собралъ мало растеній. Кромѣ того я намѣтилъ еще 2 красивыхъ пункта для фотографированія. Отъ Барисахо до Ори-цхали 10 верстъ. Въ лѣсу на затѣненныхъ скалахъ крутыхъ склоновъ ущелья росли: Stachys sylvatica L., Scaligeria rotundifolia Boiss., Cardamine impatiens L., Valeriana officinalis L., Lysimachia verticillata MB., Lamium album L., Scutellaria altissima L., Primula officinalis Jacq. var. macrocalyx (Bge.) Koch, Saxifraga rotundifolia L., Asplenium trichomanes L., Ranunculus Villarsii DC., Salvia glutinosa L. и др. На лужайкахъ по дну ущелья обыкновенны: Salvia verticillata L., Anthyllis vulneraria L., Echium rubrum Jacq., Campanula rapunculoides L., C. longestyla Fom., C. glomerata L., Genista tinctoria L., Lathyrus pratensis L., Veronica peduncularis MB., V. gentianoides Vahl., Trifolium canescens Willd., Scabiosa ochroleuca L., Brunella alba Pall., Galium vernum Scop., Hieracium pilosella L., Verbascum phoeniceum L., Hesperis matronalis L. и др. По опушкамъ обильно встрѣчается Azalea pontica L., а по галечнику близъ рѣки Senecio vernalis W. K., красивый Epilobium Dodonaei Vill. и ярко-красный макъ — Papaver strigosum Schur, съ его разновидностью var. commutata (F. et M.) Fdde. Azalea pontica L. образуетъ обширныя заросли близъ с. Барисахо, на лѣвомъ склонѣ ущелья Хевсурской Арагвы; она встрѣчается и по Ишавской Арагвѣ. между Магаро и Ори-цхали. Изъ субальпійскихъ растеній близъ Барисахо кромѣ Veronica gentianoides Vahl. появляются еще береза и рябина (Sorbus aucuparia L.), хотя с. Барисахо расположено всего на 5500′ и до верхней границы лѣса еще далеко. Чудный видъ я снялъ близъ устья р. Акушосъ-хеви, притока Хевсурской Арагвы. Скалистые склоны ущелья обрываются отвѣсно въ рѣку; на нихъ лѣпятся мѣстами деревья. Нѣкоторыя изъ ниж-

нихъ деревьевъ склонились къ быстро мчащей свои воды Арагвѣ и купаютъ въ ея холодныхъ струяхъ свои вѣтви. Интересно было переходить вбродъ рѣку, прыгая по камнямъ; намъ пришлось сдѣлать это 3 раза. Погода была превосходная и позволила намъ бродить цѣлый день; только въ 7 ч. вечера мы вернулись обратно въ Барисахо.

29 іюня я сушилъ собранныя растенія и проявилъ всѣ снятые до сихъ поръ негативы, а 30 іюня снова отправился пѣшкомъ вдвоемъ съ Гигаури въ Ликокское ущелье, а оттуда мы поднялись по крутому склону ущелья къ перевалу, ведущему къ селенію Кобуло. Было жарко и подъемъ вышелъ очень утомительнымъ. Вступивъ въ Ликокское ущелье, я осмотрѣлъ скалы лѣваго его склона. Тутъ росли: Thalictrum foetidum L., Cardamine impatiens L., Alchemilla vulgaris L., Epilobium roseum Schreb., Galium vernumScop., Lamium album L., Salvia glutinosa L., Valeriana alpestris Stev., Sedum tenellum MB., Campanula latifolia L., Asplenium trichomanes L. и др. Пройдя небольшое разстояніе по дну ущелья, мы начали подниматься по смѣшанному лиственному лѣсу (букъ, Carpinus betulus L., Quercus sessiliflora Sm., Pyrus communis L., Sambucus nigra L., Corylus avellana L. и др. породы) на лѣвомъ склонѣ ущелья, направляясь къ Кобуло. Здѣсь росли: Campanula latifolia L., Impatiens noli tangere L., Galega orientalis Lam., Valeriana alliariaefolia Vahl, Senecio platyphyllus DC., Telekia speciosa Baumg., Rhynchocorys orientalis Benth., Alectorolophus major Rchb., Veronica peduncularis MB., Ranunculus polyanthemus L., R. caucasicus MB., R. repens L., Trifolium canescens Willd., Cirsium obvallatum MB., Azalea pontica L. и др.; на скалахъ обыкновенны Asplenium trichomanes L. и Saxifraga rotundifolia L. Перейдя черезъ лѣсъ, мы начали подниматься ячменными полями и достигли небольшого хевсурскаго поселка, принадлежащаго Барисахоскому обществу. Отсюда намъ предстоялъ еще длинный подъемъ по буковому лѣсу, причемъ мы вышли въ концѣ концовъ на вершину лѣваго

склона Хевсурской Арагвы; прямо противъ насъ, но глубоко внизу, виднѣлось с. Барисахо. Черезъ эту-то вершину или гребень склона и идетъ перевалъ къ с. Кобуло. Немного не доходя до перевала, встрѣтили еще одинъ хевсурскій поселокъ, гдѣ я фотографировалъ двухъ хевсурскихъ дѣвушекъ въ ихъ національныхъ костюмахъ. Еще немного выше мы вступили уже въ субальпійскій поясъ. Тутъ росли типичныя субальпійскія растенія: Veratrum album L., Betonica grandiflora Steph., Polygonum Bistorta L., Veronica gentianoides Vahl, Pyrethrum roseum MB., Trifolium ambiguum MB., Antennaria dioica Gärtn., Alchemilla vulgaris L. var. subsericea Gr. et Godr., Ranunculus Villarsii DC., Campanula longestyla Fom. и др. На высшей точкѣ перевала мы нашли мертвецки-пьянаго хевсура; подлѣ него бродила его лошадь. Очевидно, онъ возвращался изъ Кобуло, гдѣ была свадьба и было выпито много водки и пива. Отъ перевала до с. Кобуло очень близко — менѣе 1/2 версты. Спускаться до Кобуло намъ не было никакой нужды; правда, Гигаури сильно стремился туда, разсчитывая на выпивку, но я именно поэтому и былъ противъ посѣщенія Кобуло: я очень рисковалъ остаться покинутымъ на произволъ судьбы, такъ какъ хевсуръ, повидимому, не можетъ устоять противъ угощенія спиртными напитками. Такимъ образомъ мы съ высшей точки перевала вернулись тою-же дорогой назадъ, въ с. Барисахо, куда и дошли въ 7 часовъ вечера.

На другой день, 1 іюля, начали подниматься дальше по ущелью Хевсурской Арагвы, направляясь въ с. Рошка. Ущелье становится все болѣе и болѣе скалистымъ и еще больше выигрываетъ въ красотѣ. Нѣкоторыя скалы особенно красивы: почти сплошь онѣ покрыты яркими цвѣтами Silene compacta Fisch., Epilobium roseum Schreb., Linum hirsutum L., дивной Campanula petrophila Rupr., очень рѣдкой Primula farinifolia Rupr. и др. На днѣ ущелья по прибрежному галечнику росли въ изобиліи: Sobolewskia lithophila MB., Solanum dulcamara L., Thalictrum minus L. var. collina m., Campanula glomerata L. и др. На

лѣсныхъ склонахъ высились крупные экземпляры Aruncus sylvester Kostel., Valeriana alliariaefolia Vahl, Linum hirsutum L., Achillea bisserrata MB., Cirsium obvallatum MB. и другихъ растеній. Въ одномъ мѣстѣ Хевсурская Арагва прорывается черезъ красивую скалистую гряду. Невдалекѣ отъ Рошки приходится сдѣлать длинный и крутой подъемъ. Миновавъ его, мы вышли уже на верхнюю границу лѣса. Близъ лѣсной границы и находится с. Рошка. Вокругъ этого селенія растительность уже совсѣмъ субальпійская. Тутъ растутъ: Astrantia helleborifolia Salisb., Anthyllis vulneraria L., Alchemilla vulgaris L. var. subsericea Gr. et Godr., Bupleurum falcatum L., Geranium sanguineum L., Poterium sanguisorba L., Pedicularis condensata MB., Trifolium ambiguum MB., T. canescens Willd., T. alpestre L., Campanula collina MB. var. eriocalyx Trautv., Betonica grandiflora Steph., Pyrethrum roseum MB., Centaurea axillaris Willd. var. ochroleuca Boiss., Ranunculus Villarsii DC. и др. Возлѣ самаго селенія сильно распространены сорныя формы — Bunias orientalis L. и Neslia paniculata Desv.

Въ Рошкѣ мы остановились въ домѣ священника, представляющемъ ничто иное, какъ низкій пустой сарай съ землянымъ поломъ. На этомъ полу въ изобиліи росли грибы, свойственные обычно сырымъ погребамъ и подваламъ. Сырой и затхлый воздухъ довершалъ всѣ удобства этого жилища. Изъ мебели былъ только одинъ небольшой деревянный столъ и очень примитивный „табуретъ“. Для ночлега были принесены доски и положены на 2 перекладины. Священникъ оказался дома: онъ пріѣхалъ на нѣсколько дней сюда изъ своего обычнаго мѣстопребыванія (гдѣ-то въ Кутаисской губ.) по случаю объѣзда церквей благочиннымъ. Однако, въ церкви селенія Рошка нельзя служить уже давно: она разваливается.

2 іюля въ $9^1/_2$ часовъ утра я ѣздилъ къ перворазрядному леднику, спускающемуся съ скалистаго массива Чаухи. Этотъ ледникъ даетъ начало Рошки-цхали — одному изъ главныхъ истоковъ Хевсурской Арагвы. Я буду называть

этотъ ледникъ Рошкинскимъ, хотя хевсуры и имѣютъ для него неуклюжее названіе — Абуделаури. Это названіе относится собственно къ верхней части долины Рошки-цхали (у Радде[1]) — Буделаури). Разстояніе отъ с. Рошка до ледника небольшое, верстъ 10—15. Долгое время мы совершали этотъ небольшой путь: такъ роскошна и интересна была субальпійская и альпійская растительность. Субальпійскіе луга пестрѣли крупными цвѣтами Betonica grandiflora Steph., Centaurea axillaris Willd. var. ochroleuca Boiss., Pyrethrum roseum MB., Senecio nemorensis L., Anemone narcissiflora L. f. floribus albis m., Polygonum Bistorta L., Pedicularis condensata MB., Saxifraga cartilaginea Willd., Geranium ibericum Cav., Cerastium grandiflorum W. K., Alchemilla vulgaris L. и др. Роскошные альпійскіе ковры близъ ледника состоятъ изъ слѣдующихъ видовъ: Gentiana pyrenaica L., G. verna L., Trollius patulus Salisb., Primula farinosa L. var. algida Trautv., Myosotis alpestris Schm., Alchemilla sericea Willd., A. vulgaris L., Sibbaldia parviflora Willd., Campanula tridentata Schreb., Chamaesciadium flavescens C. A. M., Draba tridentata DC., Anemone narcissiflora L. var. subuniflora C. A. M., Valeriana alpestris Stev., Tragopogon pusillus MB., Aster alpinus L., Pedicularis condensata MB., Ranunculus Villarsii DC. subsp. Baidarae Smirn., Primula nivalis Pall. var. Bayerni Rgl., Potentilla alpestris Hall., Ledum tenellum MB., Alsine imbricata C. A. M. и др. На осыпяхъ и моренахъ растутъ разныя камнеломки: Saxifraga exarata Vill., S. cartilaginea Willd., S. hirculus L., S. flagellaris Willd., альпійскій злакъ — Colpodium Steveni Trin., 2 вида вероники — Veronica telephiifolia Vahl и V. gentianoides Vahl, Sisymbrium Huetii Boiss., Senecio vernalis W. et K., Alchemilla sericea Willd. и др. Изъ альпійскихъ кустарниковъ мы находимъ

---

[1]) l. c. p. 213—214.

здѣсь заросли Rhododendron caucasicum Pall., а также малину — Rubus idaeus L. Заросли Rhododendron caucasicum находятся тутъ на правомъ, обращенномъ къ западу склонѣ ущелья. Не доходя около 1 версты до нижняго конца ледника, мы встрѣтили небольшое ледниковое озеро. Несмотря на пасмурное небо, озеро это имѣло ярко-голубой цвѣтъ. Путь отъ озера до ледника труденъ, такъ какъ приходится карабкаться по древнимъ конечнымъ моренамъ ледника. Ледникъ этотъ долженъ быть отнесенъ къ 1 разряду (Thalgletscher). Въ верхней своей части онъ направленъ почти прямо съ S на N, а ледяной потокъ его имѣетъ общее направленіе съ SW на NO. Длина ледника не больше 3 верстъ. Фирновое поле его спускается очень круто; поверхность ледяного потока гораздо болѣе полога, но имѣетъ 2 уступа. Настоящей срединной морены нѣтъ, но есть 2 неправильныя и короткія грязевыя полосы. Боковыя морены очень развиты; особенно высока и длинна лѣвая. При нижнемъ концѣ ледникъ имѣетъ посрединѣ высокій бугоръ на своей поверхности. Нижній конецъ ледника засыпанъ, но явственно видно, что очертаніе нижняго конца неправильно: съ правой стороны (по теченію) ледникъ спускается ниже, чѣмъ съ лѣвой. Главный истокъ выходитъ нѣсколько лѣвѣе средины нижняго конца. Ледникъ окружаютъ мрачныя, обрывистыя и острыя сланцевыя скалы массива Чаухи. Высшая точка Чаухи находится, по Раддe, на высотѣ 12.100'. Относительно Рошкинскаго ледника Гигаури разсказалъ мнѣ слѣдующее: по преданію, 200 лѣтъ тому назадъ, ледникъ этотъ былъ очень обширенъ. Въ это время произошелъ большой обвалъ льда, устремившійся внизъ по долинѣ и снесшій до основанія с. Рошку. Всѣ, кто оставался дома, а не былъ на работѣ въ полѣ, погибли. Затѣмъ этотъ ледникъ уменьшился, а нѣсколько лѣтъ тому назадъ началъ вновь увеличиваться (наступать).

Пасмурная погода помѣшала намъ видѣть во всей грозной красотѣ остроконечныя вершины Чаухи. Еще у нижняго конца ледника насъ застигъ дождь съ градомъ. Скалы Чаухи и окрестныя вершины покрылись слоемъ града. Цѣлый день мы оставались безъ пищи и тутъ впер-

вые мнѣ пришлось попробовать хевсурскій ячменный хлѣбъ, предложенный намъ однимъ пастухомъ. Этотъ хлѣбъ показался намъ довольно вкуснымъ, но, очевидно, только благодаря сильному голоду. Основательно промокнувъ, мы лишь въ седьмомъ часу вечера вернулись въ Рошку.

3 іюля въ 10 ч. утра мы выступили изъ Рошки къ с. Бло. Перебравшись черезъ р. Рошки-цхали, мы поднялись на хребетъ, раздѣляющій теченія Рошки-цхали и р. Бло-цхали. Этотъ хребетъ является отрогомъ Главнаго Кавказскаго хребта. На альпійскихъ коврахъ здѣсь мы нашли во множествѣ Gentiana caucasica MB., Myosotis alpestris Schm., Ranunculus Villarsii DC., R. caucasicus MB., Campanula petrophila Rupr. Съ перевала мы спустились къ р. Бло-цхали, въ предѣлы субальпійской растительности, среди которой ярко выдѣлялись цвѣты Pyrethrum roseum MB., Astrantia helleborifolia Salisb., Veronica gentianoides Vahl, Epilobium roseum Schreb., Senecio vernalis W. K. и др. Перейдя черезъ р. Бло-цхали, мы поднялись по лѣвому склону ущелья почти до с. Бло; но, оставивъ его немного въ сторонѣ, начали подниматься все выше и выше по альпійскимъ коврамъ, по направленію къ перевалу Архотисъ-тави. Отъ с. Бло до перевала Архотисъ-тави еще очень далеко: приходится взобраться на очень высокій хребетъ, находящійся къ востоку отъ р. Бло-цхали, и пройти большое разстояніе то по одну, то по другую сторону гребня этого хребта. Тропинка мѣстами очень узка и виситъ надъ очень крутымъ обрывомъ, частью идетъ по осыпямъ; сланцевые обломки, изъ которыхъ состоятъ эти осыпи, легко подвижны и скатываются внизъ. Вскорѣ послѣ того, какъ мы прошли мимо с. Бло, насъ окуталъ густой туманъ. Въ этомъ туманѣ мы шли все время почти до перевала Архотисъ-тави. Лишь немного не доходя до него, мы увидѣли все красивое ущелье Бло-цхали и далѣе знакомое уже намъ ущелье Хевсурской Арагвы, горы близъ с. Барисахо и т. д. Но туманъ разорвался лишь на нѣсколько секундъ, а потомъ снова сомкнулся. Вблизи перевала мы должны были перейти черезъ снѣговое поле, поверхность котораго была настолько крута, что пришлось

каждую лошадь перевести отдѣльно, держа ее подъ уздцы и за хвостъ. Когда снѣга нѣтъ, этотъ путь не представляетъ затрудненій. Только въ 5 час. 10 мин. вечера мы добрались до высшей точки перевала Архотисъ-тави (или Архотисъ-мта), высота которой опредѣлена Радде въ 10.200′. Съ перевала я не могъ ровно ничего увидѣть: шелъ дождь, мы были окружены густымъ туманомъ. Съ сѣверной стороны дулъ рѣзкій вѣтеръ. Съ перевала пришлось спускаться по большому снѣговому полю, съ очень крутой поверхностью. Спускаться по нему было однако легко, такъ какъ снѣгъ былъ рыхлый. Затѣмъ пришлось перейти еще одно большое снѣговое поле. Еще ниже послѣдовалъ болѣе пологій склонъ, покрытый альпійскими коврами. На альпійскихъ коврахъ южнаго склона перевала Архотисъ-тави растутъ: Ranunculus Villarsii DC. f. pumila m., Gentiana pyrenaica L., Myosotis alpestris Schm., Sibbaldia parviflora Willd., Veronica gentianoides Vahl, Campanula tridentata Schreb., Daphne glomerata Lam., Anthemis Biebersteiniana Boiss. var. Rudolphiana C.A.M., Phleum alpinum L., Leontodon hispidum L., Alsine imbricata C.A.M. var. vestita Fenzl, Cerastium trigynum Vill. идр. На альпійскихъ коврахъ сѣвернаго склона я собралъ: Primula nivalis Pall. var. Bayerni Rgl., Campanula belidifolia Adam., Myosotis alpestris Schm., Draba tridentata DC., Anemone narcissiflora L. var. subuniflora C.A.M. f. flore roseo m. et f. flore sulphureo m., A. narcissiflora L. var. chrysantha C.A.M., Anthemis Biebersteiniana Boiss. var. Rudolphiana C. A. M., Antennaria dioica Gärtn., Pedicularis Nordmanniana Bge., P. crassirostris Bge., Primula farinosa L. var. algida Trautv. и др. На сланцевой осыпи, у окраинъ снѣговыхъ полей растутъ Corydalis conorhiza Ledeb., C. pallidiflora Rupr. и C. alpestris C. A. M.

Пройдя пологій склонъ, покрытый альпійскими коврами, мы дошли до очень крутого склона, поросшаго рододендронами (Rhododendron caucasicum Pall.). По этому склону тропа спускается длиннымъ зигзагомъ съ короткими

петлями. Обломки чернаго сланца устилаютъ ее. Пройдя этотъ длинный зигзагъ, мы получили наконецъ возможность сѣсть на коней и спускаться дальше уже верхомъ. Глубоко внизу просвѣчивала иногда сквозь туманъ серебристая лента р. Архотисъ-цхали, истока р. Ассы, впадающей въ свою очередь въ р. Сунжу, притокъ Терека. Постепенно спустились мы до рѣки и, пройдя еще довольно значительное разстояніе вдоль рѣки, вышли изъ тумана. Тутъ я увидѣлъ грандіозный водопадъ на р. Архотисъ-цхали и острые, какъ ножи, гребни окрестныхъ сланцевыхъ горъ. Однако перевалъ Архотисъ-тави и вершины Главнаго хребта были закрыты тяжелыми тучами. Пройдя еще немного, я увидѣлъ наконецъ небольшое селеніе. Среди убогихъ саклей съ плоскими крышами высилась темная древняя сторожевая башня. Это — селеніе Квирисъ-цминда. Спустившись къ этому селенію и пройдя затѣмъ еще 20 минутъ вдоль рѣчки, мы прибыли въ довольно большое хевсурское селеніе Ахіели. Было уже $8^1/_2$ часовъ вечера. Въ с. Ахіели есть тоже древняя, очень высокая сторожевая башня и православная церковь. Мы остановились въ домѣ священника, т. е. въ низкой и грязной, прокопченной дымомъ лачугѣ.

И Квирисъ-цминда и Ахіели находятся въ субальпійскомъ поясѣ и до верхней границы лѣса (сосноваго) отъ Ахіели еще довольно далеко. Растительность вокругъ самая характерная — субальпійская: Veratrum album L., Betonica grandiflora Steph., Veronica gentianoides Vahl, Anemone narcissiflora L., Ranunculus Villarsii DC., Scabiosa caucasica MB. и др. Р. Архотисъ-цхали, начиная отъ с. Квирисъ-цминда, получаетъ уже другое названіе — Ахіели-цхали. На островахъ этой рѣчки, между обоими названными селеніями, на галечникѣ, я встрѣтилъ довольно большую заросль Papaver armeniacum Lam. MB. въ цвѣту и съ плодами.

4 іюля я провелъ въ Ахіели, отдыхая и суша растенія. Погода попрежнему была дождливая, сумрачная. Вечеромъ облака спустились почти до самаго селенія.

На другой день, 5 іюля, утромъ опять шелъ дождь и высоты вокругъ с. Ахіели были скрыты въ туманѣ. Лишь

въ 11 час. дождь прекратился и стало яснѣе. Я отправился въ Чимгинское ущелье, находящееся какъ разъ противъ с. Квирисъ-цминда: рѣчка Чимгисъ-цхали впадаетъ въ р. Ахіели-цхали съ лѣвой стороны, т. е. съ запада. Противъ ея устья, на правомъ берегу р. Ахіели-цхали расположено с. Квирисъ-цминда. Мнѣ хотѣлось посмотрѣть, нѣтъ-ли ледниковъ въ верховьяхъ Чимгисъ-цхали. Дойдя до с. Квирисъ-цминда, мы переправились черезъ Ахіели-цхали и начали круто подниматься по лѣвому склону Чимгинскаго ущелья. Нашъ путь проходилъ сперва среди субальпійской растительности, а потомъ полями, засѣянными рожью. На субальпійскихъ лугахъ и по окраинамъ полей росли: Centaurea axillaris Willd. var. ochroleuca Boiss., Pyrethrum roseum MB., Veronica peduncularis MB., Trifolium alpestre L., T. canescens Willd., Bupleurum falcatum L., Hesperis matronalis L., Anemone albana Stev. subsp. flavescens Smirn., Ranunculus Villarsii DC., Campanula sibirica L. var. divergens Trautv. и др.

Немного не дойдя до с. Чимга, я снялъ фотографіей Чимгинскіе ледники. Эти ледники становятся видны уже вскорѣ послѣ входа въ Чимгинское ущелье, а одинъ изъ нихъ виденъ даже отъ с. Квирисъ-цминда. Въ верховьяхъ Чимгисъ-цхали находятся 4 каровыхъ ледника[1]) (Kargletscher, по терминологіи Рихтера), лежащихъ въ высоко расположенныхъ карахъ, рядомъ другъ съ другомъ. На моемъ снимкѣ вышли только 3 изъ нихъ; отъ четвертаго (крайняго сѣвернаго) я видѣлъ лишь часть. Бо́льшая часть поверхности этихъ ледниковъ засыпана сланцевыми обломками. Направленіе ледниковъ — отъ WSW и W на ONO и O. Скалы, окружающія ледники, носятъ названіе — Чимгисъ-клде (клде — скала). Гигаури разсказывалъ, что когда-то очень давно случился ледниковый обвалъ въ Чимгинскомъ ущельѣ, который снесъ половину селенія Ахіели.

Вернувшись въ с. Ахіели, мы немедленно пошли въ другое ущелье, идущее къ SW отъ с. Ахіели. Это ущелье очень коротко. Въ верховьяхъ рѣчки, текущей въ этомъ

[1]) На 5-верстной картѣ близъ с. Ахіели показано всего 2 ледника.

ущельѣ, есть лишь одинъ висячій ледникъ, направленный съ W на O, съ чистой поверхностью и круто срѣзаннымъ нижнимъ концомъ. Этотъ ледникъ виденъ почти весь изъ с. Ахіели, отъ церкви. Убѣдившись, что въ этомъ ущельѣ нѣтъ другихъ ледниковъ, мы вернулись въ с. Ахіели, гдѣ мнѣ пришлось присутствовать на скачкахъ. Нѣсколько ниже с. Ахіели есть хевсурское селеніе Амга, гдѣ какъ разъ былъ праздникъ. Молодежь изъ этого селенія, нѣсколько подвыпившая, устроила скачку на призы. Скакать должны были до с. Ахіели, а оттуда, послѣ угощенія, до с. Квирисъ-цминда. Конечно, все населеніе Ахіели приняло живѣйшее участіе въ этомъ зрѣлищѣ; само собой разумѣется, что и Ахіельскіе рыцари не преминули основательно угоститься водкой по этому случаю. Результатомъ этого была грандіозная драка, разыгравшаяся ночью, причемъ дѣло едва не кончилось убійствомъ. Понятно, что я былъ лишенъ возможности выспаться, такъ какъ галдежъ, визгъ перепуганныхъ женщинъ и лай собакъ продолжались почти цѣлую ночь и были слышны во всей деревнѣ.

6 іюля въ 9 час. утра я выступилъ изъ Ахіели, направляясь опять на южный склонъ Главнаго хребта, черезъ перевалъ Архотисъ-тави. Хотя еще не всѣ вершины очистились отъ облаковъ, но погода тѣмъ не менѣе прояснилась и обѣщала полное исправленіе. Проѣдя сел. Квирисъ-цминда и оглянувшись назадъ, я увидѣлъ еще 2 каровые ледника, лежащіе высоко подъ гребнемъ лѣваго склона Чимгинскаго ущелья, того самаго склона, вдоль котораго мы поднимались наканунѣ для фотографированія ледниковъ Чимгисъ-цхали. Оба ледника, которые я теперь увидѣлъ, направлены съ SSW на NNO; оба они меньше прежде осмотрѣнныхъ нами Чимгинскихъ ледниковъ. По пути къ перевалу Архотисъ-тави, въ верхней части субальпійскаго пояса я собралъ между прочимъ Gentiana asclepiadea L., Primula auriculata Lam. и Caltha polypetala Boiss. Когда мы были уже невдалекѣ отъ перевала, какъ разъ на самой трудной части пути, двое изъ нашихъ проводниковъ, взятыхъ въ Ахіели, начали ссориться между собой и выхватили кинжалы. Мнѣ съ помощью Гигаури едва удалось привести ихъ къ порядку. Это было продолженіе

ночной драки. Въ 1 часъ 40 мин. достигли высшей точки перевала. Мы встрѣтили тутъ нѣсколько хевсуровъ, намѣревавшихся спуститься въ Ахіели. Они, по обыкновенію, распивали водку. Подобныя пьяныя компаніи намъ приходилось встрѣчать довольно часто и всегда земляки съ настойчивостью, достойною лучшаго примѣненія, уговаривали выпить и Гигаури. Въ этихъ случаяхъ интересно было смотрѣть на борьбу между желаніемъ выпить и чувствомъ долга, происходившую въ немъ: я ему разъ навсегда запретилъ пить въ пути, и онъ выдерживалъ себя, но зато вознаграждалъ себя на стоянкахъ, пока мы ѣздили по Хевсуріи; въ Тушетіи-же онъ вовсе не пилъ, соблюдая свое достоинство, какъ иностранецъ. Отъ сѣдловины перевала мы долгое время шли прежнимъ нашимъ путемъ, на NO, по гребню отрога Главнаго хребта, любуясь прекрасными видами на острыя вершины г. Чаухи, Рошкинскій ледникъ, глубокое и красивое ущелье р. Бло-цхали. Тропа идетъ мѣстами надъ крутыми обрывами, по сланцевой осыпи, а подъ-конецъ круто спускается среди зарослей высокихъ субальпійскихъ травъ. Лишь въ 5 часовъ вечера мы достигли урочища Миргва-губа. Такъ называется сѣдловина невысокаго перевала, ведущаго изъ с. Бло въ с. Бацалиго черезъ хребетъ, раздѣляющій теченія рр. Бло-цхали и Уканъ-хадо-цхали. На субальпійскихъ лугахъ выше и ниже перевала Миргва-губа я собралъ: Betonica grandiflora Steph., Hieracium pilosella L., Myosotis alpestris Schm., Polygonum Bistorta L., Alectorolophus minor Rchb., Trifolium ambiguum MB., T. alpestre L., Anemone narcissiflora L., Gentiana asclepiadea L., Senecio platyphyllus DC., Campanula Aucheri DC., C. longestyla Fom., Rhynchocorys orientalis Benth., Silene compacta Fisch., Sedum tenellum MB., Astrantia helleborifolia Salisb., Cardamine impatiens L. и др. На верхней границѣ лѣсной растительности, при спускѣ съ Миргва-губа къ р. Уканъ-хадо-цхали, я встрѣтилъ прежде всего Acer Trautvetteri Medw. Зарослей рододендрона (Rhododendron caucasicum Pall.) здѣсь, на южномъ склонѣ Главнаго хребта, нѣтъ. Нѣтъ также и хвойнаго пояса.

Миргва-губа находится въ верхней части субальпійскаго пояса. Спустившись по роскошнымъ субальпійскимъ лугамъ, мы встрѣчаемъ группы субальпійскаго клена (Acer Trautvetteri Medw.) и заросли березы, а затѣмъ вступаемъ въ буковый поясъ. По буковому лѣсу мы спускаемся до дна ущелья (до рѣчки Уканъ-хадо-цхали) и, переѣдя рѣчку вбродъ, круто поднимаемся на лѣвый склонъ ущелья къ с. Бацалиго. Въ Бацалиго шумный праздникъ; отъ капища (джвари), расположеннаго немного ниже самаго селенія въ тѣни громадныхъ священныхъ деревьевъ, слышатся пьяные крики. Достигнувъ Бацалиго, я помѣщаюсь у священника (Бедіева), оказавшагося вполнѣ интеллигентнымъ и симпатичнымъ человѣкомъ. Кромѣ того я былъ обрадованъ встрѣчей съ студентомъ Юрьевскаго Ветеринарнаго Института Л. І. Бончъ-Бруевичемъ, командированнымъ сюда для регистраціи скота. Впервые за все время пути я получаю возможность поговорить, поужинать и поспать по-человѣчески. Цѣлую ночь продолжался пиръ въ джвари.

7 іюля я фотографировалъ разные типы хевсуровъ, а затѣмъ мы осматривали джвари (капище). Въ 1 часъ дня Бончъ-Бруевичъ уѣхалъ въ Тіонеты, при чемъ былъ такъ любезенъ, что согласился доставить туда 4 пачки моихъ растеній. Я въ 1 часъ 40 минутъ вышелъ въ с. Хахматы, намѣреваясь еще разъ перевалить на сѣверную сторону Главнаго хребта (въ с. Шатиль). Можно было-бы гораздо ближе пройти до с. Шатиль черезъ перевалъ Анаторисъ-гели (или Анаторисъ-тави). Но этимъ ближайшимъ путемъ (с. Зенсъ-течо—с. Уканъ-хадо—перевалъ Анаторисъ—гели—с. Гуро — с. Шатиль) уже шелъ въ 1876 г. Радде; поэтому я избралъ другой путь, не изслѣдованный ботанически.

Выйдя изъ Бацалиго, мы начали подниматься на хребетъ, раздѣляющій теченія рѣчекъ Уканъ-хадо-цхали и Хахмати-цхали. До гребня хребта приходится идти все время субальпійскими лугами. Наиболѣе обыкновенны тутъ: Betonica grandiflora Steph., Geranium ibericum Cav., Trifolium canescens Willd., T. alpestre L., Cirsium obvallatum MB., Antennaria dioica Gärtn., Epilobium roseum Schreb., Campanula longestyla Fom., Scutellaria orientalis L., Gentiana

asclepiadea L., Saxifraga cartilaginea Willd., Sobolewskia lithophila MB., Ranunculus anemonefolius DC. subsp. Kotschyi Boiss. и др. Подниматься до гребня хребта намъ приходилось, держась направленія въ сторону противоположную отъ Главнаго хребта, а спускаться мы начали по направленію къ Главному хребту. Однако до Главнаго хребта было еще далеко. Пройдя субальпійскіе луга, мы вступили въ заросли березы, а затѣмъ въ поясъ буковаго лѣса. И здѣсь, какъ вообще на южномъ склонѣ Главнаго хребта въ Хевсуріи, нѣтъ хвойнаго пояса. Уже вскорѣ стало видно с. Хахмати, расположенное подъ Главнымъ хребтомъ. Хахматское ущелье очень красиво; я снялъ видъ внизъ по рѣчкѣ Хахмати-цхали, спустившись до дна ущелья. Затѣмъ мы двинулись вверхъ по Хахмати-цхали, по хорошей тропѣ, и дошли въ 5 час. вечера до с. Хахмати, гдѣ и остановились въ домѣ священника. Здѣсь домъ священника уже не напоминаетъ ни хлѣвъ, ни погребъ, а вполнѣ похожъ на человѣческое жилье; только мебели почти нѣтъ. Вблизи отъ дома священника находится группа священныхъ деревьевъ. Одно изъ нихъ, ближайшее къ дому, — гигантскій ясень. Одна изъ громадныхъ вѣтвей его подперта жертвенникомъ, сложеннымъ изъ кусковъ сланца. На этомъ жертвенникѣ лежатъ рога оленя (совершенно побѣлѣвшіе отъ времени), туровъ и безоаровыхъ козловъ (Aegoceros aegagrus). Нижняя часть ствола этого ясеня покрыта громадными наплывами. Немного выше дома священника, на склонѣ, помѣщается капище (джвари). Въ Хахматахъ ожидалось наступленіе большого хевсурскаго праздника и барашковъ рѣзали цѣлыми дюжинами, при чемъ мнѣ пришлось быть невольнымъ свидѣтелемъ этой рѣзни. Барашка подносятъ къ жрецу (хевисъ-бери), который кинжаломъ перерѣзаетъ ему горло; затѣмъ барашка встряхиваютъ. Нѣкоторые богобоязненные люди подставляютъ свои руки подъ текущую кровь и моютъ себѣ руки, а иногда и лицо. Хахматскій священникъ послѣ каждой операціи надъ барашками подходилъ къ хевисъ-бери и выпрашивалъ у него бараньи шкуры. Хевисъ-бери охотно отдавалъ ему шкуры; подъ конецъ у священника образовалась значительная коллекція этихъ шкуръ.

До захода солнца оставалось еще довольно много времени. Поэтому я совершилъ небольшую прогулку: перейдя черезъ рѣчку на лѣвый берегъ ея, я поднялся по склону на великолѣпный субальпійскій лугъ, покрытый высокими зонтичными (Heracleum pubescens MB. и др.), думая поискать жуковъ на соцвѣтіяхъ этихъ растеній. Однако жуки оказались только подъ камнями. Спустившись со склона, я очутился у прекраснаго источника, вода котораго содержитъ много желѣза и углекислоты.

8 іюля въ 8½ час. утра я вышелъ изъ с. Хахмати на перевалъ Велькетили или Татю-джвари. Погода была отличная; всѣ горы открыты. Съ подъема на перевалъ мы любовались остроконечными снѣжными верхушками Чаухи и снѣговыми Чимгинскими вершинами. Перевалъ Велькетили нѣсколько ниже, чѣмъ Архотисъ-тави, и въ это время совершенно лишенъ снѣга. Собственно Велькетили называется ровное мѣсто немного ниже высшей точки перевала, на южномъ склонѣ Главнаго хребта. Названіе „Велькетили“, по объясненію Гигаури, ничего не значитъ, но близко по созвучію со словами „пріятная площадка“. „Татю-джвари“ есть названіе высшей точки перевала; „татю“ значитъ медвѣдь, а джвари — капище, святое мѣсто. Остатки стараго капища, дѣйствительно, находятся немного къ сѣверу отъ высшей точки перевала, на высокомъ мѣстѣ.

Высшей точки перевала мы достигли въ 11 час. дня. Отсюда открывается прекрасный и обширный видъ на южную сторону. Вершины Чаухи были закрыты облаками, но часть Чимгинскихъ высотъ сверкала своими снѣгами. Вдали виднѣлся Рошкинскій ледникъ и с. Рошка. Въ с. Рошка можно было отсюда разсмотрѣть церковь и домъ священника, гдѣ я жилъ 2 дня. Такъ какъ с. Хахмати находится на верхней границѣ древесной растительности, то до перевала намъ пришлось пройти черезъ субальпійскій и альпійскій пояса. На субальпійскихъ лугахъ по обѣ стороны перевала я, между прочимъ, собралъ: Doronicum caucasicum MB., Scabiosa caucasica MB., Centaurea axillaris Willd. var. ochroleuca Boiss., Veronica peduncularis MB., Epilobium roseum Schreb., Campanula tridentata Schreb., C. Aucheri DC.,

C. sarmatica Ker., Hesperis matronalis L., Bunias orientalis L., Ranunculus caucasicus MB., Thalictrum minus L. var. pratensis Busch f. nutans Busch, Anemone narcissiflora L. f. floribus albis m. et f. floribus roseis m., Ranunculus Villarsii DC. subsp. acutilobus (Ledb.) m. et subsp. Baidarae Smirn., Papaver strigosum Schur и др.

Въ верхне-альпійскомъ поясѣ я встрѣтилъ здѣсь рѣдкое растеніе — Pseudovesicaria digitata Rupr. Съ перевала мы спустились на сѣверную сторону не по обычному пути, а нѣсколько въ сторону, къ большому кошу [1]) грузинъ. Зайти въ этотъ кошъ посовѣтовалъ мнѣ Бончъ-Бруевичъ, который купилъ тамъ прекраснаго сыру и досталъ чернаго (ржаного) хлѣба. Большой кругъ сыра, фунтовъ въ 8 вѣсомъ, намъ продали за 1 руб.; затѣмъ дали хлѣба (за хлѣбъ денегъ горцы не берутъ) и предложили намъ цѣлый обѣдъ, состоявшій изъ кипяченаго молока съ отличнымъ чернымъ хлѣбомъ и вареной баранины. Топливомъ служилъ Rhododendron caucasicum Pall., образующій здѣсь, на сѣверномъ склонѣ Главнаго хребта, большія заросли. Пообѣдавъ, мы двинулись дальше, къ с. Шатиль. Еще долго пришлось намъ идти по альпійскому поясу, затѣмъ по субальпійскимъ лугамъ. Еще въ субальпійскомъ поясѣ находятся селенія Лебáисъ-кáри и Чечхéти. Близъ Лебаисъ-кари, на крутомъ лѣвомъ склонѣ ущелья, стоитъ красивая старая сторожевая башня, а немного ниже Лебаисъ-кари, въ полуверстѣ отъ башни, находятся развалины древняго христіанскаго храма. Храмъ этотъ невеликъ и по типу постройки похожъ на подобные-же храмы, встрѣчающіеся въ видѣ развалинъ и въ другихъ мѣстностяхъ Кавказа, напр., въ Кубанской области. Въ субальпійскомъ-же поясѣ находится с. Кистани, близъ котораго я видѣлъ красивыя развалины двухъ большихъ башенъ, стоящихъ высоко на скалахъ лѣваго склона ущелья.

Рѣчка, теченію которой мы слѣдуемъ, есть западный истокъ Аргуни. Съ лѣвой стороны, на высотѣ около 6500′, она принимаетъ въ себя притокъ Гуро-цхали, на которомъ

---

[1]) Кошъ — стоянка пастуховъ.

расположено с. Гуро. Ниже устья Гуро-цхали наша рѣчка получаетъ названіе Шатили-цхали. Приблизительно на половинѣ разстоянія между с. Чечхети и устьемъ Гуро-цхали ущелье становится въ высшей степени живописнымъ. Оно здѣсь страшно съуживается; скалистые бока ущелья поднимаются мѣстами почти отвѣсно до громадной высоты. Здѣсь мы вступаемъ въ поясъ сосноваго лѣса. Сосна сначала появляется высоко на склонахъ ущелья, а потомъ спускается и на дно, до рѣчки. Ущелье становится не только крайне узкимъ и скалистымъ, но и извилистымъ и сохраняетъ такой характеръ до мѣста соединенія рр. Шатили-цхали и Ардоти-цхали. Кромѣ сосны появляются Rubus idaeus L., заросли можжевельника (Juniperus communis L.) и барбариса (Berberis vulgaris L.). Травянистая растительность очень разнообразна. Наиболѣе обыкновенными здѣсь являются: Thalictrum foetidum L., Aconitum orientale Mill., Sobolewskia lithophila MB., Aquilegia olympica Boiss., Delphinium flexuosum MB., Campanula collina MB. var. eriocalyx Trautv. et var. leiocalyx Trautv., Achillea bisserrata MB., Cephalaria tatarica Schrad., Lamium album L., Linum hirsutum L., Orobus cyaneus Stev., Chelidonium majus L., Valeriana alliariaefolia Vahl, V. alpestris Stev., Centaurea axillaris Willd. var. ochroleuca Boiss., Papaver armeniacum Lam., P. strigosum Schur, Ranunculus caucasicus MB. и др. Немного не доходя до устья Гуро-цхали, одинъ изъ нашихъ вьючныхъ муловъ (по грузински „джори“) вмѣстѣ съ вьюкомъ упалъ со склона и докатился почти до рѣки; по счастливой случайности ни джори, ни вьюкъ не пострадали.

Переправившись вбродъ черезъ довольно глубокую Гуро-цхали, мы пошли далѣе. Начало уже смеркаться, когда мы дошли до того мѣста, гдѣ годъ тому назадъ была „битва“ гуройцевъ съ шатильцами. Эта „битва“ была 10 іюля 1902 г. На крутой осыпи сланца стояли тогда гуройцы; слѣды пуль видны до сихъ поръ на многихъ обломкахъ сланца. Шатильцы стояли на противоположномъ берегу, около большой березы. Пятеро изъ нихъ перешли

черезъ имѣющійся тутъ хворостяной мостъ и были убиты, а остальные поспѣшно отступили въ Шатиль, убивъ 9 гурой-цевъ. Это столкновеніе имѣетъ болѣе глубокое основаніе, чѣмъ обыкновенная пьяная ссора. Дѣло въ томъ, что гурійцы, живущіе весьма изолированно, въ сторонѣ отъ наиболѣе оживленныхъ путей сообщенія, сохранили въ чистотѣ старый укладъ хевсурской жизни; они являются хранителями старыхъ традицій. Шатильцы-же, живя по сосѣдству съ кистинами и какъ разъ на пути слѣдованія черезъ Хевсурію всякаго рода начальства и путешествен-никовъ, до извѣстной степени эмансипировались; они съ меньшимъ рвеніемъ и менѣе тщательно исполняютъ разные об-ряды и обычаи, свято чтимые гурійцами. Поэтому гурійцы не любятъ шатильцевъ и поэтому-то простая пьяная ссора такъ легко могла перейти въ вооруженное столкновеніе.

Было уже почти совсѣмъ темно, когда я увидѣлъ вы-соко наверху скалы очень красивыя развалины такъ назы-ваемаго Стараго Шатиля. На этомъ мѣстѣ, на почти не-приступной скалѣ, дѣйствительно раньше жили предки нынѣшнихъ шатильцевъ. Когда времена стали болѣе мир-ными, шатильцы спустились со скалы и поселились въ болѣе доступномъ мѣстѣ, — тамъ, гдѣ теперь находится с. Шатиль. Шатиль и теперь расположенъ очень красиво на скалистомъ берегу р. Шатили-цхали и имѣетъ видъ крѣпости. Высокія трехъэтажныя сакли его имѣютъ видъ башенъ; онѣ тѣсно стоятъ одна подлѣ другой. Если смотрѣть на Шатиль съ сѣверо-запада, то сакли оказы-ваются стоящими на краю пропасти, т. е. надъ совершенно отвѣснымъ склономъ. Я фотографировалъ Шатиль также съ моста, отъ нижняго джвари и съ террассы сельскаго правленія. Всего красивѣе видъ оказался съ моста. Когда я фотографировалъ на другой день, 9 іюля, Шатиль отъ джвари, то едва не навлекъ на себя большой непрі-ятности. Именно, я забрался съ аппаратомъ на священную землю около капища, на которую и хевсуры не имѣютъ права вступать, не омывшись съ ногъ до головы. Гигаури поспѣшилъ меня отозвать оттуда. Въ с. Шатиль цѣла до сихъ поръ сакля (въ ней живутъ и теперь), въ которой жилъ 5 мѣсяцевъ царевичъ Александръ, сынъ послѣдняго

царя Грузіи Ираклія. Онъ укрылся здѣсь, потерпѣвъ пораженіе въ Кахетіи отъ русскихъ войскъ.

Въ с. Шатилѣ мы жили 3 дня. 9 и 10 іюля были посвящены энтомологическимъ экскурсіямъ въ окрестностяхъ селенія, при чемъ существенную помощь мнѣ оказывалъ сборомъ жуковъ замѣчательно красивый юный хевсуръ — Фтисо Ликокели.

10 іюля меня, между прочимъ, попросили посмотрѣть церковь (православную), находящуюся въ Шатилѣ, и прочесть надпись на каменной плитѣ, вдѣланной въ стѣну этой церкви. Я былъ нѣсколько удивленъ, такъ какъ никакой церкви не замѣтилъ до сей поры въ Шатилѣ; однако пошелъ за приглашавшимъ меня хевсуромъ. Церковь оказалась ничтожной лачугой, сложенной изъ обломковъ сланца, и выглядѣла снаружи даже хуже, чѣмъ хевсурскія сакли. Надъ низкой дверью, запертой заржавленнымъ замкомъ, въ стѣну этой „церкви“ вдѣлана каменная доска съ надписью: „По Высочайшему повелѣнію въ награду шатильцамъ за пораженіе Ахверды-Махмада и скопищъ его въ 1843 году построена по приказанію Князя Намѣстника Кавказскаго въ 1849 году“. Чтобы дополнить описаніе этой „церкви“ нужно еще замѣтить, что она совершенно лишена оконъ, а дверь настолько мала и низка, что нужно пролѣзать въ нее чуть не ползкомъ. Войти внутрь я не могъ, такъ какъ „церковь“ была заперта; говорятъ, что внутри ровно ничего нѣтъ. У стѣны „церкви“ виситъ маленькій, очень плохой колоколъ, издающій дребезжащій звукъ и снабженный плохой мочальной веревкой. Нужно думать, что на постройку церкви была ассигнована сумма, которая не была употреблена по назначенію, а вмѣсто церкви самими-же шатильцами была сложена эта лачуга и на ней прикрѣплена доска, присланная изъ Тифлиса.

10 іюля вечеромъ мы совершили еще небольшую экскурсію въ Шатильское ущелье, съ цѣлью фотографировать Старый Шатиль и снять еще одинъ видъ немного выше по теченію Шатили—цхали. Эти снимки не удались, но я собралъ за то нѣкоторое количество растеній.

На другой день, 11 іюля, при чудной погодѣ я (вмѣстѣ съ Гигаури) опять отправился вверхъ по Шатили-цхали

пѣшкомъ. Мы прошли на этотъ разъ около 7 верстъ по ущелью, сдѣлали на пути нѣсколько снимковъ и имѣли удовольствіе выкупаться въ р. Шатили-цхали, хотя вода была очень холодна и теченіе очень быстрое. Только въ 5 часовъ вечера мы вернулись въ Шатиль, а 12 іюля, въ 11 часовъ дня, выступили изъ Шатиля въ Ардоти. Разстояніе отъ Шатиля до усыпальницы Анатори, находящейся при сліяніи рр. Шатили-цхали и Ардоти-цхали, равняется всего 3 верстамъ. Противъ мѣста сліянія этихъ обоихъ истоковъ Аргуни возвышается громадная отвѣсная скала. На скалѣ гораздо меньшей высоты (по Раддe, около 80′), стоящей изолированно на лѣвомъ берегу Ардоти-цхали, близъ устья этой рѣчки, и находится усыпальница Анатори. Это — старое кладбище хевсуровъ; здѣсь хоронили покойниковъ лѣтъ 50—60 тому назадъ. Въ шести одинаковыхъ зданіяхъ, возвышающихся почти на 4 аршина надъ землей, на низкихъ скамьяхъ изъ сланцевыхъ плитъ помѣщались въ сидячемъ положеніи трупы, облеченные въ парадный хевсурскій костюмъ; около каждаго трупа клали на скамью трубку и табакъ. Въ каждомъ зданіи находилось немного труповъ, не больше 10; очевидно, это были фамильные склепы. Каждое зданіе имѣетъ одно квадратное отверстіе, закрывавшееся плотно сланцевою плитою. Обычай хоронить покойниковъ въ сидячемъ положеніи и въ надземныхъ склепахъ давно оставленъ хевсурами. Нынѣ хевсуры хоронятъ покойниковъ въ неглубокихъ (до 2 арш. глубины) ямахъ, при чемъ не только члены одной семьи и ихъ родные, но и однофамильцы погребаются въ одной общей могилѣ. Покойники кладутся одинъ на другого. Могила закрывается сланцевой плитой; стѣнки ея тоже выстилаются сланцевыми плитами. На грудь покойника кладется круглая хлѣбная лепешка, а рядомъ съ нимъ кладутъ гребень и зеркало, дикіе яблоки и орѣхи.[1])

Отъ усыпальницы Анатори мы направились вверхъ по ущелью Ардоти-цхали. Это ущелье менѣе красиво, чѣмъ Шатильское, но на днѣ его, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ущелье нѣсколько расширяется, нерѣдко встрѣчаются чудные луга,

---

[1]) Радде, l. c., стр. 86.

пестрѣющіе разнообразными цвѣтами. Склоны ущелья покрыты сосновымъ лѣсомъ, а ближе къ рѣкѣ растутъ: Salix alba L., S. caprea L., Tilia intermedia DC., Viburnum Lantana L. и др. На галечникѣ у воды — заросли Myricaria germanica Desv., Papaver armeniacum Lam. и Sobolewskia lithophila MB. На лугахъ растутъ, между прочимъ, Galega officinalis L., Podanthum campanuloides Boiss., Filipendula hexapetala Gilib., Eupatorium cannabinum L., Cephalaria tatarica Schrad., Salvia verticillata L., Lathyrus rotundifolius Willd., Bunias orientalis L., Gentiana cruciata L., Epilobium hirsutum L., Thalictrum minus L. var. pratensis m., Rhynchocorys orientalis Benth. и др. Кромѣ того на днѣ ущелья и по склонамъ его встрѣчаются сухіе известковистые мѣста съ сухолюбивой растительностью; тутъ растутъ: Berberis vulgaris L., Betonica nivea Stev. (очень рѣдко), Scutellaria orientalis L., Teucrium orientale L., Nepeta cyanea Stev., Thalictrum foetidum L. и др. горностепныя формы.

Около 4 часовъ дня мы дошли до с. Муцо. Высоко надъ селеніемъ стоитъ наверху склона громадная башня съ 4 зубцами по угламъ. Эта башня очень эффектно вырисовывалась на голубомъ небѣ. Видъ на самое селеніе Муцо, пожалуй, еще эффектнѣе: это крѣпость или замокъ, расположенный на вершинѣ крутой скалы, торчащей со дна ущелья.

Немного не доходя до с. Ардоти, я встрѣтилъ на лѣсной лужайкѣ нѣсколько экземпляровъ Anoplantus coccineus Walp. Въ 6 час. вечера мы добрались до с. Ардоти, которое видно было уже издали. Ардоти очень красиво расположено на крутомъ склонѣ; сакли въ селеніи стоятъ тѣсно другъ подлѣ друга; есть 2 красивыя башни и развалины. Когда я объявилъ старшинѣ, что намѣренъ черезъ день идти на перевалъ Ацунта и что мнѣ требуются проводники, то, само собой разумѣется, ардотцы начали разсказывать, что этотъ перевалъ недоступенъ, тропа раньше была и то очень опасная, а теперь вовсе нѣтъ и т. д. Зная необыкновенную лѣнь и лживость восточнаго человѣка,

конечно, я не повѣрилъ всѣмъ этимъ росказнямъ. Гигаури командировалъ нѣсколько человѣкъ на перевалъ для исправленія тропы, если она дѣйствительно испорчена. Эти люди, конечно, только прогулялись до коша пастуховъ на хребтѣ Хидотани и вернулись домой. Другого отношенія нельзя было и ожидать. Въ Ардоти мы остановились у старшины; это было помѣщеніе, которое напоминало человѣческое жилье. Здѣсь мы нашли даже такую роскошь, какъ подносъ, стаканы, кружки и пр.

13 іюля провели въ Ардоти, вербуя себѣ проводниковъ черезъ перевалъ и приводя въ порядокъ коллекціи, а на другой день, 14 іюля, въ 7 часовъ утра я двинулся съ 3 вьючными лошадьми и 5 проводниками (кромѣ Гигаури) на перевалъ Ацунта. Сначала мы спустились съ того склона, на которомъ расположено селеніе, внизъ, къ рѣчкѣ Ардоти-цхали и затѣмъ пошли по дну Ардотскаго ущелья вверхъ по рѣкѣ. Пройдя мимо устья маленькой рѣчки Хахабо-цхали, на которой расположено с. Хахабо, мы начали совершать крутой подъемъ на высокій хребетъ Хидотани. Склонъ, по которому мы начали подниматься, занятъ ячменными полями и субальпійской растительностью. Выше полей мы встрѣтили сосновую рощицу; крупныя сосны ея стоятъ довольно далеко другъ отъ друга. Подъемъ на хребетъ продолжается еще долго. Идемъ субальпійскими лугами; характерныя субальпійскія растенія, какъ Scabiosa caucasica MB., Polygonum Bistorta L., Betonica grandiflora Steph., Veronica gentianoides Vahl, Senecio aurantiacus DC., Dracocephalum Ruyschiana L. и др., попадаются во множествѣ экземпляровъ. Тропинка очень узка и мѣстами виситъ надъ пропастью. На короткое время становится видно с. Ардоти, скоро опять скрывающееся. Вступаемъ въ поясъ альпійскихъ ковровъ и продолжаемъ двигаться все вверхъ, по узкой тропинкѣ. Наконецъ достигаемъ гребня хребта, и сразу открывается чудный видъ на снѣговой массивъ Тебулосъ-мта. Этотъ массивъ имѣетъ 2 вершины — Дакуэхи и Садышэни. Дакуэхи — сѣверная вершина; верхній конусъ ея весь сплошь покрытъ снѣгомъ и очень острый: напоминаетъ нѣсколько сахарную голову. Это

высшая вершина Тебулосъ-мта; она достигаетъ высоты 14.780′. Вершина Садышэни нѣсколько ниже, чѣмъ Дакуэхи, и имѣетъ видъ высокаго, но короткаго (по горизонтальному протяженію) снѣгового гребня. Всего на западномъ склонѣ Дакуэхи и Садышэни я насчиталъ 7 висячихъ ледниковъ. Всѣ они имѣютъ крутую, чистую, трещиноватую поверхность и общее направленіе съ SO на NW. На Дакуэхи висятъ 2 ледника; одинъ изъ нихъ (сѣверный) по своимъ размѣрамъ превышаетъ всѣ остальные 6 ледниковъ западнаго склона г. Тебулосъ-мта. На Садышэни висятъ 5 ледниковъ. Всѣ эти ледники были хорошо видны отъ стоянки пастуховъ близъ маленькаго озерка на гребнѣ хребта. Довольно далеко на сѣверо-западѣ виднѣлись отсюда развалины башни Хидотани. Отъ стоянки пастуховъ мы продолжали подъемъ по гребню хребта, направляясь къ югу-востоку. Въ этомъ направленіи хребетъ Хидотани все больше и больше повышается. Наконецъ, въ 9 часовъ 45 мин. мы очутились противъ массива Тебулосъ-мта, отъ котораго насъ отдѣляло ущелье рѣчки Хорохко, впадающей въ р. Ардоти-цхали. Къ югу отъ массива виденъ былъ перевалъ Ацунта. Въ гребнѣ Ацунты виднѣлось нѣсколько сѣдловинъ; впослѣдствіи оказалось, что высшая точка перевала не лежитъ ни въ одной изъ этихъ сѣдловинъ, а находится значительно выше ихъ, къ сѣверу. Хотя перевалъ казался отсюда совсѣмъ близкимъ, но намъ предстоялъ еще длинный путь до высшей его точки. Прежде всего послѣдовалъ спускъ съ хребта Хидотани въ верховья вышеупомянутой рѣчки Хорохко, берущей начало у перевала Ацунта. Чудная, но совершенно дикая мѣстность. Въ прежнее время хевсуры пасли здѣсь свой скотъ, но теперь ихъ нѣтъ больше здѣсь; кистины слишкомъ безпокоили ихъ въ этомъ глухомъ мѣстѣ, угоняя скотъ и лошадей, и хевсуры принуждены были покинуть свои пастбища. Послѣ довольно короткаго спуска начался опять подъемъ. Ущелье Хорохко образуетъ здѣсь 3 уступа. Поднявшись по этимъ уступамъ, мы прошли черезъ заросли Rhododendron caucasicum Pall. и достигли затѣмъ того мѣста, съ котораго приходится карабкаться на перевалъ по очень крутому склону. Передъ этимъ послѣднимъ, но самымъ утомитель-

нымъ подъемомъ мы сдѣлали остановку на 3/4 часа въ области верхне-альпійской растительности. Здѣсь растутъ: Primula farinosa L. var. algida Trautv., P. amoena MB., Veronica gentianoides Vahl, Sibbaldia parviflora Willd., Campanula tridentata Schreb., C. Aucheri DC., Valeriana alpestris Stev., Solidago virga aurea L., Saxifraga cartilaginea Willd., S. flagellaris Willd., Myosotis alpestris Schm., Chamaesciadium flavescens C. A. M., Androsace villosa L., Gentiana verna L., G. pyrenaica L., Pedicularis Nordmanniana Bge., P. crassirostris Bge., Senecio aurantiacus DC., Veronica minuta C. A. M., Anemone narcissiflora L. var. subuniflora C. A. M. f. flore sulphureo m., Alsine imbricata C. A. M., Ranunculus caucasicus MB. var. alpicola Trautv., Cardamine impatiens L. и др. Изъ мелкихъ кустарниковъ здѣсь распространены Empetrum nigrum L. и Daphne glomerata Lam. По сланцевымъ осыпямъ здѣсь и выше, по пути на перевалъ, растутъ Sisymbrium Huetii Boiss., Draba siliquosa MB. и очень рѣдкая Viola minuta MB. v. Daghestanica Rupr.

Отсюда мы начали подниматься по крутому склону, покрытому еще травянистой растительностью, а потомъ шли до высшей точки перевала по сланцевымъ осыпямъ. Чѣмъ выше поднимаемся, тѣмъ круче становится подъемъ. На осыпяхъ попадаются разрозненныя группы Cerastium multiflorum C. A. M., Draba siliquosa MB. и D. rigida Willd. Здѣсь-же на осыпяхъ встрѣчаются два очень рѣдкія растенія — Scrophularia minima MB. и Pseudovesicaria digitata Rupr. Вьючныя лошади съ большимъ трудомъ карабкаются по осыпямъ. Съ осыпей переходимъ, наконецъ, на маленькій висячій ледникъ, сплошь засыпанный обломками сланца. Обломки скользятъ по льду; подъемъ дѣлается чрезвычайно крутымъ. Люди снимаютъ вьюки съ лошадей и тащатъ мои вещи на высшую точку перевала, гдѣ уже ожидаемъ ихъ я и Гигаури. Высшей точки перевала (12.280′) мы достигли въ 2 часа 30 мин. дня. Отсюда открывается обширный видъ на горы Хевсуріи и Тушетіи. Съ высшей точки перевала,

конечно, долженъ быть виденъ въ ясную погоду Казбекъ, но намъ не удалось его видѣть: облака скрывали его совершенно. Видъ на югъ закрытъ Главнымъ хребтомъ. На Главномъ хребтѣ, въ предѣлахъ Тушетіи, вблизи отъ перевала видны 3 ледника: 2 фирнъ-глетчера и 1 перворазрядный ледникъ. Перворазрядный ледникъ лежитъ въ верховьяхъ р. Квакисъ-цхали, праваго притока Перикительской Алазани. Одинъ изъ фирнъ-глетчеровъ находится по лѣвую сторону (на западъ) отъ перворазряднаго ледника, а другой, меньшій, виситъ на правомъ склонѣ ущелья Квакисъ-цхали. Измѣривъ высоту перевала, я началъ спускаться.

IV.

Тушетія.

Спускъ съ перевала Ацунта. — Чонтіо. — Парсма. — Дартло. — Дикло, Диклосъ-мта и ущелье Мочехъ. — Омало. — Вверхъ по Тушинской Алазани. — Джваръ-босели. — Алазнисъ-тави. — Перевалъ Сакерно.

Восточный склонъ перевала Ацунта чрезвычайно крутъ и сплошь занятъ сланцевой осыпью. Камни этой осыпи легко подвижны; поэтому наилучшій способъ спуска здѣсь — прыгать внизъ по склону, скатываясь вмѣстѣ съ камнями. Я быстро сбѣжалъ такимъ образомъ до болѣе пологаго мѣста. Scrophularia minima MB. на обоихъ склонахъ поднимается выше другихъ растеній. На тушинскомъ склонѣ впрочемъ появляется чрезвычайно рѣдкая и красивая Nepeta supina Stev. съ яркосиними цвѣтами; она заходитъ по осыпи еще выше, чѣмъ Scrophularia minima. Lamium tomentosum Willd. тоже очень распространенъ на тушинскомъ склонѣ. На хевсурскомъ склонѣ Nepeta supina Stev. ни Радде[1]), ни я не находили. На восточномъ склонѣ перевала Ацунта появляется также Ranunculus arachnoideus C. A. M., характерный для Дагестана. — Спустившись по осыпи, вступаемъ на болѣе твердую почву. Спускъ дѣлается менѣе крутымъ. Появляется опять формація альпійскихъ ковровъ; здѣсь снова

[1]) L. c., p. 267.

мы встрѣчаемъ Gentiana pyrenaica L., Sibbaldia parviflora Willd., Veronica gentianoides Vahl, V. minuta C.A.M. v. Daghestanica Rupr., Campanula tridentata Schreb., Anthemis Biebersteiniana Boiss. var. Rudolphiana C.A.M. и др. На осыпяхъ тушинскаго склона также растутъ Viola minuta MB., Senecio vernalis W. K. и Cerastium multiflorum C.A.M. Мы доходимъ такимъ образомъ до р. Перикительской Алазани. На сырыхъ альпійскихъ лугахъ близъ рѣки встрѣчаемъ здѣсь очень рѣдкую Primula luteola Rupr. Наконецъ поровнялись мы съ ущельемъ Квакисъ-цхали, въ которомъ лежитъ перворазрядный ледникъ, который мы видѣли съ высшей точки перевала. Этотъ ледникъ въ верхней своей (фирновой) части направленъ съ SW на NO, а въ нижней (ледяной) съ S на N. Нижняя половина его совершенно засыпана. Нижній конецъ узокъ. Длина ледника, я думаю, не превышаетъ 2—3 верстъ. Небольшой висячій ледникъ съ чистою поверхностью, находящійся высоко на правомъ склонѣ ущелья Квакисъ-цхали, направленъ съ OSO на WNW, имѣетъ форму косого языка и изобилуетъ трещинами. Пройдя еще нѣкоторое разстояніе внизъ по Перикительской Алазани, я замѣтилъ въ верховьяхъ слѣдующаго праваго ея притока 3 каровыхъ ледника, имѣющихъ общее направленіе съ S на N. Впрочемъ, крайній западный изъ этихъ ледниковъ направленъ почти съ SW на NO.

Еще долго мы спускаемся по ущелью быстрой и мутной Перикительской Алазани среди субальпійскихъ луговъ и снова встрѣчаемъ на скалахъ Campanula petrophila Rupr. и C. collina MB. var. leiocalyx Trautv., а также C. Steveni MB. Лишь въ темнотѣ, въ 9 часовъ вечера, добрались до перваго тушинскаго селенія Чонтіо, находящагося еще въ предѣлахъ субальпійскаго пояса, на высотѣ около 7500′. Мы остановились на ночлегъ у нѣкоего Захара Икуридзе, сакля котораго послѣ хевсурскихъ жилищъ показалась намъ чуть не земнымъ раемъ. Наконецъ-то мы могли спать, не тревожимые никакими насѣкомыми.

15 іюля утромъ я собиралъ субальпійскія растенія въ ближайшихъ окрестностяхъ Чонтіо. Здѣсь и по дорогѣ въ с. Парсма растутъ: Scabiosa caucasica MB., Cam-

panula rapunculoides L., Betonica grandiflora Steph., Cephalaria tatarica Schrad., Senecio vernalis W. K., Salvia verticillata L., Rhynchocorys orientalis Benth., Nepeta cyanea Stev., Alectorolophus major Rchb., Veronica peduncularis MB., Linum hirsutum L., Trifoliumambiguum MB., Tr. alpestre L., Tr. canescens Willd., Pimpinella rhodantha Boiss., Hesperis matronalis L., Papaver armeniacum Lam., Ranunculus caucasicus MB., R. Villarsii DC. и др. Близъ жилищъ встрѣчаются заросли Epilobium angustifolium L. Окончивъ ботаническую экскурсію, я фотографировалъ Чонтіо съ его древней башней. Эта башня стоитъ совсѣмъ косо, на подобіе башни въ Пизѣ. Косое положеніе, очевидно, присуще этой башнѣ искони, такъ какъ Радде въ 1876 г. видѣлъ ее въ такомъ-же положеніи [1]). С. Чонтіо расположено на лѣвомъ склонѣ ущелья Перекительской Алазани. Отъ селенія я спустился внизъ, на дно ущелья, до рѣки, и оттуда фотографировалъ двѣ старыя полуразрушенныя башни, находящіяся подлѣ рѣки, на правомъ ея берегу, подъ селеніемъ Чонтіо. Эти башни стоятъ почти рядомъ, одна подлѣ другой, на невысокой скалѣ, торчащей со дна ущелья.

Въ тотъ-же день, 15 іюля, въ 5 часовъ вечера я двинулся дальше, въ с. Парсма. Отъ Чонтіо до Парсма всего 6—8 верстъ. Попрежнему идемъ по субальпійскимъ лугамъ, только кое-гдѣ, на правомъ склонѣ ущелья, начинаютъ попадаться березки. Въ 7 часовъ вечера достигаемъ с. Парсмы, гдѣ и останавливаемся на 2 дня у мѣстнаго богача и аристократа Давида Цадзыкидзе, владѣльца 4000 овецъ (не считая множества другого скота). Близъ с. Парсма находятся развалины 4 большихъ древнихъ башенъ: нѣсколько поодаль отъ нихъ стоитъ еще одна башня меньшихъ размѣровъ, но хорошо сохранившаяся. 16 іюля утромъ я фотографировалъ эти башни, а затѣмъ отправился въ пѣшую экскурсію на вершину лѣваго склона ущелья Перикительской Алазани, на сѣдловину перевала, ведущаго отъ Парсмы

---

[1]) l. c. стр. 269.

прямо въ с. Чешо. Идя очень быстро, мы втеченіе 1 часа совершили утомительный подъемъ. Сначала мы шли субальпійскими лугами, а затѣмъ вступили на альпійскіе ковры. Особенно распространены здѣсь: Anemone albana Stev., Ranunculus Villarsii DC., R. anemonefolius DC. subsp. Kotschyi Boiss., Alchemilla vulgaris L., Trifolium canescens Willd., Astrantia helleborifolia Salisb., Centaurea axillaris Willd. var. ochroleuca Boiss., Scabiosa caucasica MB., Campanula tridentata Schreb., C. glomerata L., C. rapunculoides L. var. trachelioides DC., C. Aucheri DC., Podanthum campanuloides Boiss., Gentiana caucasica MB. и др. На скалахъ растутъ C. petrophila Rupr., C. collina MB. var. leiocalyx Trautv. et var. eriocalyx Trautv. и C. Steveni MB. На сырыхъ мѣстахъ встрѣчается въ изобиліи Caltha polypetala Boiss. Съ перевала открылся чудный видъ на снѣговыя вершины Перикительскаго хребта — Большой Качу и Комитосъ-цвери. Глубоко внизу течетъ Перикительская Алазань; видно с. Чешо на берегу ея. Далеко на востокѣ виднѣются крайнія горы Тушетіи, окружающія сс. Шенако и Дикло. Еще съ подъема на перевалъ мы любовались гигантомъ Тебулосъ-мта, вырисовывавшемся далеко на западѣ со своими снѣгами и острой снѣговой вершиной Дакуэхи. Пройдя сѣдловину перевала, мы побродили по южному склону гребня, а затѣмъ двинулись въ обратный путь. На этотъ разъ я двигался гораздо медленнѣе, собирая растенія. Въ 7 часовъ вечера мы были въ Парсмѣ. Слѣдующій день, 17 іюля, я провелъ въ Парсмѣ, приводя въ порядокъ коллекціи.

18 іюля въ 11 час. дня мы выступили въ Дартло. Ущелье Перикительской Алазани между Парсмой и Дартло чрезвычайно красиво. Я на этомъ пути сдѣлалъ 5 фотографическихъ снимковъ.

Уже немного ниже Парсмы на правомъ (обращенномъ къ сѣверу) склонѣ ущелья Перикительскоії Алазани появляются большія по пространству заросли березы. На лѣвомъ склонѣ ущелья еще продолжаются субальпійскіе луга съ Veronica gentianoides Vahl, Campanula

collina MB. var. eriocalyx Trautv., Gentiana caucasica MB., Sedum tenellum MB., Ranunculus caucasicus MB., R. Villarsii DC. subsp. acutilobus m., Rhynchocorys orientalis Benth., Trifolium alpestre L. и др. На сырыхъ мѣстахъ растутъ Caltha polypetala Boiss., Primula luteola Rupr. и Parnassia palustris L. На сухихъ, сильно нагрѣваемыхъ склонахъ находимъ Teucrium orientale L., Filipendula hexapetala Gilib., Thalictrum foetidum L., Marrubium peregrinum L., Salvia verticillata L., Galium verum L., Stachys recta L., Astragalus galegiformis L., Arabis perfoliata Lam., Anthyllis vulneraria L. и др. Близъ рѣки на пашняхъ растутъ Sobolewskia lithophila MB. и Epilobium Dodonaei Vill. Немного не доходя до с. Чешò, встрѣчаемъ на днѣ ущелья первую сосну (Pinus sylvestris L.). Эта большая сосна стоитъ совершенно одиноко, вдали отъ верхней границы сосноваго пояса, который начинается значительно ниже с. Чешо.

Сосновый лѣсъ появляется на правомъ, обращенномъ къ сѣверу, склонѣ ущелья. Лѣвый, южный склонъ попрежнему занятъ еще смѣсью растительности горностепной, чисто степной, лѣсной и субальпійской; однако къ этой смѣшанной растительности присоединяются здѣсь еще можжевельники (Juniperus sabina L., J. communis L. и J. communis L. ∞ J. depressa Stev.). Немного выше с. Дартло сосна спускается на дно ущелья и образуетъ красивую группу. Почти весь правый склонъ ущелья противъ Дартло занятъ сосновымъ лѣсомъ. Такимъ образомъ здѣсь, въ Тушетіи, мы встрѣчаемъ хвойный (сосновый) поясъ, который видѣли также на сѣверномъ склонѣ Главнаго хребта въ Хевсуріи. Какъ мы увидимъ, Тушетія, по характеру растительности, должна быть цѣликомъ отнесена къ сѣверному склону Главнаго хребта, несмотря на то, что къ сѣверу отъ Тушетіи находится громадный снѣговой Перикительскій хребетъ, значительно превышающій Главный хребетъ въ соотвѣтственной его части.

Въ 4 часа 15 мин. мы были уже въ Дартло, довольно большомъ и красиво расположенномъ тушинскомъ селеніи.

Народъ въ Дартло, очевидно, бѣднѣе, чѣмъ въ Парсмѣ. Здѣсь, въ Дартло, мнѣ удалось снять прелестную группу тушинскихъ ребятишекъ.

19 іюля въ 9½ часовъ утра я двинулся изъ Дартло въ с. Дикло. И ниже Дартло красивый правый склонъ ущелья Перикительской Алазани покрытъ сосновымъ лѣсомъ, а лѣвый, по которому идетъ тропа, занятъ смѣсью растеній субальпійскихъ, степныхъ и горностепныхъ. Тутъ растутъ: Ranunculus caucasicus MB., Anemone albana Stev. subsp. flavescens (Rupr.) Smirn., Papaver armeniacum Lam., Filipendula hexapetala Gilib., Silene compacta Fisch., Scabiosa caucasica MB., Pyrethrum roseum MB., Linum hirsutum L., Campanula longestyla Fom., C. rapunculoides L., C. glomerata L., Podanthum campanuloides Boiss., Alectorolophus major Rchb., Gentiana caucasica MB., Echium rubrum Jacq., Origanun vulgare L., Leonurus marrubiastrum L., Scutellaria orientalis L., Nepeta cyanea Stev. и др. Тропа поднимается все выше и выше; становится виденъ снова Тебулосъ-мта. Немного не доходя до с. Чиго, встрѣчаемъ небольшую заросль березы на лѣвомъ склонѣ ущелья; на опушкѣ этой заросли и близъ нея растетъ въ значительномъ количествѣ экземпляровъ тушинскій аконитъ — Aconitum caucasicum m. subsp. pubiceps (Rupr.) m. var. tuschetica m. Эта своеобразная форма, густо и коротко опушенная въ верхней части, съ очень блѣдными, голубоватыми цвѣтами, найдена впервые Рупрехтомъ близъ Дикло и Джваръ-босели въ Тушетіи и между сс. Ратлу и Ахвахъ въ Дагестанѣ [1]). Проѣхавъ с. Чиго, мы встрѣтили вскорѣ единичныя сосны и на лѣвомъ склонѣ ущелья; кромѣ того здѣсь растутъ Juniperus sabina L. и J. depressa Stev. ∞ communis L. Отсюда ущелье становится лѣсистымъ.

Не особенно далеко впереди горизонтъ замыкается гребнемъ, поросшимъ также сосновымъ лѣсомъ. Тамъ ущелье поворачиваетъ круто на югъ, а затѣмъ Перикительская Алазань вскорѣ сливается съ Тушинской Алазанью.

[1]) Ruprecht, Flora Caucasi, p. 43; Бушъ, Ranales Флоры Кавказа, стр. 78.

Чтобы попасть въ с. Дикло, нужно перевалить черезъ гребень лѣваго склона ущелья. Но еще прежде, чѣмъ начать подъемъ, мы должны были спуститься въ чрезвычайно красивое ущелье небольшого притока Перикительской Алазани, все поросшее сосновымъ лѣсомъ. Далѣе послѣдовалъ продолжительный подъемъ все время сосновымъ лѣсомъ. Изъ древесныхъ породъ, кромѣ Pinus sylvestris L., здѣсь растутъ: Betula pubescens Ehrh., Tilia intermedia DC., Juniperus sabina L., Sorbus aucuparia L., Populus tremula L., Acer platanoides L., Rosa caucasica Pall., Rubus idaeus L., Ribes grossularia L., Salix caprea L., Viburnum Lantana L., Alnus incana Willd., а изъ травянистыхъ растеній: Betonica grandiflora Steph., Scabiosa caucasica MB., Cephalaria tatarica Schrad., Valeriana alliariaefolia Vahl, Campanula rapunculoides L., Phyteuma canescens W. K., Linum hirsutum L., Origanum vulgare L., Primula officinalis Jacq. var. macrocalyx Koch, Poterium sanguisorba L., Astrantia helleborifolia Salisb., Aruncus sylvester Kostel., Coronilla varia L., Lathyrus rotundifolius Willd., Orobus cyaneus Stev., Filipendula hexapetala Gilib., Ranunculus caucasicus MB., Thalictrum foetidum L. и др. Здѣсь встрѣтилъ я впервые Scabiosa caucasica MB. съ бѣлыми цвѣтами — var. alba m.

Перевалъ не выходитъ изъ предѣловъ лѣсного пояса; высшая точка его находится приблизительно на 6.500′. Отсюда, съ высшей точки перевала, во всѣ стороны открываются прекрасные виды: на снѣговыя вершины Перикительскаго хребта, на скалистыя горы Дагестана, на с. Дикло и окрестныя острыя скалы, поросшія сосновымъ лѣсомъ. Съ перевала мы спустились къ с. Дикло, куда и прибыли около 4 часовъ дня.

20 іюля въ 11 часовъ я отправился къ Перикительскому хребту, къ г. Диклось-мта. Направившись къ сѣверу отъ с. Дикло, мы обогнули двѣ вершины и, повернувъ на западъ, пошли вдоль крутого склона, покрытаго смѣшанной травянистою растительностью, состоящей изъ формъ суб-

альпійскихъ, лѣсныхъ, степныхъ и сорныхъ. Тутъ растутъ: Ranunculus caucasicus MB., Anemone albana Stev., Thalictrum foetidum L., Papaver armeniacum Lam., Sobolewskia lithophila MB., Erysimum aureum MB., Geranium sylvaticum L., Coronilla varia L., Trifolium alpestre L., Githago segetum Desf., Silene compacta Fisch., Saxifraga cartilaginea Willd., Astrantia helleborifolia Salisb., Sedum tenellum MB., Cephalaria tatarica Schrad., Campanula rapunculoides L., C. collina MB. var. leiocalyx Trautv., C. longestyla Fom., Senecio vernalis W. K., Pyrethrum roseum MB., Centaurea axillaris Willd. var. ochroleuca Boiss., Galium vernum Scop., Gentiana cruciata L., G. caucasica MB., Veronica peduncularis MB., Rhynchocorys orientalis Benth., Betonica grandiflora Steph., Calamintha Clinopodium Benth., Salvia verticillata L., Plantago major L., Asplenium septentrionale Sw. (на скалахъ) и др. Тамъ и сямъ встрѣчаются единичныя сосны (Pinus sylvestris L.) и можжевельникъ (Juniperus sabina L. и J. communis L. ∞ J. depressa Stev.). Глубоко подъ нами—дикое и неприступное ущелье Мочехъ, густо поросшее сосновымъ лѣсомъ. Очень близко проходитъ граница Дагестана: лѣвый склонъ ущелья Мочехъ, обращенный къ югу, находится уже въ предѣлахъ Дагестана; тамъ, невдалекѣ отъ ущелья, находится лезгинское селеніе Черо или Джеро. Дальше, въ Дагестанѣ, возвышается г. Кіонъ, за нею г. Сихало, на которой виднѣется отсюда одинъ небольшой каровый ледникъ, направленный съ NO на SW. Этотъ ледникъ имѣетъ чистую поверхность; подъ нимъ находится громадная сланцевая осыпь (старая поддонная морена), по которой течетъ рѣчка, выходящая изъ ледника. Поверхность ледника имѣетъ довольно пологій уклонъ.

Послѣ двухчасового пѣшаго пути мы увидѣли г. Диклосъ-мта. На юговосточномъ склонѣ г. Диклосъ-мта, находящейся еще въ предѣлахъ Тушетіи, расположены два значительныхъ ледника, которые могутъ быть отнесены къ I разряду. Оба они направлены съ NW на SO, имѣютъ довольно

чистую поверхность. Восточный ледникъ короче западнаго. Поверхность обоихъ довольно крута. Погода въ этотъ день была превосходная; это былъ самый ясный день за все время пути и мы могли безпрепятственно любоваться чудными видами на Диклосъ-мта, на горы Дагестана и лѣсистыя окрестныя ущелья. Проводникъ, взятый мною изъ с. Дикло, разсказывалъ мнѣ, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ какіе-то путешественники съ „кошками“ на ногахъ прошли на Диклосъ-мта, прошли подъ ледниками этой горы, спустились оттуда къ лезгинамъ, но были приняты ими враждебно: надъ ними смѣялись и не дали имъ квартиры. Они были принуждены вернуться назадъ. Дѣйствительно, безъ кошекъ нечего было и думать идти къ ледникамъ Диклосъ-мта; склонъ, по которому мы шли, становился все круче и круче и подъ-конецъ мы двигались съ большой осторожностью. Поэтому, снявъ издали видъ на г. Диклосъ-мта съ ея ледниками, а также виды Дагестанскихъ горъ и ущелья Мочехъ, мы вернулись обратно въ с. Дикло.

На другой день, 21 іюля, въ 10 час. утра я отправился пѣшкомъ въ ущелье Мочехъ. Между прочимъ я думалъ поискать тамъ Osmothamnus, указанный Мерцбахеромъ именно для ущелья Мочехъ [1]). Дно ущелья Мочехъ со стороны Тушетіи теперь совершенно неприступно. Прежде можно было пробраться въ него, спустившись отъ с. Дикло по дну другого ущелья, находящагося между древними развалинами и г. Цихисъ-го́ри, но теперь нѣтъ моста черезъ рѣчку, а вбродъ или верхомъ вслѣдствіе чрезвычайной быстроты теченія перейти эту рѣчку нельзя. Мостъ разрушенъ уже лѣтъ 5 тому назадъ. Проходившая здѣсь, между с. Дикло и лезгинскимъ селеніемъ Черо, тропа во многихъ мѣстахъ совершенно размыта. Эта тропа вообще заглохла, такъ какъ между тушинами с. Дикло и лезгинами с. Черо никакого сообщенія нѣтъ. Это—враги, которые при встрѣчѣ стрѣляютъ другъ въ друга. Жители с. Дикло держатъ постоянный караулъ на границѣ съ Дагестаномъ. Наканунѣ мы встрѣтили двухъ караульщиковъ, вооруженныхъ ружьями и кинжалами

---

[1]) Липскій, Фл. Кавк. 382. — Н. Кузнецовъ, Н. Бушъ, А. Ѳоминъ, Flora caucasica critica, вып. 1, стр. 31.

и шедшихъ на смѣну двухъ другихъ. Такія обостренныя отношенія происходятъ вслѣдствіе того, что лезгины очень часто угоняютъ тушинскій скотъ и воруютъ лошадей.

Мы отправились сначала по тропѣ, по которой шли наканунѣ, а затѣмъ спустились съ нея по направленію къ древнимъ развалинамъ. Эти развалины очень живописно расположены на скалѣ, находящейся въ концѣ гребня, раздѣляющаго ущелье Мочехъ отъ упомянутаго уже выше ущелья, на противоположномъ склонѣ котораго возвышается конусовидная г. Цихисъ-го́ри, вся поросшая рѣдкимъ сосновымъ лѣсомъ. На сѣверо-западномъ склонѣ этой горы стоитъ древняя высокая башня. Отъ этой башни и гора получила свое названіе (цихи—башня; го́ри—гора).

Еще не доходя до развалинъ, я спустился нѣсколько по скалистому склону ущелья Мочехъ, собралъ тамъ растенія и сдѣлалъ два фотографическихъ снимка скалъ. Затѣмъ я вновь поднялся на гребень и добрался до развалинъ, которыя тоже фотографировалъ, равно какъ и г. Цихисъ-гори. Ущелье Мочехъ очень скалисто и живописно; оно заросло сосновымъ лѣсомъ. Кромѣ Pinus sylvestris L. здѣсь растутъ: Berberis vulgaris L., Sorbus aucuparia L., Juniperus communis L., J. sabina L., Rubus idaeus L., Thalictrum foetidum L., Sobolewskia lithophila MB., Trifolium alpestre L., Coronillavaria L., Bupleurum falcatum L., Achillea Millefolium L., Valeriana alpestris Stev., Linaria genistifolia Mill., Gentiana caucasica MB. var. Marcowiczi Kusnez., Veronica gentianoides Vahl, Betonica grandiflora Steph., Salvia verticillata L. и др. Osmothamnus я не нашелъ. Отъ развалинъ я возвратился въ с. Дикло прямымъ путемъ черезъ небольшой участокъ сосноваго лѣса, а затѣмъ полями. На луговыхъ пространствахъ близъ с. Дикло были собраны: Anthyllis vulneraria L., Epilobium roseum Schreb., E. Dodonaei Vill., E. angustifolium L., Primula farinosa L. var. algida Trautv., Gentiana caucasica MB., Campanula glomerata L. и др.

Всю ночь бушевала гроза и лилъ дождь. Утро 22 іюля также было дождливое. Только въ 9 часовъ небо начало

немного проясняться и мы въ $9^1/_2$ час. выѣхали изъ с. Дикло въ с. Шенако. По скользкой отъ дождя тропѣ мы добрались до с. Шенако, а затѣмъ вступили въ сосновый лѣсъ. Вскорѣ увидѣли замѣчательно красивое мѣсто сліянія Перикительской и Тушинской Алазаней. Затѣмъ послѣдовалъ не менѣе живописный спускъ по сосновому лѣсу къ Перикительской Алазани. Черезъ эту рѣку переправились по хворостяному мосту, имѣющему значительный наклонъ къ одному берегу. Погода совершенно исправилась и мы довольно скоро дошли до с. Омало. На пути отъ Шенако къ Омало я встрѣтилъ впервые Silene chloraefolia Smith — растеніе горностепное, свойственное сухимъ мѣстностямъ Закавказья и Дагестану. Омало — чрезвычайно красивое селеніе. Къ западу отъ современнаго селенія находится крутая скала и на ней расположены развалины древняго Омало въ видѣ нѣсколькихъ высокихъ башенъ, тѣсно скученныхъ на вершинѣ скалы. Эти развалины вмѣстѣ со скалою имѣютъ очень красивый и внушительный видъ. Въ Омало былъ праздникъ; не входя въ селеніе, мы остановились на лужайкѣ для вкладыванія собранныхъ растеній въ бумагу, и намъ принесли изъ селенія очень хорошаго пива. Дальше послѣдовалъ спускъ, а затѣмъ подъемъ по живописнѣйшему сосновому лѣсу.

Наконецъ, мы выходимъ въ великолѣпное ущелье Тушинской Алазани, поросшее также сосновымъ лѣсомъ. Это ущелье очень извилисто, и въ него впадаетъ множество мелкихъ ущелій и балокъ. Выйдя въ ущелье, мы продолжаемъ нашъ путь по лѣвому его склону и, обогнувъ нѣсколько отроговъ, доходимъ до с. Бочóрма. Это селеніе тоже красиво расположено высоко на склонѣ. Передъ с. Бочóрма лѣсъ на лѣвомъ склонѣ ущелья прекращается и, склонъ покрывается смѣсью субальпійскихъ, лѣсныхъ и степныхъ формъ. Здѣсь растутъ: Juniperus communis L. ∞ J. depressa Stev., Thalictrum foetidum L. f. typica et f. macrophylla m., Trollius patulus Salisb., Ranunculus caucasicus MB., Neslia paniculata Desv., Papaver armeniacum Lam., Coronilla varia L., Silene chloraefolia Smith, Astrantia helleborifolia Salisb., Lathyrus pratensis L., Linum

hirsutum L., Scabiosa ochroleuca L., Centaurea axillaris Willd. var. ochroleuca Boiss., Gentiana cruciata L., G. septemfida Pall., Linaria genistifolia Mill., Rhynchocorys orientalis Benth., Teucrium orientale L., Campanula longestyla Fom. и др., на скалахъ — Campanula petrophila Rupr.

Въ Бочормѣ наши проводники, взятые изъ с. Дикло, отказались идти съ нами дальше, хотя до вечера было еще далеко, а они были наняты на цѣлый день. Уже начиная отъ с. Омало, они шли очень неохотно. Такъ какъ этотъ экспансивный и дикій народъ не умѣетъ скрывать своихъ мыслей, то было очень легко догадаться, почему имъ было нежелательно продолжать путь съ нами. Въ Омало былъ праздникъ; тамъ собралось большое общество, пили водку и пиво, и очень понятно, что нашимъ тушинамъ просто захотѣлось вернуться въ Омало, чтобы принять участіе въ попойкѣ. Послѣ долгихъ пререканій, я пригрозилъ имъ, что буду жаловаться приставу, и тогда они мало-по-малу успокоились и пошли дальше.

За с. Бочорма послѣдовалъ длинный переходъ до с. Дочо. Это селеніе очень красиво расположено на невысокомъ скалистомъ выступѣ надъ Тушинской Алазанью. До с. Дочо лѣвый склонъ ущелья по-прежнему остается покрытымъ травянистой растительностью, а правый—сосновымъ лѣсомъ. Тропа наша проходитъ выше с. Дочо; съ нея видно на противоположномъ берегу Тушинской Алазани, довольно высоко на правомъ склонѣ ущелья, большое селеніе Илурта съ его новой церковью. Вообще ущелье Тушинской Алазани довольно густо населено. Отъ с. Дочо продолжаемъ нашъ путь по лѣвому склону ущелья. Растительность на этомъ склонѣ по-прежнему лишь травянистая. Только немного не доходя до с. Бегела, мы проходимъ черезъ небольшой участокъ лѣса, который состоитъ изъ сосны (Pinus sylvestris L.), березы, осины (Populus tremula L.), Salix caprea L., Rosa caucasica Pall. и др. Въ этотъ участокъ мы вступаемъ, сдѣлавъ поворотъ, съ котораго сразу открывается видъ на селенія Бегела и Джваръ-босели [1]). С. Бегела

[1]) Радде называетъ это селеніе „Джвари-возели“ на этикеткахъ гербарія, а въ его цитированномъ уже многократно сочиненіи правильно—Джваръ-босели.

видно вблизи, высоко на склонѣ, а с. Джваръ-босели виднѣется далеко на западѣ, тоже на лѣвомъ склонѣ ущелья, но въ нижней части склона. Дойдя до с. Бегела, спускаемся внизъ, на дно ущелья и переходимъ по красивому хворостяному мосту черезъ Тушинскую Алазань. Въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится этотъ мостъ, рѣка течетъ въ довольно высокихъ, отвѣсныхъ берегахъ. Дальше идемъ по правому берегу Тушинской Алазани, по дну ущелья, которое продолжаетъ быть очень живописнымъ.

Правый склонъ, а мѣстами и дно ущелья, заняты сосновымъ лѣсомъ съ примѣсью березы, орѣшника (Corylus avellana L.), ивы (Salix caprea L.) и другихъ породъ. Тутъ, на опушкѣ лѣса и на лѣсныхъ полянахъ встрѣчаю снова Aconitum caucasicum m. subsp. pubiceps (Rupr.) m. var. tuschetica m. съ его блѣдными цвѣтами, по окраскѣ похожими на цвѣты Aconitum orientale Mill. f. floribus coerulescentibus m. Кромѣ того здѣсь растутъ: Trollius patulus Salisb., Papaver armeniacum Lam., Astrantia helleborifolia Salisb., Polemonium coeruleum L., Valeriana alliariaefolia Vahl, Campanula rapunculoides L. и др. Близъ рѣки на камняхъ обильно встрѣчается Myricaria germanica Desv. Пройдя еще нѣкоторое время по дну ущелья, мы переправляемся по другому мосту черезъ Тушинскую Алазань и поднимаемся къ с. Джваръ-босели. Въ этомъ селеніи мы помѣстились въ подвалѣ дома священника; этотъ подвалъ почему-то именуется „канцеляріей“, хотя представляетъ просто низкую конуру съ землянымъ поломъ, безъ всякой мебели и съ маленькимъ окномъ безъ стеколъ. Домъ священника находится вверху, господствуя надъ селеніемъ, сакли котораго прилѣплены къ склону на подобіе ласточкиныхъ гнѣздъ. Въ этомъ домѣ священника жилъ въ 1876 году Радде (не въ „канцеляріи“, а въ самомъ домѣ). Отсюда онъ рисовалъ маленькую деревушку Алисъ-го́ри, расположенную къ западу отъ Джваръ-босели. На небольшомъ отрогѣ разбросаны немногочисленныя сакли этой деревушки, а надъ нею стоитъ полуразвалившаяся старая башня. Въ Джваръ-босели мы пришли въ 8 час. вечера. Это селеніе расположено на высотѣ 6.500′.

23 іюля въ 8 1/2 час. утра мы покинули с. Джваръ-босели, перешли вбродъ Тушинскую Алазань и начали подниматься къ Алисъ-гори. Во все время подъема я любовался прекраснымъ видомъ на ущелье Тушинской Алазани, уходившее далеко на востокъ. На днѣ его, глубоко подъ нами, извивается Тушинская Алазань. Глубоко внизу виднѣются прилѣпленныя къ склону сакли с. Джваръ-босели, кажущіяся отсюда совсѣмъ маленькими. Лѣсистый правый склонъ ущелья, обращенный къ сѣверу, ласкаетъ глазъ темною зеленью сосенъ и мѣстами бѣлизной березовыхъ стволовъ, а лѣвый, обращенный къ югу, склонъ только вдали около Бегела поросъ лѣсомъ на небольшомъ пространствѣ; мѣстами на немъ встрѣчаются пашни и осыпи, но фонъ этого склона—сѣровато-зеленый отъ травянистой, болѣе или менѣе сухолюбивой растительности. Надъ с. Алисъ-гори мы минуемъ послѣднія сосны и поднимаемся дальше уже субальпійскими лугами. Повернувъ къ юго-западу, мы продолжаемъ идти по правому склону ущелья Тушинской Алазани. Здѣсь мы вступаемъ въ субальпійскій березнякъ съ его характерной травянистой растительностью: Ranunculus caucasicus MB., R. Villarsii DC. subsp. acutilobus (Ledb.) Busch, Aconitum orientale Mill., Trifolium canescens Willd., Saxifraga cartilaginea Willd., Epilobium roseum Schreb., Valeriana alliariaefolia Vahl, Doronicum caucasicum MB., Senecio nemorensis L., Pyrethrum roseum MB., Stachys germanica L., Campanula glomerata L., Podanthum campanuloides Boiss. и др. Изъ деревянистыхъ растеній здѣсь, кромѣ березы, растетъ можжевельникъ (Juniperus communis L. ∞ J. depressa Stev.).

Пройдя березнякъ, мы снова выходимъ на субальпійскій лугъ и достигаемъ высотъ Самкурисъ-цвери. Тутъ дѣлаемъ часовой привалъ для вкладки растеній. На субальпійскихъ лугахъ верховьевъ Тушинской Алазани очень распространена Gentiana caucasica MB.; G. septemfida Pall. встрѣчается не такъ часто. Обычныя формы, какъ Trifolium canescens Willd., Centaurea axillaris Willd. var. ochroleuca Boiss., Chamaemelum caucasicum Boiss., Epilobium roseum Schreb., Ranunculus

Villarsii DC. subsp. acutilobus (Ledb.) m. и др. очень распространены и здѣсь. Къ нимъ присоединяются болѣе сухолюбивыя формы, вродѣ Stachys germanica L., Origanum vulgare L., Ranunculus polyanthemus L., Campanula glomerata L., и сорныя, какъ Brunella vulgaris L. На скалахъ по-прежнему встрѣчается Campanula petrophila Rupr.

Обогнувъ Самкурисъ-цвери, доходимъ до того мѣста, гдѣ ущелье Тушинской Алазани круто поворачиваетъ на WNW. Отсюда становятся видны верховья Тушинской Алазани и сѣдловина перевала, ведущаго оттуда въ верховья Пшавской Арагвы, къ с. Уканапшави. Тушинская Алазань въ верхней своей части течетъ съ WNW на OSO подъ Главнымъ хребтомъ. Главный хребетъ, къ которому мы теперь подошли, здѣсь невысокъ и лишенъ снѣговъ и ледниковъ. Съ праваго склона ущелья мы спускаемся на дно его и переходимъ черезъ Тушинскую Алазань снова на лѣвый склонъ, занятый субальпійскими лугами. Ущелье въ верхней своей части нѣсколько расширяется и мы вскорѣ спускаемся на дно его. Въ 4 часа дня достигаемъ урочища Алазнисъ-тави, гдѣ и разбиваемъ свою палатку рядомъ со стоянкой пастуховъ — тушинъ. Въ верховьяхъ Тушинской Алазани (какъ и въ верховьяхъ Перикительской Алазани) находятся роскошныя альпійскія пастбища; здѣсь много кошей тушинъ и цовцевъ. Здѣсь мы встрѣтили учителя городского училища изъ Тифлиса; онъ тушинъ и живетъ каждое лѣто здѣсь, въ шалашѣ, какъ на дачѣ, вмѣстѣ съ женой и племянникомъ. Этотъ племянникъ болѣзненный мальчикъ, но послѣ лѣтнихъ каникулъ, проведенныхъ на альпійскихъ лугахъ, при молочномъ питаніи, каждый разъ очень поправляется.

Съ урочища Алазнисъ-тави идетъ тропа прямо на Главный хребетъ, на перевалъ Сакорнисъ-тави (на картѣ Сакерно), высота котораго, по опредѣленію Радде[1]), равняется 10.225′. На сѣверномъ склонѣ Главнаго хребта, обращенномъ къ Тушинской Алазани, находятся громадныя заросли Rhododendron caucasicum Pall. Зарослей рододендрона въ верховьяхъ Тушинской Алазани вообще

[1]) l. c., стр. 23.

много; онѣ находятся на всѣхъ склонахъ, кромѣ южныхъ, какъ главнаго ущелья, такъ и боковыхъ, и начинаютъ быть видны уже съ того мѣста, гдѣ мы, поднимаясь отъ Алисъ-гори, вступили на субальпійскіе луга. Субальпійскія заросли березы тоже въ изобиліи встрѣчаются въ верховьяхъ Тушинской Алазани. Онѣ свойственны чаще всего сѣвернымъ и западнымъ склонамъ, иногда восточнымъ; еще рѣже онѣ переходятъ въ нижней части ущелья на южный склонъ.

24 іюля, въ 8 час. утра мы начали подниматься на перевалъ Сакерно. Почти все небо было покрыто тонкими бѣлыми облаками, какъ и наканунѣ утромъ. Мы надѣялись, что эта тонкая пелена облаковъ, по примѣру прошлаго дня, къ полудню исчезнетъ. Поднимаясь по длинному зигзагу на перевалъ, мы любовались прекраснымъ видомъ на ущелье Тушинской Алазани. Съ верхней части подъема долженъ быть виденъ снѣговой Перикительскій хребетъ, но, къ сожалѣнію, онъ былъ закрытъ облаками. По мѣрѣ дальнѣйшаго подъема облака начали сгущаться, а вблизи перевала и мы вступили въ облака. Сразу стало холодно и туманъ началъ осаждаться въ видѣ мелкаго дождя. Когда мы въ $9^3/_4$ час. утра добрались до высшей точки перевала, то вступили въ область такого сильнаго вѣтра, дувшаго съ юга, что ничего не оставалось больше, какъ поскорѣе начать спускъ по южному склону Главнаго хребта, въ верховья Кахетинской Алазани. Пока я собиралъ растенія на перевалѣ, у меня положительно окоченѣли руки и ноги отъ пронизывающаго холоднаго вѣтра и сырости. Здѣсь, на альпійскихъ коврахъ, растутъ: Sibbaldia parviflora Willd., Alchemilla vulgaris L., Alsine imbricata C. A. M., Sisymbrium Huetii Boiss., Draba siliquosa MB., Saxifraga sibirica L., Anthemis Biebersteiniana Boiss. var. Rudolphiana C. A. M., Veronica gentianoides Vahl, Pedicularis Nordmanniana Bge., Veronica minuta C. A. M., Taraxacum crepidiforme DC., Cerastium multiflorum C. A. M., Campanula tridentata Schreb., Ranunculus Villarsii DC., Sedum tenellum MB. и др.

V.

Спускъ съ перевала Сакерно. — Верховья Кахетинской Алазани. — Массарскій хребетъ. — Верховья Іоры. — Хиліани. — Отъ Хиліани до Тіонетъ и дальше, до Тифлиса. — Пятигорскъ и Машука.

Окоченѣлые отъ холода и покрытые мелкой водяной пылью, мы пошли, опускаясь понемногу внизъ, по южному склону Главнаго хребта. Я надѣялся, что слой тумана тонокъ, что мы скоро выйдемъ изъ него и увидимъ окрестности. Однако намъ пришлось очень долго идти въ туманѣ. Скучно ѣхать въ этомъ „горномъ молокѣ.“ Впереди мелькаетъ иногда силуэтъ проводника-тушина и одной изъ вьючныхъ лошадей. Становится досадно, что не можешь любоваться чудными видами, которые должны открываться отсюда въ хорошую погоду. На минуту туманъ разорвался и я увидѣлъ глубоко внизу верховья Кахетинскої Алазани, однако все скоро скрылось и мы были окутаны снова молочно-бѣлой пеленої. Наконецъ, спустившись ниже, до зарослей Veratrum, выходимъ изъ туманної пелены и вступаемъ на субальпійскіе луга, а еще ниже въ березняки. Березняки эти занимаютъ нижнія части обоихъ склоновъ ущелья Кахетинскої Алазани. Кромѣ березы здѣсь растутъ Acer Trautvetteri Medw., Sorbus aucuparia L. и Salix caprea L., а изъ травянистыхъ растеній особенно обильны: Aconitum orientale Mill. f. floribus albidis coerulescentibus m. и var. eriocarpa Akinf., Delphinium flexuosum MB., Cardamine impatiens L., Epilobium roseum Schreb., Astrantia helleborifolia Salisb., Pimpinella magna L., Chamaemelum caucasicum Boiss., Senecio platyphyllus DC., Campanula lactiflora MB., C. latifolia L., C. glomerata L., Valeriana alliariaefolia Vahl, Swertia punctata Baumg. и др. На южномъ склонѣ Главнаго хребта, какъ и слѣдовало ожидать, нѣтъ зарослей Rhododendron caucasicum Pall.

Спустившись на дно ущелья (высота 7100′) и перейдя черезъ быстрыя воды Кахетинскої Алазани, мы начали подниматься крутымъ зигзагомъ на высокій Массарскій

хребетъ. Въ то время, какъ Главный хребетъ имѣетъ направленіе съ NW на SO, Массарскій хребетъ отходитъ прямо на югъ отъ горнаго узла Борбало. Отъ того-же горнаго узла на NNO отходитъ короткій, но высокій гребень, соединяющій Борбало съ массивомъ Тебулосъ-мта, принадлежащимъ уже высокому Перикительскому хребту. Черезъ этотъ-то гребень и ведетъ перевалъ Ацунта изъ Хевсуріи въ Тушетію. Кахетинская Алазань беретъ начало на массивѣ Борбало и верхнее теченіе ея находится въ узкомъ ущельѣ между Массарскимъ и Главнымъ хребтомъ. Подъемъ по восточному склону Массарскаго хребта очень продолжителенъ и вслѣдствіе большой крутизны утомителенъ. Пройдя субальпійскіе березняки, мы вступаемъ въ заросли Rhododendron caucasicum Pall., очень распространенныя здѣсь по балкамъ, особенно на сѣверныхъ склонахъ этихъ балокъ. Пройдя затѣмъ субальпійскіе луга, мы еще долго шли по альпійскимъ коврамъ, прежде чѣмъ достигли гребня хребта (въ 1 часъ дня). Въ альпійскомъ поясѣ Массарскаго хребта обильны: Ranunculus caucasicus MB., Sisymbrium Huetii Boiss., Trifolium canescens Willd., Alchemilla vulgaris L.. Astrantia helleborifolia Salisb., Anthemis Biebersteiniana Boiss. var. Rudolphiana C. A. M., Campanula collina MB. var. eriocalyx Trautv. et var. leiocalyx Trautv., C. Aucheri DC., C. glomerata L., C. petrophila Rupr. (на скалахъ) и др. Къ югу отъ насъ возвышалась главная вершина хребта — Массара или Массáрисъ-мта, высота которой, по картѣ, равняется 10.130′. Вершина эта была окутана облаками и мы сами шли въ облакахъ. Обогнувъ эту вершину съ восточной стороны, мы продолжали нашъ путь по гребню хребта, направляясь къ югу. Гребень хребта мѣстами очень острый: тонкіе слои сланца имѣютъ отвѣсное положеніе и образуютъ громадные острые зубцы. Приходится обходить эти зубцы, уклоняясь то на западный склонъ хребта, то на восточный. Въ 4 часа дня туманъ на минуту разорвался и я увидѣлъ глубоко внизу, на западъ отъ насъ, верховья Іоры. На днѣ ущелья серебристой лентой извивается Іора; самая верхняя часть ущелья занята, конечно, растительностью альпійскаго пояса, но не-

много ниже и южнѣе видны уже березняки, а еще дальше—темная зелень буковыхъ лѣсовъ. Туманъ однако очень скоро опять закрылъ весь видъ.

Черезъ четверть часа мы достигли остраго гребня Ркинисъ-мта („Желѣзная гора“). По этому гребню, состоящему изъ торчащихъ вертикально сланцевыхъ плитъ, идетъ тропа, для вьючныхъ лошадей достаточно трудная. Пройдя этотъ гребень, мы еще около часа шли по Массарскому хребту въ альпійскомъ поясѣ, окруженные туманомъ. Наконецъ, хребетъ началъ понижаться. Сквозь туманъ я увидѣлъ вблизи заросли Veratrum. Тутъ, оказалось, находится скрещеніе двухъ путей. Одна тропа ведетъ къ урочищу Тбатана на Кахетинской Алазани, гдѣ находится пастушеское селеніе Тбатана, населенное цовцами. Отъ урочища Тбатана путь идетъ на Панкисъ, Ахметы и Матани. Другая тропа ведетъ отсюда въ верховья Іоры.

Мы повернули на эту послѣднюю тропу, которая идетъ сначала какъ-бы назадъ. Туманъ мѣшалъ намъ оріентироваться и потому мы нѣкоторое время блуждали, но встрѣченные нами пастухи указали намъ вѣрный путь. Тропа начала затѣмъ явственно опускаться, и мы, вступивъ въ субальпійскій поясъ, вышли наконецъ изъ облаковъ. Теперь къ юго-востоку мы увидѣли Кахетію, а къ западу ущелье Іоры. Массарскій хребетъ все болѣе и болѣе понижается, а мы продолжаемъ идти по гребню его. Наконецъ, мы увидѣли глубоко внизу, въ ущельѣ Іоры, первое селеніе — Капари. Къ нему однако нѣтъ спуска и приходится идти еще дальше по гребню Массарскаго хребта, любуясь открывшимся передъ нами обширнымъ видомъ. Намъ видна вся Кахетія; видно, какъ горы все болѣе и болѣе понижаются къ югу, видна широкая нижняя часть долины Кахетинской Алазани до Ширакской степи; видны, наконецъ, горы, ограничивающія Кахетинскую равнину съ юга. Въ 7 часовъ вечера мы добираемся до стоянки пастуховъ, гдѣ насъ встрѣчаютъ неистовымъ лаемъ необыкновенно злыя собаки, но радушный молодой пастухъ-пшавъ угощаетъ насъ отличнымъ кислымъ молокомъ. Здѣсь слѣдовало остановиться на ночлегъ, но пастухи увѣрили насъ, что мы еще засвѣтло успѣемъ дойти до ближайшаго селенія на Іорѣ. Однако

намъ почти два часа пришлось спускаться на дно ущелья Іоры по крутой, грязной и забросанной каменными обломками тропѣ. Становится темно. Пройдя субальпійскіе березняки, мы спускаемся уже по буковому лѣсу. Я еще собираю растенія. Тутъ, въ буковомъ лѣсу собраны: Acer platanoides L., Astrantia helleborifolia Salisb., Telekia speciosa Baumg., Senecio platyphyllus DC., Aconitum orientale Mill., A. caucasicum Busch subsp. nasutum Busch, Galium vernum Scop., Campanula lactiflora MB., Swertia punctata Baumg., Digitalis ferruginea L., Salvia glutinosa L., Stachys sylvatica L., S. germanica L., Origanum vulgare L. и др.

Наконецъ, замелькали сквозь древесную листву огни небольшого поселка Гиляцихесъ, но оказалось, что этотъ поселокъ состоитъ всего изъ двухъ домовъ и что дома нѣтъ ни одного мужчины: всѣ куда-то ушли, а пшавскія дамы, не отличающіяся впрочемъ, говорятъ, строгостью нравовъ, не пустили насъ ночевать. Перейдя черезъ Іору вбродъ, мы идемъ дальше внизъ по Іорѣ, по правому ея берегу. Луны не видно, но свѣтъ ея и черезъ облака все-таки помогаетъ намъ различать предметы. Въ 10 час. вечера добираемся, наконецъ, до селенія Хиліани, гдѣ пришлось очень долго искать квартиру. Цивилизованные пшавы подъ разными предлогами не желаютъ насъ пустить. Наконецъ, насъ принимаютъ въ избу, гдѣ оказались все-таки только однѣ женщины. Сакля дымная, построенная изъ тончайшихъ деревянныхъ досокъ. Посрединѣ разложенъ костеръ. Дымъ нестерпимо ѣстъ мнѣ глаза, но я вкладываю растенія, а затѣмъ, закусивъ и выпивъ чаю, утомленный до крайности, засыпаю моментально и крѣпко.

„Хиліани“ въ переводѣ значитъ „плодовое“ селеніе. Дѣйствительно, близъ Хиліани очень много грушевыхъ деревьевъ (Pyrus communis L.). 25 іюля утромъ я фотографировалъ ущелье Іоры вверхъ и внизъ отъ Хиліани и собиралъ растенія въ окрестностяхъ. Когда я вернулся въ Хиліани, возникли долгіе споры, кому доставлять лошадей. Только въ 11 часовъ мы двинулись въ Тіонеты, до которыхъ отсюда всего 25 верстъ. Мы ѣхали теперь по

ровной, широкой тропѣ въ живописномъ ущельѣ Іоры. Ущелье это все болѣе и болѣе расширяется и склоны его понижаются. Довольно скоро мы дошли до с. Квара. Между Кварой и Артанами буковый поясъ отступаетъ со дна долины на самые верхи склоновъ, а дно долины и нижнія части склоновъ заняты дубомъ (Quercus sessiliflora Sm. и Q. pedunculata Ehrh.), яблоней, грушей, орѣшникомъ (Corylus avellana L.), черешней (Prunus avium L.), Acer campestre L., Alnus incana Willd. и другими породами. По опушкамъ лѣса и вдоль дороги между Хиліани и Кварой собраны: Alcea ficifolia L., Epilobium hirsutum L., Agrimonia eupatoria L., Potentilla reptans L., Sambucus ebulus L., Gentiana cruciata L., Rhynchocorys orientalis Benth., Ranunculus anemonefolius DC., R. polyanthemus L. ∞ var. latifolia Rupr., Leonurus cardiaca L., Marrubium peregrinum L., Calamintha Clinopodium Benth., Campanula longestyla Fom. f. parviflora Fom. и др.

На пути между Кварой и Артанами встрѣчаются лужи, оставленныя Іорой послѣ разлива. По краямъ ихъ растутъ въ изобилiи Ranunculus paucistamineus Tausch., R. repens L., Alisma Plantago L., Lysimachia verticillata Pall. и др.

Въ 5 часовъ вечера мы дошли до с. Артаны, гдѣ сдѣлали часовую остановку, а въ 6 часовъ двинулись въ Тіонеты, куда и прибыли въ 8 час. вечера. Между Артанами и Тіонетами долина Іоры очень широка и покрыта сорными растеніями, вродѣ Xanthium spinosum L., Echium italicum L. и др. Nepeta nuda L. встрѣчается здѣсь въ изобилiи.

Пять дней провелъ я на этотъ разъ въ Тіонетахъ, досушивая и приготовляя къ отправкѣ растенія. 31 іюля я выѣхалъ въ Тифлисъ, гдѣ прожилъ 2 дня. Утромъ 4 августа я былъ уже на станціи Минеральныя Воды. Отсюда я задумалъ съѣздить въ Пятигорскъ и взойти на Машуку. Вечеромъ того-же числа я былъ на Машукѣ, осмотрѣлъ только-что открытый памятникъ Пастухову

и собралъ растенія. Флора Машуки и окрестностей Пятигорска настолько изучена, что мнѣ нѣтъ надобности приводить списка растеній.

VI.

Общія заключенія.

Общія заключенія, которыя можно высказать уже теперь, не дожидаясь окончательной разработки матеріала, слѣдующія:

1. Южный склонъ Главнаго хребта въ предѣлахъ Хевсуріи и Пшавіи лишенъ хвойнаго пояса.

2. Хвойный поясъ сѣвернаго склона Главнаго хребта въ Хевсуріи и Тушетіи образованъ сосною (Pinus sylvestris L.).

3. Пихты (Abies Nordmanniana Spach), ели (Picea orientalis Carr.) и каштана (Castanea sativa Mill.) въ изслѣдованной части Кавказа нѣтъ.

4. Тушетія по характеру растительности относится цѣликомъ къ сѣверному склону Главнаго хребта, несмотря на то, что на сѣверѣ она ограничена снѣговымъ Перикительскимъ хребтомъ, значительно превышающимъ въ данномъ мѣстѣ Главный хребетъ.

5. Заросли Rhododendron caucasicum Pall., тщательно избѣгая южныхъ склоновъ, встрѣчаются въ Хевсуріи, Тушетіи и Пшавіи какъ вблизи ледниковыхъ областей, такъ и вдали отъ нихъ.

6. Растительность Тушетіи по направленію къ востоку обогащается сухолюбивыми растеніями, свойственными въ изобиліи Дагестану.

7. Альпійскій поясъ Хевсуріи и Тушетіи изобилуетъ рѣдкими видами, распространенными также въ Дагестанѣ (Pseudovesicaria digitata Rupr., Viola minuta MB. var. Daghestanica Rupr., Campanula petrophila Rupr., Primula luteola Rupr., Pr. farinifolia Rupr., Scrophularia minima MB., Nepeta supina Stev.).

VII.

Краткое описаніе нравовъ и быта хевсуровъ и тушинъ. — Пшавы. — Цовцы.

Названія свои Хевсурія и Тушетія получили отъ населяющихъ ихъ двухъ грузинскихъ племенъ — хевсуровъ и тушинъ. Изъ этихъ двухъ племенъ наиболѣе интересны хевсуры. Рѣдко можно встрѣтить подобный крайне своеобразный по своимъ нравамъ и обычаямъ народъ, да еще такъ близко отъ культурной страны, гдѣ цивилизація уже стерла много характерныхъ отличительныхъ чертъ населенія. Въ какихъ нибудь 100 верстахъ отъ такого центра культуры, какъ Тифлисъ, мы встрѣчаемъ первобытное племя, еще языческое, знающее о христіанствѣ только по наслышкѣ, сохранившее древній грузинскій языкъ и древніе чистые нравы. Лишь въ самое послѣднее время, благодаря введенію воинской повинности для горцевъ, хевсуры начинаютъ понемногу усвоивать отрицательныя стороны цивилизаціи, а съ ними вмѣстѣ и такія болѣзни, какъ сифилисъ.

Хотя о хевсурахъ уже существуетъ обстоятельная монографія Г. П. Радде „Хевсурія и хевсуры“,[1]) я все-таки не могу не дать здѣсь краткаго очерка нравовъ и обычаевъ хевсуровъ, тѣмъ болѣе, что собранныя мною свѣдѣнія въ нѣкоторыхъ случаяхъ дополняютъ описаніе Радде.

Какъ уже замѣтилъ Радде (стр. 65), нельзя отличить у хевсуровъ какого-нибудь опредѣленнаго типа. Мнѣ приходилось встрѣчать въ одномъ и томъ-же селеніи узколицыхъ брюнетовъ и широколицыхъ блондиновъ самаго различнаго роста. Между хевсурами попадаются люди громаднаго роста и чрезвычайно сильные, но таковыхъ немного. Въ общемъ можно сказать, что среди хевсуровъ преобладаетъ грузинскій типъ: смуглый цвѣтъ лица и черные волосы при среднемъ ростѣ. Появленіе свѣтловолосаго типа слѣдуетъ, вѣроятно, приписать близкому сосѣдству кистинъ. Кистины — чеченское племя, живущее къ сѣверу отъ хевсуровъ. Среди кистинъ преобладаютъ блондины съ голубыми глазами.

---

[1]) „Записки кавк. отд. И. Р. Г. О.“ Кн. XI., вып. 2. Тифлисъ. 1880 г

Какъ я уже сообщилъ, хевсуры могутъ считаться язычниками. Они вѣруютъ во множество боговъ, добрыхъ и злыхъ. Страхъ передъ нечистой силой у нихъ очень великъ и происходитъ, безъ сомнѣнія, отъ крайне тяжелой борьбы съ природой, борьбы, которую имъ приходится вести, чтобы сколько-нибудь обезпечить себѣ скудное существованіе.

Однако религія хевсуровъ смѣшаннаго характера. Между многими другими богами у нихъ есть Христосъ-Богъ, не имѣющій однако ничего общаго (кромѣ имени) съ Іисусомъ Христомъ. Очень развито почитаніе креста, значенія котораго хевсуры тѣмъ не менѣе не понимаютъ. Лѣтомъ въ Хевсуріи бываютъ большіе праздники, въ различныхъ селеніяхъ въ разное время, длящіеся недѣлями и даже иногда цѣлый мѣсяцъ. Во время этихъ праздниковъ жрецы, которые носятъ названіе „хе́вись-бе́ри“ (монахъ [1]) ущелья) или „деканозы“, устраиваютъ нѣчто вродѣ крестныхъ ходовъ со знаменами („дроша̀“), представляющими большой посохъ, вродѣ хоругви, часто окованный мѣдью, съ мѣднымъ крестомъ на верхнемъ концѣ и съ колокольчикомъ (иногда серебрянымъ) подъ крестомъ. Къ этой хоругви прикрѣплены обыкновенно 3 ситцевыхъ пестрыхъ платка (рисунокъ платковъ обыкновенно желтый съ краснымъ). Кромѣ дроша̀ крестовъ можно видѣть очень много на костюмѣ хевсуровъ. Мужскія и женскія шерстяныя рубахи, еще чаще панта̀лоны и шерстяные носки бываютъ украшены изображеніями креста. Хевсуры чтутъ также нѣкоторыхъ христіанскихъ святыхъ, особенно св. Георгія, празднуютъ воскресные дни. Впрочемъ относительно праздниковъ хевсуры очень тароваты. Кромѣ воскресенья они празднуютъ и магометанскую пятницу и еврейскую субботу. Отъ магометанъ они заимствовали также нѣкоторые другіе обычаи: не употребляютъ въ пищу свинину и мясо зайца, мужчины нерѣдко бреютъ себѣ голову, въ прежнее время въ Хевсуріи встрѣчалось и многоженство. Радде [2]) увѣряетъ, что „хевсуръ питаетъ отвращеніе ко всякой домашней птицѣ; онъ отплевывается, завидѣвъ ее.“ Это положительно невѣрно. Что въ хевсур-

[1]) Однако эти „монахи“ всегда женаты.
[2]) L. c., стр. 223.

скихъ селеніяхъ рѣдко можно встрѣтить домашнюю птицу, это такъ, но объясняется это вовсе не отвращеніемъ къ домашней птицѣ, а просто большой бѣдностью хевсуровъ и скученностью ихъ построекъ, въ силу которой домашней птицѣ буквально негдѣ ходить. Я спрашивалъ нѣсколькихъ хевсуровъ въ разныхъ селеніяхъ объ ихъ предубѣжденіи къ домашней птицѣ; всюду въ отвѣтъ смѣялись и заявляли, что противъ куръ и другихъ птицъ рѣшительно ничего не имѣютъ. Въ с. Ахіели я остановился у православнаго священника — хевсура; у него въ саклѣ находилась насѣдка съ большимъ количествомъ цыплятъ, все время сновавшихъ подъ ногами и по-временамъ очень надоѣдавшихъ. Кромѣ куръ у него были индѣйки и утки. Во все время моего пребыванія тамъ (3 дня) хевсуры торчали въ саклѣ и вокругъ нея. Мой проводникъ хевсуръ Гигаури отлично умѣлъ жарить курицу на камнѣ и ѣлъ ее.

Жрецы (хевисъ-бери или деканозы) по внѣшнему виду не отличаются ничѣмъ отъ обыкновенныхъ хевсуровъ. Они совершаютъ моленія и жертвоприношенія въ капищѣ (джва́ри), окропляютъ народъ кровью жертвенныхъ животныхъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, творятъ неоффиціально судъ и примиреніе, если возникаютъ какія-нибудь разногласія между односельчанами. Браки и похороны совершаются теперь уже православными священниками; однако и хевсурскіе обряды бракосочетанія и погребенія соблюдаются параллельно.

Кромѣ хевисъ-бери при каждомъ хевсурскомъ капищѣ существуетъ особое лицо, называемое „дастури“, избираемое публично жрецомъ наканунѣ Новаго года и обязанное къ лѣтнимъ праздникамъ сварить священный напитокъ—пиво. Это пиво иногда бываетъ довольно пріятно на вкусъ и напоминаетъ домашнее пиво, приготовляемое иногда въ русскихъ деревняхъ. Дастури втеченіе всего полугодія отъ Новаго года до лѣта долженъ вести очень воздержный образъ жизни; онъ даже не имѣетъ права имѣть сношенія съ своей женою. Хевсурскія женщины весьма цѣломудренны и жены обычно не нарушаютъ вѣрности супругу. Лишь въ самое послѣднее время былъ одинъ случай, когда жена дастури (изъ Шатиля) измѣнила своему мужу съ однимъ

молодымъ хевсуромъ изъ Ардоти, только что вернувшимся изъ военной службы. Но здѣсь уже сказалось развращающее вліяніе отрицательныхъ сторонъ цивилизаціи. Вообще же у хевсуровъ необыкновенно чистые нравы. Случаевъ воровства и поджога у хевсуровъ почти никогда не бываетъ. Дѣвушки слывутъ очень цѣломудренными и внѣбрачная беременность считается такимъ позоромъ, что дѣвушка обыкновенно не переноситъ его и кончаетъ жизнь самоубійствомъ. По обычаю, дѣвушка не имѣетъ права сопротивляться мужчинѣ; поэтому мужчина можетъ взять и увести съ собой любую дѣвушку, но послѣ этого дѣвушка лишаетъ себя жизни, а родственники ея мстятъ за безчестіе. Лишь въ одномъ случаѣ дѣвушка или женщина можетъ сопротивляться мужчинѣ: если онъ попытается публично снять съ нея головной уборъ. Это въ высшей степени оскорбительно, такъ какъ равносильно признанію женщины распутной. Скалистая безплодная мѣстность, въ которой живутъ хевсуры, родитъ только ячмень; лишь въ немногихъ мѣстахъ воздѣлывается еще рожь. Пастбищъ удобныхъ очень мало, поэтому хевсуры не могутъ держать много скота. Бѣдность вызываетъ у нихъ стремленіе ограничить количество дѣтей. Считается большимъ стыдомъ для супружеской пары, если у нихъ рождается ребенокъ раньше 3—4 лѣтъ послѣ свадьбы или если чета имѣетъ больше двухъ дѣтей. Съ тою-же цѣлью ограниченія числа дѣторожденій, въ прежнее время было принято не выдавать замужъ дѣвушекъ, не достигшихъ 20-лѣтняго возраста. Объ этомъ говоритъ и Радде (стр. 79). Однако со времени посѣщенія Хевсуріи Радде (въ 1876 году) дѣло измѣнилось: этотъ обычай пересталъ соблюдаться, и теперь выходятъ замужъ нерѣдко и 16-лѣтнія дѣвушки. Появленіе нежелательнаго количества дѣтей супружескія пары предотвращаютъ искусственно.

Обычай кровной мести за убійство и безчестіе, несмотря на всѣ старанія русскихъ властей, упорно соблюдается и передается изъ поколѣнія въ поколѣніе. Лѣтомъ 1902 года произошло слѣдующее происшествіе, характеризующее хевсурскіе нравы. Во время лѣтнихъ празднествъ толпа жителей селенія Гуро, совершившихъ изрядное воз-

ліяніе Бахусу, встрѣтилась въ ущельѣ р. Шатили-цхали съ таковой-же толпой жителей с. Шатиль. Сначали шли мирные разговоры и взаимное угощеніе водкой, которую хевсуры всюду возятъ съ собою въ небольшихъ бурдюкахъ (мусульманскія племена берутъ въ такихъ бурдючкахъ съ собой айранъ — кислое молоко). Затѣмъ зашла рѣчь о той части ущелья, гдѣ обѣ группы находились. Оказалось, что это какъ разъ спорное владѣніе. Шатильцы увѣряли, что они тутъ всегда рубили лѣсъ и пасли овецъ, а гуройцы утверждали, что это мѣсто принадлежитъ имъ. Началась перебранка, потомъ схватились за кинжалы, а наконецъ и за ружья. Произошла перестрѣлка, въ которой было убито 9 гуройцевъ и 5 шатильцевъ. Слѣды пуль явственно видны въ этомъ пунктѣ и теперь на плитахъ сланцевой осыпи. Гуройцы поклялись отомстить шатильцамъ и непремѣнно убить еще 4 шатильцевъ, чтобы уронъ съ той и другой стороны былъ одинаковъ.

Вслѣдствіе этого для шатильцевъ создалось осадное положеніе. Я былъ въ Шатилѣ черезъ годъ послѣ описаннаго событія, а шатильцы и теперь при наступленіи темноты прятались всѣ безъ исключенія въ свои сакли, и вызвать шатильца въ темнотѣ изъ селенія было невозможно. Одинъ изъ полицейскихъ стражниковъ, находясь въ сельскомъ правленіи, помѣщающемся на другомъ берегу Шатили-цхали, выстрѣлилъ одинъ разъ вечеромъ изъ ружья. Немедленно все населеніе Шатиля высыпало изъ своихъ саклей съ ружьями, ожидая гуройцевъ. Приставъ употребилъ все свое краснорѣчіе, чтобы убѣдить гуройцевъ отказаться отъ мести, но ничто не подѣйствовало, даже обѣщаніе денегъ. Старики заявили, что они все готовы сдѣлать, чтобы угодить властямъ, но не могутъ оставить неотомщенной смерть своихъ односельчанъ.

Нерѣдко бываетъ, что убійца или оскорбитель (или его потомокъ) является къ властямъ въ Тіонеты и проситъ посадить его въ тюрьму, такъ какъ боится мести. Въ прежнее время нѣкоторые начальники арестовывали временно такихъ просителей, входя въ ихъ дѣйствительно трудное положеніе. Теперь хевсуры, опасающіеся мести, прячутся иногда гдѣ-нибудь въ древней башнѣ или-же ихъ принимаетъ къ себѣ

какое-либо селеніе, которое беретъ на себя защиту бѣглецовъ.

Ввиду того, что почти каждый хевсуръ имѣетъ личные счеты съ другими, согласно требованіямъ обычая наслѣдственной кровной мести, хевсуры всегда носятъ присебѣ оружіе.

Кромѣ обычнаго оружія кавказскихъ горцевъ — кинжала и иногда ружья, хевсуры имѣютъ часто полное рыцарское вооруженіе: кольчугу, шлемъ, щитъ, наручники изъ желѣза и мечъ. Это вооруженіе, очевидно, древнее; имъ хевсуры очень дорожатъ и передаютъ его изъ поколѣнія въ поколѣніе по наслѣдству. На мечахъ встрѣчаются нерѣдко латинскія, а иногда и нѣмецкія надписи. На одномъ изъ мечей я видѣлъ длинную латинскую надпись, почти стершуюся отъ времени. Я могъ разобрать только 2 слова: „Ducat rex....“ На другомъ было написано: „S. D. Venetiae“ (Sanctae Divinae Venetiae?). На третьемъ была дата года: 1715. Очевидно, мечи эти происходятъ изъ западной Европы. На основаніи существованія у хевсуровъ этихъ мечей („дашна“) и особеннаго почитанія креста нѣкоторые изслѣдователи (Зиссерманъ) думаютъ, что хевсуры происходятъ главнымъ образомъ отъ грузинъ, принимавшихъ участіе въ крестовыхъ походахъ, а затѣмъ послѣ пораженія крестоносцевъ вернувшихся на родину и искавшихъ убѣжища въ той высокой и скалистой мѣстности, гдѣ они живутъ и теперь и гдѣ они одичали, благодаря изолированности своей страны. Насколько справедливо это мнѣніе, судить, конечно, трудно. Радде считаетъ его невѣроятнымъ.

Кромѣ упомянутаго вооруженія хевсуры носятъ еще такъ называемыя „сацерули“ — боевыя кольца. Эти кольца очень распространены, хотя усердно отбираются отъ хевсуровъ полиціей. Это — желѣзное, рѣже мѣдное кольцо, надѣваемое на большой палецъ. Наружный край кольца приблизительно на трехъ четвертяхъ окружности усаженъ острыми и крѣпкими зубцами. Благодаря этимъ кольцамъ рѣдко можно встрѣтить взрослаго хевсура, лицо и голова котораго не имѣли-бы шрамовъ. Вслѣдствіе слабости къ спиртнымъ напиткамъ и благодаря южному темпераменту, драки у хевсуровъ очень часты и почти всегда съ кровопролитіями, причиняемыми кольцами, а иногда и кинжалами. Водку,

какъ и пиво, хевсуры приготовляютъ сами изъ ячменя. Большею частью она невкусна и противна тѣмъ, что оставляетъ послѣ себя надолго отвратительный запахъ. Слабость къ спиртнымъ напиткамъ объясняется въ значительной степени почти вѣчной праздностью мужского населенія Хевсуріи. На мужчинахъ лежитъ всего двѣ обязанности: пахота и сѣнокосъ. Все остальное возложено на женщинъ. Женщины няньчатъ дѣтей, ухаживаютъ за скотомъ, пасутъ его, приго-няютъ домой, приготовляютъ матерію для костюмовъ мужу, себѣ и дѣтямъ и шьютъ одежду, готовятъ пищу и т. д. Въ награду за все это женщина считается низшимъ существомъ, чѣмъ-то вродѣ домашняго животнаго. Она не имѣетъ права не только войти въ капище, но даже подойти къ нему на близкое разстояніе. Во время лѣтнихъ празднествъ мужчины упиваются пивомъ въ капищѣ и ѣдятъ жертвенную баранину, а женщины сидятъ въ отдаленіи, куда имъ приносятъ пива и мяса изъ джвари.

Во время менструаціи и родовъ женщина считается нечистой. Менструирующія женщины и дѣвушки помѣщаются въ особыхъ хижинахъ внѣ селенія, называемыхъ „самревло“ или „босели“. Однако эти „нечистыя“ существа не освобождаются на время менструаціи отъ ухода за скотомъ. Упомянутыя хижины, босели, находятся близко отъ селенія. Нѣкоторыя изъ этихъ хижинъ заняты роженицами, которыхъ приводятъ сюда на 6—9 день послѣ родовъ и тутъ онѣ должны жить 6—7 недѣль. Во время родовъ и первые дни послѣродового періода хевсурки проводятъ въ другихъ хижинахъ — „салехи“, находящихся далеко отъ селенія, въ 1—2 верстахъ.

Воспитаніе дѣвочекъ и мальчиковъ совершенно различно. Дѣвочка съ малыхъ лѣтъ пріучается къ труду; она принимаетъ участіе въ уходѣ за скотомъ, ношеніи воды изъ рѣчки, заготовленіи топлива и приготовленіи кизяка изъ навоза, выучивается прясть, ткать и шить. Мальчики-же съ малолѣтства привыкаютъ къ праздности. Ихъ учатъ только красиво и краснорѣчиво говорить; для этого заставляютъ ихъ принимать участіе въ разговорахъ старшихъ и произносить различныя рѣчи, безъ которыхъ не обходится ни одно хевсурское собраніе. Затѣмъ мальчиковъ обучаютъ

владѣть оружіемъ. Для практики въ фехтованіи дѣлаютъ для мальчиковъ деревянные мечи и плетеные щиты изъ ивовыхъ прутьевъ.

Жилища хевсуровъ складываются изъ сланцевыхъ плитъ въ видѣ невысокихъ и широкихъ четыреугольныхъ башенъ. Цемента никакого нѣтъ; иногда лишь плиты промазываются навозомъ. Каждая сакля раздѣлена обыкновенно на 3 этажа: въ самомъ нижнемъ помѣщается скотъ, въ среднемъ женщины и дѣти, а въ верхнемъ хозяинъ и другіе мужчины. Верхній этажъ сообщается съ среднимъ при помощи круглаго отверстія въ полу, къ которому приставлена маленькая, узкая лѣсенка. Въ верхнемъ этажѣ, кромѣ постели хозяина, находится складъ всевозможнаго хлама: баранъихъ шкуръ, одежды, вяленаго бараньяго мяса, отъ котораго всегда дурно пахнетъ, и проч. Всѣ стѣны до-черна прокопчены дымомъ, такъ какъ очагъ находится тутъ-же, въ саклѣ, а трубы никакой нѣтъ. Крыши у хевсурскихъ саклей плоскія, — и на нихъ въ теплое время года хевсурская семья проводитъ бо́льшую часть дня.

Кромѣ саклей почти въ каждомъ хевсурскомъ селеніи можно встрѣтить одну или даже двѣ древнихъ башни или крѣпости. Эти башни очень высокія, узкія, съ бойницами въ верхней части. Очевидно, это сторожевыя башни. Въ прежнее время у хевсуровъ были постоянныя вооруженныя столкновенія съ кистинами и лезгинами. Хевсурское населеніе было тогда малочисленно, и въ такую сторожевую башню могли укрываться въ случаѣ опасности женщины и дѣти всего селенія. Сторожевыя башни въ сравненіи съ хевсурскими саклями очень изящны; высотою они бываютъ 50′—70′, къ верхушкѣ постепенно съуживаются. Подъ каждой изъ четырехъ бойницъ находится амбразура, выдающаяся впередъ въ видѣ балкончика. Архитектура башенъ совершенно одинакова во всѣхъ хевсурскихъ селеніяхъ; у тушинъ встрѣчаются совершенно такія-же башни.

Капища (джвари) представляютъ низкія, довольно большія хижины, сложенныя также изъ сланцевыхъ плитъ. Въ Хевсуріи они нерѣдко крыты желѣзомъ. Вблизи капища всегда находится нѣсколько очень старыхъ священныхъ деревьевъ: буковъ, дубовъ или ясеней. Ясени около капища

въ с. Хахмати замѣчательно велики. На нижнихъ вѣтвяхъ этихъ деревьевъ, а также и при входѣ въ капище вѣшаютъ охотничьи трофеи — рога туровъ (Aegoceros Pallasi), безоаровыхъ козловъ (Aeg. aegagrus), оленей и др. Такъ какъ эти трофеи прежде похищались во множествѣ изъ капища, то хевисъ-бери рѣшили ихъ портить: теперь нельзя найти ни одного рога, который-бы не былъ изрубленъ кинжаломъ. Во внутренность капища удается проникнуть не каждому путешественнику. Я пріѣхалъ въ с. Бацалиго какъразъ во время лѣтнихъ хевсурскихъ праздествъ. Изъ капища доносились громкіе пьяные голоса, у входа въ капище рѣзали барашковъ, хевисъ-бери звонили въ колоколъ, приглашая къ молитвѣ и къ окропленію кровью жертвенныхъ животныхъ. Я остановился у православнаго священника, который живетъ очень близко отъ капища. Всю ночь пировали хевсуры въ капищѣ, а на утро я со священникомъ и стражникомъ пошелъ въ капище. Когда мы подходили, хевисъ-бери читалъ молитву у колокола, висящаго близъ капища, но, замѣтивъ насъ, онъ немедленно прекратилъ молитву. Стражникъ потребовалъ для насъ доступа внутрь капища. Хевисъ-бери согласились, и мы вошли. Уже при входѣ поразилъ насъ тяжелый запахъ разлагающейся крови, которою была залита земля и окроплены стѣны капища. Капище оказалось раздѣленнымъ на 2 комнаты. Ближайшая отъ входа была пуста, а въ дальней помѣщался длинный сколоченный изъ некрашенныхъ досокъ столъ и по стѣнамъ длинныя скамьи. Мы сѣли на скамью къ столу и намъ подали пиво въ большихъ серебряныхъ съ чернедью кубкахъ. На кубкахъ были изображены какіе-то города съ постройками въ готическомъ стилѣ. На вопросъ, откуда хевсуры берутъ эти кубки, намъ отвѣтили, что кубки древніе и теперь такихъ достать нельзя. Очевидно, эти кубки также западноевропейскаго происхожденія.

Вышедши изъ джвари, мы подошли къ колоколу и хоругви (дроша). Священникъ съ грустью сказалъ: „Вотъ у нихъ какой хорошій колоколъ, и капище ихъ процвѣтаетъ, а въ православной церкви всегда пусто и даже колокола нѣтъ“. — Пока не будетъ русскихъ школъ, церковь всегда будетъ пуста. Очень полезно было-бы также проповѣдывать

хевсурамъ Евангеліе, но не ждать ихъ въ церкви для этого, а самому священнику идти къ нимъ, хотя-бы во время празднества. Вообще здѣсь нужны священники-миссіонеры, преимущественно изъ хевсуровъ-же.

Одежду, какъ я уже упомянулъ выше, хевсурскія женщины приготовляютъ сами. Вся одежда, какъ мужская, такъ и женская, дѣлается изъ овечьей шерсти, которую хевсурки окрашиваютъ въ разные цвѣта сокомъ различныхъ растеній. Бѣлья хевсуры не носятъ, а прямо на голое тѣло надѣваютъ длинную шерстяную рубаху коричневаго или оливковаго цвѣта, съ желтымъ или краснобурымъ вышитымъ рисункомъ по вороту и на груди. Рисунокъ этотъ вышитъ и простроченъ очень тщательно. По вороту и на груди всегда имѣется много украшеній: серебряныя монеты, мелкія бѣлыя стеклянныя пуговицы и бусы. Пуговицы и бусы разносятъ по хевсурскимъ селеніямъ торговцы-армяне и продаютъ ихъ простодушнымъ хевсуркамъ неимовѣрно дорого: мнѣ разсказывали въ с. Шатилѣ, что за дюжину самыхъ простыхъ стеклянныхъ пуговицъ армяне берутъ иногда 5 фунтовъ масла.

Я не буду описывать разныя принадлежности хевсурской одежды, такъ какъ подробное описаніе и рисунки ихъ есть у Радде [1]). Обращу лишь вниманіе на громадныя серьги хевсурокъ, состоящія изъ проволоки съ нанизанными на нее полыми серебряными шариками. У Радде (стр. 128) изображена серьга только съ 1 рядомъ серебряныхъ шариковъ, а мнѣ приходилось видѣть серьги всегда съ 3—4 рядами (продольными).

Пища хевсуровъ очень скудна и потому путешествовать по Хевсуріи приходится впроголодь, если не обременять себя излишнимъ багажомъ. Ячменный хлѣбъ хевсуровъ человѣкъ, сколько-нибудь цивилизованный, ѣсть не будетъ: до того онъ невкусенъ. Молоко всегда очень грязно вслѣдствіе крайней нечистоплотности хевсуровъ. Сыръ хевсуры дѣлаютъ плохой. Куръ и яицъ обыкновенно нельзя достать, такъ какъ рѣдко кто держитъ домашнюю птицу. Баранину тоже трудно достать, такъ какъ скота у хевсуровъ мало и

[1]) l. c., стр. 110—138.

онъ пасется б. ч. вдали отъ селеній. Только во время хевсурскихъ праздниковъ можно купить баранину за крайне дешевую цѣну. Тогда приносятъ въ жертву барашковъ въ большомъ количествѣ, мяса дѣвать некуда и его продаютъ за безцѣнокъ, такъ какъ оно все-равно рискуетъ сгнить. За цѣлаго барашка безъ шкуры просятъ, напр., 30—40 коп.

Хевсуры употребляютъ въ пищу необыкновенно много зелени. Конечно, къ этому ихъ побуждаетъ главнымъ образомъ бѣдность, такъ какъ едва-ли можно назвать вкусною пищей стебли разныхъ зонтичныхъ растеній, которые хевсурскія женщины истребляютъ въ громадныхъ количествахъ. Впрочемъ, и тушины, несмотря на свой матеріальный достатокъ, обнаруживаютъ большое пристрастіе къ зелени. По Массарскому хребту насъ сопровождалъ тушинъ—цовецъ, помощникъ старшины изъ с. Тбатана; у него въ торокахъ сѣдла была привязана большая связка стеблей какого-то зонтичнаго растенія, очищенныхъ отъ листьевъ и цвѣтовъ Цѣлый день онъ ѣлъ эти стебли, съ меланхолическимъ видомъ вытаскивая ихъ одинъ за другимъ изъ связки.

Я уже упоминалъ о нечистоплотности хевсуровъ. Нечистоплотность эта поразительна; очевидно, хевсуры почти никогда не умываются. Къ счастію, у нихъ существуетъ слѣдующій обычай, заставляющій ихъ хоть иногда совершать омовеніе. Именно, во время лѣтнихъ праздниковъ каждый хевсуръ, прежде чѣмъ войти въ капище, раздѣвается подъ священными деревьями до-гола и окачивается водой. Нечистоплотность женщинъ еще до извѣстной степени простительна: имъ приходится исполнять грязную работу, много возиться со скотомъ, загонять его въ грязнѣйшій и вонючій хлѣвъ. Но мужчины могли-бы часть своего пустопорожняго времени пожертвовать хотя-бы на умываніе. Нигдѣ я не видѣлъ такого грязнаго населенія, какъ въ с. Ардоти. Одинъ здоровенный сорокалѣтній мужчина былъ мнѣ прямо противенъ, до такой степени онъ былъ покрытъ грязью. Семилѣтній мальчикъ съ опухшей шеей, очень блѣдный, и такого-же возраста дѣвочка съ крупными коростами по всему лицу тоже были неимовѣрно грязны. Этихъ дѣтей привели ко мнѣ лечить, принимая меня за врача. Я назначилъ обоимъ ежедневное умываніе и разъ въ недѣлю полное

омовеніе, но едва-ли мой совѣтъ исполняется. Обиліе разныхъ насѣкомыхъ въ хевсурскихъ сакляхъ изумительно: у нихъ множество блохъ, вшей и клоповъ. Хевсурскія женщины истребляютъ головныхъ вшей омовеніями коровьей мочей, при чемъ такія омовенія совершаются нерѣдко непосредственно изъ источника. Блохи сильно отравляли мое существованіе въ Хевсуріи, хотя я спалъ б. ч. въ необитаемыхъ полицейскихъ сторожкахъ или на открытомъ воздухѣ подъ буркой.

Тушины выгодно отличаются отъ хевсуровъ своей чистоплотностью. Они и гораздо богаче хевсуровъ. Въ Тушетіи имѣются великолѣпныя альпійскія пастбища; особенно обширны и богаты пастбища въ верховьяхъ рр. Перикительской и Тушинской Алазаней. Поэтому тушины имѣютъ возможность держать много скота. Въ Парсмѣ, напр., я жилъ у тушина, обладающаго 4000 овецъ и громаднымъ табуномъ лошадей; у него много также рогатаго скота иословъ. Въ этомъ-же селеніи я былъ у другого тушина, имѣющаго 2500 овецъ. Вообще, попавъ въ Тушетію изъ Хевсуріи, сразу себя чувствуешь въ совершенно другой обстановкѣ. Сакли тушинъ тоже сложены изъ сланцевыхъ плитъ безъ цемента, какъ и хевсурскія, но не имѣютъ плоскихъ утрамбованныхъ крышъ, а крыты сланцевыми плитами. Эти сланцевыя плиты просто наложены одна на другую безъ особеннаго порядка и образуютъ двускатную крышу (иногда и односкатную), съ очень пологими скатами. Сакли вообще ниже хевсурскихъ и больше напоминаютъ избы, чѣмъ башни. Этажей 1 или 2. Если существуютъ 2 этажа, то въ нижнемъ помѣщается скотъ, а если этажъ одинъ, то скотъ живетъ отдѣльно. Такого сепаратизма по отношенію къ женщинамъ, какой наблюдается у хевсуровъ, въ Тушетіи нѣтъ. Хотя и у тушинъ на женщинѣ лежитъ главная масса работы, но, повидимому, женщина у нихъ лучше поставлена, чѣмъ у хевсуровъ. Впрочемъ, богатые тушины нанимаютъ батраковъ, и тогда на долю женщинъ остаются лишь хозяйственныя и спеціально женскія работы въ родѣ шитья, вышиваній, тканья ковровъ (паласовъ) и т. д. Женщины — тушинки имѣютъ въ большинствѣ очень здоровый видъ; дѣти также большею частью отлично упитанные крѣпыши.

Относительно религіи тушины сходны съ хевсурами, но гораздо менѣе религіозны. У нихъ также есть джвари (капища), бываютъ праздники, во время которыхъ выпивается много самодѣльнаго пива, но нѣтъ тѣхъ религіозныхъ процессій, которыя совершаются въ Хевсуріи. Одинъ разъ въ годъ такую процессію, правда, устраиваютъ хевсуры: ихъ жрецы съ хоругвями (дроша) обходятъ всю Тушетію, содѣйствуя этимъ сохраненію древняго благочестія у тушинъ, подвергшихся вообще въ большей степени вліянію цивилизаціи и православія, чѣмъ хевсуры. Вообще хевсуры съ тушинами живутъ въ большой дружбѣ. Въ хевсурскихъ пѣсняхъ очень часто упоминается, какъ хевсуры вмѣстѣ съ тушинами шли противъ кистинъ или лезгинъ. Кистины и лезгины, дѣйствительно, обижали и обижаютъ до сихъ поръ, какъ хевсуровъ, такъ и тушинъ, угоняя ихъ скотъ. Общность интересовъ, племенное родство и приблизительно одинаковая ступень развитія, конечно, сильно способствуютъ такому единенію между хевсурами и тушинами. Несмотря однако на племенное родство съ пшавами, и хевсуры и тушины относятся къ пшавамъ съ презрѣніемъ, которое, дѣйствительно, нѣсколько заслужено пшавами. Пшавы живутъ всего ближе къ Тіонетамъ, въ легко доступной мѣстности и потому цивилизованы несравненно больше хевсуровъ и тушинъ. Въ сравненіи съ рыцарями—хевсурами, вообще очень храбрыми, пшавы—трусы; они изнѣжены и утратили давно первоначальныя вѣрованія и обычаи и первобытную чистоту нравовъ.

Тушины, какъ и пшавы, говорятъ грузинскимъ языкомъ. Одежду тушины носятъ совершенно своеобразную, тогда какъ пшавы не имѣютъ своего національнаго костюма, а одѣваются, какъ и всѣ грузины. Тушинскія женщины одѣты во все черное и благодаря неизмѣнной черной шали, надѣтой на голову, напоминаютъ монахинь. Своимъ пристрастіемъ къ черному цвѣту тушины рѣзко отличаются отъ хевсуровъ, всегда пестрыхъ, какъ фазаны. Мужской костюмъ тушинъ чернаго или темнокоричневаго цвѣта. Обувь (толстые шерстяные сапоги и башмаки) всегда чернаго цвѣта съ бѣлымъ рисункомъ. Только нижняя короткая рубашка у женщинъ бываетъ украшена вставками изъ краснаго сукна или пестраго ситца и серебряными украшеніями

(монетами, колечками, цѣпочками). Около ворота и по сторонамъ грудной прорѣхи имѣются также украшенія изъ яркой (обыкновенно красной) ткани и серебра. Пуговицъ и бусъ тушинки не пришиваютъ къ своей одеждѣ; украшенія у нихъ болѣе цѣпныя, серебряныя. Верхнее женское платье тушинокъ приготовляется изъ выдѣлываемой ими самими необыкновенно красивой и прочной черной шерстяной матеріи. Воротъ открытый, на груди очень широкая и длинная прорѣха, позволяющая видѣть все украшеніе нижней рубашки. По обѣ стороны отъ этой прорѣхи и на верхнемъ платьѣ тянутся украшенія въ видѣ широкихъ суконныхъ полосъ краснаго цвѣта и многочисленныхъ серебряныхъ украшеній. Обшлага рукавовъ украшены подобнымъ-же образомъ.

Изъ особенно тонкой и искусно приготовленной черной шерстяной матеріи тушинки дѣлаютъ свои прекрасныя шали. Кромѣ шалей существуютъ еще треугольные головные черные платки. Поясъ чернаго цвѣта бываетъ также очень искусно сотканъ или сплетенъ изъ многочисленныхъ шпурковъ.

Ковры (паласы) тушинки дѣлаютъ необыкновенно искусно и продаютъ очень дешево. Въ Дкваръ-босели мнѣ предлагали очень красивые паласы приблизительно въ 9 кв. арш. за 8 руб. штуку.

Полнаго рыцарскаго вооруженія, какое мы видѣли у хевсуровъ, у тушинъ нѣтъ.

Пища у тушинъ гораздо обильнѣе и разнообразнѣе хевсурской. Тушины дѣлаютъ великолѣпный сыръ; у нихъ всегда можно достать куръ и яйца; хлѣбъ у нихъ очень вкусный, ржаной.

Остается еще упомянуть о цовцахъ или цовскихъ тушинахъ, живущихъ въ верховьяхъ Тушинской Алазани (главнымъ образомъ на сѣверозападномъ истокѣ этой рѣки, въ с. Индурта и нѣкоторыхъ другихъ) и перекочевывающихъ на лѣто на чудныя пастбища Тбатани въ верховьяхъ Кахетинской Алазани, близъ южной оконечности Массарскаго хребта. Эти тушины отличаются отъ настоящихъ тушинъ по языку: они говорятъ на кистинскомъ нарѣчіи чеченскаго языка и, повидимому, происходятъ отъ кистинъ. Настоящіе тушины ихъ не понимаютъ; однако, повидимому, нѣкоторое количество грузинскихъ словъ усвоено цовцами.

INDEX ALPHABETICUS

SPECIERUM ET SYNONYMORUM

tomi XXIII.

(Nomina admissa litteris **crassis** expressa sunt, synonyma et passim adducta litteris ordinariis).

Abelia corymbosa Rgl. 266, 356.
Abies Nordmanniana Spach 596.
„ Semenowi B. Fedtsch. 266.
Abutilon **Avicennae Gaertn. 497.**
Acanthophyllum gypsophiloides Rgl. 468, 469.
„ **paniculatum Rgl.** 467, **468**
„ „ v. **gypsophiloides Golenk. 468.**
„ **pungens Boiss.** 467, **468.**
„ „ δ. glabriusculum Golenk. 468.
„ „ ζ. glabrum Golenk. 468.
Acer campestre L. 544, 548, 595.
„ cinerascens Boiss. 503.
„ Ginnala 502.
„ Ginnala v. Semenowi Pax 500.
„ **laetum CAM.** 500, **502.**
„ Lobelii 502.
„ monspessulanum L. **503.**
„ Negundo L. 500, 501.
„ **platanoides L. 501**, 502, 581, 595.
„ **pseudoplatanus L. 501.**
„ pubescens Franchet 503.
„ Regelii Pax 503.
„ **Semenowii Rgl. et Herd. 500.**
„ Trautvetteri Medw. 562, 563, 591.
„ turkestanicum Pax 503.
Achillea bisserata MB. 554, 567.
„ Millefolium L. 584.
Aconitum caucasicum Busch:
„ „ subsp. nasutum Busch 594.
„ „ subsp. pubiceps Busch var. tuscheticum Busch 580, 587.
„ ferox 349.
„ **Lycoctonum L. 347.**
„ **Napellus L.** 347, **348,** 350.
„ „ subsp. **turkestanicum B. Fedtsch. 348,** 349.
„ „ v. racemosum f. Lobelianum Fedtsch. 348.
„ orientale Mill. 567, 588, 594.
„ „ f. floribus albidis coerulescentibus Busch 587, 591.
„ „ var. eriocarpa Akinf. 591.
„ **rotundifolium Kar. et Kir. 350, 348.**
„ variegatum Franch. 348.
„ volubile Rgl. 348.
Adonis appenina L. v. turkestanica Korsh. 310.
„ **aestivalis L.** 308, **309,** 547.
„ „ v. **flava B. Fedtsch. 309.**
„ „ v. **parviflorus Ledb. 309.**
„ β. pallida Ledb. 309.
„ flammeus Jacq. 310, 546.
„ parviflorus Fisch. 309.
„ **vernalis L. 310.**

Adonis wolgensis Stev. 310.
Aesculus **Hippocastanum L. 503.**
Aethionema **carneum B. Fedtsch. 428.**
„ cristatum DC. 428.
„ **trinervium Boiss. 428, 429.**
„ „ β. ovalifolium Boiss. 429.
„ sagittatum Rgl. 429.
Agrimonia eupatoria L. 595.
Ailanthus **glandulosa Desf. 515.**
Albertia commutata Rgl. et Schmalh. 147.
„ margaritifera Rgl. et Schmalh. 147.
„ paleacea Rgl. et Schmalh. 147.
Alcea ficifolia L. 595.
„ nudiflora Boiss. 494.
„ rosea L. 493.
Alchemilla sericea W. 555.
„ vulgaris L. 552, 555, 578, 590, 592.
„ „ v. subsericea Gr. et Godr. 553, 554.
Alectorolophus major Rchb. 552, 577, 580.
„ minor Rchb. 562.
Alisma Plantago L. 595.
Alloceratium strictum Hook. et Tayl. 377.
Alnus incana W. 581, 595.
Alsine **biflora Wahlbg.** 470, **471.**
„ globulosa CAM. 471.
„ imbricata CAM. 555, 574, 590.
„ „ v. vestita Fenzl. 547.
„ **juniperina Wahlbg.** 470, **471.**
„ **Meyeri Boiss.** 470, **471.**
„ **tenuifolia Crantz 470.**
„ **verna Wahlbg.** 470, **471.**
„ Villarsii β. subglabra A. Rgl. 471.
Althaea **armeniaca Ten. 490.**
„ **cannabina L. 490, 491.**
„ Frolowiana Fisch. 492.
„ **nudiflora Lindl.** 490, **492.**
„ **pallida W. et K.** 490, **492.**
„ **rosea Cav.** 490, **491.**
„ taurinensis CAM. 490.
Alyssum alpestre L. 389.
„ argenteum Wittm. 389.
Alyssum **campestre L.** 79, 386, **387.**
„ **dasycarpum Steph.** 386, **388.**
„ **desertorum Stapf 77,** 78, 79.
„ „ v. **Aralo-caspium Lipsky 80.**
„ lenense Adams 389..
„ **linifolium Steph.** 386, **388.**
„ marginatum Steud. 78.
„ „ v. cryptopetalum Boiss. 389.
„ minimum L. 77.
„ **minimum W.** 77, 80, **386.**
„ „ v. **turkestanicum B. Fedtsch. 387.**
„ minimum Pall. 77.
„ persicum Boiss. 389.
„ **Szovitsianum F. et M.** 78, **386.**
„ turkestanicum Rgl. et Schm. 77, 79, 80.
Ampelopsis quinquefolia Michx. 505.
Anastatica syriaca L. 399.
Anchonium elichrysifolium Boiss. v. violaceum Komar. 436.
Androsace **bryomorpha Lipsky 175.**
„ helvetica Gaud. 175.
„ villosa L. 574.
Anemone **albana Stev.** 304, **307,** 578, 582.
„ „ subsp. flavescens Smirn. 560, 580.
„ **biflora DC. 305.**
„ coerulea DC. 308.
„ Coronaria β. pluriflora Rgl. 305.
„ „ δ. parviflora Rgl. 305.
„ dichotoma L. 308.
„ eranthoides Rgl. 308.
„ Falconeri Thoms. 308.
„ Kostyczewi Korsh. 308.
„ **narcissiflora L. 306,** 558, 562.
„ „ f. floribus albis Busch 555, 556.
„ „ f. floribus roseis Busch 566.
„ „ v. chrysantha CAM. 18.
„ „ v. subuniflora CAM. 555.
„ „ „ f. flore. roseo Busch. 574.

Anemone **narcissiflore L.** v. subuniflora
f. flore sulphureo Busch 574.
„ obtusifolia Don 308.
„ patens L. 308.
„ Pulsatilla L. 308.
„ Seravschanica Komar. 308.
„ silvestris L. 308.
„ Tschernaewi Rgl. 308.
Anoplantus coccineus Walp. 571.
Antemis Biebersteiniana Boiss. var. Rudolphiana CAM. 576, 590, 592.
Antennaria dioica Gärtn. 553, 563.
Anthriscus **glacialis Lipsky 145.**
„ nemorosa MB. 145, 146.
„ „ γ. **anatolica** Rgl. et Schmalh. 145.
„ „ γ. anatolica Boiss. 145.
„ „ ε. **macrocarpa** Boiss. 145.
„ silvestris Hoffm. v. alpestris Wimm. 146.
Anthyllis vulneraria L. 551, 554, 579, 584.
Aphanopleura capillifolia Lipsky 142, 144.
Aplophyllum perforatum Kar. et Kir. 521.
„ Sieversii Kar. et Kir. 521.
Aquilegia anemonoides W. 335.
„ Darwasi Korsh. 338.
„ glandulosa Fisch. 338.
„ lactiflora Kar. et Kir. 337.
„ **Moorcroftiana Wall. v. lactiflora Brühl. 337.**
„ olympica Boiss. 567.
„ sibirica Lam. 338.
„ viridiflora Pall. 338.
„ vulgaris L. 338, 339.
„ „ **v. Karelini Bak.** 266, 336, **338.**
Arabis **albida Stev. 381.**
„ alpina Hook. 381.
„ **auriculata Lam.** 78, **381.**
„ erysimoides Kar et Kir. 382.
„ fruticulosa CAM. 382.
„ glabra Hook. 381.
„ hirsuta Scop. 382.
„ incarnata Pall. 382.
Arabis jonocalyx Boiss. 382.
„ karategina Lipsky 382.
„ kokanica Rgl. et Schmalh. 382.
„ Korolkowi Rgl. et Schmalh. 382.
„ Montbretiana Boiss. 78, 382.
„ pachyrhiza Kar. et Kir. 382.
„ patula Wallr. 381.
„ pendula L. 382.
„ perfoliata Lam. 381, 382, 579.
„ Piasezkii Maxim. 30.
„ tibetica Hook. et Th. 382.
„ toxophylla MB. 412.
Arenaria graminifolia Schrad. 475.
„ **Griffithi Boiss. 474.**
„ holosteoides Edgew. 475.
„ juniperina L. 471.
„ lateriflora L. 476.
„ longifolia MB. 475.
„ Meyeri Fenzl 476.
„ rotundifolia MB. 474.
„ rupifraga Fenzl. 476.
„ sabulosa Ledb. 476.
„ **serpyllifolia L. 475,** 477.
„ tenuifolia L. 470.
„ verna L. 471.
Aruncus sylvester Kostel. 554, 581.
Asplenium septentrionale Sw. 582.
„ trichomanes L. 551, 552.
Aster alpinus L. 555.
Astragalus galegiformis L. 579.
„ macrobotrys Bge. 91.
„ macrocladus Bge. 91.
„ macrocladus Trautv. 91.
„ Schmalhauseni Bge. 90.
„ **Thlaspi Lipsky 90,** 246.
„ vicarius Lipsky 90.
Astrantia helleborifolia Salisb. 554, 557, 562, 578, 581, 582, 585, 587, 591, 592, 594.
Atelanthera perpusilla Hook. et Th. 407.
Atragene alpina L. 298.
Azalea pontica L. 551, 552.
Barbarea arcuata Rchb. 380.
„ minor CKoch 380.
„ **vulgaris RBr. 379.**
„ „ v. stricta Rgl. 380.
Berberis Aquifolium Pursh 357.

Berberis densiflora Boiss. et Bse. 356.
„ **heteropoda Schrenk** 266, **354**.
„ **integerrima Bge.** 354, **356**.
„ kaschgarica Rupr. 357.
„ Nummularia Bge. 356.
„ vulgaris L. 357, 544, 567, 571, 584.
Berteroa incana DC. 385, 544.
„ spathulata CAM. 385.
Betonica grandiflora Steph. 553—555, 558, 562, 563, 572, 577, 581, 582, 584.
„ nivea Stev. 571.
Betula pubescens Ehrh. 581.
Biebersteinia **multifida DC. 517.**
„ odora Steph. 517.
Bifora radians MB. 547.
Bongardia **Chrysogonum Boiss.** 267, **357.**
„ Rauwolfii CAM. 357.
Brassica arvensis B. et H. 438.
„ Besseriana Andrz. 437.
„ campestris subsp. 1 et 3. Hook. 437.
„ „ subsp. Napus Hook. 437.
„ elongata Ehrh. v. integrifolia 438.
„ Eruca L. 438.
„ **juncea Czern. 437.**
„ **Napus L. 437.**
„ **rapa L. 437.**
Braya aenea Bge. 419.
„ glacialis Korsh. 419.
„ pamirica O. Fedtsch. 419.
„ rosea Bge 419.
„ Scharnhorsti Rgl. et Schmalh. 419.
„ sp. 419.
Bromus **alaicus Korsh. 243.**
„ brizaeformis 244, 245.
„ variegatus MB. 244, 245.
Brunella alba Pall. 551.
„ vulgaris L. 589.
Bryomorpha rupifraga Kar. et Kir. 476.
Buchingera axillaris Boiss. 394.
Buhsea trinervia B. Fedtsch. 442.
Bunias orientalis L. 554, 556, 571.
Bunium ferulaceum Sm. 120.
„ glaucescens DC. 123.
Bunium verticillatum Gren. et Godr. 132, 133, 139.
Bupleurum falcatum L. 554, 560, 584.
Caccinia **dubia Bge. 180.**
„ Kotschyi Boiss. 181.
„ strigosa Boiss. 181.
Cachrys vaginata Ledb. 158.
Calamintha Clinopodium Benth. 582, 595.
Callianthemum **alatavicum Freyn 330.**
Caltha palustris L. 330.
„ polypetala Boiss. 561, 578, 5.
Camelina **microcarpa Andrz. 419.**
„ sativa v. pilosa DC. 419.
„ silvestris Wallr. 419.
Campanula alliariaefolia W. 546.
„ Aucheri DC. 562, 565, 574, 578, 592.
„ bellidifolia Adam. 574.
„ collina MB.:
„ „ v. eriocalyx Trautv. 554, 567, 578, 579, 592.
„ „ v. leiocalyx Trautv. 567, 576, 578, 582, 592.
„ glomerata L. 551, 553, 578, 580, 584, 587, 589, 591, 592.
„ lactiflora MB. 545, 591, 594.
„ latifolia L. 552, 591.
„ longestyla Fom. 549, 551, 553, 562, 563, 580, 582, 586.
„ „ f. parviflora Fom. 546.
„ „ **f. parviflora putata Fom.** 595.
„ petrophila Rupr. 553, 555, 576, 578, 586, 589, 592, 596,
„ **rapunculoides L. 547, 551, 577,** 580, 581, 582, 587.
„ „ v. trachelioides DC. 578.
„ sarmatica Ker. 566.
„ sibirica L. var. divergens Trautv. 560.
„ Steveni MB. 576, 578.
„ tridentata Schreb. 555, 565, 574, 576, 578.
Capnodes Schangini O. Kze 372.
Capparis herbacea W. 441.
„ Rosanowiana B. Fedtsch. 442.

Capparis **spinosa L. 441.**
„ „ v. aegyptiaca Franch. 441.
Capsella **bursa pastoris Mönch.** 267, **421.**
„ draboides Korsh. 422.
„ procumbens Fries 422.
„ Thomsoni Hook. 76, 422.
Cardamine impatiens L.
„ nudicaulis L. 384.
Carpinus betulus L. 545, 548, 552.
„ orientalis Mill. 544, 548.
Carpoceras sibiricum Boiss. 397.
Carum **alaicum Lipsky 127.**
„ allioides Franch. 137.
„ **atrosanguineum Kar. et Kir. 110,** 111, 112.
„ „ β. alpestre 110, 111.
„ „ γ. kokanicum 110, 111.
„ „ f. **majus Lipsky 112.**
„ Bulbocastanum 128.
„ bulbosum 119.
„ **bupleuroides Schrenk 122,** 123, 125.
„ **Capusii Franch. 114.**
„ Carvi L. 111.
„ chaerophylloides Rgl. et Shmalh. 118, 120, 129.
„ chaerophylloides O. Fedtsch. 118, 120.
„ confusum O. Fedtsch. 118, 120.
„ elegans Fenzl. 113.
„ elegans Rgl. et Schmalh. 113.
„ gracile Lindl. 113.
„ gracile Zinger 113.
„ heterophyllum Rgl. et Schmalh. 116, 119.
„ **Korshinskii Lipsky 128.**
„ **Persicum Boiss 116,** 117, 119, 121.
„ **platycarpum Lipsky** 129 — **132,** 266.
„ **setaceum Schrenk 125,** 126, 127.
„ „ β. **Borgatense Lipsky 126.**
„ Sewerzowi Rgl. 131.
„ **Sogdianum Lipsky 118,** 120.
„ „ f. hortensis 122.
„ **Tamerlani Lipsky 129,** 132, 133.
„ **trichophyllum Schrenk** 123, **124,** 125, 127.
Carum **Turkestanicum Lipsky 113.**
Castanea sativa Mill. 596.
Centaurea axillaris W. v. ochroleuca Boiss. 545, 554, 555, 560, 565, 567, 578, 582, 586, 588.
Cephalaria tatarica Schrad. 545, 567, 571, 577, 581, 582.
Cerastium **alpinum L.** 481, **486.**
„ aquaticum Fr. 486.
„ **arvense L.** 481, **486.**
„ caespitosum Gilib. 485.
„ **davuricum Fisch.** 480, **483.**
„ „ β. pilosum Rgl. 483.
„ **dichotomum L.** 480, **484.**
„ **falcatum Bge. 480,** 482.
„ grandiflorum W. K. 555.
„ **inflatum Link** 480, **484.**
„ **lithospermifolium Fisch.** 480, **482.**
„ **maximum L. v. falcatum Rgl. 482.**
„ minutiflorum CAM. 574, 576, 590.
„ **perfoliatum L.** 480, **483.**
„ **semidecandrum L.** 480, **484.**
„ **trigynum Vill.** 480, **481,** 574.
„ triviale Link. 485.
„ viscosum DC. 485.
„ vulgare Hartm. 485.
„ **vulgatum L.** 481, **485.**
Cerasus prostrata Boiss. 103.
Ceratocephalus **falcatus Pers.** 310, **311,** 312.
„ „ **v. incurvus Boiss. 312.**
„ incurvus Stev. 312.
„ orthoceras DC. 311.
„ **testiculatus Bess.** 310, **311.**
Chaerophyllum Sphallerocarpus Kar. et Kir. 120, 121.
Chamaemelum caucasicum Boiss. 588, 591.
Chamaesciadium flavescens CAM. 555, 574.
Chara **ceratophylla Wallr. 537.**
„ connivens 538.
„ **coronata ABr. 535.**
„ **crinita Wallr. 535,** 537.
„ **delicatula Agardt 535,** 537.

Chara **Fischeri Migula 538.**
„ **foetida ABr. 535.**
„ „ **f. crassior Mig. 536.**
„ „ f. paragymnophylla 536.
„ „ **f. juvenilis Mig. 537.**
„ „ **var. subhispida 536.**
„ **globata Mig. 537.**
„ **jubata ABr. 537.**
„ **sibirica Mig. 537.**
Chartoloma platycarpum Bge. 398.
Cheiranthus leucanthemus Steph. 413.
„ pygmaeus Adam 39.
„ versicolor MB. 414.
Chelidonium hybridum L. 365.
„ majus L. 368, 567.
Christolea crassifolia Camb. 417.
„ pamirica Korsh. 417.
Chorispora Bungeana F. et M. 402.
„ elegans Camb. 400, 402.
„ **exscapa Bge. 400, 401.**
„ „ v. **hispidissima B. Fedtsch. 401.**
„ hispida Rgl. 38, 41, 378.
„ sabulosa Hook. 402.
„ **sibirica DC. 400, 402.**
„ **songorica Schrenk 400, 402, 403.**
„ stenopetala Rgl. et Schmalh. 377.
„ stricta DC. 377.
„ **tenella DC. 400.**
Cicer Anatolicum Alef. 98, 99.
„ arietinum L. 101.
„ **flexuosum Lipsky 102, 103.**
„ Jacquemonti Jaub. et Sp. 98, 103.
„ oxyodon Boiss. et Hoh. 102, 103.
„ **Songaricum Steph. 97, 98, 99, 102, 103.**
„ „ α. turkestanicum Franch. 100, 101.
„ „ α. **cirrhiferum Lipsky 100.**
„ „ β. imparipinnatum Rgl. 100, 101.
„ „ β. **ecirrhosum Lipsky 101.**
„ „ γ. glutinosum Franch. 100, 101.
Cirsium obvallatum MB. 552, 554, 563.
Cissus aegyrophylla Bge. 505.
Citharelomma Lehmanni Bge. 406.
Citharelomma vernum Bge. 20, 21, 406.
„ vernum Krassnow 20—22.
Clausia **aprica Korn. Tr. 46.**
„ **hispida Lipsky 43, 44.**
„ „ α. **lasiocarpa Lipsky 43.**
„ „ β. **leiocarpa Lipsky 43.**
„ **mollissima Lipsky 44, 45.**
„ **Olgae Lipsky 44.**
„ **Sarawschanica Lipsky 45.**
„ **turkestanica Lipsky 41.**
„ „ β. **subintegrifolia Lipsky 42.**
„ „ γ. **glandulosissima Lipsky 43.**
Clematis **alpina Mill.** subsp. **Sibirica Rgl. et Til. 298.**
„ Flammula L. 299.
„ glauca W. 295.
„ integrifolia L. 299.
„ orientalis L. 296, 298, 299.
„ „ v. acutifolia 296, 297.
„ „ v. latifolia 296.
„ „ v. obtusifolia 296.
„ „ v. turkestanica Franch. 296.
„ recta β. songorica O. Kze 295.
„ **songorica Bge. 295.**
„ „ **v. integrifolia Trautv. 295.**
„ „ **v. intermedia Trautv. 295.**
„ „ **v. serratifolia Trautv. 295, 296.**
„ tangutica Korsh. 299.
Cleome Noëana v. hispida Rgl. 442.
„ Raddeana Trautv. 442.
Clinopodium vulgare L. 545.
Clypeola echinata DC. 389.
„ jonthlaspi L. 77, 389.
Cochlearia Armoracia L. 395.
„ integrifolia DC. 420.
Colpodium Steveni Trin. 555.
Conopodium allioides Rgl. et Schmalh. 137.
„ hirtulum Rgl. et Schmalh. 134.
Conringia clavata Boiss. 417.
„ orientalis Dum. 417.
„ planisiliqua F. et M. 417.
Cornus mas L. 544, 548.
„ sanguinea L. 548.

Coronilla varia L. 544, 581, 582, 584, 585.
Corydalis adunca Maxim. 374.
„ alpestris CAM. 574.
„ bulbosa DC. 371.
„ **capnoides Pers.** 369, 371.
„ conorhiza Ledb. 574.
„ darwasica Prain 374.
„ digitata Pers. 371.
„ **Fedtschenkoana Rgl.** 18, 246, 369, **373**.
„ fimbrilligera Korsh. 374.
„ glaucescens Rgl. 374.
„ **Gortschakowii Schrenk** 369, **372.**
„ **Kolpakowskiana Rgl.** 369, **372**, 374.
„ **Ledebouriana Kar. et Kir.** 369, **370.**
„ longiflora Pers. 372.
„ macrocalyx Litw. 374.
„ macrocentra Rgl. 375.
„ Moorcroftiana Wall. 373.
„ nudicaulis Rgl. 375.
„ pallidiflora (Rupr.) Busch 574.
„ **paniculigera Rgl. et Schmalh.** 369, **373**, 374.
„ **Schangini B. Fedtsch. 372.**
„ Semenowi ARgl. 369, 375.
„ Sewerzowi Rgl. 369.
„ Shelesnowiana Rgl. et Schmalh. 375.
„ solida Sw. 3.
„ stricta Steph. 375.
„ thyrsiflora Prain 375.
Corylus avellana L. 544, 552, 587, 595
Cotoneaster pyracantha Spach 544.
Crambe cordifolia Stev. 83, 84, 86, 439.
„ cordifolia Aitch. 83.
„ cordifolia Freyn 83.
„ darwasica Korsh. 440.
„ edentula F. et M. 87.
„ juncea MB. β. glabrata Freyn et Sint. 87.
„ **Kotschyana Boiss. 83, 86, 439.**
„ maritima L. 87.
Crambe orientalis L. 440.
„ palmatifida Rgl. et Schmalh. 83—86, 440.
„ schugnana Korsh. 440.
„ Sewerzowi Rgl. 83—87, 439, 440.
Cryptospora dentata Freyn 27.
„ **falcata Kar. et Kir. 27, 436.**
Cucubalus Behen L. 459.
„ venosus Gilib. 459.
„ viscosus L. 466.
Cynoglossum anchusoides Lindl. 177, 178.
„ longiflorum Benth. 177.
„ macranthum Rgl. et Schmalh. 177.
„ macrostylum Bge 177.
„ stylosum Kar. et Kir. 193, 194.
Daphne glomerata Lam. 574.
Datisca cannabina L. 442, 523.
Daucus Golickeanus Rgl. 3, 4, 160—166.
Delphinium alpinum W. K. 346.
„ altissimum Hook. et Thom. var. glaucescens Rgl. 342.
„ apetalum Huth. 347.
„ **barbatum Bge.** 19, 267, 339, **341.**
„ **Batalini Huth** 19, 267, 339, **345.**
„ **biternatum Huth** 15, 16, 339, **344.**
„ „ v. angustifolium Lipsky 16.
„ biternatum Freyn 14.
„ **camptocarpum F. et M.** 339, **346.**
„ „ v. dasycarpum Fedtsch. 340.
„ „ v. songoricum Rgl. 341.
„ caschemirianum Royle 346.
„ caucasicum Rgl. 342.
„ cheilanthum Fisch. 346.
„ consolida L. subsp. paniculatum Busch 544.
„ corymbosum Rgl. 346.
„ crassifolium Schrad. 346.
„ **dasyanthum Kar. Kir.** 339, **342.**
„ „ v. undulatum Komar. 342.
„ divaricatum Ledb. 346.
„ Duhmbergi Huth 346.

Delphinium elatum L. 346.
„ Englerianum Huth 346.
„ flexuosum MB. 591.
„ fioribundum Freyn et Sint. 16, 17.
„ hybridum W. K. 14, 346.
„ „ v. ochroleucum Trautv. 16.
„ „ v. Candolleanum Trautv. 16.
„ „ v. sulphureum Rgl. 344.
„ iliense Huth 346.
„ Karategini Korsh. 347.
„ leiocarpum Huth 347.
„ Lipskyi Korsh. 346.
„ **longipedunculatum Rgl. et Schmalh.** 18, 266, 339, **345**.
„ ochroleucum Stev. 16, 344.
„ „ β. sulphureum Rgl. 14.
„ oreophilum Huth 346.
„ orientale J. Gay 346, 547.
„ paradoxum Bge. 346.
„ **Persicum Boiss.** 18, 266, 339, **340**.
„ pilosulum B. Fedtsch. 346.
„ Poltoratzkii Rupr. 346.
„ puniceum Pall. 347.
„ **rugulosum Boiss.** 339, **340**, 341.
„ **semibarbatum Bien.** 14—16, 346.
„ speciosum Huth 342.
„ Szovitsianum Boiss. 346.
„ ternatum Huth 346.
„ turkestanicum Huth 346.
„ turkmenum Lipsky 346.
„ vestitum Wall. 346.
„ villosum Stev. 346.
„ villosum ζ. Winklerianum Huth 342.
„ Winklerianum Huth 346.
„ **Zalil Aitch. et Hemsl.** 14, 15, 339, **343**.
Dianthus campestris MB. 454.
„ **crinitus Sm.** 452, **453**.
„ Hoeltzeri Rgl. 452.
„ Kuschakewiczi Rgl. 453.
„ pallidiflorus Ser. 455.
„ **ramosissimus Pall.** 451, **454**.
„ recticaulis Ledb. 455.
„ **superbus L.** 451, **452**.
„ „ var. Hoeltzeri Rgl. et Winkl. 453.
Dianthus **tabrisianus Bien.** 452, **454**.
Dictamnus **albus L. 523**.
„ Fraxinella Pers. 523.
Dictyosperma Olgae Rgl. 378, 379.
Didimophysa **Fedtschenkoana Rgl. 395.**
Digitalis ferruginea L. 594.
Dilophia kaschgarica Rupr. 430.
„ salsa Thom. 299.
Dionysia bryoides Boiss. 175.
„ curviflora Rgl. 175.
„ **Hissarica Lipsky 175**, 247.
Diplotaxis (?) parvula Schrenk 26.
Diptychocarpus hispidus Rgl. 38, 41—43, 376, 378.
„ „ v. robustus Korsh. 41.
„ „ v. siliquis longioribus Litw. 41, 43.
„ Olgae Rgl. et Schmalh. 38, 44, 378.
„ Sarawschanicus Rgl. et Schmalh. 38, 45, 378.
„ Seravschanicus Komar. 41—43.
„ strictus Trautv. 376, 377.
Dodartia orientalis L. 267.
Dontostemon brevipes Bge. 32—34.
„ circinnatus Bge. 32—34.
„ grandiflorus Bge. 405.
„ scorpioides Bge. 32, 34.
Doronicum caucasicum MB. 265, 588.
Draba Adamsii Ledb. 65, 66.
„ affghanica Boiss. 57, 58, 74.
„ aizoides L. 66, 67, 68.
„ **Alberti Rgl. et Schmalh. 57**, 58, 390, **391**.
„ algida Adams 65, 69—72, 74.
„ **alpina L.** 47, 65, 70—74, **390**, 391.
„ „ v. **Arseniewi Fedtsch. 390**.
„ „ v. subcarinata DC. 66.
„ „ v. brachycarpa 70.
„ **altaica Bge. 48.**
„ „ β. **glabrescens Lipsky 50.**
„ **alticola Komar. 52**, 53, 390, 393.
„ aspera Adams 66—69.
„ „ v. Adamsii Trautv. 68.
„ „ v. Candolleana Trautv. 68.
„ „ v. pilosula Trautv. 68.

Draba **Darwasica Lipsky 60**, 62.
„ **fladnizensis Wulf**. 50, 390, **393**.
„ frigida Saut. 394.
„ glacialis Adams. 47, 65, 71, 73.
„ „ v. leiocarpa Trautv. 73.
„ Gmelini Adam 72.
„ hirta L. 394.
„ **Hissarica Lipsky 59.**
„ Huetii Boiss. 54, 55, 56.
„ **incana L**. 390, **393**.
„ incompta Stev. 47, 59.
„ lasiocarpa Adams 66.
„ lasiophylla Royle 50.
„ **linearis Boiss**. 53, 390, **393.**
„ linearis Komar. 51, 54.
„ macrocarpa Adams 71.
„ **media Litw.** 52—**54**—56, 390, **392**.
„ „ α. **lasiocarpa Lipsky 55**.
„ „ β. **leiocarpa Lipsky 56.**
„ **melanopus Komar. 51**—54, 63, 394.
„ nemoralis L. 53, 54, 392.
„ **nemorosa L**. 54, 55, 63, 390, **392**.
„ ochroleuca Bge. 65, 394.
„ **Odudiana Lipsky 62.**
„ **Olgae Rgl. et Schmalh. 46,** 394.
„ oreades Schrenk 73, 74.
„ pamirica Korsh. 394.
„ persica Boiss. 47, 48.
„ physocarpa Komar. 394.
„ pilosa Adam. 65—69, 71.
„ primuloides Turcz. 71.
„ pulchella W. 47, 48.
„ repens MB. 71, 72, 394.
„ rigida W. 574.
„ rupestris RBr. 49.
„ „ v. pusilla Kar. Kir. 48.
„ „ v. leiocarpa 49.
„ setosa Royle 73.
„ siliquosa MB. 574, 590.
„ stellata Jacq. v. hebecarpa 49.
„ tibetica Hook. et Thom. 59, 60.
„ tridentata DC. 558.
„ **Tranzschelii Litw.**63, 64, 390, **391.**
„ **turkestanica Rgl. et Schmalh.** 47, 63, 64, 300, **301.**
„ „ v. **lasiocarpa Lipsky 64.**
„ „ v. **leiocarpa Lipsky 65.**
Draba **verna L.** 389, **394.**
„ Wahlenbergii Hartm. 50.
Dracocephalum **crenatifolium Franch. 204**, 205.
„ **Komarovi Lipsky 207.**
„ **oblongifolium Rgl. 204**, 206—208.
„ Ruyschiana L. 572.
„ **scrobiculatum Rgl. 206**, 208.
Echium italicum L. 595.
„ rubrum Jacq. 551, 580.
Empetrum nigrum L. 574.
Epilobium angustifolium L. 577, 584.
„ Dodonaei Vill. 551, 579, 584.
„ hirsutum L. 571, 595.
„ roseum Schreb. 552, 553, 557, 563, 565, 584, 588, 591.
Eranthis **longistipitata Rgl. 333.**
Eremobium longesiliquum Boiss. 30, 35.
Eremodaucus Lehmanni Bge. 148.
Erodium bryoniaefolium Boiss. 513.
„ **ciconium W. 512.**
„ **cicutarium L'Herit**. 512, **513.**
„ Hohenackeri Ledb. 513.
„ laciniatum Cav. β. pulverulentum Boiss. 513.
„ **oxyrrhynchum MB. 512, 513.**
„ pulchellum Kar. et Kir. 513.
„ Semenowii Rgl. et Herd. 513.
„ Stephanianum W. 513.
„ tibenatum Edgw. 513.
Erophila vulgaris DC. 394.
Eruca **sativa Lam. 438.**
Erysimum Alliaria L. 411.
„ **altaicum CAM.** 413, **414**
„ Andrzeiowskianum Bess. 415.
„ aureum MB. 582.
„ Babathagi Korsh. 416.
„ **canescens Roth**. 413, **414.**
„ collinum MB. 416.
„ crassipes F. et M. 416.
„ gaudanense Litw. 416.
„ **hieraciifolium L**. 413, **414.**
„ leptophyllum Andrz. 416.
„ leucanthemum B. Fedtsch. 416.
„ Marschallianum Andrz. 414, 415.

Erysimnm planisiliquum Ledb. 417.
„ **purpureum Auch.** 413, **416.**
„ quadricorne Steph. 418.
„ sessiliflorum DC. 417.
„ sisymbriodes CAM. 416.
„ strictum Gärtn. 414.
„ verrucosum Boiss. et Gaill. 416.
„ versicolor Andrz. 413, 414.
„ „ β. dentatum Rgl. 415.
„ „ γ. integerrimum Rgl. 415.
Euclidium **syriacum RBr. 398.**
„ tataricum DC. 399.
„ **tenuissimum B. Fedtsch. 399.**
„ „ β. pinnatifidum 400.
Euonymus europaeus L. 525.
„ „ β. Semenowii Rgl. 525.
„ japonicus L. fil. 525.
„ Koopmanni Lauche 524.
„ nanus MB. 524.
„ **Semenovi Rgl. et Herd.** 524, **525.**
Eupatorium cannabinum L. 571.
Eutrema **alpestre Ledb.** 81, **420.**
„ „ β. **Hissaricum Lipsky 81.**
„ **Edwardsii RBr.** 420, **421.**
„ Przewalskii Maxim. 421.
Exochorda Korolkowi Lavall. 266.
Fagus orientalis Lipsky 545, 547.
Farsetia spathulata Kar. et Kir. 386.
„ suffruticosa Boiss. 386.
Fedtschenkoa turkestanica Rgl. et Schmalh. 29, 30, 405.
Ficaria fascicularis CKoch 328.
„ glacialis Fisch. 329.
„ intermedia Schur. 315.
Filipendula hexapetala Gilib. 571, 579, 580, 581.
Frankenia hirsuta L. 449.
„ hispida L. 449.
„ pulverulenta L. 450.
Fumaria asepala Boiss. 375.
„ bulbosa γ. solida L. 371.
„ capnoides L. 371.
„ officinalis L. 375.
„ parviflora Lam. 375.
„ Schangini Pall. 372.
„ **Vaillantii Lois. 375.**
Fumariola turkestanica Korsh. 376.
Gagea chlorantha (MB.) 241.
„ glacialis CKoch. 242.
„ **Hissarica Lipsky 241,** 247.
Galagania **fragrantissima Lipsky 154,** 247.
Galega officinalis L. 571.
„ orientalis Lam. 552.
Galium vernum Scop. 551, 552, 582, 594.
„ verum L. 579.
Genista tinctoria L. 551.
Gentiana asclepiadea L. 545, 561, 562, 563.
„ **caucasica** MB. 557, 578—580, 582, 584, 588.
„ „ **v. Marcowiczi** Kusn. 584.
„ **cruciata** L. 571, 582, 586, 595.
„ pyrenaica L. 555, 574, 575.
„ septemfida Pall. 586, 588.
„ verna L. 555, 574.
Geranium affine Ledb. 512.
„ candidum Komar. 509.
„ ciconium L. 512.
„ cicutarium L. 512.
„ **collinum Steph. 506.**
„ „ **v. alpinum Rgl. 508.**
„ „ **v. glandulosum Ledb. 507**
„ „ **v. eglandulosum Ledb. 507.**
„ „ **v. eglandulosum ∞ glandulosum Fedtsch. 507.**
„ „ γ. saxatile ARgl. 507.
„ „ **v. viscosum Rgl. 509.**
„ „ **v. candidum B. Fedtsch. 509.**
„ davuricum DC. 512.
„ dissectum L. 512.
„ erectum β. villosulum ARgl. 507.
„ ibericum Cav. 555, 563.
„ Kotschyi Boiss. 512.
„ molle L. 512.
„ palustre L. 512.
„ pratense L. 511.
„ pseudosibiricum I. Mey. 511.
„ **pusillum L.** 506, **510.**
„ **rectum Trautv.** 506, **509.**
„ „ β. villosulum ARgl. 507.

Geranium **Robertianum L.** 506, **511**, 549.
„ **rotundifolium L.** 506, **510.**
„ **sanguineum** L. 582.
„ sibiricum L. 511.
„ silvaticum L. 511, 582.
„ **tuberosum L. 506.**
Githago segetum Desf. 582.
Glaucium corniculatum Curt. 544.
„ **fimbrilliferum B. Fedtsch. 366.**
„ fimbrilligerum Boiss. 366.
„ leiocarpum Boiss. 367.
„ luteum var. fimbrillifera Trautv. 366.
„ **squamigerum Kar.** et **Kir.** 366, **367.**
„ **vitellinum Boiss. et Bse. 366, 367.**
Goldbachia laevigata DC. 435.
„ „ β. adscendens Franch. 420, 435.
Gossypium **herbaceum L. 496.**
„ „ v. hirsutum 496.
„ **hirsutum L. 496.**
Gouffeia holosteoides CAM. 472.
Graelsia saxifragaefolia Boiss. 75, 389.
Gypsophila cephalotes Schrenk 456.
„ fastigiata L. β. cephalotes Schrenk 456.
„ Gmelini Bge. v. caespitosa Turcz. 456.
„ **stricta Bge. 455.**
„ **trichotoma Wend. 456.**
Haloxylon Ammodendron Bge 267.
Haplophyllum acutifolium Boiss. 521.
„ Buxbaumii Boiss. 522.
„ hirsutum Rgl. et Schmalh. 522.
„ **lasianthum Bge. 520.**
„ **latifolium Kar. et Kir.** 520, **522.**
„ obtusifolium Ledb. 522.
„ orbustum Bge. 522.
„ pedicellatum Bge. 522.
„ **Sieversii Fisch.** 520, **521.**
„ versicolor Bge. 522.
Hedera quinquefolia L. 505.
Hedysarum plumosum Boiss. et Hauskn. 267.
Hegemone lilacina Bge. 332.
„ „ v. micrantha 332.
Heldreichia longifolia Boiss. 395.
Helianthemum niloticum Pers. 443.
„ procumbens Dun. 444.
„ salicifolium Pers. 444.
„ **songaricum Schrenk 443.**
„ vulgare Gärtn. 444.
Helleborus casta diva Busch subsp. Kochii Busch 545.
Heracleum pubescens MB. 25.
„ Thomsoni C.B.Clarke 154, 155.
Hesperis aprica Poir. 38, 39, 407.
„ crenulata DC. 39.
„ Hookeri Ledb. 39, 407.
„ Kunawarensis Royle 407.
„ **matronalis L. 406**, 551, 560, 566, 577.
„ pachyrhiza Trautv. 39.
Hibiscus **cannabinus L. 495.**
„ **esculentus L. 495.**
„ **syriacus L. 495.**
„ ternatus Cav. 495.
„ **trionum L. 495.**
Hieracium pilosella L. 551, 562.
Holosteum **umbellatum L. 477.**
Hulthemia berberifolia Boiss. 267.
Hutchinsia alba Bge. 423.
„ calycina Desv. 423.
„ trinervia DC. 429.
Hymenophysa **pubescens CAM. 428**
Hypecoum caucasicum CKoch 368.
„ **pendulum L. 368.**
Hypericum elongatum Ledb. 499.
„ **hirsutum L. 499.**
„ **hyssopifolium Vill.** 497, **499.**
„ „ v. **elongatum Boiss. 499.**
„ **perfoliatum L. 497.**
„ **scabrum L. 498.**
„ „ v. **glabrum B. Fedtsch. 498.**
Impatiens **balsamina L. 515.**
„ **brachycentra Kar. Kir. 514.**
„ **hortensis Desp. 515.**
„ noli tangere L. 552.
„ **parviflora DC. 514.**
Isatis Aitchisoni Korsh. 431.
„ aleppica Scop. 431.
„ Boissieri Rchb. 431.
„ bullata Aitch. et Hemsl. 431.

Isatis costata CAM. 431.
„ emarginata CAM. 431.
„ frutescens Kar. Kir. et 432.
„ heterocarpa Rgl. et Schmalh. 431.
„ latisiliqua 431.
„ minima Bge. 432.
„ songorica Schrenk 432.
„ **tinctoria L. 430.**
„ „ v. **tianschanica B. Fedtsch.** 431.
„ trachycarpa Trautv. 432.
„ turcomanica Korsh. 432.
„ violascens Bge. 431.
Isopyrum **anemonoides Kar. et Kir. 334.**
„ **grandiflorum Fisch.** 334, **335.**
„ thalictroides Hook. 334.
Juglans **nigra L. 531.**
„ **regia L. 529.**
Juniperus communis L. 567, 579, 584.
„ communis L. ∞ J. depressa Stev. 579, 582, 585, 588.
„ depressa Stev. ∞ J. communis L. 580.
„ sabina L. 579—582, 584.
Ixiolirion **karateginum Lipsky 243, 247.**
Korolkovia Sewerzowi Rgl. 266.
Korshinskia **Olgae Lipsky 153,** 247.
Kozlovia **paleacea Lipsky 147.**
Kuschakewiczia turkestanica Rgl. et Schmalh. 182.
Lachnoloma **Lehmanni Bge. 82,** 267, **433.**
Ladyginia **Bucharica Lipsky 150,** 247.
Lamium album L. 551, 552, 567.
„ tomentosum W. 575.
Lathyrus **Mulkàk Lipsky 92,** 246, 9.
„ pratensis L. 551, 585.
„ rotundifolius W. 571, 581.
„ tuberosus L. 544.
Lavatera **thuringiaca L. 489.**
Leontice **Alberti Rgl. et Schmalh.** 358, **360.**
„ altaica Rgl. 360.
„ chrysogonum L. 357.
„ darwasica Rgl. 361.
„ **Eversmanni Bge.** 358, **359.**
„ **incerta Pall. 358,** 359.
„ vesicaria Pall. 359.
Leontodon hispidum L. 574.
Leonurus Cardiaca L. 595.
„ marrubiastrum L. 580.
Lepidium Aucheri Boiss. 427.
„ calycinum Steph. 422.
„ cordatum W. 427.
„ coronopifolium Fisch. 427.
„ „ β. lacerum elatum Rgl. 426.
„ crassifolium W. K. 427.
„ Draba L. 427.
„ ferganense Korsh. 426.
„ Karataviense Rgl. et Schmalh. 424.
„ Kirilowi Ttrautv. 439.
„ lacerum CAM. 427.
„ **latifolium L.** 424, **425.**
„ „ β. pubescens Rgl. 425.
„ obtusum Basin. 427.
„ **perfoliatum L.** 424, **426.**
„ persicum Boiss. 427.
„ ruderale L. 427.
„ subalpinum Komar. 427.
Leptaleum filifolium DC. 413.
Lepyrodiclis **holosteoides CAM. 472,** 473.
„ **stellarioides Schrenk** 472, **473.**
Ligustrum vulgare L. 548.
Linaria genistifolia Mill. 544, 584, 586.
Lindelofia **anchusoides Lehm. 177.**
Linum **corymbulosum Rchb. 487.**
„ **heterosepalum Rgl. et Schmalh.** 487, **488,** 489.
„ hirsutum L. 553, 554, 567, 577, 580, 581, 585.
„ **perenne L.** 487, **488.**
„ strictum L. β. corymbulosum Blanch. 487.
„ **usitatissimum L. 487,** 488.
Liriodendron tulipifera L. 361.
Littledalea tibetica Hemsl. 243, 244.
Lonicera Alberti Rgl. et Schmalh. 172—174.
„ **Altmanni Rgl. et Schmalh. 170,** 171.
„ floribunda Boiss. 171.
„ **micrantha Trautv. (?) 171.**

Lonicera micrantha Rgl. 171.
„ rupicola H. et Th. 174.
„ **spinosa Jacquem. 172**, 173, 174.
„ tatarica L. 171, 172.
„ „ v. micrantha Trautv. 172.
„ „ v. puberula Rgl. et Winkl. 172.
„ tatarica Trautv. 172.
„ tenuifolia Rgl. et Schmalh. 170, 171.
Lophanthus **Schtschurowskianus Lipsky 209**, 211, 213, 214.
„ **subnivalis Lipsky 209**, 213, 214.
„ „ α. **virescens Lipsky** 210, **212.**
„ „ β. **tomentosus Lipsky** 210, **212.**
„ **tschimganicus Lipsky 212.**
Lychnis apetala L. 465.
„ **coronaria Lam. 467.**
Lychnothamnus barbatus 537.
Lysimachia verticillata 551, 595.
Malacocarpus crithmifolius 523.
Malcolmia aegyptiaca Benth. et Hook. 30.
„ „ v. longesiliqua Coss. 30.
„ **africana RBr.** 32, 403, **404.**
„ „ intermedia Rgl. 404.
„ „ stenopetala Rgl. 404.
„ „ trichocarpa Rgl. 404.
„ „ **laxa Boiss. 404.**
„ „ **trichocarpa Boiss. 404.**
„ „ **typica 404.**
„ brevipes Ledb. 31.
„ brevipes Boiss. 32, 34, 36, 406.
„ **Bungei Boiss.** 9, 27, **29**, 33—35, 78, 403, **405.**
„ circinnata Boiss. 32, 36, 406.
„ circinnata Freyn et Sint. 32.
„ contortuplicata DC. 23, 24.
„ contortuplicata Boiss. 406.
„ contortuplicata Maxim. 28.
„ contortuplicata Krassnow 23, 24.
„ „ v. taphrospermoides Krassn. 23.
Malcolmia grandiflora O. Kze. 29.
„ hispida Litw. 406.
„ **Karelini Lipsky** 30, **31**, 32, 34—36,
„ „ β. **lasiocarpa Lipsky** 36, **37.**
„ **Ledebourii Boiss.** 403, **406.**
„ mongolica Maxim. 23.
„ Meyeri Boiss. 39.
„ Regeliana Maxim. 28.
„ **runcinata CAM.** 403, **406.**
„ scorpioides Boiss. 32, 34, 37, 406.
„ „ β. Persica Boiss. 32.
„ scorpioides Rgl. et Herd. 23. 28.
„ torulosa Boiss. 32, 406.
„ „ γ. leiocarpa Boiss. 32, 34.
„ torulosa Rgl. et Herd. 23, 28.
„ torulosa v. macrantha Krassn. 23.
Malva aegyptiaca L. 494.
„ borealis Wallm. 494.
„ parviflora L. 495.
„ **rotundifolia L.** 493, **494.**
„ **silvestris L. 493.**
„ verticillata L. 495.
Marrubium peregrinum L. 579, 595.
Mathiola albicaulis Boiss. 376.
„ chenopodiifolia F. et M. 20—22, 376.
„ Fischeri Bernh. 377.
„ **flavida Boiss. 19**, 267, **376.**
„ incana RBr. 376.
„ odoratissima RBr. 376.
„ robusta Bge. 376.
„ runcinata Rgl. 376.
„ **Stoddarti Bge. 20**, 21, 376.
„ „ α. **incana Lipsky 22.**
„ „ β. **glandulosa Bge. 22.**
„ „ γ. **papillosa Lipsky 22.**
„ tatarica DC. 376.
Medicago lupulina L. 545, 549.
„ radiata L. 89.
Megacarpaea gigantea Rgl. 397.
„ **gracilis Lipsky 75**, 246, 398.

Megacarpaea laciniata Rgl. 266, 398.
Melandrium **apetalum Fenzl. 465.**
„ **longicarpophorum Komar. 465.**
„ **noctiflorum Fries** 465, **466.**
„ **ovalifolium Rgl. et Schmalh.** 465, **466.**
„ **viscosum Celak.** 465, **466.**
Meniocus linifolius DC. 388.
Mespilus germanica L. 548
Miltianthus **portulacoides Bge. 516.**
Moehringia **lateriflora Fenzl. 476.**
„ trinervia Clairv. 477.
Moricandia tuberosa Komar. 438.
„ Winkleri Rgl. 438.
Myagrum paniculatum L. 434.
Myosotis alpestris Schm. 555, 557, 562, 574.
Myricaria germanica Desv. 571, 587.
Nasturtium amphibium DC. 379.
„ lippicense DC. 26.
„ **officinale RBr. 378.**
„ **palustre DC.** 267, **379.**
„ rivulare (Rchb.) 26.
Nepeta **alatavica Lipsky 214,** 231.
„ Boissieri With. 225.
„ **bucharica Lipsky 217,** 221.
„ „ β. **kulabensis Lipsky 220.**
„ cephalotes Boiss. 230, 231.
„ „ β. brevipedunculata Rgl. 230—232.
„ cyanea Stev. 571, 577, 580.
„ Dschuparensis Bornm. 224, 225, 227.
„ **elegans Lipsky 224,** 227.
„ erecta Benth. 218.
„ floccosa Benth. 236.
„ **Jacubi Lipsky 237.**
„ kokamica Franch. 214.
„ kokamirica Rgl. 215.
„ kokanica Rgl. 215, 230—232.
„ **Korshinskyi Lipsky 222.**
„ **ladanoiens Lipsky 235.**
„ **Maussarifi Lipsky 216.**
„ menthoides Boiss. et Bse. 215, 228, 229.
„ „ β. virescens Rgl. 214.
„ micrantha Bge. 237, 238.
Nepeta **Nadinae Lipsky 239.**
„ **Newesskyi Lipsky 226.**
„ nuda L. 595.
„ **odorifera Lipsky 228.**
„ ouroumitanensis Franch. 209.
„ oxicola Franch. 231.
„ Pamirensis Franch. 230—232.
„ **Pamiro-alaica Lipsky 230.**
„ „ β. **Hissarica Lipsky** 233, **235.**
„ podostachya Benth. 232.
„ pubescens Benth. 218.
„ pungens Benth. 223.
„ rivularis Bornm. 218.
„ saccharata Bge. 237, 238.
„ saturejoides Boiss. 223.
„ **schugnanica Lipsky** 217, **220.**
„ Sewerzowi Rgl. 237, 238.
„ supina Stev. 230, 575, 596.
„ supina Duthie 230—232.
Neslia **paniculata Desv. 434,** 554, 585.
Nigella arvensis MB. v. foeniculacea DC. 337.
„ Damascena L. 337.
„ diversifolia Franch. 336.
„ **integrifolia Rgl.** 266, **336.**
„ **sativa L. 337.**
Nitella **gracilis Ag. 539.**
„ **hyalina Ag. 539.**
„ **mucronata ABr. 539.**
„ **syncarpa Kütz. f. longifolia ABr. 539.**
Nitraria **Schoberi L. 528.**
Octoceras Lehmannianum Bge. 433.
Onobrychis Arnacantha Bge. 94.
„ **Echidna Lipsky 94.**
„ elegans Franch. 93.
„ **grandis Lipsky 97.**
„ micrantha Schrenk 93.
„ **pulchella Schrenk. 93.**
„ „ β. **ferganensis Lipsky 94,** 93.
„ „ γ. **lasiocarpa Lipsky** 93, **94.**
„ „ δ. **pectinata Lipsky** 93, **94.**
„ „ f. glaberrima Korsh. 93.
„ spinosissima Baker 95.
„ viciaefolia Scop. 546.

Origanum vulgare L. 580, 581, 589, 594.
Orobus cyaneus Stev. 567, 581.
Orthorhiza persica Stapf 377.
Osmothamnus 582, 584.
Oxalis corniculata L. 515.
Oxygraphis **glacialis Bge. 329**, 13.
„ glacialis v. pentapetala Rgl. 11.
„ Schaftoana Aitch. et Hemsl. 330.
Pachypteris multicaulis Kar. Kir. 434.
„ „ v. dasycarpa Rgl. 434.
Pachypterygium **brevipes Bge.** 434, **435.**
„ densiflorum Bge. 435.
„ lamprocarpum Bge. 435.
„ **multicaule Boiss. 434.**
„ „ β. dasycarpum Rgl. **434.**
„ stelligerum Franch. 435.
Paeonia albiflora Pall. 352.
„ **anomala L. 351**, 352, 353.
„ „ subsp. **intermedia Trautv. 351.**
„ „ v. hybrida 351.
„ arborea Don 353.
„ corallina Retz. 352.
„ hybrida Pall. 352, 353.
„ intermedia CAM. 351, 353.
„ laciniata Pall. 352.
„ officinalis Pall. 352.
„ tenuifolia Pall. 353.
„ triternata Pall. 353.
Paliurus aculeatus Lam. 528, 544.
Papaver alpinum L. 361.
„ „ v. hispidissimum Franch. 362.
„ „ v. xanthocephalum Rgl. 362.
„ armeniacum Lam. 558, 567, 571, 580, 582, 585, 587.
„ **dubium L.** 267, 361, **363**, 364.
„ nudicaule L. 361, 362.
„ **pavoninum Schrenk** 361, **363.**
„ **somniferum L.** 361, 364.
„ strigosum Schur 551, 566, 567.
„ „ v. commutata Fdde. 546, 547, 551.
Paracaryum anchusoides Benth. et Hook. 177.
„ heliocarpum Kern. 177.
Parnassia Laxmanni ARgl. 451.
„ ovata Ledb. 451.
„ palustris L. 450, 451, 579.
Parrya Beketowi Krassn. 385.
„ eriocalyx Rgl. et Schmalh. 385.
„ **exscapa CAM. 383.**
„ flabellata Rgl. 385.
„ **fruticulosa Rgl. et Schmalh.** 383, **384**, 385.
„ macrocarpa RBr. 384.
„ **nudicaulis Boiss. 383**, 407.
„ „ v. **asperrima B. Fedtsch. 384.**
„ **pinnatifida Kar. et Kir.** 383, **384.**
„ siliquosa Krassn. 385.
„ **stenocarpa Kar. et Kir.** 383, **384.**
Parthenocissus quinquefolia Planch. 505.
Pedicularis condensata MB. 554, 555.
„ crassirostris Bge. 574.
„ Nordmanniana Bge. 574, 590.
Peganum crithmifolium Retz. 523.
„ **Harmala L. 520.**
„ „ β. crithmifolium DC. 523.
Peltaria turkmena Lipsky 389.
Periandra caespitosa Camb. 476.
Phleum alpinum L. 559.
Phlomis pungens W. 544.
Physalidium **graelsiaefolium Lipsky 75,** 246, 395.
„ stylosum Boiss. et Hoh. 75, 76.
Physolepidium repens Schrenk 424.
Phyteuma canescens W. K. 581.
Picea orientalis Carr. 596.
„ Schrenkiana F. et M. 266.
Pimpinella crinita Boiss. 143.
„ magna L. 591.
„ rhodantha Boiss. 577.
Pinus sylvestris L. 579, 581, 583, 584, 586, 596.
Pirea Olgae Durand 378.

Pistacia vera L. 531.
Plantago major L. 582.
Pleurospermum pulchrum Aitch. et Hemsl. 148.
Plumbago **micrantha Ledb. 176.**
Podanthum campanuloides Boiss. 571, 578, 580, 588.
Polemonium coeruleum L. 587.
Polygala **comosa Schkuhr 450.**
Polygonum Bistorta L. 553, 555, 562, 572.
Populus tremula L. 581, 586.
Potentilla alpestris Hall. 555.
„ reptans L. 595.
Poterium Sanguisorba L. 551, 581.
Primula amoena MB. 574.
„ auriculata Lam. 561.
„ farinifolia Rupr. 553, 596.
„ farinosa L. v. algida Trautv. 555, 574, 584.
„ luteola Rupr. 576, 579, 596.
„ nivalis Pall. v. Bayerni Rgl. 555, 559.
„ officinalis Jacq. v. macrocalyx Koch 551, 581.
Prunus avium L. 544, 545, 595.
„ baldschuanica Rgl. 106 108.
„ „ v. Smirnowi Batal. 107.
„ incana Stev. 104.
„ **prostrata Labill. 103.**
„ „ β. **concolor (Boiss.)** 104, **105.**
„ **ulmifolia Franch. 104**, 108.
Psammogeton **Borszczowi Lipsky 144.**
„ **crinitum Boiss. 143**, 144.
„ **setifolium Boiss. 142**, 144.
Pseudovesicaria digitata Rupr. 566, 574. 596.
Psilonema dasycarpum Ledb. 388.
Psoralea **drupacea Bge. 87.**
Ptelea **trifoliata L. 523.**
Pulsatilla albana Spreng. 307.
Pyrethrum roseum MB. 553—555, 557. 560, 580, 582, 588.
Pyrus communis L. 544, 545, 552, 594.
Quercus pedunculata Ehrh. 544—546, 548, 595.
Quercus sessiliflora Salisb. 545, 548, 552, 595.
Ranunculus **acer L. 325.**
„ „ subsp. **Steveni Ledb.** 314, **325.**
„ affghanicus Aitch. et Hemsl. 328.
„ **affinis RBr.** 314, **325.**
„ alaiensis Ostenf. 11.
„ Alberti Rgl. et Schmalh. 322.
„ anemonefolius subsp. Kotschyi Boiss. 564, 578, 595.
„ **aquatilis L.** 312, **314.**
„ „ v. **pantothrix Ledb. 314.**
„ „ v. **succulentus Koch 314.**
„ arachnoideus CAM. 575.
„ **arvensis L.** 266, 314, **327.**
„ aureopetalus Komar. 329.
„ auricomus L. 329.
„ caucasicus MB. 552, 555, 566, 567, 577, 579, 580—582, 585, 588, 592.
„ „ v. alpicola Trautv. 574.
„ circinnatus Sibth. 328.
„ **Cymbalariae Pursh** 313, **320**, 330.
„ edulis Boiss. et Bse. 328.
„ falcatus L. 311.
„ **Ficaria L.** 312, **314**, 315, 371.
„ **flexicaulis Komar. 11**, 12, 316.
„ frigidus W. 322.
„ **gelidus Kar. et Kir.** 313, **321.**
„ grandiflorus CAM. 329.
„ hyperboreus Rottb. 321.
„ „ subsp. **natans Rgl.** 313, **320**, 321.
„ „ v. parvispatulus Brühl. 321.
„ kamtschaticus DC. 329.
„ Kochii Ledb. 328.
„ kopetdagensis Litw. 329.
„ Kotschyi Boiss. 329.
„ laetus Wall. 325.
„ lasiocarpus Rgl. 323.
„ lateriflorus DC. 329.
„ leptorrhynchus Aitch. et Hemsl. 318.
„ **linearilobus Bge.** 313, **317**, 318.

Ranunculus Lingua L. 329.
„ Majewskyanus Rgl. 328.
„ **muricatus L.** 266, 314, **327.**
„ **Meinshauseni Schrenk 319.**
„ natans CAM. 320.
„ nodiflorus L. 329.
„ Olgae Rgl. et Schmalh. 328.
„ ophioglossifolius Vill. 329.
„ orientalis β. villosus Rgl. 328.
„ **oxyspermus MB. 312, 315.**
„ Pamiri Korsh. 329.
„ **paucidentatus Schrenk** 313, **317.**
„ paucistamineus Tausch. 595.
„ **pedatus W. K.** 313, **320.**
„ plantaginifolius Murr. 329.
„ **platyspermus Fisch.** 313, **319.**
„ **polyanthemos L.** 314, **325,** 547, 549, 552, 589.
„ „ var. latifolia Rupr. 595.
„ polyphyllos W. K. 329.
„ **polyrhizos Steph.** 313, **324.**
„ pulsatillaefolius Litw. 329.
„ **pulchellus CAM.** 11, 12, 13, **316.**
„ „ subsp. longicaulis Trautv. **316.**
„ „ v. **flexicaulis B. Fedtsch.** 313. **316.**
„ „ v. pseudohirculus Trautv. 12, 316.
„ „ β. brevipedunculatus Rgl. 327.
„ „ δ. trifidus Rgl. 327.
„ repens L. 313, 545, 552, 595.
„ rubrocalyx Komar. 323.
„ **rufosepalus** 313, **323.**
„ **sceleratus L.** 313, **326.**
„ **Sewerzowi Rgl.** 313, **318.**
„ songaricus Schrenk 313.
„ Steveni Andrz. 326.
„ **sulphureus Sol.** 313, **322.**
„ „ subsp. **altaicus Trautv.** **322.**
„ „ subsp. **Alberti Maxim.** **322.**
„ **tenuilobus Rgl.** 266, 313, **317.**
„ testiculatus Crantz 311.
„ turkestanicus Franch. 242, 328.
Ranunculus Villarsii DC. 549, 551, 553—555, 557, 560, 577, 578.
„ „ subsp. acutilobus Busch 566, 579, 588, 589.
„ „ subsp. Baidarae Smirn. 555, 566.
„ „ f. pumila Busch. 559.
Raphanus laevigatus MB. 435.
„ sativus L. 440.
„ sibiricus L. 402.
„ strictus Fisch. 377.
„ tenellus Pall. 400.
Rapistrum rugosum All. 440.
Reseda **Aucheri Boiss.** 442.
„ bucharica Litw. 442.
„ lutea L. 442.
„ **luteola L.** 442.
Rhamnus cathartica L. 526, 527.
„ „ v. coriacea Rgl. 527.
„ „ v. Seravschanica Komar. 527.
„ **coriacea Komar.** 527, 528.
„ Frangula L. 528.
„ Pallasii F. et M. 528.
„ spathulifolia F. et M. 528.
Rhaponticum **nanum Lipsky** 174. 427.
Rhododendron caucasicum Pall. 555, 562, 566, 573, 589, 591, 596.
Rhus **coriaria L.** 532.
„ cotinus L. 532, 544.
Rhynchocorys orientalis Benth. 545, 546, 552, 562, 571, 577, 579, 582, 586, 595.
Ribes grossularia L. 581.
Roemeria bicolor Rgl. 365.
„ **hybrida DC.** 365.
„ „ f. typica O. Fedtsch. 365.
„ „ δ. rhoeadiflora Rgl. 365.
„ refracta Rgl. 365.
„ **rhoeadiflora Boiss.** 365.
Rosa caucasica Pall. 581, 586.
Rubus idaeus L. 555, 561, 581.
Ruta frutescens Siev. 521.
Sagina Linnaei Presl. 470.
Salix alba L. 571.
„ Caprea L. 571, 581, 586, 587, 591.

Salvia aethiopis L. 544.
„ glutinosa L. 545, 551, 552, 594.
„ pratensis L. 544.
„ **Schmalhauseni Rgl. 203.**
„ verticillata L. 551, 571, 577, 579, 582, 584.
Sambucus ebulus L. 595.
„ nigra 552.
Sameraria armena Boiss. 432.
Saponaria dichotoma Komar. 457.
„ Griffithiana Boiss. 457.
„ parvula Bge. 457.
„ pungens Boiss. 468.
„ **Sewerzowi Rgl. et Schmalh. 457.**
„ Vaccaria L. 457.
Sarcozygium tripteris Bge. 515.
„ **xanthoxylon Bge. 515.**
Saxifraga carthilaginea W. 555, 564, 574, 582, 588.
„ Cymbalaria L. 549.
„ exarata Vill. 555.
„ flagellaris W. 555, 574.
„ **hirculus L. 555.**
„ rotundifolia L. 551, 552.
„ sibirica L. 590.
Scabiosa caucasica MB. 572, 576, 578, 580, 581, 588.
„ „ v. alba Busch 581.
„ ochroleuca L. 549, 551, 586.
Scaligeria allioides Boiss. 123, 124, **137**, 143.
„ **ferganensis Lipsky 136.**
„ **hirtula Lipsky 134.**
„ rotundifolia Boiss. 551.
Schrenkia **insignis Lipsky 167**, 168, 169, 247.
„ involucrata Rgl. et Schmalh. 160, 162, 163, 165.
„ „ v. apiculata Rgl. et Schmalh. 160, 161.
„ **papillaris Rgl. et Schmalh.** 162, **164**, 167, **169.**
„ **pungens Rgl. et Schmalh.** 161—163, **165.** 166, 168, **169.**
„ **songarica Lipsky** 159, 160, **163**, 165, 168, **169.**
Schrenkia **Syrdarjensis Lipsky 160**, 163—166, 168, **169.**
„ **vaginata F. et M. 158.** 160, 161, 163, 166, 167—**169.**
„ „ β. **transitoria Lipsky 160**, 163, 164, 168, **169.**
Scilla puschkinioides Rgl. 266.
Scrophularia minima MB. 574, 575, 596.
Scutellaria altissima L. 551.
„ orientalis L. 563, 571, 580.
Sedum tenellum MB. 552, 555, 562, 579, 582, 590.
Senecio aurantiacus DC. 572, 574.
„ nemorensis L. 555, 588.
„ platyphyllus DC. 552, 562, 591. 594.
„ vernalis W. K. 551, 555, 557, 576, 577, 582.
Seseli annuum L. 140, 141.
„ **giganteum Lipsky 140**, 266.
„ **karateginum Lipsky 141.**
„ tortuosum L. 140, 141.
Sibbaldia parviflora W. 555, 574, 575, **590.**
Silene chloraefolia Smith 585.
„ compacta Fisch. 549, 553, 562, 580, 582.
„ **conica L. 458, 460.**
„ **conoidea L. 458, 460.**
„ **depressa MB. 458, 460.**
„ graminifolia Otth. 462.
„ inflata Sm. **459.**
„ **lithophila Kar. et Kir. 459. 463.**
„ **longicalycina Komar. 458, 461.**
„ **odoratissima Bge. 459, 463.**
„ quadriloba Turcz. 466.
„ **sarawschanica Rgl. et Schmalh.** 459. **463.**
„ **Semenowii Rgl. et. Schmalh. 459, 463.**
„ **supina MB. 458, 465.**
„ **tenuis W. 459, 462.**
„ **turkestanica Rgl. et Schmalh. 459, 461.**
„ **venosa Aschers. 458, 459.**
„ viscaginoides 464.
„ viscosa Pers. 466.

Silene viscosa v. quadriloba Trautv. 466.
Siler trilobum Scop. 151.
Sisymbrium adpressum Trautv. 412.
„ **Alliaria Scop.** 407, **411.**
„ **angustifolium Rgl. et Schmalh.** 25. 408.
„ **brassicaeforme** CAM. 408, 409.
„ **brevipes** Kar. et Kir. 31, 33, 34, 412.
„ **contortuplicatum var. parviflorum** Rgl. et Herd. 23.
„ **decipiens** Bge. 409, 412.
„ **ferganense** Korsh. 408, 409.
„ **filifolium** W. 413.
„ **glandulosum** Maxim. 412.
„ **halophilum** CAM. 412.
„ **heteromallum** CAM. 409, 412.
„ **hirtulum** Rgl. et Schmalh. 411.
„ **Himalaicum** Hook. et Th. 27.
„ **Himalaicum** Aitch. 27, 28.
„ **Huetii** Boiss. 555, 574, 590, 592.
„ **humile CAM.** 23, 24, **412.**
„ **humile** Krassn. 32.
„ **Irio** L. 412.
„ **iskanderîcum** Komar. 409, 412.
„ **junceum MB.** 25, **408.**
„ **Korolkowi Rgl. et Schmalh.** 23, 412.
„ **Loëselii** L. 408.
„ „ v. **glabrum** 408.
„ **Meyeri** Ledb. 406.
„ **minutiflorum** Hook. et Th. 26.
„ **mollipilum** Maxim. 412.
„ **mollissimum** CAM. 412.
„ **mongolicum** Maxim. 23. 412.
„ **Nasturtium aquaticum** L. 378.
„ **nudum Bél.** 407, **411.**
„ **palustre** Leyss. 379.
„ **Pannonicum** Jacq. 410.
„ **parvulum Lipsky** 25.
„ **Piasezkii** Maxim. 30.
„ **pilosissimum** Trautv. 412.
„ **polyceratium** L. 413.
„ **pumilum Steph.** 407, **411.**
„ **salsugineum** Pall. 413.
„ **scorpioides** Boiss. 32.
Sisymbrium Sinapistrum Crantz 408, 410.
„ **Sophia** L. 408, 410.
„ **subspinescens** Bge. 413.
„ **sulphureum** Korsh. 413.
„ **Thalianum** 25.
„ **Thalianum** Gay et M. 26, 413.
„ **toxophyllum CAM.** 407, **412.**
Smelowskia alba B. Fedtsch. 422, **423.**
„ **annua** Rupr. 76. 424.
„ **calycina** CAM. 76, 422.
„ **cinerea** CAM. 423.
„ **flavissima** Kar. et Kir. 424.
„ **sisymbrioides** (Rgl. et Schmalh.) 76, 424.
„ **tibetica Lipsky 76.**
Sobolewskia lithophila MB. 549, 553. 564, 571, 579, 582, 584.
Solanum dulcamara L. 553.
Solenanthus angustifolius Schrenk 193—195.
„ **circinnatus** Ledb. 186, 187.
„ **coronatus** Rgl. 187, 188.
„ **hirsutus Rgl.** 183, 189, **192.**
„ **karateginus Lipsky** 196.
„ **kokanicus Rgl.** 183, **188,** 192, 197.
„ **Kuschakewiczi Lipsky 182.**
„ **lanatus** DC. 183.
„ **nigricans** Schrenk 193—195.
„ **Olgae Rgl. et Smirn.** 188, **190,** 192, 196.
„ „ β. **intermedius Lipsky** 190, **191.**
„ **petiolaris** DC. 185—187.
„ **plantaginifolius Lipsky 198.**
„ **stylosus Lipsky 189,** 190, 191, **193.**
„ **tenuiflorus** Schrenk 185, 186.
Solidago virga aurea L. 574.
Sorbus aucuparia L. 551, 581, 584, 591.
Soria syriaca Desr. 399.
Spergula saginoides L. 470.
Sphallerocarpus Cyminum Bess. 119, 121.
Spirorhynchus sabulosus Kar. et Kir. 434.
Stachys germanica L. 547, 588, 589, 594.
„ **recta** L. 579.
„ **sylvatica** L. 549, 551, 594.

Stellaria amblyosepala Schrenk 480.
„ biflora L. 472.
„ **brachypetala Bge.** 478, **480.**
„ Bungeana Fenzl. 480.
„ cerastoides L. 481.
„ crassifolia Ehrh. 480.
„ dichotoma L. 478.
„ „ v. rigida Bge. 479.
„ **graminea L.** 478, **479.**
„ **humifusa Rottb.** 478, **479.**
„ longipes Goldie 480.
„ media Cyrill. 478.
„ palustris Ehrh. 480.
„ petraea Bge. 480.
„ Potanini Kryl. 480.
„ **rigida Rgl. 478.**
„ trivialis Link. 485.
„ uliginosa Murr. 480.
„ umbellata Turcz. 480.
Streptoloma desertorum Bge. 407.
„ „ v. circinnatum Freyn et Sint. 32, 37.
Stroganowia brachyota Kar. et Kir. 439.
„ intermedia Kar. et Kir. 439.
„ **paniculata Rgl. et Schmalh. 439.**
„ sagittata Kar. et Kir. 439.
Stubendorfia **aptera Lipsky 29**, 246, 430.
„ „ β. **isatidea Lipsky 29.**
„ orientalis Schrenk. 430.
Swertia punctata Baumg. 591, 594.
Syrenia **sessiliflora Ledb. 416.**
Taphrospermum **altaicum CAM. 418.**
„ platypetalum Schrenk 419.
Taraxacum crepidiforme DC. 590.
Tauscheria gymnocarpa Fisch. 432.
„ **lasiocarpa Fisch. 432.**
„ „ α. typica Rgl. 432.
„ „ v. **gymnocarpa Boiss.** 432, 433.
Teesdalia nudicaulis (Komar.) 422.
Telekia speciosa Baumg. 552, 594.
Tetracme **quadricornis Bge. 418.**
„ recurvata Bge. 418.
Tetradiclis **salsa Stev. 523.**
Teucrium orientale L. 571, 579, 586.
Thalictrum **alpinum L. 300.**
„ flavum L. 304.
„ **foetidum L. 302,** 552, 567, 571, 579, 581, 582, 584.
„ „ f. typica Busch 585.
„ „ f. macrophylla Busch 585.
„ **isopyroides CAM. 301.**
„ majus α. genuinum Rgl. 301.
„ majus Franch. 302.
„ **minus L. 302.**
„ „ α. genuinum Rgl. 301.
„ „ v. obtusifolium Rgl. 301.
„ „ v. foetidum Hook. 302.
„ „ v. nanum Léc. 303.
„ „ v. collina Busch 553.
„ „ v. pratensis Busch. 571.
„ „ „ f. nutans Busch 566.
„ **simplex L. 303.**
„ Trautvetteri Rgl. 304.
Thlaspi **arvense L.** 395, **396.**
„ bursa pastoris L. 421.
„ ceratocarpon Murr. 397.
„ cochleariforme DC. 395.
„ draboides Korsh. 422.
„ **Kotschyanum Boiss. et Hoh.** 395, **397.**
„ **perfoliatum L.** 395, **396,** 397.
„ peregrinum Poir. 428.
„ procumbens Fries 422.
„ Thomsoni Hook. 422.
Thylacospermum **rupifragum Schrenk 476.**
Tilia intermedia DC 571, 581.
„ parvifolia Ehrh. 497.
Torilis heterotricha Trautv. 142.
Trachelanthus cerinthoides Boiss. 200, 202.
„ **Hissaricus Lipsky 202.**
„ **Korolkowi Lipsky 199,** 202.
Tragopogon pusillus MB. 555.
Tribulus **terrestris L. 517.**
Trichochiton **inconspicuum Komar. 23,** 247, 403.
Trichodesma incanum Bge. 266.

Trifolium alpestre L. 554, 560, 562, 563, 577, 579, 582, 584.
„ ambiguum MB. 553, 554, 562, 577.
„ canescens W. 551, 552, 554, 560, 563, 577, 578, 588, 592.
Trigonella **radiata Boiss. 89.**
Trigonotis Olgae B. Fedtsch. 266
Trollius acaulis Lindl. 332.
„ **altaicus CAM. 331.**
„ „ v. latilobus Rupr. 332.
„ asiaticus L. 332, 333.
„ dschungaricus Rgl. 331.
„ europaeus L. 332, 333.
„ „ β. songoricus Rgl. 332.
„ **lilacinus Rgl. 332.**
„ patulus Salisb. 332, 333, 555, 585, 587.
„ „ δ. sibiricus Rgl. 332.
Tunica **stricta F. et M. 455.**
Turgenia latifolia Hoffm. 544, 547.
Turritis **glabra L. 380.**
„ patula Ehrh. 381.
Valeriana alliariaefolia Vahl 545, 552, 567, 581, 587, 591, 592
„ alpestris Stev. 552, 555, 567, 574, 584.
„ officinalis L. 551.
Vaccaria parviflora Moench. 457.
„ vulgaris Host 458.
Veratrum album L. 553, 558, 593.
Verbascum phoeniceum L. 551.
Verbena officinalis L. 547.
Veronica filiformis Sm. 547, 557, 558, 572, 574, 575, 578.
„ gentianoides Vahl. 551, 553, 555.
„ minuta CAM. 574, 576, 590, 633.
„ peduncularis MB. 549, 551, 552, 560, 565, 577, 582.
„ telephiifolia Vahl. 555.
Viburnum Lantana L. 571, 581.
Viola altaica Pall. 448.
„ arenaria L. 449.
„ **biflora 444, 447.**
„ „ v. acutifolia Kar. et Kir. 447.
„ canina L. 449.
„ „ v. sylvatica Hook. 446.
Viola dissecta Ledb. 444.
„ **elatior Fr. 444, 446.**
„ Gmeliniana β. glabra Rupr. 445.
„ **grandiflora L. 444, 448.**
„ hirta L. 449.
„ macroceras Bge. 449.
„ minuta MB. v. Daghestanica Rupr. 574, 576, 596, 633.
„ **occulta Lehm. 444, 448.**
„ „ v. minor Rgl. 448.
„ **odorata L. 444, 445.**
„ pinnata L. v. sibirica DC. 444.
„ pumila Chaix 449.
„ silvatica Fries 446.
„ **silvestris Lam. 444, 446.**
„ stagnina Kit. 449.
„ suavis MB. 445.
„ **tianschanica Maxim. 444, 445.**
„ tricolor L. 449.
„ turkestanica Rgl. et Schmalh. 449.
„ uniflora L. v. acutifolia L. 447.
„ „ v. Kareliniana Maxim. 447.
Vitis **vinifera L. 503**, 504.
Winklera patrinioides Rgl. 428.
„ silaifolia Korsh. 428.
Xanthium spinosum L. 595.
Zizyphus sativus Gärtn. 526.
„ vulgaris Lam. 526.
Zozimia absinthifolia DC. 156.
„ dichotoma Boiss. 156, 157.
„ frigida Boiss. et Hauskn. 156.
„ lasiocarpa Boiss. 156.
„ **pamirica Lipsky 155.**
„ radians Boiss. et Hoh. 156.
„ **tragioides Boiss. 154**, 155.
„ „ β. **bippinata Lipsky 155**, 157.
Zygophyllum **atriplicoides F. et M.** 517, 518.
„ brachypterum Kar. et Kir. 519.
„ Eichwaldi CAM. 519.
„ eurypterum Boiss. et Bse. 518.
„ **Fabago L. 517.**
„ furcatum CAM. 519.

Zygophyllum Karelini F. et M. 519.
„ latifolium Schrenk 519.
„ Lehmannianum Bge. 519.
„ macrophyllum Rgl. et Schmalh. 519.
„ macropterum CAM. 519.
„ miniatum Cham. 519.
Zygophyllum ovigerum F. et M. 519.
„ portulacoides Cham. 516.
„ Rosovii Bge. 519.
„ stenopterum Schrenk 519.
„ subtrijugum CAM. 519.
„ turcomanicum Fisch. 519.
„ xanthifolium Baill. 515.

Errata (опечатки).

Стр.:	*строка:*	*напечатано:*	*слѣдуетъ читать:*
3	7 снизу	два... новыхъ рода	одинъ . . . новый родъ
24	6 снизу	residius	residuis
30	13 снизу	Marelini	Karelini
110	10 сверху	**153. artosanguineum**	**153. atrosanguineum**
143	22 снизу	crlnita Roiss.	crinita Boiss.
169	12 снизу	specia	species
227	5 сверху	oqtusis	obtusis
230	12 сверху	supina non, Stev.	supina non Stev.
299	11 снизу	Korz.	Korsh.
303	11 сверху	ла листья	на листья
332	19 сверху	allaicus	altaicus
346	6 снизу	Korz.	Korsh.
347	11 сверху	Korz.	Korsh.
416	7 снизу	gandanense	gaudanense
422	17 сверху	Korz.	Korsh.
432	16 сверху	Korz.	Korsh.
519	19 снизу	Турчень-аксу	Тургень-аксу
539	7 снизу	**Kiitz.**	**Kütz.**
545	2 снизу	севсуры	хевсуры
555	10 снизу	Ledum	Sedum
559	6 снизу	Papaver armeniacum Lam. MB.	Papaver armeniacum Lam.
563	12 снизу	Анаторисъ—гели	Анаторисъ-гели
576	3 сверху	V. minuta CAM. v. Daghestanica Rupr.	Veronica minuta CAM.
576	6 сверху	V. minuta MB.	Viola minuta MB. v. Daghestanica Rupr.